

茅野市埴原田配水池小水力発電事業提案書評価基準

本提案書評価基準は、茅野市埴原田配水池小水力発電事業（以下「本事業」という。）者の候補者選定に係る公募型プロポーザルにおける最優秀提案者の決定にあたって実施する評価の方法と基準を定めたものである。

1 提案書の評価方法

茅野市埴原田配水池小水力発電事業プロポーザル審査会（以下「審査会」という。）は公募型プロポーザルに参加する者（以下「応募者」という。）から提出される提案書について、仕様書等に定めた要求水準等を満たしていることを確認するとともに、プレゼンテーション審査において「安定的な事業運営に関する事項」、「事業実施に関する事項」及び「経済性に関する事項」について評価を行い、最優秀提案者を決定する。

なお、応募者が1者である場合は、書面による審査とする。

2 評価点の算定方法

(1) 評価方針

本事業は20年間にわたる長期の事業であることから、経済性に関する事項のみでなく、安定的な事業運営に関する事項、事業実施に関する事項を表2のとおり評価する。なお、各評価点の算出にあたっては、少数第二位を四捨五入し、少数第一位を有効とする。

(2) 安定的な事業運営に関する事項、事業実施に関する事項の評価基準

安定的な事業運営に関する事項、事業実施に関する事項の評価基準は表1に示す。

表1 評価別得点方法

評価基準	得点	(例) 配分10点の場合
特に優れた提案又はA	配点×1.0	10×1.0=10点
優れた提案	配点×0.8	10×0.8=8点
想定した提案又はB	配点×0.6	10×0.6=6点
想定を下回る提案又はC	配点×0.2	10×0.2=2点
要件を満たしていない	0	0点

(3) 経済性に関する事項の算定方法

売電による納付額により、経済性を次の算定式により得点化する。

$$\text{評価点} = \text{配点} \times \frac{\text{当該応募者の年間の納付予定額}}{\text{すべての提案のうち年間の納付予定額の最大値}}$$

4 評価点の算定と最優秀提案者の決定

審査会は、各審査員が評価した評価点（配点：100点）の平均点が最も高い応募者を最優秀提案者として決定し、その者を本事業者の候補者とする。

なお、評価点の最も高い応募者が2者以上あるときは、次の方法により、最優秀提案者として決定する。

- (1) 事業実施に関する事項の評価点が高い者
- (2) (1)も同点の場合は、安定的な事業運営に関する事項の評価点が高い者
- (3) (2)も同点の場合は、経済に関する事項の評価点が高い者
- (4) (3)も同点の場合は、審査会の多数決より決定

また、提案の評価点（各評価項目の合計点）の平均点が60点以上を満たす者がいない場合は、事業を実施しない。

表2 提案書の評価項目別の評価内容、配点及び評価基準

評価項目			評価内容	評価対象様式	配点		評価基準	
大項目	中項目	小項目			配点	配点		
安定的な事業運営に関する事項	経営安定性	企業の安定度	事業者の資本金から本発電事業の安定度を評価する。	様式第11号	10	5	A 1億円以上 B 5千万円以上 1億円未満 C 5千万円未満	
		事業継続力	事業者の設立年数から本発電事業の安定度を評価する。			5	A 20年以上 B 10年以上 20年未満 C 10年未満	
	類似事業の実績	小水力発電設備の事業実績	FIT制度を利用した上水道施設向け小水力発電設備の元請け事業、または発電事業実績数により、設備の安定性、信頼性を評価する。	様式第12号	10		5	A 3件以上 B 2件 C 1件
		水道施設工事の実績	水道施設工事の実績数により、設備の安定性、信頼性を評価する。	様式第13号			5	各実績 A 3件以上ずつ B 2件以上ずつ C それ以外
事業実施に関する事項	事業計画	実施計画	事業実施工程表や各種計算書から、計画に対する事業の精度を評価する。	様式第14.15号	70	10	特に優れた提案 優れた提案 想定した提案 想定を下回る提案 要件を満たさない	
		発電設備設計内容	小水力発電設備を設置することによる既存設備への影響・水運用への影響を評価する。	様式第16号			15	特に優れた提案 優れた提案 想定した提案 想定を下回る提案 要件を満たさない
		水道事業に対する安全性	発電設備を設置することによる水道事業に対する安全性を評価する。	様式第17号			15	特に優れた提案 優れた提案 想定した提案 想定を下回る提案 要件を満たさない
	維持管理	小水力発電設備の監視・制御	小水力発電設備の監視・制御方法による危機分散を評価する。	様式第18号	15		特に優れた提案 優れた提案 想定した提案 想定を下回る提案 要件を満たさない	
		維持管理体制	事業者の維持管理体制を評価する。					
	緊急対応	緊急時の対応及び故障の未然防止	故障発生時の対応及び故障を未然に防止するための優れた提案を評価する。	様式第18号	15	特に優れた提案 優れた提案 想定した提案 想定を下回る提案 要件を満たさない		
経済性に関する事項	経済性	売電による納付額	売電による納付額により経済性を評価する。	様式第19号	10	10	配点×提案値/すべての提案の最大値	
				配点合計		100		