

「令和8年度茅野市シティプロモーション事業委託業務」に関する質問内容と回答

以下のとおり回答（No. 1～No. 35）します。

No.	質問事項	質問内容	回答
1	参加申請書の書き方について	E-mail欄に記載すべきは、代表者のアドレスでしょうか。それとも、本案件の問合せ先となる担当者のアドレスでしょうか。	代表者、担当者アドレスどちらでも構いません。ご記入いただきましたE-mail宛に、参加資格審査結果通知をお送りいたします。
2	応募書類 提出資料について	実施要項 5応募書類 (P. 3) 弊社で発行をしている情報誌への掲載を提案予定です。100ページ程ある雑誌になりますが、11部送った方がよろしいでしょうか？ 重みも厚さも出るため、iiの「提案者の概要がわかる資料」扱いとして 3部のお送りとさせて頂ければと思っていますが、いかがでしょうか？	iiの「提案者の概要がわかる資料」として、3部お送りください。
3	審査書類の提出について	①審査書類における正本と選考用（予備）で書類内容の違いはありますか ②業務体制、実施工程は提案書に連ねても良いのでしょうか。別資料として提出したほうが良いのでしょうか	①書類内容は、正本と選考用（予備）で違いはありません。 ②業務体制、実施工程は提案書に連ねる形、別資料どちらの形でも良いです。
4	2ヶ年計画の2年目施策について	2ヶ年計画の2年目施策に対する見積書（価格）提示は必要でしょうか。	提案は2ヶ年分としますが、2年目の施策の見積書は不要です。

No.	質問事項	質問内容	回答
5	シティプロモーション事業について	貴市のこれまでのシティプロモーション事業の取組と事業実績をご教示ください。また、これまでの事業の成果と現状の課題もお願いします。	<p>令和7年度のシティプロモーション事業については、下記のとおりです。</p> <p>主な施策内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Instagramを活用した市の観光スポットや飲食店等の情報発信</li> <li>・現地型イベント（東京都・名古屋）</li> <li>・ノベルティステッカーの制作、配布</li> <li>・プロモーションビデオの作成 等</li> </ul> <p>活用媒体</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・InstagramやYouTube</li> </ul> <p>予算規模</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2,500,000円</li> </ul> <p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Instagram施策において、フォロワーが約4,000人増加、閲覧数やリーチ数は6～7倍に増加しました。</li> </ul> <p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現地型イベントでは、40歳代以上の来場者の割合が高く、30歳代以下の来場者が少ないのが現状です。また、過去のイベントでは、30歳代以下の来場者とのやり取りの中で、当市の観光地の認知度はあるもののそれが「茅野市」であるとの結びつきが特に弱いと感じております。</li> <li>・Instagramは、30歳代以下のフォロワーも増加していますが、割合としては低い現状です。</li> </ul>
6	過年度（令和7年度等）の実施内容・成果について	<p>過年度に実施された同種事業について、差し支えない範囲で以下をご教示ください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・採択事業者</li> <li>・主な施策内容</li> <li>・活用媒体</li> <li>・予算規模の概要</li> </ul> <p>また、過年度施策を通じて把握されている成果および課題・改善点がございましたら、ご共有いただけますと幸いです。</p>	
7	過去に実施した認知度向上施策について	令和7年度以前に貴自治体が実施した認知度向上につながる取組みについて教えてください。またその効果はどうでしたでしょうか。	
8	現状の課題について	「40代以上には認知されているが、20代～30代の若い世代へのアプローチに苦慮」とのことですが、これまで実施してきたアプローチで若い世代への認知が広がっていないと感じる要因として挙げられているものをご教示いただくことは可能でしょうか。	
9	本事業のターゲット（特に20代～30代）について	<p>20代～30代の認知度向上を目指されている背景や、本事業において達成したい状態・目的について、より具体的にご教示ください。</p> <p>併せて、実施要項に記載の「若い世代の認知度は比較的低く、アプローチに苦慮してきた」という点について、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現在主に実施されているアプローチ（媒体・ターゲット・予算規模 等）</li> <li>・現時点で認識されている具体的な課題（例：ターゲット母数の不足、訴求内容の課題、効果測定が十分にできていない 等）</li> </ul> <p>がございましたら、ご教示いただけますと幸いです。</p>	

No.	質問事項	質問内容	回答
10	提案について	提案書にQRコードを用い、イメージ動画等を掲載してよろしいでしょうか。	QRコードの利用も可能です。参考資料として取り扱います。
11	提案について	WEBサイトの構築やnoteアカウントの開設、新規Youtubeアカウントの開設などNG事項はございますか？	<p>LINE、Instagram、Facebook、YouTubeともに、地域創生課が運用を行っております。</p> <p>現在の主軸は、公式Instagram (@chino_nagano_official) ですが、その他シティプロモーションとして活用できるものは、以下のとおりです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ Instagram</li> <li>・ Facebook</li> <li>・ YouTube動画配信サイト「ビーナネットChino」</li> <li>「Fun!Yatsugatake」</li> </ul> <p>LINEは、行政情報を主として配信しており、シティプロモーションの活用は行わない予定です。</p> <p>また、WEBサイトの構築や新規のアカウント開設は可能ですが、その場合は、アカウントの運用を含め委託内容として協議します。</p>
12	既存SNSアカウントの現状と運用の方向性	<p>総合計画においてLINE、Instagram、Facebook、YouTubeを活用する方針が示されていますが、それぞれ市で運用されている公式のアカウント情報と、主な運用担当部署をご教示いただけますでしょうか。</p> <p>また、本事業においては既存の公式アカウントを活用（運用代行またはコンテンツ提供）する想定か、本事業専用の新規アカウントを立ち上げる想定か、市のお考えをお聞かせください。</p>	
13	SNSアカウントについて	<p>現在、茅野市のInstagram公式アカウント「chino_nagano_official」が運用されておりますが、本事業においてシティプロモーション専用のSNSアカウントを新たに開設することは可能でしょうか。</p>	
14	本業務における期待する効果について	<p>期待する効果として「本市の認知度向上を図り、その後の関わり（来訪、SNSのフォロー、ふるさと納税等）へつなげること」と記載がありますが、フォロー誘導が必要な指定のSNS・チャンネルなどはありますか？もしくはチャンネル選定・アカウント選定からご提案可能でしょうか。</p>	
15	SNSフォローの主軸について	<p>SNSフォローの主軸は、既存の公式Instagram (@chino_nagano_official) という認識で相違ないか、XやLINEなど、他媒体のフォロワー獲得も想定されていますか。</p>	

No.	質問事項	質問内容	回答
16	提案について	<p>受託者があくまで主体ではありつつも、いくつかの企画で市内の複数事業者に協力を要請してもよろしいでしょうか？  (例：取材企画として、市内のある事業者が管理する場所を提供いただくなど)</p>	問題ありません。
17	効果の優先順位について	<p>実施要項の「期待する効果」に『本市の認知度向上を図り、その後の関わりへと繋げること』とありますが、本事業の評価において「来訪」「SNSのフォロー」「ふるさと納税等」のうち市として最も獲得を期待されている成果はどれになりますでしょうか。</p>	<p>事業の効果として、「茅野市の認知度向上」を最も期待します。その上で、SNSのフォローや来訪、ふるさと納税等へと段階的に繋げていきたいと考えています。現時点で想定するKGI/KPIはなく、提案内容に含めていただきたいと思いますと考えております。</p>
18	期待する効果の優先順位について	<p>期待される効果の優先順位については実施要項に「来訪、SNSのフォロー、ふるさと納税等」とありますが、市として現在最も注力したい、あるいは課題と感じているターゲットの具体的な継続アクションの優先順位はありますか。</p>	
19	期待効果の指標について	<p>期待効果（来訪・SNSフォロー・ふるさと納税等）の中で、最も優先的に伸ばしたい指標を教えてください。</p>	
20	本事業の目的・優先順位・KGI/KPIについて	<p>本事業において最も重視されている目的（例：来訪促進、SNSフォロワー獲得、ふるさと納税促進等）は何でしょうか。また、複数の目的が想定されている場合、それぞれの優先順位についてご教示ください。併せて、現時点で想定されているKGI/KPI（定量・定性を含む）がございましたら、ご共有いただけますでしょうか。</p>	

No.	質問事項	質問内容	回答
21	実施要項【2の(4) ii 期待する効果】について	<p>「本市の認知度向上を図り、その後の関わり（来訪、SNSのフォロー、ふるさと納税等）へと繋げる」とありますが、これらの項目における優先順位や重視される指標がございましたらご教示ください。</p> <p>また、観光促進（来訪）・ふるさと納税・移住等、複数の切り口が考えられますが、特定のテーマに軸足を置いた提案とすることは可能でしょうか。</p>	<p>優先順位や重視する指標については、No. 17～20の回答のとおりです。</p> <p>特定のテーマを軸とした提案も可能です。</p> <p>ふるさと納税に関しては、同じ地域創生課（地域創生係）で担当していますので、様々なプロモーションで連携を図っています。</p>
22	実利としてのふるさと納税への直結について	<p>実施要項の期待する効果に『ふるさと納税等への繋がり』とありますが、本プロモーション事業をフックに、市がすでに展開しているふるさと納税の返礼品のPRに直接繋げるような提案を行ってもよろしいでしょうか。</p> <p>その場合、庁内のふるさと納税担当部署と連携できる体制はありますか。</p>	
23	効果検証および実績報告の考え方について	<p>効果検証において、必須とされる評価指標（例：認知度、来訪意向、Web流入数等）はございますでしょうか。</p> <p>また、実績報告書について、記載必須項目があればご教示ください。</p>	<p>必須の評価指標はありません。提案内容に応じた効果検証方法をお示しください。</p> <p>また、実績報告書の必須事項もありませんので、提案内容に応じた報告書をご提出ください。</p>
24	地域資源・施設の活用について	<p>プロモーション活動やコンテンツ制作のフィールドとして、市が有する公共施設・観光・文化施設等の活用を検討しています。</p> <p>事業実施においてこれらの施設を利用する場合、本事業の目的に沿った活動として、施設使用料について無償、または減免措置等の適用を受けることは可能でしょうか。</p>	<p>市の委託事業のため、公共施設等の活用は可能です。</p> <p>ただし、繁忙期などの兼ね合いから、使用する時間や時期、内容などは各施設と相談の上決めさせていただきたいと思います。</p>
25	プロモーションコンテンツの素材について	<p>市が保有する写真・動画素材の提供についてはプロモーション・コンテンツ実施に活用する素材として、市が過去に撮影した高品質な写真データや観光動画素材、縄文文化に関するデジタルアーカイブ等のご提供は可能でしょうか。</p>	<p>プロモーションで使用する写真や動画等は、事業の中で撮影していただき、事業の成果物としてご提出いただきたいと思いますと考えております。ただし、ご相談内容に応じて、市が保有する写真や動画データの共有は可能です。</p>

No.	質問事項	質問内容	回答
26	施策内容・媒体選定に関する考え方について	本プロポーザルにおいて、 ・必ず盛り込んでほしい要素（必須要件） ・対象外、もしくは想定していない施策・媒体がございましたら、ご教示ください。	必須要件は、プロポーザル方式実施要項の2（4）事業の基本事項のとおりです。ただし、公式LINEは、主に行政情報を配信しているため、活用は考えておりません。
27	2ヶ年事業のフェーズ分けについて	市として『初年度（令和8年度）はコンテンツ制作と仕組みづくりを中心に据え、次年度（令和9年度）で拡散と定着（具体的な数値成果）を狙う』といったフェーズ分けのイメージをお持ちでしょうか。 それとも、初年度から具体的な数値成果の達成を強く求められますでしょうか。	本事業は、初年度（令和8年度）の事業評価等を踏まえ次年度（令和9年度）の契約を行うものとしています。したがって、初年度から具体的な数値の成果を求めています。
28	効果測定について	Web広告を実施したのちに、既存サイトなどの効果測定する場合、グーグルアナリティクス等のアクセス権限を提供いただけますでしょうか。	必要な情報を共有することは可能です。
29	履行期間中の進行スケジュール・体制について	事業期間中における、 ・進捗共有の頻度 ・定例会の実施有無・想定回数 等について、現時点で想定がございましたらご教示ください。	定例会を月1回程度行い、進捗の共有等をお願いしたいと思います。 また、事業内容に応じて月に複数回の打合せ等も想定しております。
30	審査基準について	審査基準には企業独自のノウハウ、コネクション等の文言があるのですが、企業の業務実績については審査にどの程度影響しますでしょうか。また、企業における実績と企業単位ではなく、個人の代表及び担当者のプロジェクト実績などは審査に関連しますでしょうか。可能な範囲でご教示いただけますと幸いです。	企業独自のノウハウ、コネクションは、審査基準の「企業の特性の活用」、企業の業務実績は、審査基準「企画の実現性」の項目で審査します。各項目の配点は、審査基準のとおりです。また、実績は、原則として企業の実績を評価対象とします。
31	実施要項「9（2）著作権等」について	モデルやインフルエンサーを使用した場合においても同じ認識でよろしいでしょうか。 インフルエンサーが自身のSNSに投稿をした場合の考え方はどのようにになりますか。	モデルやインフルエンサーを使用する場合も同じ認識です。 インフルエンサーが投稿する場合、市の許諾を得て投稿し、委託期間終了後も投稿を削除しないことが条件となります。 また、二次利用に関して、提案書に明記していただくことが望ましいです。

No.	質問事項	質問内容	回答
32	著作権の範囲について	<p>実施要項 9特記事項 (2) 著作権等 (P.5)  i に「期間及び地域の制限なく利用、編集、複製及び公開することができるものとする」。  ii に改編し使用することができるものとする  上記の記載があります。  どこまでの編集・複製・改編を想定していますか？  実施要項だけを読むと「無制限」と読めますが、ご調整・ご検討の余地はありますか？  例えば、情報誌への編集タイアップ広告誌面を提案予定ですが、改編や複製して他誌に掲載などは業界の慣例として不可とさせて頂いています。</p>	<p>情報誌への掲載についても原則として、実施要項 9特記事項 (2) 著作権等 (P.5) のとおりです。</p>
33	プロポーザル審査会について	<p>プロポーザル審査会とは現地プレゼンでしょうか、書類審査のみとなりますでしょうか。</p>	<p>令和8年4月14日(火)のプロポーザル審査会は、提案書類のみによる審査です。企業様には、ご出席いただきません。</p>
34	令和8年4月14日(火)プロポーザル審査会について	<p>「参加企業は茅野市役所内へ訪問し、審査会に参加する」という理解でよろしいでしょうか？</p>	<p>令和8年4月14日(火)のプロポーザル審査会は、提案書類のみによる審査です。企業様には、ご出席いただきません。</p>
35	入札参加資格について	<p>当社はこれから茅野市の入札資格を取得する段階にあります。この場合、本案件への入札参加は難しいでしょうか。もしくは、これから書類等を送付することで間に合いますでしょうか。</p>	<p>入札参加資格を有していなくてもプロポーザル審査への参加は可能です。その場合は、プロポーザル審査を経て特定者として選定された後、入札参加資格の手続きを進めていただきます。</p>