め市議会だより

令和7年9月定例会

2025.12.



10月から11月にかけて、各常任委員会では 行政視察を実施しました。 詳しい内容は、次号の議会だよりで報告します。

令和7年度議会報告・意見交換会を開催します!

【日時・場所】 · 令和8年1月25日(日曜日) 午前10時~ 湖東地区コミュニティセンター

・令和8年1月30日(金曜日) 午後7時~ 茅野市中央公民館

To make a ・ 令和8年2月6日(金曜日) 午後7時~ ゆいわーく茅野

To manuscrite 令和8年2月8日(日曜日) 午前10時~ 玉川地区コミュニティセンター

※詳細は、広報ちの1月号またはホームページでご案内します。



令和了年9月定例会

までの会期で開催しました。 8月26日 (火) から9月2日 茅野市議会令和7年9月定例会は 月

9月定例会のあらま

ばれています。 審議することから「決算議会」とも呼 ました。主に前年度の各事業の決算を 議員提出議案3件、 9月定例会では、 陳情2件を審議し 市提出議案21件

の決算、陳情、意見書案を審査しました。 市道認定、条例改正、補正予算、各会計 員会付託を省略した議案を除き、契約 9月定例会の各常任委員会では、委

委員会における 主な議案の審査

予算決算委員会 (9月9日、11日、 12 日)

委員長 木村 明美

令和7年度茅野市一般会 議案第58号 計補正予算(第3号)に



円を追加し、歳入歳出それぞれ309 億5,258万1千円とするもの。 歳入歳出それぞれ2億654万9千

反対討論

2

令和7年度茅野市国民健 議案第5号 康保険特別会計補正予算 第1号





1,957万円とするもの。 追加し、歳入歳出それぞれ50 歳入歳出それぞれ1,001万円を 億

議案第6号

齢者医療特別会計補正予 令和7年度茅野市後期高 (第1号) について

2,687万9千円とするもの。 円を追加し、歳入歳出それぞれ11億 歳入歳出それぞれ4,130万1千

議案第6号

ついて 令和6年度茅野市一般会 計歳入歳出決算の認定に

賛成 多数

8,800万4,976円。 を差し引き、実質収支額は、 すべき財源1億507万7,000円 1,976円となり、 入歳出差引残額は、9億9,308万 295億1,883万9,156円。 万1,132円。 歳入決算額は、 305億1,192 歳出決算額 翌年度へ繰り越 8 億 は 歳

るのは当たり前ことではあるが、伝え の創出のための国の補助事業だからと ざあが乗り入れていない空白地帯があ のことで安心をしているが、 方には一工夫が必要である。さらに、 は市民が委縮する。厳しい状況を伝え 政が厳しいことをことさらに話すこと 繰越金が出ているにもかかわらず、 ない決算になったことは評価をするが 必要である。そして、基金の取崩しの に市民のためになっているかの検証が 益になっているのか疑問であり、本当 いう説明では、本当にその事業が市民 きである。また、交流人口・関係人口 状況にある。契約の見直しも考えるべ だに不具合があり、改善できていない れていない。また、のらざあのシステ り、令和4年の運行開始から、改善さ ンジしていることは評価するが、のら 保は喫緊の課題であり、 の反対理由に対して改善が見られなか の対応には疑問が残る。 令和7年度から事務事業評価を行うと ったこと。地方の町で、 ムについて、最新のA-と言うが、未 番の理由は、 令和6年度当初予算 大胆にチャレ 市民の足の確 それ以前

支出が適法かつ正当に行われたかどう 出予算の執行の実績である決算につい かについて確認することであるとされ て、その内容を審査した上で、収入・ 議会の役割は、一会計年度の歳入歳

> ている。 が確認できた。また、当初見込んでい 財政運営を通じて問題点を発見し、 係、計数的な整合に留まらず、 た基金からの繰入に頼らずに決算でき 適法かつ正当に予算が執行されたこと 説明があり、決定された予算に対して 質疑が及んだが、市側から懇切丁寧な においては、各事業において細部まで とされている。今回の予算決算委員会 点からも検討することを期待すること 来の財政運営に反映させるといった視 議会として、 また、 関係法規に対する適合関 決算審査にあたっては

進めていただく 今後とも行財政 程度の赤字にな 8,400万円 質単年度収支に ことを期待する 改革を一層推し っているため ついては1億 る。一方で、実 たことも評価す



予算決算委員会の様子

令和6年度茅野市国民健 決算の認定について 康保険特別会計歳入歳出 賛成 多数で

議案第62号

歳入決算額は、49億4,672万

引残額は、1億1,713万7,074

2,958万3,106円。 歳入歳出差

Ą

歳出決算額は、

48

ちの市議会だより 第55号

円となり、 同額が実質収支額となった。

どもが多い家庭ほど高くなる。 が上がることにより税の占める割合が ばならない状況は分かるが、 が増えている。税の負担の割り振りに 増えており、それだけ被保険者の負担 振りに工夫が必要と考える。 に工夫がなかったことが残念である。 育て支援で負担が増える。国保税は子 物価上昇の中で国保税を上げなけれ 子ども子 税の割り 国保税

と思うが、決算の内容を審査し、収 入・支出が適法かつ正当に行われてい の条例に従った予算執行がされていれ 正当性を見極めることである。改正前 事項は、 残念だったという言及があった。議会 たことが確認できている。 く、定められた条例に沿った適法性 において、決算審査の上で重視すべき 反対討論の中で、条例改正の内容が 逆に不認定としなければならない 条例の内容の良し悪しではな

その他各会計の決算議案

議案第63号

会計歳入歳出決算の認定について 令和6年度茅野市後期高齢者医療特別

議案第64号 全会一致で

認定及び剰余金の処分について 令和6年度茅野市水道事業会計決算の

全会一致で

議案第65号

の認定及び剰余金の処分について 令和6年度茅野市下水道事業会計決算

全会一致で 認定·可決

特別会計歳入歳出決算の認定について 令和6年度茅野市米沢鋳物師屋財産区

全会一致で

別会計歳入歳出決算の認定について 令和6年度茅野市湖東白井出財産区特

全会一致で

別会計歳入歳出決算の認定について 令和6年度茅野市豊平下菅沢財産区特

全会一致で

別会計歳入歳出決算の認定について 令和6年度茅野市泉野大日影財産区特

全会一致で

総務環境委員会 (9月16日)

委員長 梯 泰弘

茅野

令和フ年度(仮称)

議案第55号

駅前賑わい交流拠点施設 整備工事の請負契約に 全会一致

ついて

設を整備するための請負契約について 議会の議決を求めるもの。 (仮称) 茅野駅前賑わい交流拠点施

> |仕様が未確定の中で予定価格をど プロポーザル提案に基づく見積り のように積算したのか。

を基礎とし、

令和5年度の調査等

のか。

も踏まえ算定した。 |応募が1社で比較ができない中、契

提案に基づく見積りで契約する手 続であり、令和5年度調査でも経 約額の妥当性はどう担保したのか

費を検証しており妥当と判断した。

答当該部分は、ベルビアのバックヤージであり、 るか、また今後の活用予定はあるのか ついては、株式会社ベルビアとの協議 |ベルビアのバックヤードに近い奥 ードであり今回は範囲外。今後に の区画は今回の整備範囲に含まれ

事項となる。 設計が進む中で契約金額との乖離 が生じる可能性はあるのか。

ていく。 答 設計を進めながら詳細を協議する 細部は市も参画して協議し

|施工と運営を別契約にした理由は

施工と運営を分けた。 が進まないと条例案が作れず、 |運営は指定管理を予定しており 条例制定の必要があるため、 今回は 設計

担保するのか。 |施工と運営の一体性はどのように 基本協定を締結し、 プロポーザルで選定後に相手方と 一体的に進め

る旨を規定して担保している。

|事業が頓挫した場合、市が利用者 対応や費用負担をすることになる

となる。 施設は残るため、 一者の公募や直営等を検討すること 新たな指定管理

<mark>旹</mark> 支払方法はどのようになるのか。 前払い、 または部分払いが可能。

休暇等に関する条例等の 茅野市職員の勤務時間及び 議案第56号 部を改正する条例について

もの。 の拡大や、子の年齢に応じた柔軟な働 を行うために、 事と介護の両立を支援する措置の拡充 き方を実現するための措置の拡充、 職員の時間外勤務の制限対象の範囲 関係条例の改正を行う 仕

てになっているのか。 おいている。
はいれる。
はいれる。 が、根拠法ではどのような組み立

答元となる法律も同様の組み立てで

|今回の改正による制度が確実に実 施されるものと理解してよいか。

|職員を守るとの市長発言も日頃か らあり、 働き

に取り組んで行く やすい環境づくり

考えである。

ちの市議会だより 第55号

経済建設委員 会 (9月17日)

委員長 小尾 一郎

議案第53号

市道路線の認定について (玉川神之原・粟沢地籍)

宅地開発に伴う市道路線の認定につい

道路法第8条第2項の規定により



全会 一致で

3千㎡の宅地造成にも見えるが、 門 今回の宅地造成は、開発面積が 行為には該当しないのか。 連続した開発が行われており、一体で て議会の議決を求めるもの。 |3千㎡未満ではあるが、隣接して 開発

るが、可能なものは市道として管理を

して行きたいと考えている。

答開発行為の許可権者は県のため、 を加えることもないため、開発行為に 隣地とは開発事業者が異なっており は該当しないということになる。 また、今回の造成に伴って隣接地に手 県にも確認をした。今回の造成は

ースでは県と連携しているのか。 ていいのか。また、こういったケ

判断をしているとのこと。県との連携 った場合には、 については、市に開発関係の相談があ 県が判断をすることになっている。県 回のような連続する開発は、その都度 開発行為ごとにその状況に応じて 開発面積が3千㎡未満の場合は 開発行為の許可を要しないが、今 県にも相談をするよう

> 把握してい 発行為があ も過去に開 いる。市で った個所は に紹介して



現地調査の様子

木村

かほり

供や相談をしながら進めている。 市道として引き取れる条件の基準はあ については、移住推進の観点からも、 道路

る点があるのか。 道路管理や安全管理上、今までと異な けが可能になる。このことを踏まえて 完成後に既存の道路と接続し、通り抜 ||今までのものは開発地内での行き 止まりが多かったが、この道路は

答 月 うきょうしい がい道としての利 て対応したい。 後の使われ方によっては、 制や標識の設置は計画していない。今 用も考えられるが、現時点では規 必要に応じ

はどうなるのか。 分についての維持管理費用や管理主体 だと思うが、今回の公道同士を結ぶ部 認定した後も基本的には維持管理 は居住者にお願いするということ

維持管理については、側溝や舗装 面は市で管理をしていくが、 道路

福祉教育委員会 (9月17日)

隣接者で管理していただくことになる。 能に支障がないように宅地の所有者や に出てくる宅地内の草などは、道路機

茅野市国民健康保険条例 議案第57号 の一部を改正する条例に



き、関係規定を整備するもの。 康保険被保険者の適用除外要件に基づ 国民健康保険法の規定による国民健 国保の被保険者でなくても、 扱い

は変わらないのか。

に不利益は生じない。 れるため、適用除外としても対象児章 答 児童福祉法に基づき、被保険者証 負担はない。保険適用分は国費で賄わ

時期の改正なのか。 どのような方が対象で、 なぜこの

を改正しておく必要があると判断した。 他市町村の状況等を勘案し、ここで条例 このような状況となり得る事例があり |扶養義務者がいない児童が適用除 外の対象となる。時期については

陳情10「カリキュラム・ オーバーロード」の改善 を求める陳情書

全会 一致で

関係機関に提出することを求める陳情 期改善、及び学習指導要領内容の精選 神的な負担がかかっている状態) 等を行うことを求める意見書を、 ため、「カリキュラム・オーバーロ 子どもたちの豊かな学びを保障する 量共に過剰、 (学校における教育、学習内容が 生徒や教員に過度に物理的、 過密となることで、 政府 の早

委員会での意見

○主に教職員の働き方や処遇改善を訴 えているように思える。学習指導要 領の精選と教職員の働き方改革を別 に考えるのであれば採択。

○国もこの問題の改善を検討している ○教職員の処遇改善を言うことで、 ○学校現場の教職員から見た状況から ○児童、生徒と教職員の負担が、学び じるが、趣旨は理解できるため採択。 の質の低下と同様の問題だと感じる。 思う。反対する理由がないので採択。 の陳情であり、市側の説明でも現場 れており、 日本だけでなく世界的にも問題視さ に課題があり、改善の一助になると 「子どものため」という内容が弱く感 現場の声のため採択。

うが、今回の陳 との報道が出て あるため採択 情は現場の声で 方向にあると思 いるため改善の



令和7年9月定例会一般質問通告一覧①

一般質問における実際のやりとり、市側の答弁については、記載の QR コードから動画でご覧いただけます。

一般質問における実際のやりとり、市側の答弁については、記載の QR コードから動画でご覧いただけます											
質問者		件 名		小項目・動画 QR コード							
8	1	まちづくりにおける公共交 通施策の位置づけと今後の 投資方針		がくりにおける公共交通施策の位置づけについて を通施策への投資方針について 「関係を表現して」 「関係を表現して」 「関係を表現して」 「関係を表現して」 「関係を表現して」 「関係を表現して」 「関係を表現して」 「関係を表現して」 「対象を表現して」 「対象を表現して、表現して、表現して、表現して、表現して、表現して、表現して、表現して、							
佐々木 美智子	2	学校再編後を見据えた市全 体の未来づくり	(2) 学校の	計話から見えてくることについて か在り方における庁内横断的な体制について 問題にとどまらず未来を描く必要性について							
木村明美	3	令和7年10月からの公共 施設使用料改定に伴う施設 使用の運用について		(1) 温泉施設の運用面での変更及び改定の周知について (2) 市民活動センターの運用面での変更及び改定の周知について (3) 中央公民館の運用面での変更及び改定の周知について (4) スポーツ施設の運用面での変更及び改定の周知について (5) 学校施設の運用面での変更及び改定の周知について							
樋口 敏之	4	DX 基本計画の取組状況に ついて		OX の現状と展望について OX の推進における情報システムの管理体制について							
竹内巧	5	茅野市ゼロカーボン戦略の 進捗について		(1) 茅野市ゼロカーボン戦略の進捗状況について(2) 促進区域の抽出状況について(3) 本市が有する課題を地球温暖化対策と同時に解決していく身体的な施策について(4) 市民を巻き込んだ温暖化対策と市民意識の醸成に向けた取組について(5) 2030 年度の目標に向けた重点施策について							
東城源	6	小学校のあり方について	(2) 地域対	でのあり方検討の経過について 対話の包括について り進め方について							
6	7	住民自治を目的としたパートナーシップのまちづくり の再構築の具体的な取組に ついて		(1) 公民館、分館の役割と地縁団体や住民との協働について (2) 地区コミュニティセンターの役割と住民との協働について (3) 住民自治を支援するための仕組みづくりについて							
木村 かほり	8 行財政改革に伴う公共施設 使用料改定や施設廃止によ る市民生活への影響と支援 策について		(1) 温泉施設を利用する障がいを持つ方への影響と対策について(2) 市民活動センター、地区コミュニティセンターを利用するがへの影響と対策について(3) 中央公民館を利用する方への影響と対策について(4) 市営プールの廃止、民間譲渡による影響について								
両角 直樹	9	健康寿命を延ばすための施 策について	(1) 生活習慣病への対策について (2) がん検診の受診率について (3) 介護予防・フレイル予防について (4) 地域包括ケアシステムの現状と今後について (5) デジタル田園健康特区を活かした施策について								

令和7年9月定例会一般質問通告一覧②

質問者	件 名 小項目・動画 QR コード											
伊藤勝	10	指定管理者制度のあり方に ついて	展開をどのように考えているか	(1) 発足時の文化の拠点としての考えをどのように捉え、今後の 展開をどのように考えているか (2) 指定管理者制度として市と㈱地域文化創造との関係は								
	11	環八ヶ岳構想の今後の展開について	(1) 環八ヶ岳構想の目指すものは (2) 環八ヶ岳構想の現況は (3) 推進体制はどのようになっているか (4) 八ヶ岳のビジターセンターの設置の考えは	t								
野沢 明夫	12	暑さ対策について	(1) 市内施設の冷房設置の状況及び運用基準は(2) 学校での授業や部活における熱中症対策は(3) 学校プール利用の現状と対策は									
	13	諏訪6市町村における水 平的連携について	(1) 技術職の人手不足の現状と土木、道路、上下水道などでの広域的連携の可能性は (2) 消防、介護保険、救護施設などの広域連合運営以外にれる事務の研究や調査は行われているか (3) 小中学校教育の広域化や県の一本化の可能性はあるか (4) DX活用の連携分野はあるか	(F 700 AL								
向山 平和	14	子どもの目の健康について	(1) 小中学生の目の健康状態の状況について (2) 目の健康維持のための取組について (3) 保護者への注意喚起について (4) 子どものスマホ等の使用ルールの策定について	りいて								
両角 実晃	15	レイクリゾート構想基本方 針と環八ヶ岳連携構想の今 後の展開について	(1)「蓼科・白樺高原レイクリゾート構想基本方針」の第らいについて(2)「蓼科・白樺高原レイクリゾート構想基本方針」の今開について(3)「環八ヶ岳連携構想」がどのような形で推進されるのが(4)「環八ヶ岳連携構想」と「蓼科・白樺高原レイクリゾ想基本方針」との関係性について	後の展りなり								
梯泰弘	16	社会構造の変化に伴う地域 コミュニティへの影響及び 今後の展望について	(1) パートナーシップのまちづくりにおけるは 位置付けについて (2) 地域コミュニティに対する現状把握についる。 (3) 社会構造の変化に伴う地域コミュニティへ (4) 支援体制について (5) 今後の展望について	17								
	17	デジタル田園健康特区の取 組について	(1) 今年度行われる実証調査はどのようなものですか(2) これまでの実証調査を通して、市が取り入れた事業でなものは何ですか	特徴的								
望月克治	18	健康保険証が廃止された現 在の医療機関受診時の対応 について	(1)健康保険証の廃止や、マイナカードの更新について、 わせはありますか(2)後期高齢者には、被保険者に「資格確認書」が送付さますが、被保険者や医療機関からの問い合わせはあり	れてい 単一								
	19	スワコエイトピークスミドルトライアスロン 2025について	(1) 過去の反省を活かす取組はされましたか(2) 大会前や当日、市への問い合わせや苦情はありました(3) 茅野市にとって大会が益となる面、不利益となる面はことが考えられますか									

みなさんもぜの傍聴に お越しください!

市議会の本会議及び各常任委員会はどなたでも傍聴できます。予約の必要はありません。

本会議の傍聴を希望される方は、直接議会棟3階までお越しください。なお、委員会の傍聴をご希望の方は、事前に議会事務局までご連絡をお願いします。



12月定例会本会議予定

11月28日(金) 開会、提案説明

12月 9日 (火)~ 一般質問

12月19日(金) 委員長報告、採決、閉会

※変更となる場合があります。

日程は、確定後に議会ホームページに掲載します。

令和7年9月定例会 市提出議案 議決結果

番号	件名	付託先委員会等	議決結果		
議案第 51 号	令和7年度茅野市一般会計補正予算(第2号)の専決処分の承認を求めること について	付託省略	承認		
議案第 52 号	令和7年度(仮称)茅野駅前賑わい交流拠点施設整備工事の請負契約について	総務環境委員会	可決		
議案第 53 号	市道路線の認定について(玉川神之原・粟沢地籍)	経済建設委員会	可決		
議案第 54 号	茅野市等公平委員会委員選任の同意を求めることについて	付託省略	同意		
議案第 55 号	茅野市教育委員会委員任命の同意を求めることについて	付託省略	同意		
議案第 56 号	茅野市職員の勤務時間及び休暇等に関する条例等の一部を改正する条例について	総務環境委員会	可決		
議案第 57 号	茅野市国民健康保険条例の一部を改正する条例について	福祉教育委員会	可決		
議案第 58 号	令和7年度茅野市一般会計補正予算(第3号)について	予算決算委員会	可決		
議案第 59 号	令和7年度茅野市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)について	予算決算委員会	可決		
議案第 60 号	令和7年度茅野市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)について	予算決算委員会	可決		
議案第61号	令和6年度茅野市一般会計歳入歳出決算の認定について	予算決算委員会	認定		
議案第 62 号	令和6年度茅野市国民健康保険特別会計歳入歳出決算の認定について	予算決算委員会	認定		
議案第 63 号	令和6年度茅野市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について	予算決算委員会	認定		
議案第 64 号	令和6年度茅野市水道事業会計決算の認定及び剰余金の処分について	予算決算委員会	認定・可決		
議案第 65 号	令和6年度茅野市下水道事業会計決算の認定及び剰余金の処分について	予算決算委員会	認定・可決		
議案第 66 号	令和6年度茅野市米沢鋳物師屋財産区特別会計歳入歳出決算の認定について	予算決算委員会	認定		
議案第67号	令和6年度茅野市湖東白井出財産区特別会計歳入歳出決算の認定について	予算決算委員会	認定		
議案第68号	令和6年度茅野市豊平下菅沢財産区特別会計歳入歳出決算の認定について	予算決算委員会	認定		
議案第 69 号	令和6年度茅野市泉野大日影財産区特別会計歳入歳出決算の認定について	予算決算委員会	認定		
議案第 70 号	茅野市教育長任命の同意を求めることについて	付託省略	同意		
諮問第1号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	付託省略	同意		

令和7年9月定例会 陳情・議員提出議案 採決結果

番号	表題	提出者	付託先 委員会等	議決結果
陳情9	国に防衛力強化の一環として、食料安全保障を重要視することに関する陳情	社会の歪を鋭く追及政策提言する 世直し集団「一輪のバラの会」	議場配布	_
陳情 10	「カリキュラム・オーバーロード」の改善を求める陳情書	長野県教職員組合諏訪支部	福祉教育 委員会	採択
議員提出 議第19号	「カリキュラム・オーバーロード」の改善を求める意見書	木村かほり議員 両角直樹議員 渋澤務議員 野沢明夫議員 伊藤勝議員 両角実晃議員	付託省略	可決
議員提出 議第20号	医療費助成に係る国民健康保険の国庫負担減額調整措置を 全て廃止し、福祉医療給付制度を国の制度として確立する ことを求める意見書	望月克治議員 伊藤勝議員 向山平和議員	福祉教育 委員会	継続審査
議員提出 議第21号	令和8年度診療報酬改定で大幅引き上げを求める意見書	望月克治議員 伊藤勝議員 向山平和議員	福祉教育 委員会	継続審査

経過

-7936 https://www.city.chino.lg.jp/site/chino-cc/

令和7年9月定例会 賛否が分かれた議決結果

○…賛成 (

●…反対

※議長は採決には加わりません。

	番号	件 名	議決結果	両角 直樹	梯泰弘	向山 平和	佐々木美智子	渋澤	木村 明美	竹内巧	木村かほり	長田 近夫	東城源	机博文	小尾 一郎	樋口 敏之	野沢 明夫	伊藤勝	望月 克治	両角 実晃
 市 提	61	令和6年度茅野市一般会計歳 入歳出決算の認定について	賛成多数により 可決	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	
市提出議案	62	令和6年度茅野市国民健康保 険特別会計歳入歳出決算の認 定について	賛成多数により 可決	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	
議員案提出	19	「カリキュラム・オーバーロ ード」の改善を求める意見書	賛成多数により 可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0

新たな議会活性化特別委員会(全議員で構成)では、定数 16 名となった時の常任委員会の構成や、時代に即した議員報酬のあり方について検討するほか、議会基本条例の検討や議会活性化に向けた調査・研究を行うこととしています。

まず、特別委員会の中に「常任委員会検討部会」と「報酬検討部会」の2つの部会を設け(組織構成図参照)、11月末を目途に部会としての考えをまとめ、特別委員会において再度熟議を重ねることとしています。

10月15日に開催した特別委員会では、検討の経過も含めた中間報告を行いました。両部会において検討を重ねた上での報告でしたが、18名の目で見ることによって、深堀すべき点や新たな切り口での指摘など、再調査を要する点をいくつか確認しました。全議員がそれぞれの思いの中で感じたことを表明し、議論を交わすことで新たな課題が見えてくる…これこそが議会であると思います。

両部会が抱える案件の先には、議会基本条例の検討と議会活性化に向けた調査・研究が控えています。 解決すべき課題は盛り沢山ですが、時間を掛けるべきところにはしっかり時間を費やし、「幸せを実感できる茅野市」を実現する一翼であり続ける議会を目指し、議員一丸となって取り組みます。

なお、広報広聴委員会でも、市民との意見交換を新たな試みで実施する準備を進めているほか、常任委員 会の活動をお伝えできるようホームページの有効活用も考えており、活性化に繋がる取組を進めております。

組織構成図

議会活性化特別委員会(18名)

委員長 竹内 巧 副委員長 渋澤 務

常任委員会検討部会 (9名)

部会長 渋澤 務 副部会長 両角直樹 委 員 佐々木美智子、机 博文、東城 源、 長田近夫、 小尾一郎、望月克治、 両角実晃

報酬検討部会 (9名)

部会長 竹内 巧 副部会長 木村明美 委 員 梯 泰弘、向山平和、木村かほり、 樋口敏之、野沢明夫、伊藤 勝、 矢島正恒

検索! Check!

議場で行われる本会議は

ライブ中継と録画映像でご視聴いただけます。

茅野市議会

議場で行われる本会議は、下記の予定に合わせてビーナチャンネル(12Ch 茅野市コミュニティ放送) とインターネットでライブ中継を行います。テレビで、ネットで、ぜひご覧ください。



録画映像QRコード

なお、本会議や一般質問等の録画映像は、後日議会ホームページで配信します。詳しくは議会ホームページをご確認ください。



〇 検索

会議録



ちの市議会だより第56号は、3月1日発行予定です。