

茅野市公共施設のあり方に関する  
WEB アンケート結果

令和6年 11 月



# 目次

第1章 調査実施概要 .....	1
1. 調査の目的 .....	1
2. 調査方法 .....	1
3. 調査対象 .....	1
4. 回答結果 .....	1
5. 調査結果を見る際の留意点 .....	1
第2章 回答結果 .....	2
1. 回答者の属性 .....	2
(1) 性別／年代／職業／世帯構成.....	2
(2) 世帯構成居住地区・年数.....	3
2. 回答者個人の公共施設の利用状況について.....	5
(1) 各公共施設の認知度（複数回答）【問8】 .....	5
(2) 各公共施設の利用頻度・利用したことがない理由【問9・13】 .....	6
(3) 各公共施設の日常生活における必要度【問10】 .....	8
(4) 茅野市にとって絶対必要だと思う公共施設【問11】（複数回答） .....	9
(5) 今後廃止を検討していくべきだと思う公共施設【問12】（複数回答） .....	10
3. 公共施設のあり方について .....	11
(1) 関心【問14】 .....	11
(2) 充実や拡充を求める機能【問15】（2つ選択） .....	11
(3) 充実や拡充を求める施設【問16】（2つ選択） .....	12
(4) 施設更新時期についての認知度【問17】 .....	13
(5) 望ましい取組の方向性【問18】（2つ選択） .....	13
(6) 統合・複合化、廃止の対象とすべき施設【問19】（2つ選択） .....	15
(7) 再編にあたって留意すべき点【問20】（2つ選択） .....	16
(8) 優先的に投資していくべき施設【問21】（2つ選択） .....	18
(9) 優先的に廃止を進めていくべき施設【問22】（2つ選択） .....	19
(10) 優先的に複合化を進めていくべき施設【問23】（2つ選択） .....	22
4. その他 .....	23

# 第1章 調査実施概要

## 1. 調査の目的

茅野市は、昭和 50 年代から平成初期にかけて市民サービスの向上と都市機能の充実のため多くの公共施設を整備した。これらの施設においては、老朽化が進むとともに、急激な人口減少と少子高齢化を背景に、住民ニーズの変化等により活用されていないものや、管理運営面でさらに工夫が必要なものなどもあり、多くの課題がある。本調査は、公共施設に対する市民等の意識や利用状況を広く聞き取り、今後の方向性や公共施設の再編を検討するにあたっての参考資料とすることを目的に実施する。

## 2. 調査方法

周知方法はホームページ、SNS、ポスター(各公共施設)などによる。回答はインターネット WEB フォームのみ。アンケートはプライバシー保護のため無記名とした。

## 3. 調査対象

- 対象者：指定なし
- 実施期間：令和6年6月 20 日(木)～7月 15 日(火)

## 4. 回答結果

- アンケート回答数:486件

## 5. 調査結果を見る際の留意点

- 報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入しているため、合計が 100%にならない場合や、文中に示す数値とグラフの数値が一致しない場合がある。
- 図表内の n は該当する設問の回答者数を表す。無回答を除いて集計している設問もあるため、設問ごとに回答者数が異なる。
- 1人の回答者が2つ以上の回答をすることができる複数回答の設問では、回答数の合計を回答者数(n で割った比率を示しており、比率の合計は 100%を超える。

## 第2章 回答結果

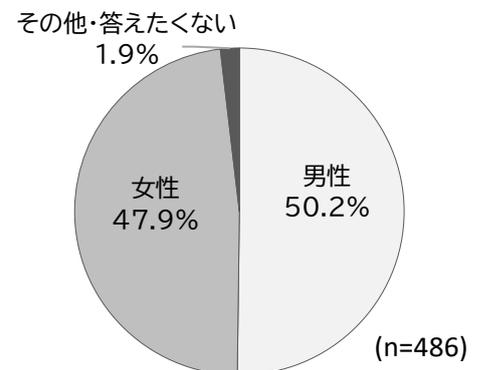
### 1. 回答者の属性

#### (1) 性別／年代／職業／世帯構成

- ・性別は「男性」が50.2%「女性」が47.9%となっている。
- ・年代は40歳代以下で59.53%と回答者の半数以上になっている。
- ・職業は「正規社員」の割合が最も高く38.5%、次いで「非正規社員」17.7%、「学生」16.3%となっている。

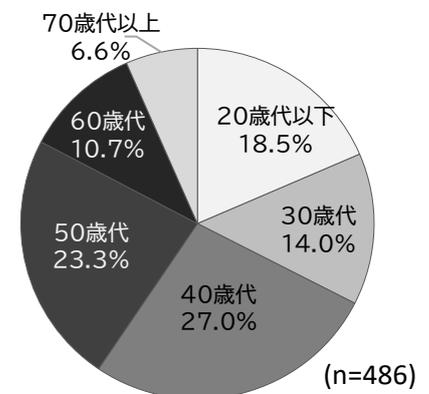
#### ① 性別 【問1】

	度数(人)	割合(%)
男性	244	50.2
女性	233	47.9
その他・答えたくない	9	1.9
合計	486	100



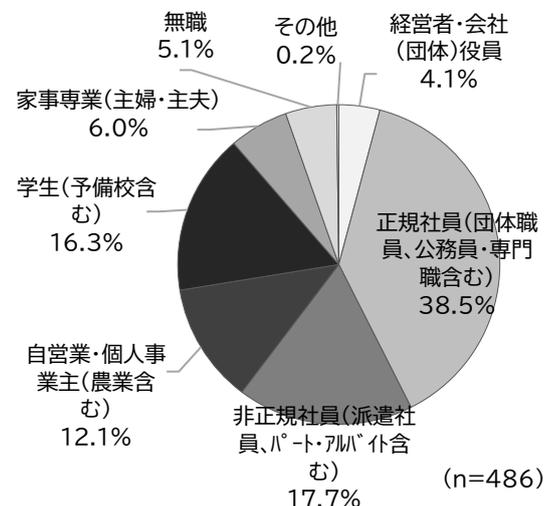
#### ② 年齢 【問2】

	度数(人)	割合(%)
20歳代以下	90	18.5
30歳代	68	14.0
40歳代	131	27.0
50歳代	113	23.3
60歳代	52	10.7
70歳代以上	32	6.6
合計	486	100.0



#### ③ 職業 【問3】

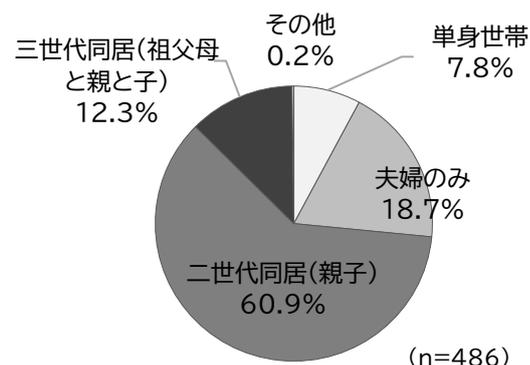
	度数(人)	割合(%)
経営者・会社(団体)役員	20	4.1
正規社員(団体職員、公務員・専門職含む)	187	38.5
非正規社員(派遣社員、パート・アルバイト含む)	86	17.7
自営業・個人事業主(農業含む)	59	12.1
学生(予備校含む)	79	16.3
家事専業(主婦・主夫)	29	6.0
無職	25	5.1
その他	1	0.2
合計	486	100.0



- ・世帯構成は、最も多いのが「二世帯同居」で60.9%、次いで「夫婦のみ」が18.7%となっている。
- ・居住地区は「宮川地区」が17.3%と多く、次いで「その他(市外)」が16.3%、「ちの地区」が16.0%となっており、この3地区で全回答者の56.4%を占めている。
- ・居住年数は「20年以上」が69.8%と高くなっている。「住んだことはない」という回答は11.3%であった。

#### ④ 世帯構成【問4】

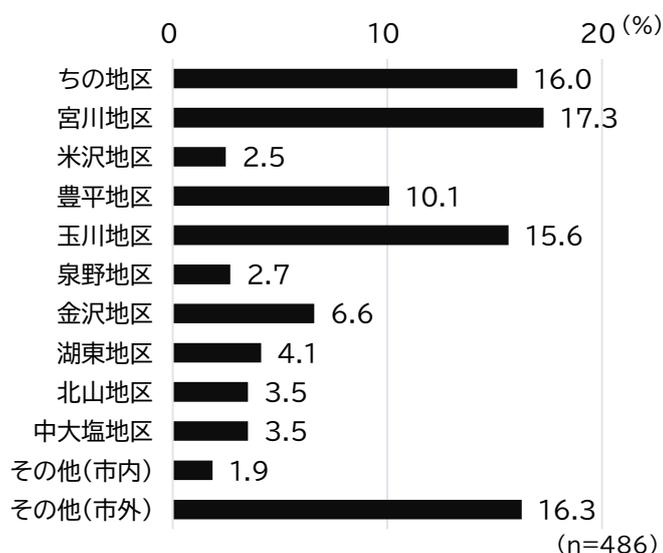
	度数(人)	割合(%)
単身世帯	38	7.8
夫婦のみ	91	18.7
二世帯同居(親子)	296	60.9
三世帯同居(祖父母と親と子)	60	12.3
その他	1	0.2
合計	486	100.0



#### (2) 居住地区・年数

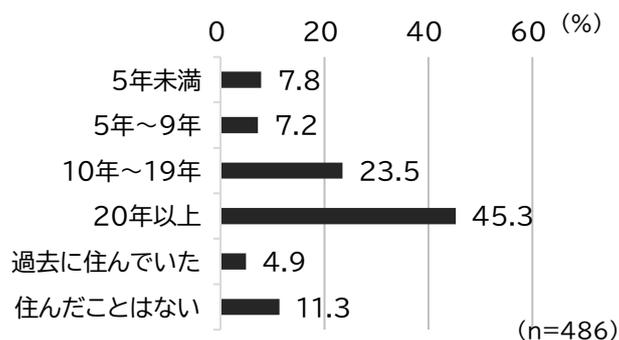
##### ① 居住地区【問5】

	度数(人)	割合(%)
ちの地区	78	16.0
宮川地区	84	17.3
米沢地区	12	2.5
豊平地区	49	10.1
玉川地区	76	15.6
泉野地区	13	2.7
金沢地区	32	6.6
湖東地区	20	4.1
北山地区	17	3.5
中大塩地区	17	3.5
その他(市内)	9	1.9
その他(市外)	79	16.3
合計	486	100.0



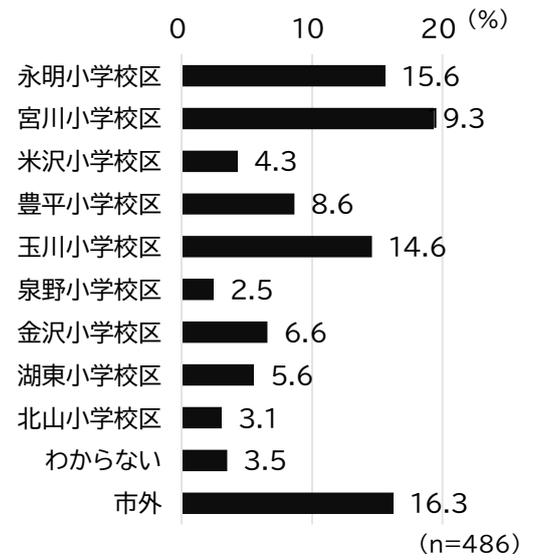
##### ② 居住期間【問7】

	度数(人)	割合(%)
5年未満	38	7.8
5年~9年	35	7.2
10年~19年	114	23.5
20年以上	220	45.3
過去に住んでいた	24	4.9
住んだことはない	55	11.3
合計	486	100.0



③ 小学校区【問 6】

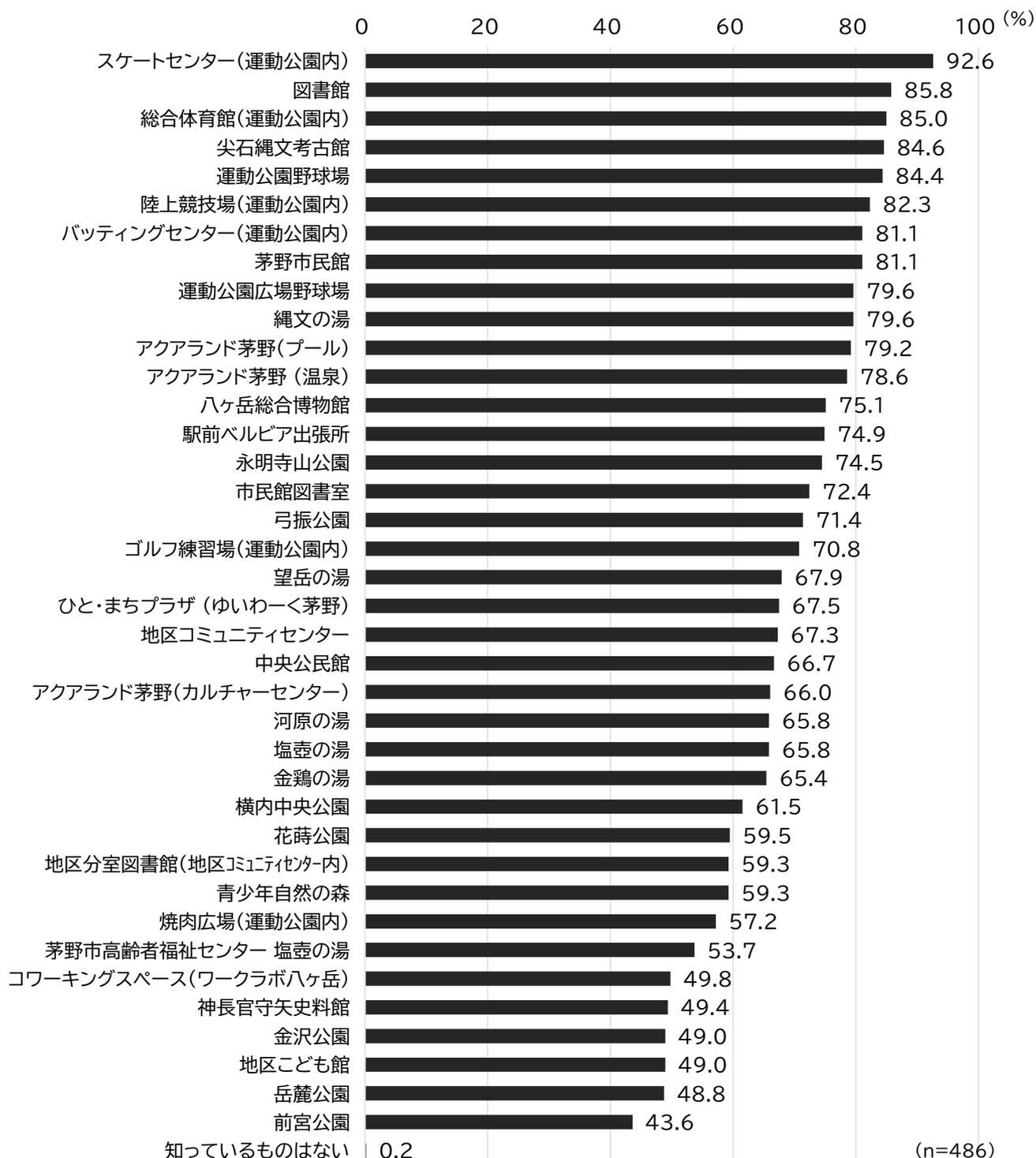
項目	度数(人)	割合(%)
永明小学校区	76	15.6
宮川小学校区	94	19.3
米沢小学校区	21	4.3
豊平小学校区	42	8.6
玉川小学校区	71	14.6
泉野小学校区	12	2.5
金沢小学校区	32	6.6
湖東小学校区	27	5.6
北山小学校区	15	3.1
わからない	17	3.5
市外	79	16.3
合計	486	100.0



## 2. 回答者個人の公共施設の利用状況について

### (1) 各公共施設の認知度（複数回答）【問 8】

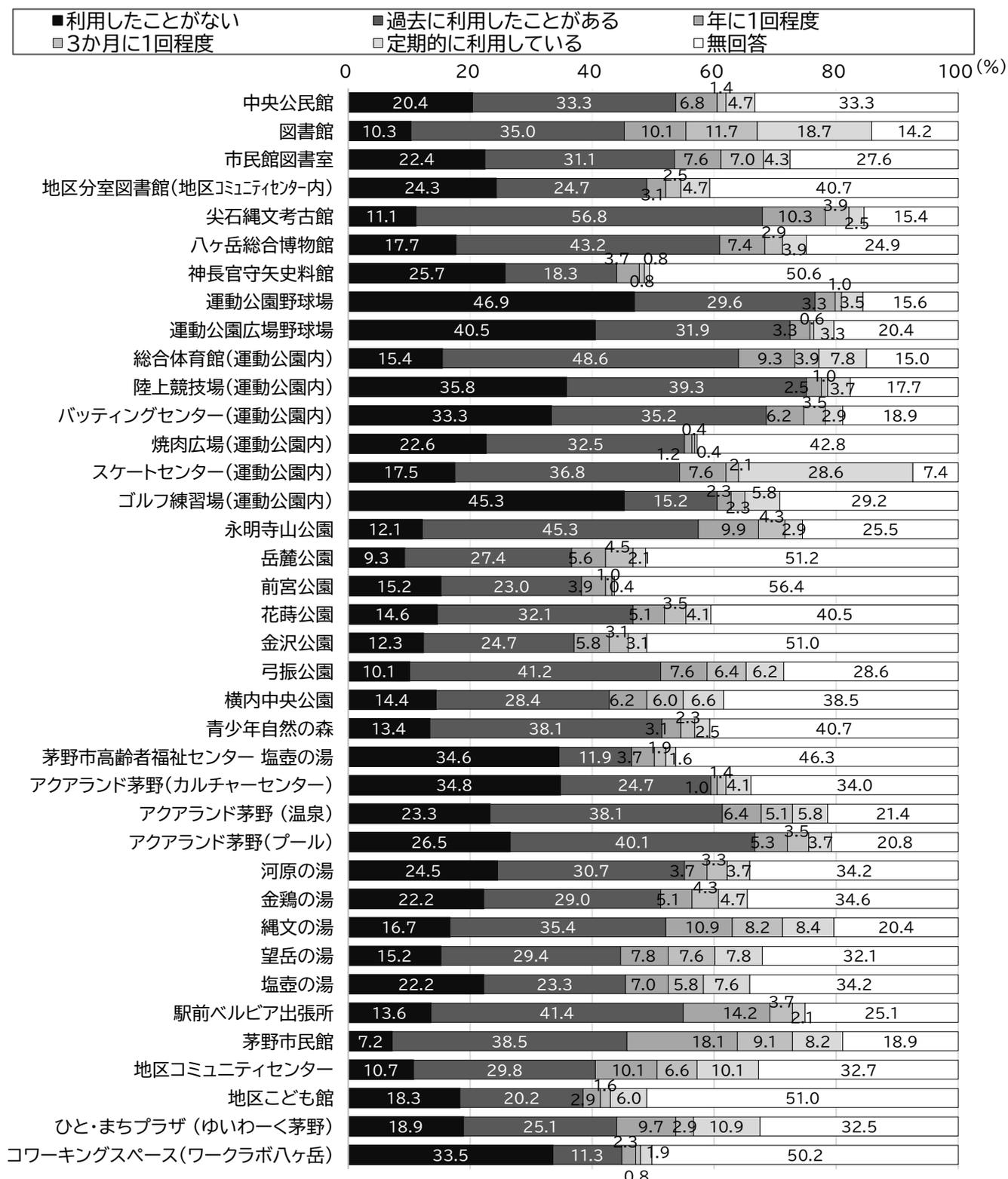
・認知度が90%を超えたのは「スケートセンター」となっている。ほとんどの施設を半数以上の人が認知しており、50%に満たなかったのは「コワーキングスペース」「神長官守矢史料館」「金沢公園」「地区こども館」「岳麓公園」「前宮公園」6カ所となっている。



(2) 各公共施設の利用頻度・利用したことがない理由

① 利用頻度【問9】 ※無回答の割合は【問8】で知らないと回答した者の割合

・回答で一番多かったのは「利用したことがない」は「運動公園野球場」で46.9%、「過去に利用したことがある」は「尖石縄文考古館」で56.8%、「年に1回程度」は「茅野市民館」で18.1%、「3か月に1回程度」は「図書館」で11.7%、「定期的にご利用している」は「スケートセンター」で28.6%、次いで「図書館」で18.7%となっている。

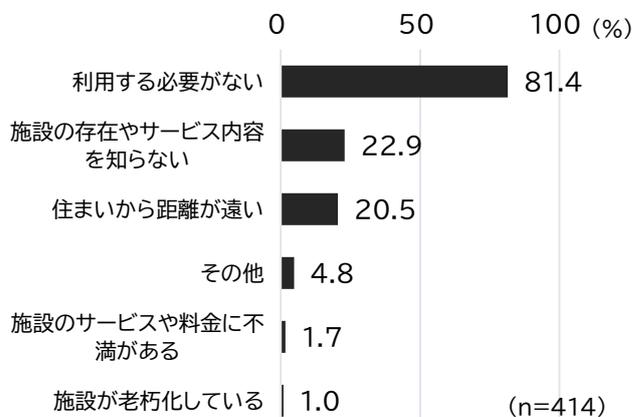


(n=486)

## ② 利用したことがない理由【問 13】(複数回答)

- ・利用したことがない理由として「利用する必要がない」が81.4%となっている。
- ・次いで「施設の存在やサービス内容を知らない」は22.9%となっている。

	度数(人)	割合(%)
利用する必要がない	337	81.4
施設の存在やサービス内容を知らない	95	22.9
住まいから距離が遠い	85	20.5
その他	20	4.8
施設のサービスや料金に不満がある	7	1.7
施設が老朽化している	4	1.0
回答者数	414	



### ○その他の記述内容

#### 機会がなかった

- ・利用の機会がなかった
- ・利用の機会がないため
- ・利用する機会が無かった
- ・直接利用の機会がなかった
- ・住み始めて七ヶ月なのでこれから利用する予定
- ・行く機会がない

#### 自分には必要がない

- ・利用する必要がない。例えば、野球はしない。
- ・利用する機会が無かった又は他の施設で用が足りた
- ・同じ様な施設で利用する必要がない
- ・地区が違ったり、現在の生活スタイルや環境に利用の用途がないためであり、施設そのものの必要性とは関係ない
- ・実生活に関係がない
- ・その競技をしない

#### 魅力を感じない

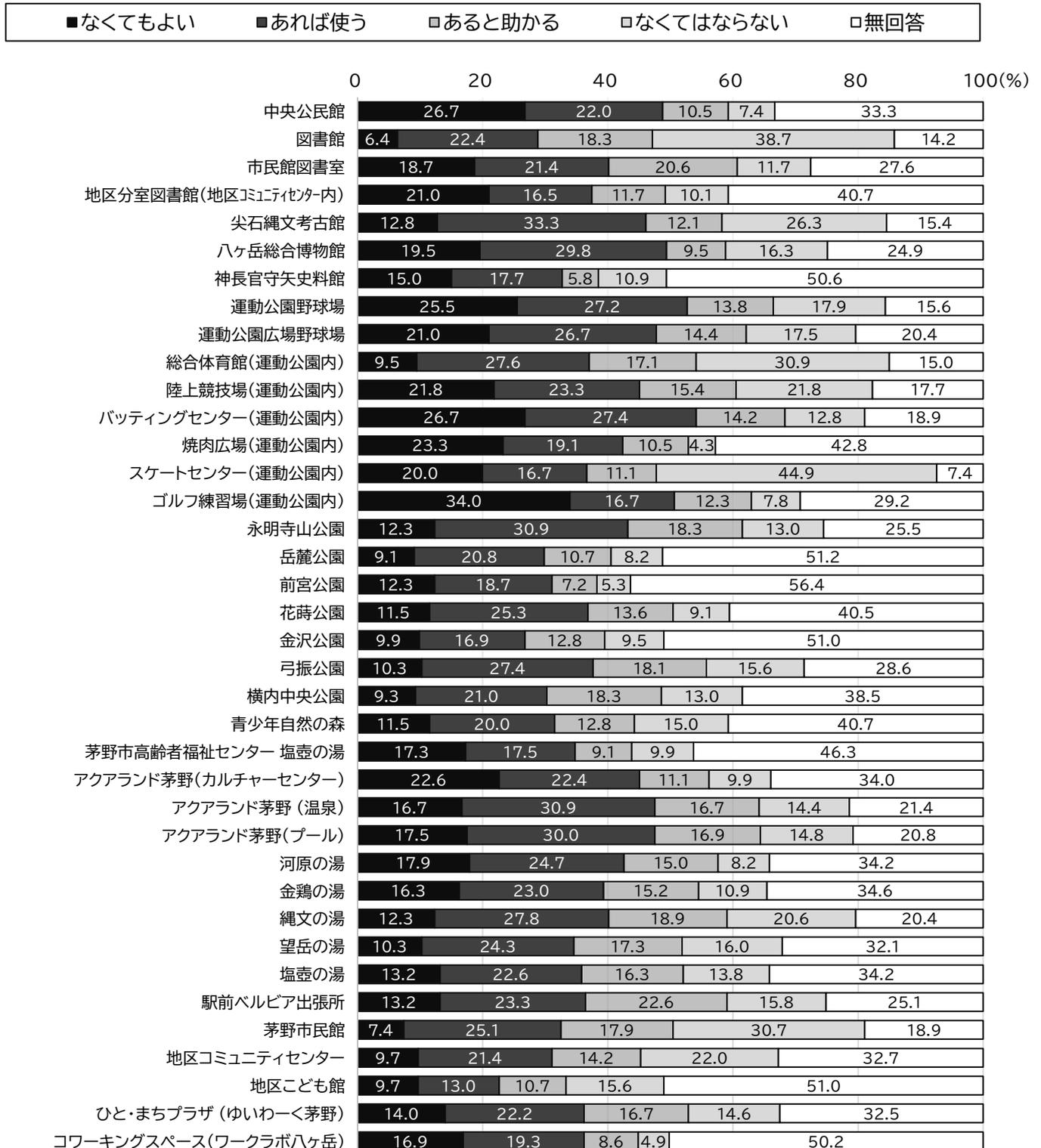
- ・利用しづらい
- ・図書館については(「過去に利用したことがある」と答えたのですが)、話題作や新作の本などの紹介が遅く、展示の仕方、館内の証明が暗いことも含めて魅力的に思えず、結局原村や富士見の図書館に通っています。図書館こそ、本を読みたいという気にさせる展示方法をもっと研究し、中身に変えてほしいです。

#### その他

- ・通りすがり
- ・送迎等しか利用していなかった
- ・子どもが大きくなった

(3) 各公共施設の日常生活における必要度【問 10】

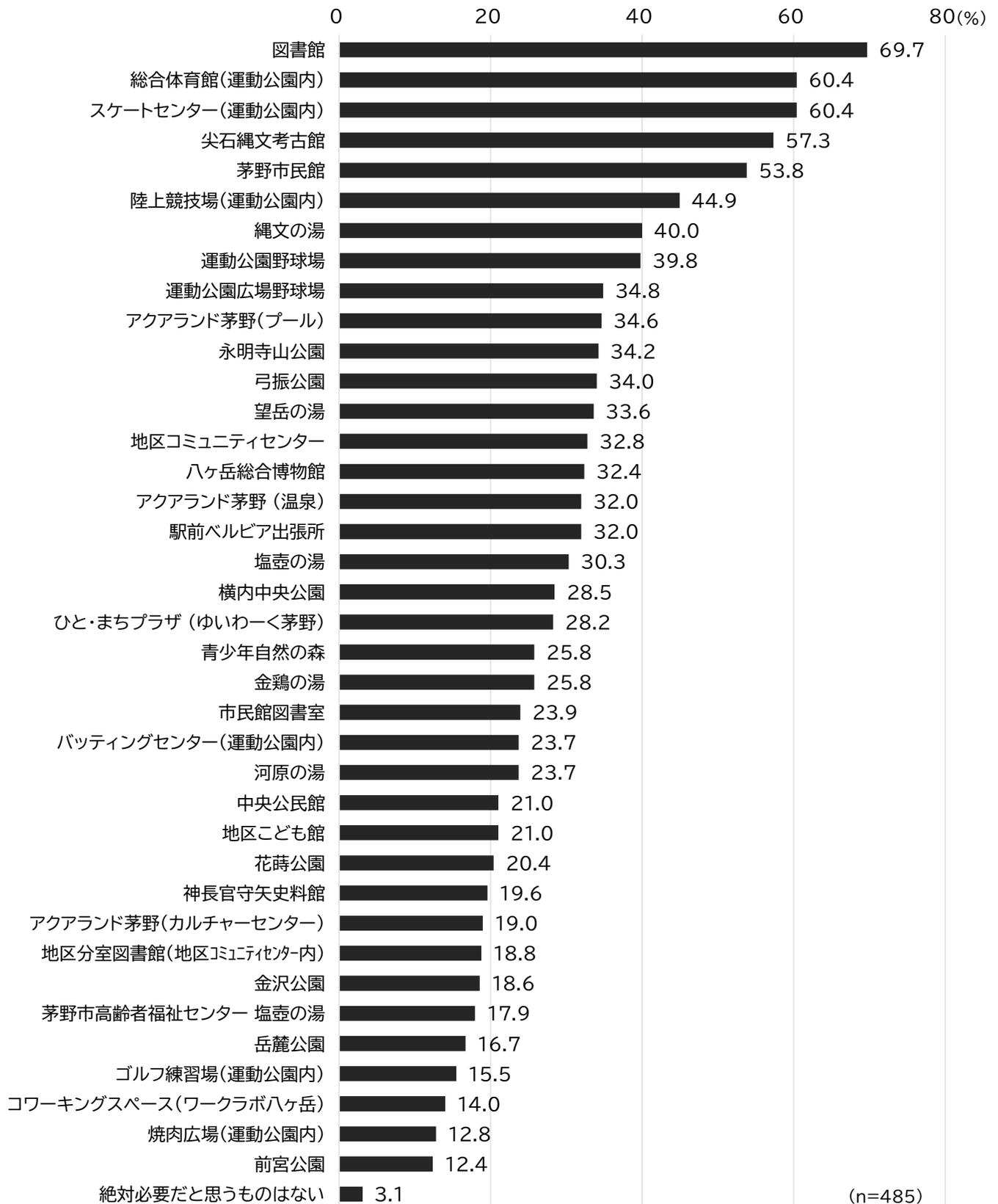
・回答が多かったのは「なくてもよい」は「ゴルフ練習場」で34.0%、次いで「中央公民館」と「バッティングセンター」で26.7%、「あれば使う」は「尖石縄文考古館」で33.3%、「あると助かる」と回答したのは「ベルビア出張所」で22.6%、「なくてはならない」は「スケートセンター」44.9%、次いで「図書館」38.7%、「総合体育館」30.9%となっている。



(n=486)

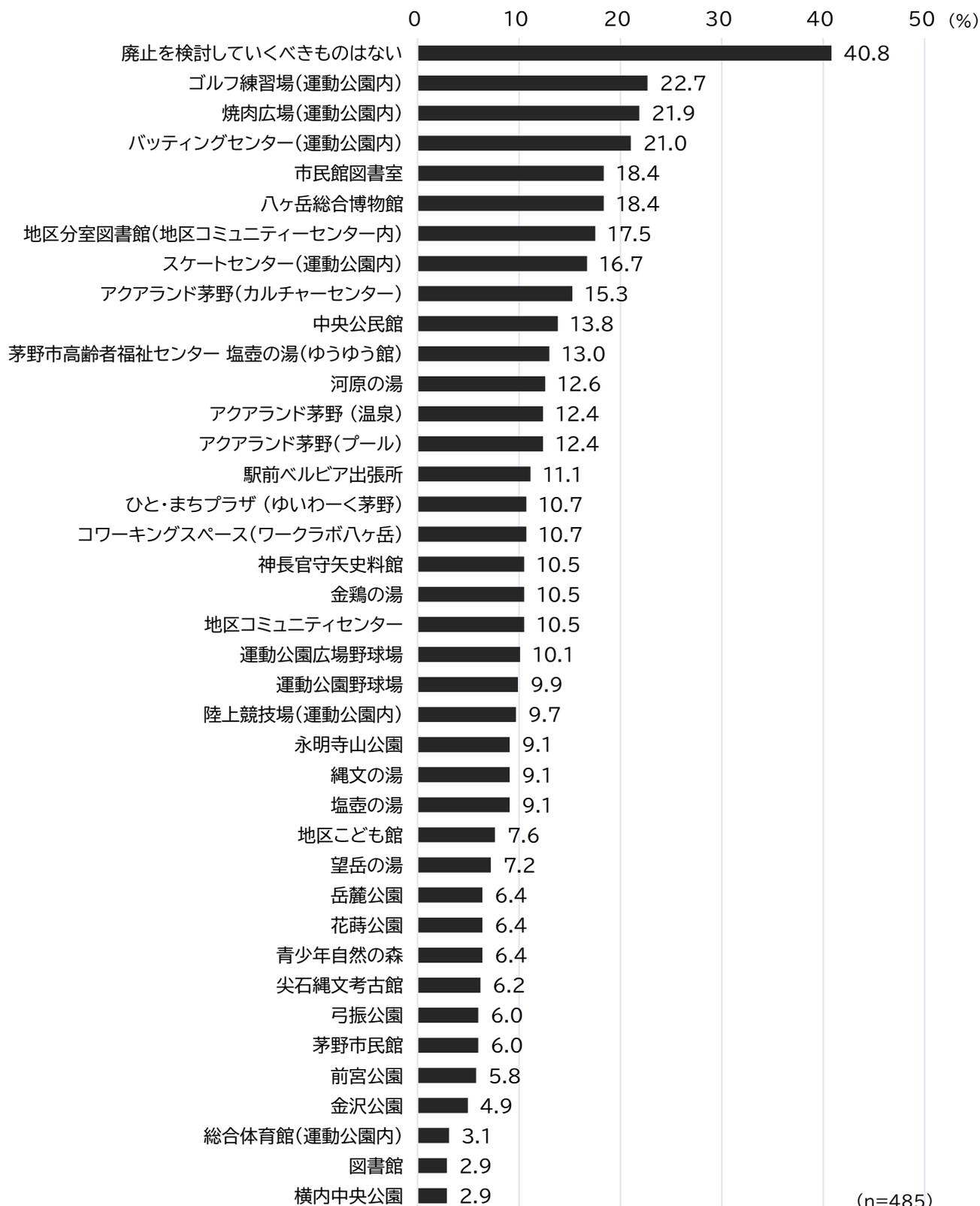
(4) 茅野市にとって絶対必要だと思う公共施設【問11】(複数回答)

・60%以上の者が必要と回答した施設は「図書館」69.7%、次いで「総合体育館」、「スケートセンター」で60.4%、50%未満の施設は、38施設中33施設となっている。



(5) 今後廃止を検討していくべきだと思う公共施設【問 12】(複数回答)

・ 廃止を検討していくべきと回答した施設は「ゴルフ練習場」が 22.7%で、次いで「焼肉広場」が 21.9%であった。また「廃止を検討していくべきものはない」が 40.8%でもっとも高い結果となった。

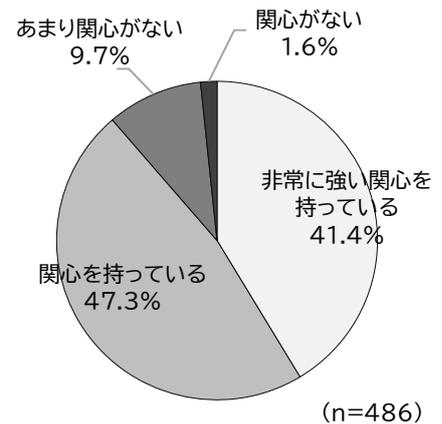


### 3. 公共施設のあり方について

- ・ 関心度は「非常に興味を持っている」と「興味を持っている」を足すと 88.7%となっており、関心の高い人が回答していることわかる。
- ・ 充実や拡充を求める機能については、「誰もが自由に立ち寄れるスペースが充実している」44.7%となっている。

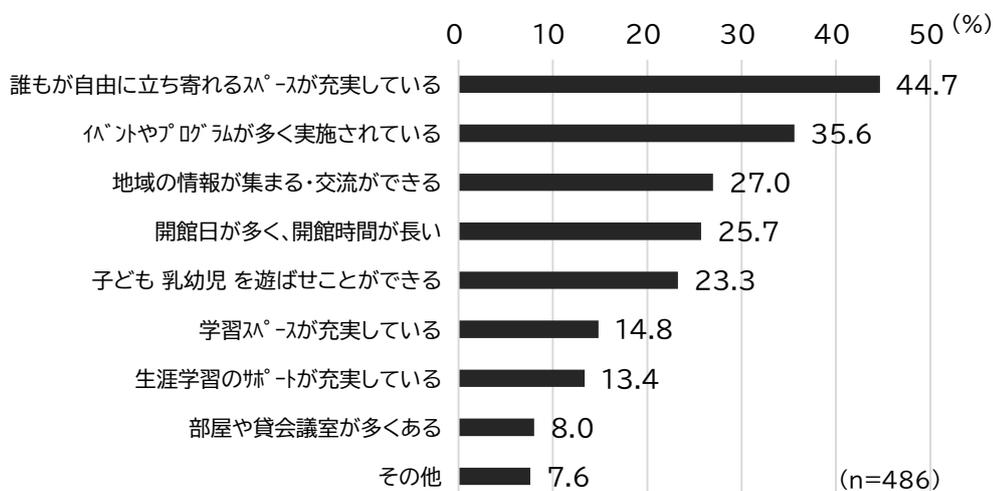
#### (1) 関心【問 14】

	度数(人)	割合(%)
非常に強い興味を持っている	201	41.4
興味を持っている	230	47.3
あまり興味がない	47	9.7
興味がない	8	1.6
合計	486	100.0



#### (2) 充実や拡充を求める機能【問 15】(2つ選択)

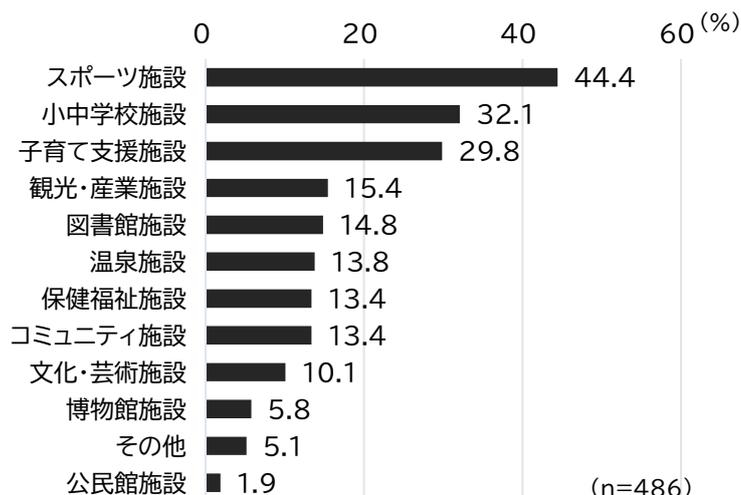
	度数(人)	割合(%)
誰もが自由に立ち寄れるスペースが充実している	217	44.7
イベントやプログラムが多く実施されている	173	35.6
地域の情報が集まる・交流ができる	131	27.0
開館日が多く、開館時間が長い	125	25.7
子ども 乳幼児 を遊ばせことができる	113	23.3
学習スペースが充実している	72	14.8
生涯学習のスペースが充実している	65	13.4
部屋や貸会議室が多くある	39	8.0
その他	37	7.6
回答者数	486	



- ・充実や拡充を求める施設については「スポーツ施設」が 44.4%、次いで「小中学校施設」が 32.1%、「子育て支援施設」が 29.8%となっている。
- ・施設更新時期については、「よく知っていた」と「少しは知っていた」を足すと 79.8%となり回答者の半数以上の者が認知していたことになっている。
- ・望ましい取組の方向性については、「同じ機能の施設を統合する」が 55.8%と多い結果となっている。

### (3) 充実や拡充を求める施設 【問 16】(2 つ選択)

	度数(人)	割合(%)
スポーツ施設	216	44.4
小中学校施設	156	32.1
子育て支援施設	145	29.8
観光・産業施設	75	15.4
図書館施設	72	14.8
温泉施設	67	13.8
保健福祉施設	65	13.4
コミュニティ施設	65	13.4
文化・芸術施設	49	10.1
博物館施設	28	5.8
その他	25	5.1
公民館施設	9	1.9
回答者数	486	



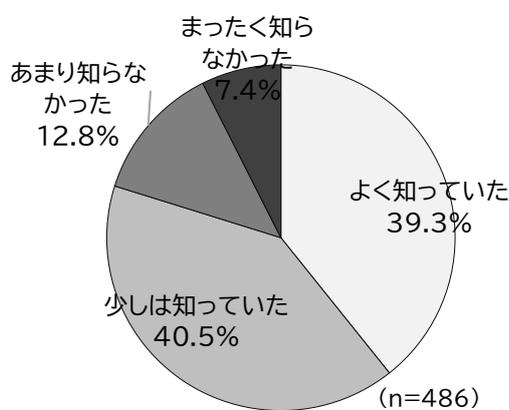
#### ○その他の記述内容

- ・ IT 施設
- ・ スピードスケート
- ・ ビジネス客、観光客、登山客等が立ち寄り、情報収集したり、作業をしたり、休んだりして、市内の要所に出かけたりする中継地的な機能を持つ場所。
- ・ 家庭菜園、自給農業への足掛かりとなる活動推進施設、農業体験施設
- ・ 拡充の必要はないと思うが、今後市の姿がどの様になったとしても歴史があったことを未来に残せるように複数施設を統合し継承して行ってほしい。
- ・ 関連人口を増やすことに寄与する施設
- ・ 気軽に立ち寄れるカフェ
- ・ 自由に使える綺麗な多目的トイレ
- ・ 上記以外の施設
- ・ 青少年自然の家のように、自然と触れられる場所が必要だと思います。
- ・ 全て
- ・ 誰もが使いたくなる心地良い公園
- ・ 八ヶ岳登山道を整備するための専門施設
- ・ 避難所
- ・ 武道施設（日本伝統武道継承支援）
- ・ 地域性、歴史性を活かした施設。ここでしか得られない物を大切にしたい。

- ・ いずれも必要な容量を再検討して更新していくことが必要だと思う。また「茅野といえば」というブランドに繋がる設備は優先して欲しい
- ・ 既存施設からの拡充を検討というよりは、施設は現状維持または統廃合でもいいので保険医療の制度や体制の拡充をはかってほしい
- ・ ないです。予算がないのになぜ充実、拡充しようとしてるんですか？
- ・ ハードの充実を積極的に考えるべきではない
- ・ 特になし
- ・ 充実拡張すべきものはない。必要最低限の機能さえあればよい。
- ・ 2つに絞れってのがまず無理
- ・ 施設ではなく運営方法の多様化が先でしょう

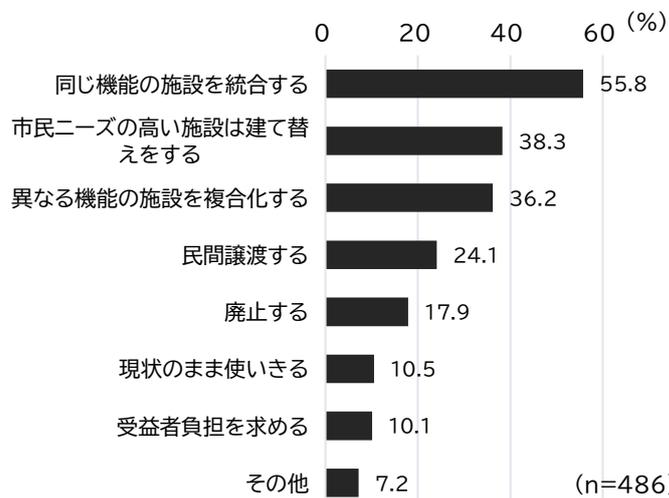
#### (4) 施設更新時期についての認知度 【問 17】

	度数(人)	割合(%)
よく知っていた	191	39.3
少しは知っていた	197	40.5
あまり知らなかった	62	12.8
まったく知らなかった	36	7.4
合計	486	100.0



#### (5) 望ましい取組の方向性 【問 18】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
同じ機能の施設を統合する	271	55.8
市民ニーズの高い施設は建て替えをする	186	38.3
異なる機能の施設を複合化する	176	36.2
民間譲渡する	117	24.1
廃止する	87	17.9
現状のまま使いきる	51	10.5
受益者負担を求める	49	10.1
その他	35	7.2
回答者数	486	



#### ○その他の記述内容

##### 広域化

- ・ 近隣の地域と共生する。強みをつくるために議論すべき
- ・ 近隣市町村との合併、あるいは施設の共同利用
- ・ 近隣市町村と共同で運営する
- ・ 広域連携
- ・ 諏訪6市町村が合併し、いいものを1つずつ作って、みんなで使えば良い。茅野市だけで賄う時代ではない。また市民のDXを進め出来るだけデジタルで完結出来れば、例えば鍵の開けしめに職員がいる必要性もなくなる。
- ・ 諏訪6市町村単位で考えて、統合できるところはしていくが、郷土に関する施設や博物館、史料館など、土地ならではの施設を大切にしていくことは他の地域から訪れる人々にとっても遊

泳であると考えます。

- ・ 他地域との融合

#### 縮小化

- ・ コンパクトシティを目指して不便な地域を明確にして行政サービスにメリハリをつける。
- ・ コンパクトシティ化を目指す
- ・ ニーズが高くて赤字になるものはやるべきではない。

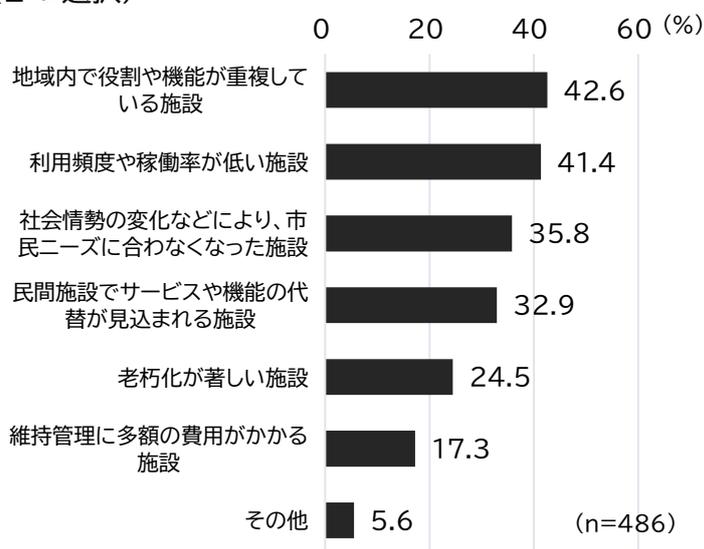
#### 上記項目以外

- ・ スケートリンクは茅野市ならではだと思えます。災害時の避難場所としても使える屋内スケートリンクを図書館や他の施設と合わせた総合施設として様々な人が使えて集まる場所になったら良いですね。
- ・ スピードスケートを無くさない
- ・ それぞれ必要性があり市がつくり、利用している人も世代も地域も違うので、利用者にとっては自分が多く利用しているところを維持してほしいと考えるので、優先的に投資、廃止を問うのには疑問があります
- ・ ニーズだけでなく、誰も情報を取得できる環境を維持する必要があるため、図書館は廃止すべきではない
- ・ クラウドファンディングで呼び掛けてみるのもあり。
- ・ ふるさと納税やクラウドファンディングで資金を集めて多機能施設を複合化する
- ・ 運営、経営、管理体制等々、あらゆる面で検討して、行政がすべきか、民間で対応可能か、3セクなどの方策か、その他の方策かを施設等の場合に照らし合わせて、検討すべきと考える。
- ・ 茅野市のまちづくりの中で公共が取り組むべきことの優先順位を精査した上で、必要な「機能」は何かを見極め、その「機能」を持つ施設を、維持管理する
- ・ 経営者や管理者を市内や県内に拘らず、県外の人でやってくれる人を探す。
- ・ 経営努力を望む。驚くほど無駄な運営をしていると思っている。
- ・ 経済的側面より縄文・御柱祭・スケートなど茅野市の特性の根幹となるものは維持していく
- ・ 建物はそのまま又は改修し、施設の設備の入れ替えをする
- ・ 公共施設が充実していない市は魅力がなく益々市民が減る。縮小前提の考え方ではなく、恵まれた自然環境を生かして市の収入を増やす工夫ができるのではないかと
- ・ 考古館など残さなければならないものを、活用する
- ・ 市民の利便性を充分考慮しサービスの低下は最終手段とすべき
- ・ 市民ファーストにする。
- ・ 施設によって、考える対応が違うので答えられない。
- ・ 人を大切にしていくには何を優先と考えますか？
- ・ 宣伝
- ・ 泉野小学校への留学制度を制定する
- ・ 他の市町村との差別化に繋がる施設は積極的に維持管理していく。目に見えているコストと現役定住者、関係人口増が市に落とすことになる生涯税収との関係を説明できるように公共施設の統廃合に繋げるべき。そうでなければ、シルバー民主主義の4温泉施設ばかりの、子供を奴隷とする構造の市になる。そうなったら、誰にも移住はおすすめしません。
- ・ 多少お金がかかってもいいから新しく建て直す
- ・ 伝統を大切にする
- ・ 統合、複合、した上で廃止や民間譲渡などを複合的な考えをしてほしいです。
- ・ 負担は茅野市だけで賄っていけなければ、他市でも利用している施設については、他市にも負担を依頼できませんか？スケートセンターについては諏訪の学校でも利用しているかと思うので。

- ・統合・複合化、廃止の対象とすべき施設については、「地域内で役割や機能が重複している施設」が42.6%と最も多く、次いで「利用頻度や稼働率が低い施設」が41.4%となっている。
- ・再編にあたって留意すべき点では、「人口の推移や時代の変化に合わせて効率化をはかること」が41.6%、「将来世代に財政負担が集中しないようにすること」が40.3%となっている。

#### (6) 統合・複合化、廃止の対象とすべき施設 【問19】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
地域内で役割や機能が重複している施設	207	42.6
利用頻度や稼働率が低い施設	201	41.4
社会情勢の変化などにより、市民ニーズに合わなくなった施設	174	35.8
民間施設でサービスや機能の代替が見込まれる施設	160	32.9
老朽化が著しい施設	119	24.5
維持管理に多額の費用がかかる施設	84	17.3
その他	27	5.6
回答者数	486	

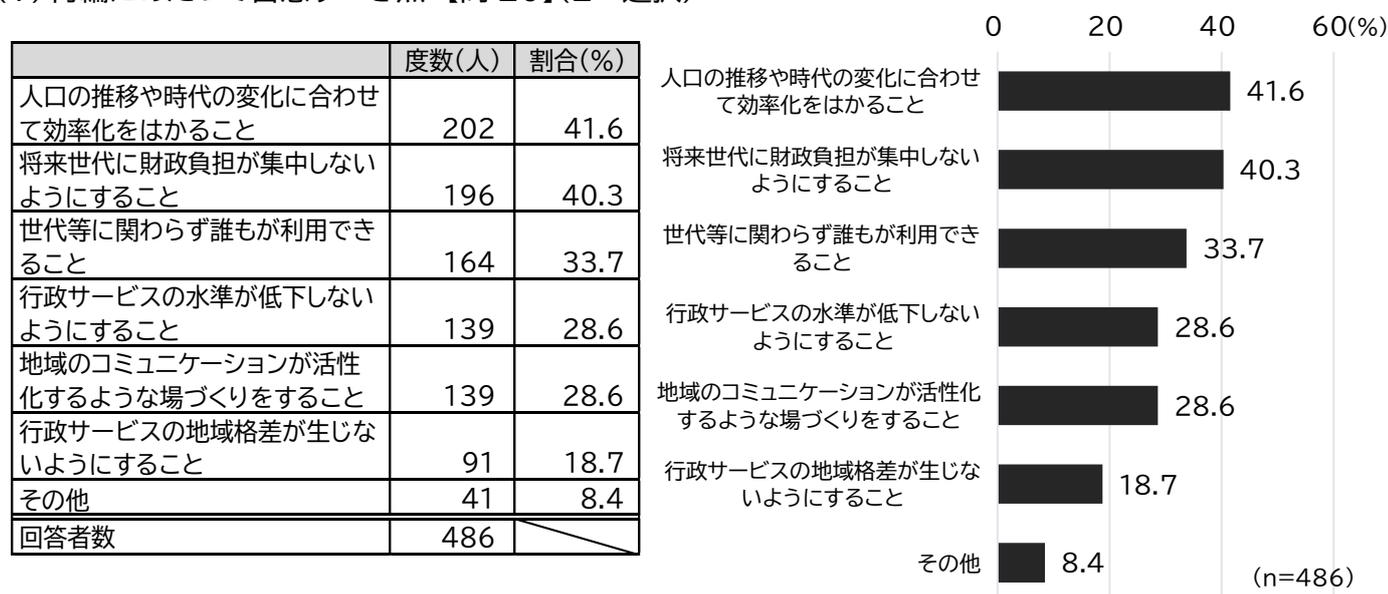


#### ○その他の記述内容

- ・ スケートリンク以外
- ・ スケート場はいらない、ネーミングライツは、赤字が補填できればいいと思う
- ・ それぞれ必要性があり市がつくり、利用している人も世代も地域も違うので、利用者にとっては自分が多く利用しているところを維持してほしいと考えるので、優先的に投資、廃止を問うのには疑問があります
- ・ どの施設が統合廃止になるかによって都度考える必要ある
- ・ なし
- ・ 回答の目的が分からない
- ・ 外部からの観光・集客・収益に繋がらない施設
- ・ 茅野市の特性の根幹となるものは維持し代用がきくものは統合していく
- ・ 基本的には収益性に見通しがたつものを残すべきだと思う。利用頻度や稼働率の他、県外・海外の客を呼べるブランドに繋がるものは残して欲しい
- ・ 現役世代の定住を促す物。他の市町村と差別化できるもの。高齢移住者獲得になるものは将来的には、市の課題を増大させるだけ。下図より移住者の質をあげるもの。そのみが、財政をサステナブルにする安定した税収に繋がるもので、それ以外はスポットで収支を合わせ、問題を先送りにしているだけ。
- ・ 公共施設のみではなく、市全体として採算を考える視点も必要。例えば、温泉施設を高齢者の介護予防施設という見方で、推奨したり、ポイント性にして医療費や介護費の削減に繋げるなど。施設の採算性だけではなく、全体的に捉えて考えたい。
- ・ 公共施設を統合・複合化、廃止するべきではないと考えているため当てはまるものがない。九時に終わる温泉、コミュニティセンターなどは必要ないと思う。

- ・ 高齢者には感謝しておりますが、高齢者だけの施設
- ・ 市で検討する施設と6市町村で検討するべき大きな施設を考えるべきだと思う
- ・ 市民サービス削減の前にまずする事があると思います
- ・ 少数派の意見も大切
- ・ 赤字の施設は即時廃止する
- ・ 全ての公共施設。場所として考えるのではなくサービスや内容で考えることが必要では？
- ・ 全部残して下さい。
- ・ 他地域に替えの無い施設
- ・ 地域の公民館。消防団の屯所
- ・ 地区に住む人の身近な施設は残して、ワークラボなど時流に乗っているものは廃止か民間に代替。
- ・ 伝統あるスケートセンターは2ヶ月でもいいから続けてほしい。
- ・ 統合・複合化と廃止を同じ質問で答えるのは困難
- ・ 縄文土器に関する施設は利用者が限定される為、必要無いと思います。
- ・ 日常生活に不可欠ではない施設、無くても困らない施設
- ・ 廃止については、時代に合わない施設や利便性がないもの。統合、複合化は将来の希望、人や物が育つ、集まる、助けられる様な形へ。

(7) 再編にあたって留意すべき点【問 20】(2つ選択)



○その他の記述内容

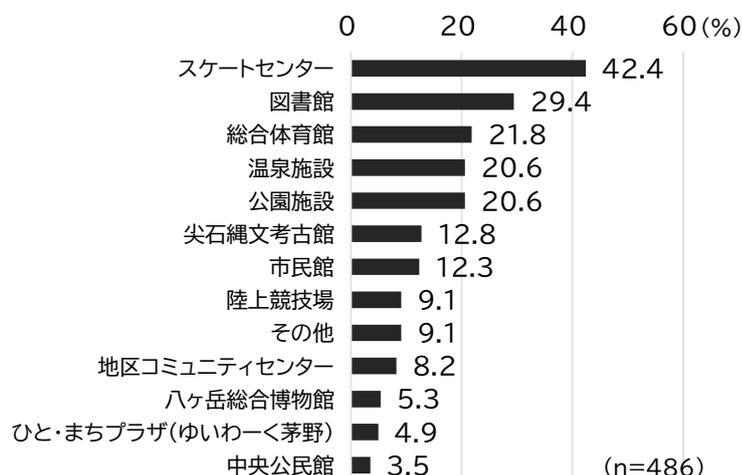
- ・ ない
- ・ なんでもすぐ廃止にするのではなく、どのような形でも継続できるようなシステムをもっと考えるべき
- ・ ランニングコストが掛かる施設は、何も生まないし、費用対効果を優先にする。
- ・ 過去 30 年間の失敗(現在の状況をみますと失敗ですよ?)を検証し、市長、副市長、議員、市職員の責任を追求すること。ボーナスのカットから始めるべきでは?この間の退職金も返却していただけたらいかがでしょうか?
- ・ 回答の目的が分からない

- ・茅野市が考える将来のランドデザインから見て、優先順位が高いものから投資をする。
- ・茅野市だけで無く諏訪の地域と連携した運営を検討して欲しい
- ・茅野市のアスリートを無くしてはならないスピードスケートは無くしてはならない
- ・茅野市のスポーツなどの文化を引き継いでいけるようなこと
- ・茅野市の将来像に実現できる施設を実現すること
- ・茅野市の特色が反映された施設は維持していく
- ・茅野市の文化が薄れないように
- ・茅野市の文化としての必要性、お金に関わらなく！
- ・経済を発展させるために、文化を継続させること
- ・経済性に惑わされて茅野市のオリジナリティを見失わないように留意する
- ・公共施設に稼働率や効率性を求めすぎないこと
- ・今回のようなことにならないよう、将来必要になるであろう資金を毎年積立てていってほしい
- ・子供向けの施設が減っていくと老人しか残らなくなる
- ・施設は多少足りないくらいがちょうど良く、キャパシティに対して十分な稼働がある状態が望ましい。ハードの維持管理費用を減らした分で、その他のソフトサービスを充実させて欲しい。
- ・施設を廃止してしまうとますます不便になってしまう地域もあると思う。過疎化の進む場所や地域の人も便利な場所に住む人も平等に住みやすい環境になる様に考えてもらえたらと思います。
- ・収支均衡
- ・縮小のみでなく拡大する投資を広域連携でワイン特区などは良い取り組み
- ・上のどれにも当てはまらず、市行政全体を視野に入れた採算性と効率性から重要
- ・場所があれば人や活動が育つので、健康な老人や、つながる若者、心身が丈夫な子供が増えるきっかけになる場所になるために、経済や地域にとらわれない適度な投資的視点に留意すべきだと思います
- ・諏訪圏域類似施設
- ・他に代替えることのできない施設は残して欲しい
- ・他の市町村を含めて、広域施設にして、経費を分担する
- ・他地域との融合
- ・代替となる施設が市内ないし近隣地域に存在するかどうか
- ・短絡的な収支合わせで終わるのではなく、将来を支える子供世代の夢、希望を育める市になるものを選択する事。そうでなければ、市全体が老人介護施設となる。誰でも出来る収支合わせと、予定調和の決定プロセスを演じるのではなくここで経営センスと共に踏ん張らないとすべての施設を将来的に無くすという選択肢しかのこりませんよね。
- ・地域での子育てや、若い世代の育成に役立つ施設は必ず残すことに留意すべきだと思います。財源を起点とした計画ではなく、茅野市の未来を担う世代を育てるために必要な教育や地域のコミュニティ作りに関係する施設は、削らないでいただきたいです。
- ・地域の文化や歴史を加味する
- ・地域性を鑑みて、メリハリを付けた特色のある施設、文化の継続が必要
- ・中間搾取する業者を入れない方が良い
- ・長期視点で、他県の人が住みたいと思う市になるように
- ・定常的に維持できる計画性が欲しい
- ・伝統を残すこと
- ・縄文文化やスケート文化、歴史を継続していってほしい
- ・文化が継承出来る事
- ・満遍なく各地区に施設を置くのではなく、〇〇な機能はa地区、△△な機能はb地区など、地区間で人が流動する仕掛け

- ・優先的に投資していくべき施設では、「スケートセンター」が42.4%、次いで「図書館」が29.4%となっている。
- ・優先的に廃止を進めていくべき施設については、「中央公民館」35.4%と最も高く、次いで「八ヶ岳総合博物館」24.5%、「ひと・まちプラザ」23.5%となっている。

(8) 優先的に投資していくべき施設【問21】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
スケートセンター	206	42.4
図書館	143	29.4
総合体育館	106	21.8
温泉施設	100	20.6
公園施設	100	20.6
尖石縄文考古館	62	12.8
市民館	60	12.3
陸上競技場	44	9.1
その他	44	9.1
地区コミュニティセンター	40	8.2
八ヶ岳総合博物館	26	5.3
ひと・まちプラザ(ゆいわーく茅野)	24	4.9
中央公民館	17	3.5
回答者数	486	



○その他の記述内容

子ども関係

- ・ 学校施設
- ・ 学校、保育園の統合と老朽化対策
- ・ 教育、学校環境
- ・ 子ども、子育て、防災に関連する施設
- ・ 子育て関連施設
- ・ 小学校の老朽化に対して早急に対応。子供から大人が楽しめる施設(雨の日など天候に左右されない)
- ・ 小学校や教育施設
- ・ 小学生の遊び場を新設
- ・ 小中学校
- ・ 青少年自然の森

福祉暮らし関係

- ・ 介護サービス施設
- ・ 人が集まり活動できる居場所全部

スポーツ関係

- ・ アクアランドプール
- ・ オリンピック金メダリストを育てたリンクを次の世代に繋ぐべき
- ・ バッティングセンター
- ・ 運動公園内の施設全般
- ・ 茅野市のスケート文化を守るべき

経済振興関係

- ・ キャンプ施設
- ・ ベルビアのトイレ改修
- ・ ベルビアを含む、茅野駅周辺施設
- ・ ワークラボ

- ・ 駅前
- ・ 茅野駅含めて周辺をもっと魅力的に出来ないか。ベルビアも老朽化していて、トイレとか観光客にとっても不便そう。
- ・ 観光や産業など関連人口増加に寄与するモノ
- ・ 観光地の中に、訪問客を増やし、茅野市に移住希望をアピールするようなPR施設を新設・整備する。
- ・ 今はない茅野駅前登山客を迎える施設
- ・ 他地域にない施設、縄文、温泉、スケート、有名建築家による建築物は観光資源として活用できるよう投資した方がよい

#### 文化的施設関係

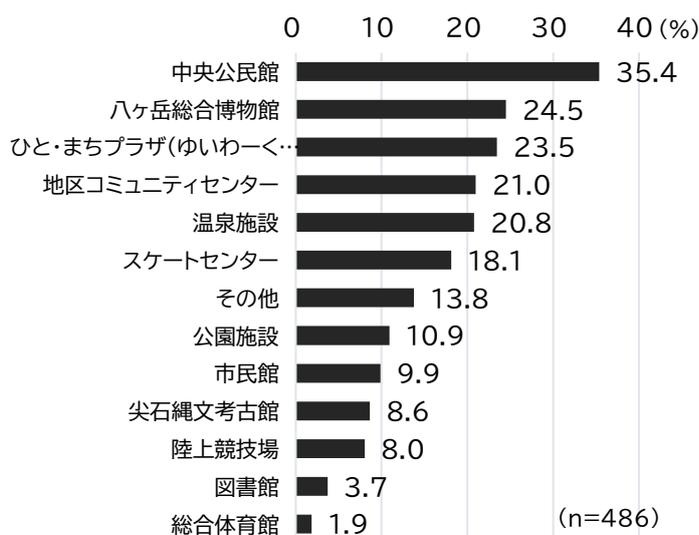
- ・ 中央公民館+ゆいわーくで、重複留守機能を統合して、自由な活動ができる場所がもっと欲しいです。冷暖房や子供の安全面から、使われていたに会場が多い割には、誰もが使いやすい会場は不足している気がします。

#### 上記項目以外

- ・ DXを推進する上で、デジタル弱者を救済する施設・組織が必要と感じます。行政サービスの効率化に必要な事柄ではないでしょうか。パソコン教室ではなく、行政のデジタルサービスを利用してもらうための支援が必要と思います。
- ・ それぞれ必要性が市がつくり、利用している人も世代も地域も違うので、利用者にとっては自分が多く利用しているところを維持してほしいと考えるので、優先的に投資、廃止を問うのには疑問があります
- ・ ない
- ・ もともと(そもそも)財源は限られたものです 計画性の無さが結果として出ただけです
- ・ 稼働率が高い施設。将来を見据えて若者にとって必要な施設。
- ・ 投資するべきでない。複数回答しないと回答できないのはおかしい。
- ・ 投資は費用対効果で決めるべきだと思います。スケート文化とか関係ない、利用しない人の税金を投入することは問題だと思います。
- ・ 民業移管になじまない施設
- ・ 優先順位はつけられない

### (9) 優先的に廃止を進めていくべき施設 【問 22】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
中央公民館	172	35.4
ハケ岳総合博物館	119	24.5
ひと・まちプラザ(ゆいわーく茅野)	114	23.5
地区コミュニティセンター	102	21.0
温泉施設	101	20.8
スケートセンター	88	18.1
その他	67	13.8
公園施設	53	10.9
市民館	48	9.9
尖石縄文考古館	42	8.6
陸上競技場	39	8.0
図書館	18	3.7
総合体育館	9	1.9
回答者数	486	



#### ○その他の記述内容

##### 選択肢以外の施設

- ・ 地区コミュニティや公園施設の一部廃止

- ・ 地区コミュニティセンターを地区によっては廃止
- ・ 図書館の中身が改善されるのであれば、廃止せず、是非取り組んでいただきたいですが、現状維持のままでしたら、廃止で構わないと考えます。(原村や富士見の図書館と比較していただけたら、その落差が理解できるかと思しますので、お勧めいたします)
- ・ 焼肉広場
- ・ 小学校の統廃合だと思います。
- ・ 小学校
- ・ 市役所
- ・ 市民館図書館
- ・ 市民館、ゆいわーくの民間譲渡
- ・ 現状のままであれば「ワークラボ」
- ・ 観光宿泊施設
- ・ ワークラボ
- ・ バッティングセンター
- ・ スケート場、陸上競技場と博物館、不採算は早く廃止、プールも廃止できたので、できると思います
- ・ アクアランド

#### 廃止に反対する意見

- ・ 有りません
- ・ 無し
- ・ 廃止すべき施設はない
- ・ 廃止すべき施設が思い当たらない。
- ・ 廃止にした方がいいと思う施設はありませんが、選択しないと次に進めないので選択しました。
- ・ 廃止ありきではなく、近場で似たような施設は統合等で検討して欲しい。スポーツ施設はどれも廃止にはしてはいけない。みんなで使える施設は無くして欲しくない。子供達の色んなスポーツができる環境、運動の場を無くさないで欲しい。
- ・ 全て必要になってくる
- ・ 選択できない
- ・ 選べない
- ・ 高齢化、過疎化で単純に廃止検討しないでほしい。廃止ありきのアンケートを取るのであればもう少し財政状況を説明してほしい。
- ・ とくになし。『2件を必ず回答』ということだったので「公園施設」を選択したが、どの公園も廃止してはいけない。
- ・ できれば民間譲渡等をして残して欲しい様に思いますが。
- ・ そんなものはない

#### 利用されない施設

- ・ 利用率が低いもの、ニーズに合っていないものは廃止、統合できるものは統合した複合施設を作る
- ・ 利用者の少ないものはどこかの施設にその機能を移してもいいのではないか
- ・ 利便性や将来性がなく維持が難しい施設
- ・ 稼働率が低い施設。一部の市民だけしか使用していない施設から廃止等必要。忖度なし。子供のために覚悟が必要です。
- ・ どれも廃止すべきでは無い

#### 複合・統合すべきという意見

- ・ 複数あるものは人口を考慮して統合が良いのではないかと思います
- ・ 複合や統合で。
- ・ 廃止でなく統合
- ・ 人が集まるようなところは何個もいら無いと思います。温泉など統合した施設ひとつが二つでいいと思います。

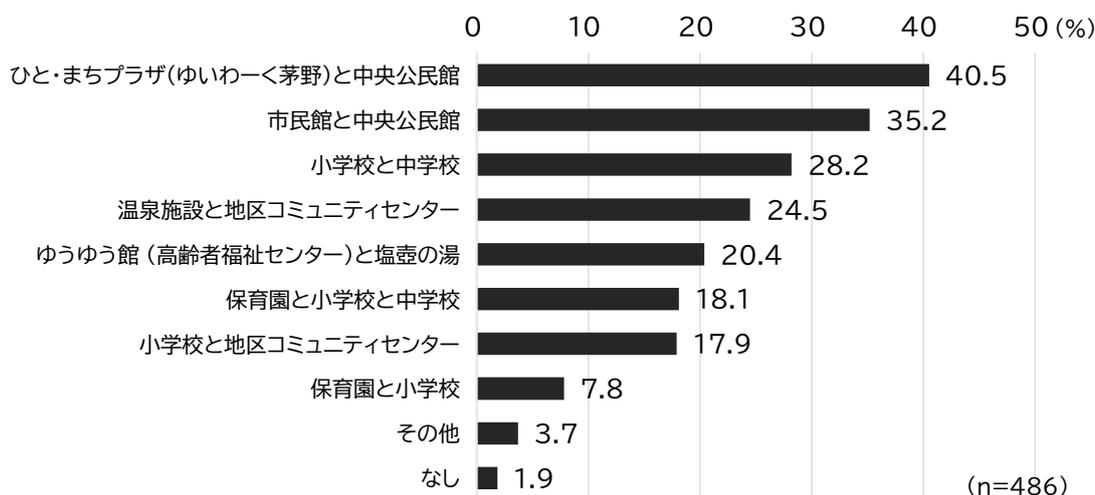
## 上記項目以外

- ・ 問 19 と同じ基準で廃止
- ・ 廃止になる前に人を呼べて無くさない方法を考えた方がいい。材料費とか色々見直しても本当に駄目かな？
- ・ 廃止した場合、もう一度同じものを作ろうとしても困難になる。目先の財源確保も確かに大事だが将来を見据える必要がある
- ・ 廃止ありきと言われると、回答しにくい（分からない）
- ・ 悩ましい
- ・ 難しくて分からない
- ・ 質問がミスリードに過ぎる
- ・ 施設より、事業を削ればいかがですか？
- ・ 市民を巻き込むイベントや祭り
- ・ 市議会議員の削減
- ・ 限られてるはずの資金で新しい施設建設の無駄遣い
- ・ 企業誘致やその他必要のない支出をやめ、市民施設のために財源を使うべき。
- ・ 一見すべてが大切そうで、どれも財政的に圧迫するもので、古いか新しいかの知識しかないのに、この選択肢を提示しているのに恣意性を感じます。何をもって選択するのかと言うコンセンサスが無いのでしょうか。国政ならこの選択の仕方をテーマに選挙になってもいいんですがね。ものすごい権限を委員会が持ち、アンケートだけですます。。。
- ・ 維持費が高く代替えが効き、利用者が片寄る施設
- ・ わからない
- ・ なんとも言えない
- ・ これを回答させることに疑問をおぼえる。
- ・ この中にはない
- ・ この設問は、行政として廃止すると考えて良いのか？前設問の行政でなくても民間等で活用できると考えて答えるべきなのか、わからない。
- ・ あまりに難しい選択です。

- ・優先的に複合化を進めていくべき施設については、「ひと・まちプラザと中央公民館」が40.5%と最も多く、次いで「市民館と中央公民館」が35.2%となっており、上位2つが中央公民館との複合化を選択したことになっている。

(10) 優先的に複合化を進めていくべき施設 【問 23】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
ひと・まちプラザ(ゆいわーく茅野)と中央公民館	197	40.5
市民館と中央公民館	171	35.2
小学校と中学校	137	28.2
温泉施設と地区コミュニティセンター	119	24.5
ゆうゆう館(高齢者福祉センター)と塩壺の湯	99	20.4
保育園と小学校と中学校	88	18.1
小学校と地区コミュニティセンター	87	17.9
保育園と小学校	38	7.8
その他	18	3.7
なし	9	1.9
回答者数	486	



○その他の記述内容

複合化する施設の組み合わせ

- ・ シルバー人材センターと茅野市総合サービス
- ・ スケートセンターと災害時避難所
- ・ スケート場とプールと温泉施設
- ・ スポーツ施設
- ・ もっと異種の複合化もありだと思えます。スポーツ施設と商業施設、簡易的な宿泊施設など。
- ・ ゆいわーくと中央公民館と健康管理センターと児童館(一度に集まれる利便性と施設の共有のため)
- ・ 市役所と小学校

組み合わせ以外の意見

- ・ それぞれ、機能が違うので、残しておくべきです。
- ・ なし
- ・ 質問がミスリードに過ぎる

- ・ 色々な事ができる複合施設が必要
- ・ 他は思い当たらない
- ・ 地区ごとに特色を持たせる
- ・ 不用品のリサイクルのみんなが集まれて会話のできる場所
- ・ 保育園、学校の複合化めっちゃ進めたいんですね、少子化対策もまともにしてないのね。
- ・ 無駄に統合するより、廃止でしょう。選択肢が縛られていて、市側の意向による質問内容なので、この選択方法はよろしくないと感じます。
- ・ 恣意性が満々の選択肢ですね。財政がどうなればいいんでしょうか？それは向こう数年の話でいいんでしょうか？

## 4. その他

### ・公共施設に関する自由意見【問 24】

No.	年齢	性別	地区	意見
1	20歳代以下	男性	宮川地区	スケートセンターからは毎年素晴らしい結果を残す選手がたくさん輩出されているので残した方がいいです。この施設を残し、文化を残せば必ず諏訪地域から世界に誇れる選手が誕生します。
2	20歳代以下	男性	宮川地区	スケートリンクを廃止してしまったら茅野市に残るものが半減してしまうと思います。茅野市の赤字のところを無くすのではなく赤字を努力してなくすほうが良いと思います。
3	20歳代以下	男性	宮川地区	スケートを続けていくためにリンクを残して欲しい
4	20歳代以下	男性	米沢地区	人口動態などの変化によって、利用頻度や稼働率が設置当初から大幅に減少してしまった施設については、廃止または機能の統合によって縮減していくことが望ましいです。アセットの総量を減らしつつ、民間資金で機能を代替できるものについては積極的に活用していくことも重要かと思います。また社会情勢の変化によってあらたに必要なになった機能で現在の施設で満たせないものに投資をしていくこともゼロベースで併せて検討されると良いかと思います。
5	20歳代以下	男性	玉川地区	スケート場を残してください。僕はスケートが大好きです。茅野市出身の小平なおさんを尊敬しています。小平さんと同じように冬は毎日滑って速くなりたいです。滑らなくなるのは悲しいです、スケートは学校でも行きますがみんな楽しみにしているスポーツです。みんなと滑ってみんなと競って楽しくこれからも滑りたいからです。どうかお願いします。なおさんのスケートセンターをなくさないで下さい。おじいちゃんやお父さんも滑ったスケート場です。みんなの思い出と希望がたくさんあるスケート場なんです。

No.	年齢	性別	地区	意見
6	20歳代以下	男性	玉川地区	生まれ育って29年ですが、中央公民館やゆいわーくというものを初めてこのアンケートで知りました。また図書館は現在も開館している事も、このアンケートがきっかけで知りましたし、他にも知らない施設名がある事に驚きました。私だけが世間知らずなだけかもしれませんが、正直なところ重複してるような施設も多く感じますし、それぞれの施設の「あるよ」アピールが足りない気がします。費用はかかるかもしれませんが、「こういう施設があるよ!」とSNSの広告に載せるとか、図書館ならば利用客を増やす為に年齢層ごとに「オススメの本」とかを掲載するなど、とにかく「行ってみよ!」と思えるようなアピールが欲しいです。特に市営図書館だけは絶対に無くしてはならないと思います。民営委託で失敗した自治体も多いと聞きます。苦しい状況だとは思いますが応援してます。
7	20歳代以下	男性	玉川地区	僕はスケートが大好きです。どんどん速く滑れるようになって小平なおさんのようになりたいです。スケートが滑らなくなるのはいやです。冬は毎日お父さんかお母さんにスケートに連れて行ってもらいます。それくらい大好きなスポーツです。大会でメダルをとりたいです。毎日練習したいです。みんなスケートが好きです。おじいちゃんやおばあちゃんも昔やっていたのでたくさん応援してくれます。お母さんのおばあちゃん、おじいちゃんは千葉の人なのでやったことないですが見に来てくれたときになおさんみたいにすごくかっこいいと言われて嬉しかったです。これからもスケートを頑張ってメダルをとりたいです。なおアイスオーバルで滑りたいです。スケートがしたいです。なくさないで下さい。お願いします。
8	20歳代以下	男性	北山地区	今後確実に人口が減少していく中で、市の箱物を廃止、統合していくのは急務であると思う。特に必要と感じたのは莫大な修理費(維持費)が必要になる建物(例:スケート場、博物館など)だ。ただ、修理費がかかるという理由だけなら、残す価値のあるものもあるが、対して需要がないものに多くのお金をかけ、維持していくのはおかしい話である。また、小学校等の統合についても進めるべきだと感じた。学校を卒業した人にとっては思い出の一部がなくなるのは悲しいことだが、今学んでいる子どもたちや親御さんにとって(少ないコミュニティの中で暮らすことが子どもの成長にとっていいことばかりではないと経験から感じた)、また先生の必要人数を減らすという意味でも、新校舎の建った永明を中心にまとめていくべきだ。これらを進めていくと確かに反対意見も目立つだろうが、廃止や統合によって茅野の未来に本当に必要な投資を行っていくことを約束し実行していくことを示せば反対している人たちも納得してくれるだろうし、納得すべきである。ぜひ未来を生きる今の若い世代、子どもたちのためになるべく早急に正しい選択をしてもらいたい。

No.	年齢	性別	地区	意見
9	20歳代以下	男性	その他(市外)	スケートセンターはとてもだいじです
10	20歳代以下	男性	その他(市外)	スケートセンターは小平奈緒さんをはじめ、数多くのオリンピック選手を出した貴重な施設であり私自身もスケート選手です。なくてはならない存在なので廃止はしないで欲しい。
11	20歳代以下	男性	その他(市外)	茅野市はオリンピック金メダリストを育てたリンクと食べ物があるので、そこをもっと推すべきだと思う。しかし、現状のリンクの在り方では、顧客のニーズに合わないため改良が必要だと思う。具体的に、スケートリンクだけでなく中地ではサッカーやバスケットボールのコートなど作り、地下又は、テントはアスタを建て替えトレーニングルームを作るなど、スケート以外の人からのアクセスも可能にすれば、今まで以上にお金は落ちると思います。簡単な話でないのは承知の上ですが、自分が育ったリンクでもあるし、スケートという競技をもっと普及して欲しいと思います。よろしくをお願いします。
12	20歳代以下	男性	その他(市外)	茅野市は小平奈緒さんなどスケート選手のアスリートがたくさんいるのでスケートに力をいれるのは大切だと思う。
13	20歳代以下	男性	その他(市外)	市民が支えていく施設
14	20歳代以下	女性	ちの地区	子供も老人みんなが使える場所を残して欲しい
15	20歳代以下	女性	宮川地区	スケートリンクがなくなったら、茅野市の財産がなくなります。スケートリンクがあってこそ茅野市です。金メダリストを輩出した施設です。その施設がなくなったら茅野市に他に何かあるのでしょうか？都合の良い時だけスピードスケートを市の目玉のようにしていますが(小平奈緒さんの金メダル凱旋パレードなど)奈緒さんの名前のついたリンクを財政難ということで無くしてしまったら、茅野市だけではなく諏訪地区全体、ひいては県全体のスケート文化の衰退を意味します。縄文のビーナス、仮面の女神があるだけでは茅野市としてのアイデンティティは確立されないと思います。八ヶ岳は山梨県からでも登ることができます。管理運営のコストを削減することは可能だと思います。
16	20歳代以下	女性	宮川地区	子供たちの使うであろう施設、子供たちやその親世代が暮らしやすくするために必要な施設は残していくべき。スポーツが盛んな市でもある。文化は残してほしい。茅野市は広いが、小諸市のようにコンパクトシティ化をすすめていかないと財政的に厳しくなる。
17	20歳代以下	女性	宮川地区	地域の活性化のためにも運動施設は無くすべきではないと考えます。

No.	年齢	性別	地区	意見
18	20歳代以下	女性	豊平地区	小平選手を輩出した歴史あるスケートセンターを無くさないでほしい。
19	20歳代以下	女性	玉川地区	中三です。スケートセンターは絶対に残してください。私は去年までスケートをやっていたけど今はやめてしまったけどスケートが大好きです！大会に出るために頑張ったり先輩たちと頑張ることはできないけどスケートセンターがあれば滑りに行くことができます。それにスケートセンターはたくさんの思いでつまった場所です！毎日練習してみんなとしゃべって時には寒すぎて辛すぎて泣いたりして、それでもたくさん成長できた場所です。スケートセンターの方々はとても優しいしそこで出会った人たちは今でも仲良くできています。茅野市には小平奈緒さんもいます。リンクにも来てくださっています。そんな素敵な場所をなくすのはどうなのでしょう。長野県は北海道に次ぐスケート県です。もしスケートセンターがなくなったらいったいどれくらいの方がスケートをやめなければならなくなるのでしょうか。そうなったら茅野市だけでなく長野県の文化が失われることになってしまいます。そうならないためにもスケートセンターは絶対に残すべきです！老朽化してるものを新しくして使えるようにすればよいと思います。お金はかかるけどどこか無駄に使っている場所でも探してみてください。小学校の工事が2年も延期されるくらいですしなんかあるんじゃないですか？遺跡発掘とかいろいろ。 スケートセンターは無くさないでください。お願いします。生意気言って本当にごめんなさい。でもお願いします。スケートをやっている人たちみんなで願っています。
20	20歳代以下	女性	金沢地区	スケートリンクを無くすことは、茅野市の特色・良いところ・優れていることが無くなります。小平奈緒さんをはじめ小池克典さんなど茅野市出身のスピードスケート選手が他の地域より多く輩出されています。茅野市がスケートリンクを廃止するということは茅野市の未来は無くなるということです。
21	20歳代以下	女性	その他(市外)	スケートリンクは一般の方だけでなくたくさんの選手が利用していて無くなってはいけない場所です。茅野市だけでなく原村、富士見 軽井沢の方々も利用されています。また県外からも利用されている方がいます。スピードスケートの競技者も少なくなって来てしまっていますが、その中でも全国大会、世界ジュニアなどに向けてみんな頑張っています。将来有望な選手もたくさん居ます。なのにリンクを廃止してしまっているのでしょうか？練習場所がなくなったら選手どうすれば良いのでしょうか？少なくとも他のリンクに行くのに往復2時間もかかります全員が出来るわけではないです。そもそも諏訪地域のスケートと言う文化を無くしてしまっているのでしょうか？ 私達選手の未来を潰さないで下さい
22	20歳代以下	女性	その他(市外)	スケートリンクや陸上競技場など、スポーツ系は学生にとって大切な練習の場なので廃止しないで欲しい。

No.	年齢	性別	地区	意見
23	20歳代以下	女性	その他(市外)	私はスケートセンターにあるから、地元に戻ろうと思っています。子どもたちにスケートを教えたい。私自身スケートがしたいから。なので、地元に戻りたいと思っています。また室内リンクになることで、関東近辺の大学生、高校生、地元の選手は夏場から氷上で練習することができ、記録を更新できると思います。そして、県外から選手が来ることで宿泊施設や飲食店など地域の活性化にも繋がると思います。
24	20歳代以下	女性	その他(市外)	諏訪地域の伝統的なスケート文化の保存のためにスケートリンクを存続して頂きたいです。
25	20歳代以下	女性	その他(市外)	地区のくくりをなくし、建物の複合を行っていくべき
26	20歳代以下	その他・答えたくない	その他(市外)	どれも廃止するべきではない
27	30歳代	男性	ちの地区	・縮小や廃止の話が出ますと、どうしても批判的な意見があると思いますが、ぜひ賛成の意見もあるということを市で共有いただければと思います。・建て替え、改修等もあると思いますが、永明小中のような凝った作りでなく、シンプルで維持費や改修が行いやすい建物をつくるという考えも必要だと思います。市民の意を汲み取りすぎると、オーバースペックな施設になってる気がします。(ゆいわーくは不要だと思いますが、建物としてはいいですね)・資料の中に、「延べ床面積が増加してきている」と書いてますが、増加させたのは市長、副市長、議員、市職員でしょう。「増加させてきた」責任がありますので、検証と反省から初めては？そうでなければこの先の茅野市は誰にも選ばれないのではないのでしょうか。・現実をみますと、若者は外に出ていきます。希望的観測はやめて、どんどん施設、事業、職員をカットしていきましょう。
28	30歳代	男性	ちの地区	茅野市は手広くやりすぎている感が、数十年前からありました。諏訪圏で役割を分担、茅野市は競技場、原村にスケート、諏訪に文化センターなど、といった事が必要なのではないかと思います。
29	30歳代	男性	ちの地区	建て替えを実施するようであれば、その施設に内にテレワークやサテライトオフィスとして利用可能な部屋をぜひ作っていただきたいです。若い世代が働きやすい環境を作ることで、企業自体を茅野市に誘致できなくても、若い世代が茅野市に入りやすくなると思います。若手の労働世代が増えれば、施設の利用率や収益性も向上するかと思います。
30	30歳代	男性	ちの地区	交渉団体が無い理由で、市民プールの廃止が決定できるのであれば、他の施設も同様に進めるべき

No.	年齢	性別	地区	意見
31	30歳代	男性	ちの地区	市の言い分はわかるが、どこに茅野市の魅力を見出すのか？ 廃止論は全国で様々なもので叫ばれているが、本当に市民に必要な物は何か？ そもそも全国に無駄がたくさんある中で地方都市のものばかりってのも、おかしな話だと思うが。それはさておき、やはりスケートリンクなどはオリンピック選手も輩出した場所で廃止は考えてはならないと思う。ただ、温泉施設などは悩ましいが統廃合もあってもよいかと思う。学校関係は統廃合の余地がどの程度あるかは地元民に聞くしかないが、いずれにしても茅野市の魅力をどこに見出すのかを真剣に考えるときであると思う。市民プールが廃止など市民の特にこどもの場所が無くなることは市の衰退をわかりやすく体现していると思う。
32	30歳代	男性	ちの地区	世界大会に出場出来る選手を多く輩出しているスケート施設は続けていくべきだと思う。子供が小平奈緒選手の様になりたいと夢を見た時、夢に向かって進んで行ける環境(施設)がある茅野市は素晴らしいと思いました。スケート場については茅野市だけではなく、周辺市町村で運営していく方法や、知名度のある選手が多くいる為クラウドファンディングで資金を募るのもいいと思います。
33	30歳代	男性	宮川地区	市民館の人材改善
34	30歳代	男性	宮川地区	住んでいる地区により、新築の小学校と老朽化の進む小学校で子どもの教育環境に大きな差ができていく現状がよくない。通学区の見直し等も検討すべき。
35	30歳代	男性	宮川地区	利用している施設はありません。市役所や学校、保育園などの必要最低限の施設だけで十分です。ごく少数の特定の人を使うだけの施設の維持費や修繕費、新しく建てるための建設費に自分の納めた税金を使われたくありません。このようなアンケートは前にもありませんでしたか？全員が納得して進めることは困難ですので、時には悪役になってでも統廃合を進めるべきだと思います。
36	30歳代	男性	豊平地区	運動施設や教育機関など子ども世代の成長に関わるものに優先的に投資してほしいです。ただ、やみくもに修繕維持するのではなく利用頻度や規模に合わせて施設を縮小するなど長期的に見て維持コストを抑えられるような考えも必要と思います。
37	30歳代	男性	玉川地区	スケートセンターを廃止しないでください。
38	30歳代	男性	玉川地区	市民プールが閉鎖されるということで残念です。子育て世代が住みやすい魅力ある市を期待します。

No.	年齢	性別	地区	意見
39	30歳代	男性	玉川地区	茅野市は八ヶ岳の自然をベースにした集客が可能な地理的特性を持った場所であると思うが、それを十分に活かしきれていないように感じる。登山者用駐車場の予約がないため、深夜移動・車中泊・AM中の下山となると、茅野市にお金が落ちることなく完結する。需要の多い時期・時間帯に応じて、温泉施設の利用時間延長により登山口に近い温泉施設は利用客増が見込める。また、金鶏の湯やアクアランドのような利用客が少なくかつ利用層も高齢層が多い施設は近隣施設（富士見町や諏訪っこランド等）への利用移転をサポートしながら廃止にするのがいいと感じる。また、市外の温泉施設利用料からしても市外の利用料600円は低価格すぎる。温泉施設で電気代高騰のため、ドライヤーを有料化（ただし持込可）したが、そのような対策ではなく取れるところから取るという改善施策も必要だと思う。なんなら市内400円は（大変ありがたいが）破格だと感じる。
40	30歳代	男性	泉野地区	各地域ごとに施設の充実化を図るのは限界があると感じるのでそれよりも施設へのアクセスの拡充を図り、市内どこからでもアクセスし利用できるような複合施設に投資を集中してほしい。
41	30歳代	男性	泉野地区	民意を反映して公共施設の統廃合など行うことは大事だが、民意だけを優先させると偏りがでると思うので市の意見を大事にしたほうがよい。
42	30歳代	男性	金沢地区	公共施設に効率性や稼働率を求めすぎないほうがいい。観光も重要なのは解らなくもないが、今暮らしている人の生活、ライフワークの維持にスポットを当てた行政であって欲しい。
43	30歳代	男性	その他（市内）	民間に移しても良いと思います。
44	30歳代	男性	その他（市外）	各種システムが進歩し、効率化が図られているためコミュニティセンターはサービスの半分ぐらいは必要無いものとなってくる。反対にスポーツ施設や考古館等は茅野市としての特色を活かす面においても経費はかかっても削減不可能なものと考えます。
45	30歳代	男性	その他（市外）	反対意見を恐れない大胆な決断力を求めます。これまでのような融和を重視した、悪く言えばどっちつかずな対応では財政健全化は不可能でしょう。
46	30歳代	男性	北山地区	永明小中建て替えだけにどんだけのお金を使ってるんですか？だから余計に苦しくなるんじゃないですか？茅野市の未来に不安しかありません。
47	30歳代	女性	ちの地区	公共施設は様々な世代が関わるができる場です。誰かにとって大切なところであることを誰もが意識を持った上での様々な検討がなされるべきだと考えています。また、文化的活動が豊かな地域であり、文化財が多くある茅野だからこそ、住人がその重要性を実感を持って暮らせるような仕組みを公共施設側が提供して欲しいと思います。
48	30歳代	女性	ちの地区	財源に限りがあるなら、維持費が高いものは廃止しても良いのではないのでしょうか。

No.	年齢	性別	地区	意見
49	30歳代	女性	ちの地区	茅野市が「若者に選ばれるまち」を掲げているならば、子育て世代、子どもたちにとって居心地のよいまちを創造していくべきだと思います。他市から転入し、子育てをする中で思ったのは、公園施設の老朽化と少なさです。どこの公園も遊具の老朽化がひどく、子どもが安全に遊べるものとは到底思えません。また、公園数も少なく、気軽に子どもたちが戸外で遊ぶ場所がないという印象を受けました。子どもたち、若者たちが年を重ねてもこのまちに住みたいと思えるような、安心安全できれいな公共施設が増えることを望みます。
50	30歳代	女性	ちの地区	スケートセンター廃止案がでてきていることについてですが、私の子供は小平奈緒さんに憧れてスケートを始めました。八ヶ岳クラブの練習でも奈緒さんと一緒に滑らせていただいたこともあります。そんな思い出の場所を廃止しないでほしいです。オリンピック選手になると日々励んでいる子供たちの夢を奪わないでほしいです。利用者が少ないと新聞記事で読みましたが、平日も休日も関係なく多くの人たちが利用しているのを見てきています。冷却設備の老朽化で営業時間短縮されているため、利用者が少ないと思われがちですが、利用者は多いです。スケートセンターは絶対に残して欲しいです。
51	30歳代	女性	ちの地区	誰かの居場所となる場所、文化的な場所、健康を維持できる場所は必要だと思います。可能な限り統合や民営化で乗り越えられたらありがたいです。何でもかんでもやめてしまったらゾンビのような街になりそうでどれを廃止したほうがいいとは自分では選べませんでした。市民のお金では限界なので市民だけではなく外の方の利用にも目を向けた収益など得られる方法も視野に検討いただければと思います。
52	30歳代	女性	宮川地区	遠いと利用したくなかったり、そこに行くとなんかメリットがあるのかが知らない為結果利用しない、利用出来ないに繋がりが活性されてこないと思う。利用したいと思う場所であったりある程度の宣伝は必要と思う。
53	30歳代	女性	宮川地区	少子、高齢化、人口減少もすすんでいるので、施設の見直しは、必要であると思う。学校施設(校庭や体育館、図書館など)の夜間や休日の有効利用も考えて、ダイナミックに公共施設の活用を複合的に相互利用を検討してほしい。みんなの税金や施設をみんなで使う意識でやってほしい。総合体育館の利用も紙ベースでなく、携帯で予約が取れるなど、気軽に有効的に利用できるようにしてほしい。スケート場やプールなど、天気や気温に左右され、使えない事のある施設は、x(旧 Twitter)などを活用して、使えるのかわかりやすくしてほしい。
54	30歳代	女性	宮川地区	未来のため、これから成長していく子どもたちの学びの場(博物館、図書館など)を大切にしたいと思っています。

No.	年齢	性別	地区	意見
55	30歳代	女性	宮川地区	利用率稼働率の低い施設は、廃止すべきです。中央公民館や各地区のコミュニティセンターも廃止で良い。コンパクトシティの観点から公園と温泉は、茅野市街に近いものは残し、それ以外は廃止。高齢者や子供の福祉に関する活動は市民館とゆいわーくを駆使する。保育園、小中学校の統合をする場合は、のらぎあなどを駆使して無料か送迎料減免で送迎してもらえるシステムにしてほしい。
56	30歳代	女性	豊平地区	観光地であるため博物館、考古館や温泉は残して置くことが良いと思う。公園施設は子育て世代としてはあり、さらに施設が管理されていると安心して使える。図書館はデジタル社会になってきているが、絵本や本に触れる機会を減らしたくないため規模を縮小するかなどして残してほしい。
57	30歳代	女性	玉川地区	オリンピック選手を多数排出しているスケートセンターはぜひ存続させて欲しい。また運動施設も公共性が高く幅広い市民が使えるため必要不可欠と考える。採算がとれないからと廃止するのではなく、茅野市が他自治体とは異なる魅力を定め、その魅力を最大限アピールできる公共施設を維持して行って欲しい。（市外、県外からの利用者を誘致するなど）
58	30歳代	女性	玉川地区	この地域ならではの文化を後世にも伝えられるように子ども達の可能性を奪うことなく大切に残して行ってほしい。
59	30歳代	女性	玉川地区	スケート場の老朽化をテレビで拝見しました。でも廃棄すべきではないと思う確かにスケートする人口は減少ではありますが室内リンクにしたら使用する人が増えてくると思います。温暖化の影響で野外だと氷が溶けるのもわかります。雨が降れば滑走できなくなりますし。大会に向け練習して大会に備えた所雨で中止になることも度々ありました。小平なおさんの名前までして失礼だとも思いますし、今スケートで夢に向かってトレーニングしている子も可哀想です。プールも廃棄すべきではないと思う。小さい頃からありますし親しみやすいです。ぷらっと行ける距離でもあります。
60	30歳代	女性	玉川地区	茅野市近辺には幼児や小学生を室内で遊ばせる場所がない。0123広場を利用できない年齢だと冬の寒い時期や、夏の暑い時期に遊ぶ場所がない。他の都道府県は気候状況を鑑みてか近年室内遊び場が増えているので見習うべき。子育て世代が住みやすい町にしないと市の発展はない。有料で良いので子供の遊び場をつくってほしい。近辺にないので他の市町村からの利用者も多いはず。無料である必要はない。有料で良いので充実した施設をお願いします。
61	30歳代	女性	玉川地区	子供たちに何を与えられるか。高齢者が暇つぶしではなく、生き生きと活躍できる場かということ。

No.	年齢	性別	地区	意見
62	30歳代	女性	玉川地区	公共の施設の衛生関連を整えて欲しい。運動公園は立地も規模も充実しているが、子供と安心して使えるトイレではない。授乳スペースもなく、不便さを感じる。平日に目立つのは子ども連れよりも、ゲートボールをする高齢者がほとんど。総合体育館は活用度がどの程度なのか。減築、改修を検討いただきたい。こちらトイレの数は多いが老朽化が目立つ。数を減らして綺麗にしてほしい。
63	30歳代	女性	金沢地区	無駄な所にお金を使わず必要な所にお金を使って充実させて欲しい。
64	30歳代	女性	その他(市内)	第一に子供、まず子供優先。子供が成長する上で必要な事は、経験。子供達の経験の場、学びの場を奪うことがないよう慎重に、きちんと市民のひとりひとりの意見を踏まえ、考えて欲しい。あと、アンケートが非常にわかりづらいし答えにくい。
65	30歳代	女性	その他(市外)	維持費が高い施設の運営が難しいことはわかりますが、オリンピックの金メダル選手を輩出した施設を廃止してしまうことについて、未来の子どもたちに対してどのように考えているのでしょうか。諏訪地域にもスケート選手を目指す子どもたちはたくさんいますが、それは近くにリンクがあるからこそ目指せる夢でもあると思います。地域の子どもたちのためにも、廃止ではない方向でご検討いただきたいです。
66	30歳代	女性	北山地区地区	温泉をよく利用するので温泉は廃止しないで欲しい。茅野市も観光客が多く、温泉施設にも観光客が多く休日はせっかく来たのに入れないことが多い。観光客は入れず茅野市民のみ利用できる温泉施設が欲しい。観光客はマナーも悪く非常に不快になる場面が多い。
67	40歳代	男性	ちの地区	「施設」はすべて縮小廃止していけばいいと思う
68	40歳代	男性	ちの地区	スケートのように地域のストロングポイントである施設は維持費絡みもあるがイベントや入場料や貸靴代の見直しを計ってでも残すべき、プールの跡地をどのような地域の憩いの場やコミュニティ施設又は公園や民間へ委託など。バドミントングローブセンターも自分の子供の頃よりほとんど変わっていないので移設か廃止も必要! これからもウォーキングやジョギングの需要は老若男女の幅広い年代で需要があるので諏訪湖に負けないようなロード(公園などの施設にし)を検討してもらい、市民の利用に繋がるように! アミューズメント要素もあるスポーツ施設を望む! コンビニなどもあったら面白いかも?
69	40歳代	男性	ちの地区	茅野市の財政が厳しいのは新聞等で承知しています。税収だけではなく、クラウドファンディング(寄付)を利用して資金を作るのも良いのではないのでしょうか? 私に関していえば、子供が永明小学校に通っていますが、新校舎ですので、子供にとってとても良い環境で学ぶことが出来ているのでありがたいと思います。

No.	年齢	性別	地区	意見
70	40 歳代	男性	ちの地区	<p>・ベルビアの空きスペース活用に悩むなら公共施設を移設して廃止していったらどうか。 ・図書館は1つ大きいのがあれば良いと思う。 ・図書館の本は6市町村の図書館で借りられるようになっている。「公共施設も6市町村で」という発想になれるか。例えば、岡谷はスケート、下諏訪はボート、諏訪は野球場、茅野は陸上競技場、、、これは6市町村の共有の財産として維持していこう！（それ以外の施設を各市町村が持つのは自由）というように。 ・茅野市の公園が、子どもがいっぱいすぎて遊具の取り合いになっている、という光景に遭遇したことがない（公園が多い？）。逆に、市外や観光客が来るような遊具が充実した公園はどうか（観光としても）。「交流拠点ちの」に必要な施設になるのではないかな。 ・公共施設を売却・譲渡していくなら、比較的新しいものからが良いのではないかな。例えば、ゆいわーく。保育園も新しいものは民営化できるのではないかな。 ・自校給食を大事にしていると思うが、大人が思っているほど子どもはどう思っているのか。少なくとも、自校給食が素晴らしかったから茅野に戻って子育てしようにはつながっていないのではないかな（移住推進のために自校給食をやっているわけではないと思いますが）。私は給食センターのある地域で育ちましたが、昔も今も不満はありません。 ・児童数は全盛期の6割程度に減ってきているとおも増すが、自校給食のキャパシティとしては（児童数だけで見れば）、3校で小学校9校分の給食を作れると思います。それでコストが減るかわかりませんが、学校統廃合の前に、部分的に統廃合で効率化できる可能性はあるでしょうか。 ・学校のプールも維持が難しくなってくるのであれば、市内にあるスイミングスクールとwin-winな関係が築けるような気がします（スイミングスクールにはバスもある）。 ・私は小学校3つ行っていて、どこの校歌も覚えていないので、思い入れがないのかもしれませんが、卒業後、学校は選挙の投票所になっているから行くくらいの場所でした。子どもは自分が行った学校とは違う学校で、子供が通う間は関りがありますが、卒業したら何もなくなると思います。それ以上の何かがあるのか、学校に多くを求めすぎな気がします。</p>
71	40 歳代	男性	ちの地区	身の丈に合った規模にどんどん削減
72	40 歳代	男性	ちの地区	<p>今考えなくてはならないのは2050年の茅野市である。その時に爆発的に人口が増えて若者しかいないなんてことはないでしょう 恐らく人口は減り若者はいなくなり、老人だけが徘徊する町 そうならないためにやるべきことはたくさんありますが、外貨を稼ぐには外からたくさん来てお金を使ってもらい、内の支出を減らすしかありません。 未来を見据えて英断をお願いします。特に私は移住者ですが、諏訪に6市町村いません。文化や歴史を統合することはないですが、行政は無駄でしかありません。人的リソースの最適化も出来るので早めの決断を応援します</p>

No.	年齢	性別	地区	意見
73	40歳代	男性	ちの地区	単なる利用頻度の多少だけで判断するのではなく、その施設を廃止した場合に他の施設で代替がきくかどうか、その施設の独自性や存在意義を明確にしながら検討すべき。財政的問題から採算や収益性を問題にするならば、利用を進めるためのアイデアや企画発案を募るなり、使用条件や料金見直しを経てからが妥当と思われる。
74	40歳代	男性	ちの地区	普段の生活において無くても困らない施設（人によって多少違うとは思いますが）や、複数ある同種の施設は思い切って削減してはどうか。施設は存在するだけで利用状況に関わらずコストがかかるのもつたいない。その代わり、残すものは施設の削減により浮いたお金でしっかり手入れをし、ソフト面も充実させるなどして高稼働にする努力もすべき。メリハリをつけた決断を早期にすべきだと思う。財政状況を見るに、決断に時間をかけている余裕はないと思う。
75	40歳代	男性	ちの地区	利用料金を上げたり、温泉施設を半分くらいに減らしたりすれば良いと思う。
76	40歳代	男性	宮川地区	茅野市といったら、スケートだと思います。スケート文化を絶やしては絶対にだめです。
77	40歳代	男性	宮川地区	茅野市の財産であるスケート施設は残して欲しいです。
78	40歳代	男性	宮川地区	公共施設の維持管理は多額の費用がかかって負担になっているのかもしれないが、他にも削減するべきところはたくさんあるのではないかと。
79	40歳代	男性	宮川地区	公共施設を廃止するのではなく老朽化の改善やアクセスや駐車場等の利便性を解消、イベントの充実など利用客を増やす方向に投資した方が良いと思う。文化施設、公園施設、温泉施設を失った市町村だと何の魅力もないし将来的に人口流出は起こるだろうし今後のインバウンド需要も見込めなくなると思う。
80	40歳代	男性	宮川地区	子供や若い世代を重視して欲しい。納税世代を蔑ろにすると先細りする。高齢者や障害者の保護はやり過ぎると財政を圧迫する。
81	40歳代	男性	宮川地区	子供達への負担を残さない事と本当の現状をしっかりと伝えること
82	40歳代	男性	宮川地区	特色、魅力ある地域性を醸成する為、市としてのKGIを示す事が必要。費用面だけの廃止論ではなく、広域統合も含めた将来像をしっかりと検討頂きたい。
83	40歳代	男性	宮川地区	忖度なし。一部の人の意見に流されないでください。市民に茅野市の危機感をもっと伝えてください。箱物施設が多すぎです。この先維持できるはずがありません。
84	40歳代	男性	米沢地区	スケートセンターに投資を行い茅野市のスケート文化を後世に繋いで行く取り組みを行って頂く事を強く願います。
85	40歳代	男性	豊平地区	お金では買えない茅野市の伝統や文化を残す姿勢を取って欲しい。貸館になっているものは、集約しても良いと思う。

No.	年齢	性別	地区	意見
86	40歳代	男性	豊平地区	若者に選ばれるまちを目指していると思うので、損得ではない考え方で市政運営をお願いします。また、今までの公共施設建設の検証を実施し、総括する事も必要だと考えます。
87	40歳代	男性	豊平地区	人口が減少する中で、老朽化している施設の建て替えが必要な場合、規模の縮小などを考えても良いと思います。管理費用なども抑えられるので。インターネットや、設備を低コストで効率的にすることも可能な世の中になっていると思うので、業者さんには申し訳ないですが、低コストをしっかりと検討すべきかと思います。
88	40歳代	男性	玉川地区	スケート場の利用料金が安い気がします。限られた地域でしか出来ない施設であります。やはり料金の高騰は集客に大きな影響があると考えます。市民向けの割引や、イベントや大会誘致に力を入れても良いのではないかと思います。
89	40歳代	男性	玉川地区	まずは人口の比率により財政状況も変わっていきますが維持のために市民も増税に依っていかねばならないと思います。施設については、ショッピングモールが増えているように公共施設もある程度の複合施設化が実現できるのであれば現在の需要にマッチしていくのではないのでしょうか。公園やスポーツ施設は有事の際に多くの市民が集まれる、避難できる場所となり得ます。改修に伴う統合を検討して欲しいところです。収益性の面で、茅野市は市外、県外、海外からもっと集客して茅野市でお金を使ってもらおうようにして欲しいです。その中で1つのブランドとも言えるスケートセンターは残して頂きたいです。金メダリストの名を冠するブランドは放棄したら二度と戻ってきません。大事に未来へ繋げていただくことを切に希望します。
90	40歳代	男性	玉川地区	市民の憩いの場であり、市を特徴付けるもので、今居る人、これから来る人、生まれてくる人にアピールするものでなくてはならないと思います。受益者負担を増やせば、無料だから沢山使っていたというかさ上げの利用者数も減ってくるので更に見えやすくなるでしょう。中国の過剰供給力の話と同様に、地域公共施設に対して市が補助する事で過剰利用が起きていてフェアじゃない比較になっているのではないのでしょうか。このようなアンケート調査の先には、このようなアンケートへのアクセスが出来ない子供世代の意見は反映されず、比較的高い年代の将来不安だけの財政削減となる結果しかありません。収支だけで話を進めるなら、すべての公共施設は不要となりませんか？何が軸になっていて、どの軸を大事にする茅野市なんですか？真ん中に”アイ”があるという語呂合わせはしているようですが。
91	40歳代	男性	玉川地区	総合体育館を規模を大きくして複合施設に建て替え、プロの試合観戦が出たり、図書館や会議室などの施設併設 清掃センターで発電は出来ませんか
92	40歳代	男性	玉川地区	陸上競技場の芝のハゲてる所を直して欲しい。人工芝サッカー場を作って欲しい。

No.	年齢	性別	地区	意見
93	40歳代	男性	玉川地区	廃止だけではなく、どうすれば残せるのかを考えてほしい。効率的な方法にどうすればなるか。また、各地区ごとに分配されているお金に関しても考える余地は十分にあると思う。
94	40歳代	男性	金沢地区	オリンピック選手をたくさん出しているスケートセンターは残すべきだと思います。今、頑張っている選手や、これから始める子供達の夢を壊すことが心配です。
95	40歳代	男性	金沢地区	スケートセンターについては、住民の気運を上げるため、スケート協会などが、競技の実績や自慢話だけでなく、特に子供たちに「中学の部活でも続けたい」と、いかに楽しいと思わせるか、仕掛けを作っていくことが大切です。「競技が、オリンピックが、…」ばかりでは競技志向の一部の子供と親しか付いてきません。もっと広い視野で子供たちに興味を持ってもらう取り組みを続け、裾野を広げ、その親も「こどもが楽しんでるなら、センター残さなきゃ」と思わせるよう、広い市民の気運醸成が高まる取り組みが大切です。
96	40歳代	男性	金沢地区	スケートセンター廃止に反対です。現在夏場も冬に向け小学校低学年の我が子も毎日の様に血のにじむ陸トレに励んでいます。その努力、夢を壊す事だけは絶対に許す事はできません。スケート文化は茅野市、長野県の特徴です。しかも、ナオアイスオーバルという名称がついており、廃止となれば国内にはとどまらず、世界に恥じる長野県茅野市になると思われます。対策として、茅野国際スケートセンター(ナオアイスオーバル)は茅野市、諏訪圏内のみならず、県大会等長野県全体も利用しており、なくてはならない施設となっておりますので、茅野市だけではなく、長野県スケート連盟、せめて諏訪郡のご協力を仰ぐ案としてはどうでしょうか？子供達、選手達の夢、希望 血のにじむ努力をたちきる事だけは絶対に許しません。前向きのご検討宜しくお願い致します。
97	40歳代	男性	金沢地区	公共施設は、使用する人の偏りによって使用頻度が異なるため、利用者数で判断することは疑問に感じる。公共施設ばかりでなく、介護慰労金など、予算の支出を見直す必用もあるのではないかな。
98	40歳代	男性	北山地区	維持費削減のための徹底した統廃合の実施。
99	40歳代	男性	その他(市外)	この地域に生まれ小さな頃からウィンタースポーツは、身近なものでした。特にスケートは思い出があります。老朽化は知っていましたが、この地域には必要な施設だと思います。
100	40歳代	男性	その他(市外)	子供達の夢を奪わないようにお願いしたい。
101	40歳代	男性	その他(市外)	市が置かれている財政状況を比較的隠さず、明らかにしようとする姿勢は評価します。都合の悪い情報もしっかり出した上での議論であれば、あれを残せ、これは守れだけではない議論が期待できます。

No.	年齢	性別	地区	意見
102	40歳代	女性	ちの地区	ハコモノは統合や廃止が仕方ないのであれば、ソフト面をどう充実させ地域の活力を保って行くのかをきちんと考えての計画が必要であると思います。
103	40歳代	女性	ちの地区	効率化は現在の指標では測れない部分もあると思う。多様な世帯が暮らすなか、こうしたアンケートでは低所得者層やなんらかで生活に苦をもつ人たちまで、こうした問いかけは届かず、声を拾えない場合もあると思う。ここでの統計は参考にさせていただきつつも、多様な意見をくみとり議論を重ねることが大切だと思う。教育や文化に関して、和やかに暮らせる街になるには公共の力が必要になる。だれもが健康で文化的な生活をおくる権利があることを意識しながら、できることをやっていっていただければと思います。
104	40歳代	女性	ちの地区	子供たちの育成に関して、必要な施設を優先的に残す方向に取り組んでいただきたいと思います
105	40歳代	女性	ちの地区	市民が住みやすい環境であるための公共施設であってほしいと思います。民営化できるところは民営化し、市の強みである特色を活かして公共施設を運用してほしいと願っています。
106	40歳代	女性	ちの地区	施設の老朽化の建て替えの必要性が出た時に、建物を無くすのはわかるが完全にその機能を無くすのは絶対に良くないと思う。大袈裟かもしれないが、そこで得られていた生きがいや安心感も奪われてしまう。複合化も考えられるし、温泉でドライヤーが有料になったように、不便だとは感じるがそれだけひっ迫しているということも感じられるので、意識も変わるし、良い提案が出ればもっと市民が施設維持の為に協力できることが増えるのかもしれない。余ったスペースの有効活用でもっと利益が生み出せると良い環境館がなくなったのはやはり悲しいです
107	40歳代	女性	ちの地区	設備、経費スケートセンター廃止 永明寺山公園の遊具老朽化が激しいのでケガをする前に撤去、リニューアルや活性化希望
108	40歳代	女性	ちの地区	単に赤字というだけで 施設をなくすのはやめて欲しい。財源改善の方法を考えてもらいたい。子供がスケートをしています。リンクを無くす場合は日頃からスケートのシーズンに向けてシーズンオフの時も陸上 トレーニングに励んでいる 選手の子どもたちによくわかるよう 説明をしてもらいたいです。大人だけで決めていかないように 練習を頑張っている子どもたちの 意見も聞いてもらいたいです。
109	40歳代	女性	ちの地区	地域の特色を活かした施設の存続を願っています。
110	40歳代	女性	宮川地区	スケートセンターの存続について。茅野市のスケート文化をこんな理由で絶やすのは絶対に反対です。市営にこだわらず、存続する方法はいくつでもあるはずです。
111	40歳代	女性	宮川地区	スケートは茅野市の文化です。存続してください。よろしくお願いします。

No.	年齢	性別	地区	意見
112	40歳代	女性	宮川地区	スケート場の存続を願います 複合施設、イベント施設としての使用など、利用を増やす 文化として素晴らしいものを茅野で残し発展させていきたい
113	40歳代	女性	宮川地区	茅野市の施設はインパクトやまた行きたいと思える所が少ないです。どれも単独で作られているので、総合的に遊ぶ、体験する、学ぶ、身体を動かせたり、スポーツする、食べる、泊まる事ができる、これらいくつかの要素を併せ持った複合施設がありません。茅野市の歴史と伝統があるスケートは、もっと良い形で次世代に受け継いで行って欲しいと思っています。天候に左右されない屋内スケートリンクに様々な要素を取り入れた複合施設にして、一年通して人が集まり楽しむことができる場所、災害にも安心な場所を同時に作っていただきたいです。スケートリンクと図書館、フードエリアや直売所、バルビアにあるキッズスペース、市役所出張所(温泉もあったら)と一緒にあったら利便性もあり、常に人が行き交う場所になると思います。
114	40歳代	女性	宮川地区	公共の場を利用する機会があまりないが 学生為だけでなく皆が気軽に利用できる、学習スペースが増えると良いと思います。アプリを使った予約を取り入れるとか。利用料金も見直しが必要ならそれも有り。こういったアンケートは良いですね！市議会議員を減らして市民の声を直接汲み取るような仕組みになって欲しい。
115	40歳代	女性	宮川地区	公共施設は一部の人だけでなく全市民が平等に使える施設をつくるべき。ゆいわーくやワークラボなど流行で作っては行かないと思う。子供達をもっと大切にしたい
116	40歳代	女性	宮川地区	子どもたちの未来に対する期待や可能性が発揮できる施設は、残していただきたい。また高齢者が住みやすい地域や施設にもしていただきたい。
117	40歳代	女性	宮川地区	市の財源は、これからの子供や若者に使って欲しい。若者が、とどまりたくなるような何かが必要だと思います。と言っても買い物ができる場所ではなく、茅野市ならではの、自然を使った施設があると、外からも若者やファミリーが集まる気がします。
118	40歳代	女性	宮川地区	市民館、陸上競技場、野球場など規模が大きく広域で対応できればよい、あるいは多額の経費がかかる施設は諏訪地域で維持していくことを考え、それができない場合は廃止もやむを得ないと思います。
119	40歳代	女性	宮川地区	先日の記事に今後5年で市の基金を使い切るとの内容は衝撃的だった。他人事ではいられないと感じた。まだ知識不足ではあるが、このアンケートのような話も必要だし、ふるさと納税で市に税金が全国から集まるような魅力的なものを作り出していかねばと感じる。早急に対応していかねばならないと思う。
120	40歳代	女性	宮川地区	廃止するかどうかの検討は、未来を考えて多方面から行い、決定事項については市民が周知できるよう様々な形で伝達してほしい。

No.	年齢	性別	地区	意見
121	40歳代	女性	宮川地区	老朽化がすすみ、維持、建て替えなどに費用がかかるなら、利用頻度が低いもの、同じような内容のものは廃止。その費用を子供から大人まで楽しめるような継続的に使用できる地域活性化も含め、色々なことが体験、学べる、健康維持ができるような、コミュニティの場をつくり、テナントがたくさん入ったモールのような場所を(天気に左右されない)新しく新設することが必要。子供達が安全に過ごせる、校舎の建て替えも必要。
122	40歳代	女性	米沢地区	アンケート内容が少し乱暴だなと感じました。この結果がどの様に反映されるのか心配になりました。公共施設は、いつでも誰でも安心して使える場所だという認識なので、この様なアンケートで子供の居場所や茅野市の歴史や財産ともなる場所のこれからを決める判断材料となるかもしれないことに疑問を感じます。学校も人数の多いところへばかり統合してしまったら、人口の多い場所ばかりが発展し、過疎化が進む地域はますます暮らしづらく、不便になってしまうのではないかと不平等さを感じます。どの施設も利用している人やその地域にとっては必要なものであり、その詳細や実情をよく理解しないまま、いるいないの様に簡単に答えられるので、利用者としては悲しい気持ちになるなと思いました。必ず複数回答しないとアンケートが進まないことにも疑問を感じます。該当しないとだけ答えられる枠がなく、廃止、投資投票の様に感じてしまいました。
123	40歳代	女性	豊平地区	スケートセンターに関して。他には代替できない施設です。ここが無くなってしまったらここを利用している子供達はスケート自体できなくなってしまう子が大半です。これから新たに始めることもできなくなります。子供達から真剣に取り組んでいるスポーツを取り上げてしまうことは本当に悲しいことだと思います。冬になると県外からもたくさんの方がスケートをするために茅野市を訪れています。スケート場では大人も子供も関係なく、世代を越えてスケートが好きな人たちが交流し、お互いを応援し高めあっています。冬になると、また会えたね。という冬の仲間が集まります。そんな中で子供達もたくさんのことを学び成長しています。学校とはまた違ったことを学べるひとつの教育の場だと思います。どうか残していただけるようお願いします。
124	40歳代	女性	豊平地区	スケートリンクについてです。閉鎖して欲しくありません。身近にあり、毎日のように通っていたリンクが無くなってしまえば、練習ができなくなると、子供達が可哀想です。民間に委託できないのでしょうか？もしくは近隣の原村や富士見町と合同で管理していくなど、何か方法はないのでしょうか？もし、なくなるようなら、子供達が変わらぬ練習が出来るよう、近隣のリンクハバスを出すとか、茅野市のスピードスケート文化が廃れない努力を、行政としてして欲しいです。岡谷のリンクだって古く、これからどうなるか分かりません。先の事も見据えた上での検討をお願い致します。

No.	年齢	性別	地区	意見
125	40歳代	女性	豊平地区	子供がスケートクラブに入っておりスケートセンターを残してほしいです。今年1年生が5人入る予定です。今後この子達の練習を楽しみにしている場所がなくなってしまうのはとても悲しいです。金メダリストをはいしゅつしたスケートセンターがなくなってしまうと今後、茅野市からオリンピック選手が出る事はとても難しくなり茅野市の知名度も低くなってってしまうのではないかと思います。文化として残すべきです。
126	40歳代	女性	豊平地区	博物館は来場者も少ないので、展示物などは縄文考古館へ展示するなどして、廃止しても良いと思う。スケートセンターは、歴史ある文化の一面もあるし、諏訪地域の冬のスポーツを継承していくためにも必要な施設であると考えます。多くのオリンピックを輩出してきた施設でもあり、スケートを選手としてやっても、小学生で辞めてしまう子も多く、中学生、高校生へとつなげていく選手育成の拠点として、無くてはならない場所と考えます。諏訪地域や長野県・山梨県を巻き込んででも、存続できるようお願いします。
127	40歳代	女性	玉川地区	あくまでも、個人的な意見ですが、現在の子供達は、画面や映像を通して学習をしたりコミュニケーション(スマホやパソコンを使って)を取ったりする事が多く見受けられます。ですので、子供達には、もっと自然と触れる機会をつくって欲しいと思っています。スマホやパソコンがいけないとは思いません。ただ、自然の中でも色々な事が学べると言う事を知って欲しいのです。もっと自然の中で学べるような施設、「青少年自然の森」のような場所が、これからも存続していってもらえると嬉しいです。
128	40歳代	女性	玉川地区	スケートセンターは何とか維持できないでしょうか？
129	40歳代	女性	玉川地区	永明小中がとても素晴らしい校舎になったが、他の学校も古い校舎が多い中、他の学校は今後どうしていくのか？ 市民館図書館は建物のデザイン重視で、本は日に焼け内部は暑く、駅の利用者の利便性は良いのかもしれないが、あまり良い施設とは思えない。
130	40歳代	女性	玉川地区	茅野市は自然が豊かだが、それだけで観光施設が乏しいと思う。地域外の方を呼びこむ手段が必要だと思うので、公共施設が観光施設の代わりになればいい。市民館でコミックマーケットをしたり、クラフトフェアなどのイベントを増やすとか、運動公園で古物市、岳麓公園でフリーマーケットやキッチンカーイベントなど。また、温泉施設が複数あることは魅力だが、露天を備えているところが少ないので、施設は二つくらいにして施設を充実させるべき。(私は使わないし、地域外から来たので)各地区に公民館があるのにコミュニティセンターは必要ないと思う。本町・玉川・宮川はゆいわーくでいいし、やまうらのほうにもうひとつあれば十分ではないか。
131	40歳代	女性	玉川地区	機能が似ている施設などは統廃合すべきと思いますが、スケート場だけは財政難だから、とお金だけでは語れない施設だと思います。

No.	年齢	性別	地区	意見
132	40歳代	女性	玉川地区	公園はもう少し管理が行き届き、遊びやすくなるといいなあ。小平さんがせっかく有名になったので、スケートセンターは、なんとかしてほしい。
133	40歳代	女性	玉川地区	公共施設が市の魅力に繋がっていると思う。子供の数が減っているから利用者は減っているかもしれないが、子育て支援ひろばや公園の充実が子育て世代の定住に貢献しているし、今後益々温暖化が進む中、絶対に必要であるだろう屋外プールを廃止する決断は、魅力のないまちにしたいのだろうかと思ってしまう。子育て世代に選ばれるまちではなく、年寄りとともに衰退していくまちになるのか。高学年になってスケートの大会で良い成績を出して、小平奈緒杯でおさんから直接優勝カップを渡してもらうことを夢見て頑張っている子供たちの練習の場や大会の機会が奪われることは、茅野市での生活そのものを考え直さざるを得ないことである。同じ機能をもつ施設は沢山あって（図書館やコミュニティ施設、温泉施設など）、それらを統合すれば良いが、スケートセンターは茅野市にたった一つしかない大事な施設である。今投資をして、県外からもトレーニング選手やら学校の団体やら来てもらうようにしたら良いと思う。
134	40歳代	女性	玉川地区	未来世代に負債を残さない責任があると思う。個人的選択の自由が叶う現代において、無料、低価格はナンセンス。社会的弱者や未来世代、防災災害対策に比重を置いて、困難だとは思いますが、批判を恐れず平等公平という名の不平等を打開してほしい。公共は納税の対価ではなく、未来世代への還元であってほしい。無記名で責任のない立場での発言で申し訳ないですが、使命感を持って取り組んでいただければ幸いです。どうぞよろしくお願いいたします。
135	40歳代	女性	玉川地区	民間施設にはない公共性があるので、市民の知る権利や、文化的な生活を維持するために必要な施設は安易に廃止しないで欲しい
136	40歳代	女性	玉川地区	様々な課題、問題がある中で、スケートは茅野市、諏訪圏内の文化でもあります。競技人口は減少傾向であることは少子化からもあり得る事で、どのスポーツにおいても減少傾向ではないでしょうか。子供達のスポーツの選択肢の一つを潰さないであげたいし、それができる環境は素晴らしいものであると、私自身、親になって実感しています。しかもスケートセンターはオリンピックの名前もついています。今までよりもいい施設にして様々なイベントの誘致もできれば！なんて理想すぎますかね… これからを担っていく子供たちへ、行政はこの先に何を残せるでしょうか。全て廃止ありきで進めていいのかな と思います。
137	40歳代	女性	金沢地区	人を育てるための社会教育施設はおろそかにしてはならない
138	40歳代	女性	金沢地区	長野県らしく、また、素晴らしいオリンピック選手を輩出しているスポーツですし、スケートリンクの存続を強く希望します。スケート人口が増えるような取り組みがあれば良いです。

No.	年齢	性別	地区	意見
139	40歳代	女性	金沢地区	財政難で厳しいかと思います。しかし現在公共施設を利用している方にとって不便にならないようにしていただきたいと思います。運動施設については、子ども達が一生懸命練習をして利用している場所をなくさないでいただきたいです。スケートセンターについては今の時期も練習している子どもを見ていて、冬季に身近に利用できる場所がなくなると思うと切ないです。大会もほぼ茅野市のスケートリンクです。また、小学校でもスケート教室を長年行ってきています。実際自分もそうです。経験の一つとして良い機会だと思います。
140	40歳代	女性	北山地区	財政難に至った経緯をもっとしっかり公開してほしいです。なぜこのタイミングでこうも財政難を前面に出されているのか不思議です。市政とはもっと長期的に考えるものではないのでしょうか。
141	40歳代	女性	北山地区	子供が使う施設は是非残して欲しいです。
142	40歳代	女性	中大塩地区	サービスの向上、最先端の設備
143	40歳代	女性	中大塩地区	それぞれのニーズは、環境・年齢等で異なると思うので、尊重しながらの検討は難しいと思いますが… バランス良く統廃合されて、維持して行けるように、どうぞよろしく願いいたします。お疲れさまです
144	40歳代	女性	その他(市内)	スポーツ系は残した方がいい。オリンピック選手がこれからも出るかもしれないから！ 天気関係なく通える場所があると、いいかも。
145	40歳代	女性	その他(市内)	市民の要望を聞き、どの世代も住みやすい街づくりをしてもらいたい 子育て世代の私にはもう少し公園設備を充実させてもらいたい 夏には遊具が暑くて遊べないです
146	40歳代	女性	その他(市外)	スケートセンターは小平奈緒さんの名前もついているのに、無くして欲しくない。金メダルは誰でも取れる物ではないし、茅野市の誇りだと思う。リンクは茅野市の誇りなので残すべきだと思う。
147	40歳代	女性	その他(市外)	子供がスケートが大好きで、そしてたくさんのオリンピック選手をだしたリンクですべてで目標もできました。老朽化したから壊す、閉鎖するのではなく子供たちの未来のためにたも検討していただきたいです。
148	40歳代	女性	その他(市外)	市民プールの再建！
149	40歳代	女性	その他(市外)	先日、スケートセンターの放送を拝見しました。老朽化で修理には莫大な費用が発生すると分かりました。しかし、夢に向かって日々努力している子供達は大勢います。茅野市だけではなく、市外の方も多いので市外の援助などお願いし、どうか子供達の夢を奪わないで頂きたいです。小平なおさんのような選手をまた生み出して頂きたいです。
150	40歳代	女性	その他(市外)	地域の特色である、スケートセンターは長野県、日本のスピードスケートの存続にとっても大切な施設であると思います。

No.	年齢	性別	地区	意見
151	40歳代	女性	その他(市外)	利用者が少ないものから廃止を検討するだろうけど、場所を移動しても構わないものは複合施設化して行政サービスがあまり低下縮小されないといい。
152	40歳代	女性	その他(市外)	利用頻度や稼働率は公共施設で判断基準とするものではないかと思うので、茅野市の政策のなかで補えることはないでしょうか。
153	40歳代	女性	その他(市外)	利用料が無料であれば、迷っている人でも、気軽に参加できる。違う所で、節約するなどして、何とかして欲しい。
154	40歳代	女性	北山地区地区	たとえ負担が大きいものであっても、茅野市として他に誇れるような文化に関係するものは残していくべきだと思う。
155	40歳代	女性	北山地区地区	意見集めて相談して決めたはずなのに、決定で不利益を受ける人々は必ず後から騒ぐ。大変だけど早くから皆を巻き込んでうまく行くことを願う。／市がやってる観光事業については今回は言及しないの？公共施設は市民の生活の質に関わるので優先してほしい。
156	40歳代	女性	北山地区地区	廃止は簡単だが、続けることは困難。長期的にみたり、近隣市町村と協力したり、形を変えたり、色々な方面から検討して欲しい。特にスケートリンクは選手共に茅野市の財産です。今頑張っている子供達の為にも、何とか道を切り開いて欲しいです。よろしくお願い致します。
157	40歳代	その他・答えたくない	その他(市外)	廃止にする前に、使用している方達もいると思うので、街の活性化を考えて行動してほしい。無くすのは簡単かもだけど、例えばお金はかかるけどスケートリンクは室内のかいのを作ってプロを呼ぶとか、発想を大きく夢を持ってお金を使って欲しいと思います。
158	50歳代	男性	ちの地区	アクアランドでの入れ墨禁止にしないのは、反社への対応常識と相容れず、施設の統廃合以前に即刻禁止にすべきである。市に対して何時も申し入れしているが、変わらない。SNS 隆盛期に、茅野市の対外価値を下げる大炎上な課題だと思われる。
159	50歳代	男性	ちの地区	茅野市の枠だけで考えるのではなく諏訪地方、長野県や山梨県の近隣地域という枠でも効率化を考えても良いのでは。施設によっては諏訪にいくつもいらないものもある。そのためにも高速交通網のコストや公共交通の利便性など少し遠いところでも不便にならない工夫も必要だと思います。
160	50歳代	男性	ちの地区	公共施設の再編に関して、統廃合や縮小は致し方ないことと思いますが、その代わりに行われることが、子どもたちや次世代の市民のための革新的提案や取り組みとなるようにお願いします。他の市町村に比べ、茅野市にはそのような提案や取り組みは行わないような意志を感じています。
161	50歳代	男性	ちの地区	少子化の現状、小中学校の統廃合について、忸度なく進めるべきだと思います。きっと反対、すさまじい反対もあるのですが・・・。

No.	年齢	性別	地区	意見
162	50歳代	男性	ちの地区	子供や若者、次世代が活用できるような施設は存続または新增改設し、高齢者優遇が色濃いような施設は即配しで構わない 温泉はバブル期の箱もの行政の象徴で不要で早急に撤退すべき コワーキングエリアはコロナ禍での流行りに乗っかってるだけなので不要 受益者負担は当然しっかりと求めるなどして公正な市税の使いみちを考えていい世の中だと思う
163	50歳代	男性	宮川地区	この先人口が減少していく中で、全ての公共施設を維持していくのは無理なので取捨選択していかなければならないが、教育関連で図書館を、健康維持で温泉施設を残していくなど茅野市として特徴のある施設運営をしていく必要があると思っています。
164	50歳代	男性	宮川地区	スケート場は諏訪地域の文化です。学校教育からもスケートがなくなります。他の施設と意味合いが違うと思います。温泉は民間委譲できると思います。地域コミュニティは大事ですが、人口規模に見合ったものにしていくべきです。博物館や考古館は民間委託も考えては。建物負担もあると思いますが、住民に負担をかけるには市役所や職員もスリムかし、住民に覚悟や危機感を先に見せるべきです。それが先ではないでしょうか？
165	50歳代	男性	宮川地区	温泉施設などの経営のトップが市役所上がりの天下り先になっているのはおかしいです完全民営化した方が良いです温泉職員のレベルが低い態度が悪い市役所としてもっと考えるべきだと思う
166	50歳代	男性	宮川地区	現在から今後の市の財政状況を考えると、法等で市に設置義務がある施設以外や、命に直結しない「自分磨き」の様な活動に使用される施設は、積極的に廃止する必要があると思います。
167	50歳代	男性	宮川地区	公園などは、最も地域に根差している施設なので、地域の一般市民を中心にメンテナンスしていけば、市であまりお金をかけなくても維持できると思う。各施設で「必要最小限の維持費」と「建て替えを含めた最大限の維持費」を算出して、その範囲の中で予算を配分していけばいい。
168	50歳代	男性	宮川地区	他の設問にも書きましたが、スケート場と陸上競技は、費用対効果がなく、ランニングコストが掛かりすぎる 採算が取れるのであれば、関連する団体が赤字の部分を補填するべきだと思います。例えば、毎年2,000万の赤字があれば、ネーミングライツ等で赤字を補填するべきだと思います。赤字が補填出来なければ、廃止する。即時廃止は、反発もあると思うので、2年位の猶予期間を設けて、関連団体に提出してはどうでしょうか？ 全ての議論をオープンにして、継続、廃止を決めてください。
169	50歳代	男性	宮川地区	年齢比率でのニーズと、未来の街づくりの姿や、ストーリーを見定め生きた公共サービス提供ができるよう期待したい

No.	年齢	性別	地区	意見
170	50歳代	男性	米沢地区	保育園小学校の統廃合が必要だと思う。その分スクールバスにして共働き若い親御さんの送迎の負担軽減を。公共施設も、図書館は一カ所にまとめたり、塩壺温泉も二ついらぬ。ゆいワークと中央公民館、考古館と博物館、まとめられるものはまとめる。
171	50歳代	男性	豊平地区	茅野市のスポーツ文化で世界に誇れるオリンピック選手を多数輩出している茅野市国際スケートセンターは絶対に存続をお願いします。
172	50歳代	男性	豊平地区	茅野市の文化、諏訪地方の文化を絶やさないようにしてもらいたい
173	50歳代	男性	豊平地区	財政の問題は理解するが、廃止や統合を先に議論するのではなく、理想とする社会像を考えてからするべきだと考える。質問自体の設定に問題がある。
174	50歳代	男性	豊平地区	市民プールが無くなり残念です。ボルダリングやマウンテンバイク、キャンプやフェスなどで山に関連したものを中心に企画を立てて情報発信して、外部からの人流を作り出すとかは如何でしょうか？ あと、山で空気が薄いので茅野駅に酸素カプセルのコーナーを作りたいです。
175	50歳代	男性	豊平地区	若い世代が使いやすいようにしてほしい 年配の方は、それなりの負担をしても、子供が増えるようにしなければ未来がない
176	50歳代	男性	豊平地区	諏訪地方のスケート文化を絶やしてはいけません。ましてや、金メダリストが育ったリンクを無くしてはいけません。どんな形であれ、スケートリンクを残すべきだと思います。
177	50歳代	男性	豊平地区	単純に、収支が合わないから施設を廃止する、という論法は、行政や執行者、管理者の怠慢だと思う。茅野市のアイデンティティや将来に渡って誇ることや自慢が出来る施設については、キチンと責任者が説明責任を果たし、市民の納得と共感を得る努力が必要だと思うし、現状では、その努力が見えない。キツイ言い方をすれば、行政や執行者はサボタージュしているように見える。
178	50歳代	男性	玉川地区	スケートセンターの存続が検討されているようですが、クラウドファンディングなども検討されてはいかがでしょうか。ぜひ存続をお願いいたします。下記、廃止が一転存続が決定した八ヶ岳スケートセンターの例です。 <a href="https://www.furusato-tax.jp/gcf/2083">https://www.furusato-tax.jp/gcf/2083</a>
179	50歳代	男性	玉川地区	まずアンケートの目的がわかりません。茅野市が公共施設をどのようにしたいのかが明確ではありません。その条件下でアンケートをする意味がありますか。
180	50歳代	男性	玉川地区	小学校は統合した方がいいと思う。児童数が多い学校と、児童数が少ない学校では、平等な教育が受けれていないと思う。
181	50歳代	男性	玉川地区	民間が施設へ投資が可能になる促進するような規制緩和などへ市は投資すべきで、維持費がかかる施設の直接投資には今後慎重になるべき
182	50歳代	男性	玉川地区	民間移行できるものは民間に茅野市の特徴をアピール出来る物を中心に考える。

No.	年齢	性別	地区	意見
183	50歳代	男性	玉川地区	陸上競技場の公認更新費用は、6市町村で負担するべきだと思います。スケートセンターは、プールと同じように毎年市の財政を圧迫しているので早期廃止をお願いします。前市長の公約にありました、全小学校校庭の芝生化はどのようになったのでしょうか？期待していた市民多くいたと思います。
184	50歳代	男性	泉野地区	他の真似をするのではなく、茅野市ならではの特色を活かし、市民が茅野市民で良かったと思える事を優先する。それこそが、魅力ある地域となり、移住等に繋がっていくのだと思います。
185	50歳代	男性	金沢地区	①他県からの収益・集客を見込める施設 ②同種・同業種の複合した施設 ③災害備蓄の拠点・避難拠点も含めた総合施設化 ④受益者負担もしっかり取れる施設 ⑤他県からも注目されるイベントも可能な総合複合施設 ⑥地元企業も含めた総合複合施設
186	50歳代	男性	金沢地区	若い世代が定住に繋がるメリット、利便性のある施設を。
187	50歳代	男性	北山地区	そもそも(もともと)財源は限られたものです 市長の「まちこん」で財源不足を知りこれから検証模索をする様では手遅れの印象を受けます 事業や施設の運営は人の動きや経済の影響を受けるものです その自覚は有ったのでしょうか？ 次の時代を見据えた計画的な街づくりが出来ていなかった事実が結果として顕在化したのだと感じます これからは市民(主権者)の声を経営や運営に活かして街づくりに励んで欲しいと思います 頑張れ。
188	50歳代	男性	北山地区	財政が厳しいことは分かるが、茅野市らしさとして残すべきものは、改修してでも残していただきたい。
189	50歳代	男性	中大塩地区	スケート場は残すべきだと思います。
190	50歳代	男性	その他(市外)	スケート施設について、将来の子供達の為にも他の諏訪地域の市町村と連携し運営する施設にしてほしい。民間の知見を取り入れ、活性化を図って欲しい。
191	50歳代	男性	その他(市外)	諏訪地域の人口減の中、各々の地域で単独で維持する考え方を改める時期に来ていると思います。
192	50歳代	男性	北山地区地区	新聞にて小学校の統廃合についての意見を見ました。少人数学校の廃止を反対している人がいるようですが、想像するに古い地域エゴを持っている一部の高齢者が言っているだけだと思います。そのような人がいる地区は他から見ると面倒くさい地区であり、その面倒くささから若い世代が住みたがらない、出身地区から逃れてしがらみのない別の地区に住んでいる人が多いと聞きました。少人数学校のメリットもありますが、デメリットのほうが大きいので、高齢者の意見は聞き流し、若い子育て世代に対し十分に統廃合メリット・デメリットを伝えて、広く忌憚のない意見を集め、結果を反対している方に示してください。

No.	年齢	性別	地区	意見
193	50歳代	女性	ちの地区	スケート場は残して下さい！子供たちが気軽に滑れる場所を残して下さい！ お願いします。近いからこそ、気軽に出来るスポーツです。地域特有のスポーツをぜひ盛り上げてください。子供たちが望んでいます。未来に繋げてください！
194	50歳代	女性	ちの地区	たとえ財政難が生じていても、その時々都合に流されて日本全国同じような自治体になってしまうのはどうかと思う。地域に根付いた歴史や文化、茅野市ならではの祭りやスポーツを守りつつ、地域の特性を維持し発展させられるような公共施設を、将来の世代のためにも維持していくべきと思う。全国に向かってアピールできるような誇りを茅野市民が築いていけるよう、経済性に流されず芯のある公共施設の運営を願う。
195	50歳代	女性	ちの地区	ゆいわーくについてですが、価値ある施設だと思いますが、すでに同じような機能の施設があるにもかかわらず、何故新しく作ったのか疑問でした。 スケートセンターも、小平奈緒さんの名前をもらっておきながら、新聞の記事になっていて、大変残念ですし、奈緒さんにも気の毒に思います。永明小中学校の建て替えは、古くなっていたので必要だったのかもしれませんが、駅からオギノ方向への道は、本当に、必要だったとは思えません。公共施設に目を向けるのと同じように、観光協会や道路の建設など（他にもあると思いますが）本当に必要でお金をまわしているのか、何故公共施設の維持に注目しているように見えるのか、説明があってもいいと思います。していただいているのかもしれないですが、市民には認識されていないとおもいます。
196	50歳代	女性	ちの地区	今回のようなケースでは必ず受益者負担という言葉が出てきますが、「公共」施設において特定の人だけを受益者と指定するのはどうか。災害時などは誰もが使用するかもしれないし、自分の立場や環境によっていつどこを使わせて頂くことになりかわからないのが公共の施設です。今その場所を使っている人に負担してもらうという方法は行政側としては近道の案かもしれませんが、使用料が高くなれば、せっかく立て替えても利用者が少なくなって利用率が下がり、その建物は無駄になります。また公共施設が減れば市の魅力も活気も減り、益々人口も減ると思います。特に茅野市運動公園は、よく県外の方々から羨ましがられる茅野市の大きな魅力。他で収益を増やして公共施設の充実継続を希望します。
197	50歳代	女性	ちの地区	財源不足なのであれば、統合できるものは全部統合したほうがいいと思います。温泉施設は市内にいくつもいらぬ。
198	50歳代	女性	ちの地区	似かよったものは統合などして 利益の少ないものはオープンしている曜日や時間を短くするなど 工夫する
199	50歳代	女性	ちの地区	若者の意見を積極的に取り入れるべき。茅野に戻りやすく残りやすく。お隣の諏訪市を見習う。何年も前から人口減を見据え、合理化進めていた。茅野は出遅れているので、今こそ決断すべき。統合や廃止は必須。

No.	年齢	性別	地区	意見
200	50 歳代	女性	ちの地区	少人数の保育園、小学校の廃止、統一 利用率の少ない公共施設の廃止、統一
201	50 歳代	女性	ちの地区	総合博物館は茅野市独自の歴史や文化・産業等を児童生徒が学ぶための資料（寒天・坂本養川・信州鋸など）の収集・公開は必要であるが、プラネタリウムは茅野市でなければならない理由がないと思う。地域を学ぶために必要なものを整理し、独自性の薄いものは廃止してもよいと考える。
202	50 歳代	女性	宮川地区	スケートリンクは茅野市から何人もオリンピック選手を出している事もあり、存続して欲しいです。
203	50 歳代	女性	宮川地区	公共施設の継続を希望するならば、今からでも使用者負担を大幅に値上げし、収入を増やし、設備の延命につなげるべきだと思う。また、ほぼ地域住民の為になっている一部の温泉施設は廃止すべきだと思う。思いきった切り捨てをし、市長が先頭になって市民に説明、説得する義務があると考えます。
204	50 歳代	女性	宮川地区	施設の老朽化や利用者の減少で維持が難しい公共施設があることは承知している。それでも必要としている人がいる以上、施設使用料金の値上げや寄付、民間譲渡などで何とか続けて欲しい。（特にスケート場）
205	50 歳代	女性	豊平地区	それぞれの施設の在り方を提示して、その人の思いが伝わったら残す事検討しても良いと思います！
206	50 歳代	女性	豊平地区	国際スケートセンターの存続を願います。多額の維持費を要することは承知していますが、小平奈緒さんをはじめ、多数のオリンピックを輩出したリンクでもあり、また、現在も毎冬、次世代のオリンピックを目指す子供たちが連日連夜通い続けているリンクです。また、県外からも練習に来ています。茅野市のリンクは近隣のリンクである岡谷市のやまびこスケートのリンクや松原湖のリンクに比べ、使用料が安いですが、使用料を値上げするなど、受益者負担増を図っていただいて構いません。どうか残していただきたい。個人的には八ヶ岳総合博物館は不要だと感じています。施設の規模や展示内容、事業内容、人件費と、市民の利用者数、ニーズがかけ離れていると思います。リンク廃止を決める前に、利用者が多くいる諏訪市、原村との共同運営の可能性や、やまびこの兼ね合いを諏訪 6 市町村で検討してもらえないでしょうか。今後、人口増が見込めない中で、大型施設を 6 市町村で統合、運営していくことは、スポーツ施設に関わらず避けて通れないのではと考えます。どうか宜しく願います。
207	50 歳代	女性	玉川地区	茅野市の財政が厳しい中で、施設統合、廃止はのちの世代に負担を負わせることなく、効率よく実施することが必要。
209	50 歳代	女性	玉川地区	全てではないが、公共施設の民営化が必要と思われます。サービス業となれば職員の意識も変わり考える力が養われ新しく未来のある茅野市に進んでいくのではないのでしょうか。人、自然、土地があるのに 今の茅野市は勿体ない。

No.	年齢	性別	地区	意見
208	50 歳代	女性	玉川地区	現在中央公民館を借りて運動系の活動をしています 無料で借りれることがありがたいです ただ、熱中症が心配な季節になりました また、冬場は高齢者は参加率が下がります 公民館に集まって、安く手軽に運動ができて、仲間ができることで、高齢者は元気に、子育て世代は精神安定につながっています 今現在予算を考えることは重要ですが、市でお金をかけなくても、場所があれば、教室が始まったり、イベントが始まったり、人が育つと思うので、医療費が削減になるようなみんなが健康になる場所づくりに期待しています 公民館は社会教育団体に引き続き無料で利用させていただけるといいと思います
210	50 歳代	女性	玉川地区	箱物のあり方も検討が必要であると思うが、施設に常駐する職員の方が高圧的で利用を躊躇してしまう施設があったりする。再考される際は施設内面も含めお願いします。
211	50 歳代	女性	玉川地区	箱物を作った責任は、市にもあるのではないのでしょうか。建物が老朽化するのは、わかっていること。もっと早く手を打つべきだったのでは、ないのでしょうか。将来に負の遺産を残さないで欲しい。
212	50 歳代	女性	玉川地区	民営化やクラウドファンディング等柔軟性を持って積極的に行うべき。閉鎖的な地区運営、無駄な行事が多すぎる。特に財産区など既成団体は考えを改め、若者や女性が、過ごしやすい環境を構築するべきです。
213	50 歳代	女性	北山地区	どの施設も、いずれ老朽化します。 建てる時から、それを見込んで計画すべきで、老朽化しました、予算ありません、廃止します、は あまりに、無計画だと思えます。
214	50 歳代	女性	北山地区	昨今の茅野市からは、財源の枯渇の話ばかりが聞こえてきますが、財政のやりくりを本当にしっかりとシミュレーションできているのか、とても疑問です。維持管理のしやすさを優先させて、少なくなっている子供のためのプールをアンケートやパブリックコメントもなく廃止したことは、子供を持つ親、子供自身にとっても大変残念でなりませんでした。財源を起点とした議論ではなく、茅野市民の子供達の教育や地域の繋がりを深められる文化的な生活のために、必要な施設をよく話し合っ、見極めていきたいと切に願っております。
215	50 歳代	女性	その他(市外)	アクアランドのプールがなくなるという噂をたまに耳にしますが、健康のために若い人から高齢者まで使用できるプールはこれからの高齢化社会に必要なだと強く思います。腰や足が痛く地上での運動がダメな方も多いので。なんとか存続をお願いします。
216	50 歳代	女性	その他(市外)	これからの担う子供達の利用する施設が閉鎖してしまう事が残念です。 プールには良く通いました。 スケートセンターにも大変お世話になりました。 これからの子供達の可能性を狭くしないで欲しいです。
217	50 歳代	女性	その他(市外)	スケートを頑張っている子供達の為に スケートセンターの存続を強く願います。

No.	年齢	性別	地区	意見
218	50歳代	女性	その他(市外)	スポーツ施設(スケートセンター)は、家の子供達がお世話になっているところなので、廃止にされるのはとても困ります。
219	50歳代	女性	その他(市外)	老朽化に伴いスケートセンターの廃止が意見されていますが、この地域独自のスケートという文化を廃れさせてしまうのはいかがなものかと思えます。廃止してしまうのは簡単です。しかし、今頑張っているスケートをする子供達がいなくなりこの地域の誇りでもあった選手の方達が忘れ去られてしまう様な事はしないでいただきたいと切に願います。
220	50歳代	女性	北山地区	それぞれの年代に必要な施設が異なるので判断に困る。自ら動ける間に利用する施設は遠くてもよいが、齢を取ってから使うは
221	50歳代	女性	北山地区	もっと、受益者負担を求めてもよいのでは? 茅野市も有料のゴミ袋を使っていますが、ゴミ処理費用には使われていないと、ずいぶん昔に聞いたことがあります。本当ですか? 情報公開が必要だと思います。
222	50歳代	女性	北山地区	年齢問わず集える施設が理想かもしれませんが、諏訪圏域に在住している子供達が雨や雪を気にせず遊べる施設、室内アスレチックなどが出来ると有難いです。
223	50歳代	女性	北山地区	廃止ありきでは無く、民間に譲渡出来る施設は積極的に進めて欲しい。大人だけで無く、こども達の意見を聞く機会はあるのか?
224	50歳代	女性	北山地区	売り上げ、利用人数が少ない所は廃止するべきです
225	50歳代	その他・答えたくない	その他(市内)	見直すのはやられてるとは思いますが 公共施設だけではなく 市職員は人口に対する職員数が他市に比べてどうですか? 市議会議員は適正人数ですか? 公共施設も陸上競技場は高額を出し更新する意味がありますか? 近くの学校の練習場にしか思えません。茅野市の花火良かったですよ。市民の楽しみを失くした施設は必要ですか? 通年使える施設で収入が無い施設はないですか? 通年使えない施設は必要ですか? 工場を持ち観光地でもありあらずさも全車停まる 何故こんな事になってるのか? 腹立たしいです。
226	60歳代	男性	ちの地区	温泉施設は老朽化し、リフォームが必要。施設を充実させて、市外からの利用者を招き入れる。全ての温泉に露天風呂を設けて、さらに多種多様な浴槽も設置し温泉の街茅野市となるようし、集客する。
227	60歳代	男性	ちの地区	今後も維持修繕に多額の費用がかかる施設は、当初のコンセプトと違ってても複合化、民間譲渡、解体すべき。市民館は負の遺産である。あそこに図書館があるべき。
228	60歳代	男性	ちの地区	廃止を考えるのではなく、複合化や民間委託などを考えて現在の利用レベル向上を考えて欲しい。

No.	年齢	性別	地区	意見
229	60歳代	男性	豊平地区	人口減少により施設が維持出来ないという課題は茅野市に限られた問題ではないので、近隣の市町村との合併を進めるべき。そうすれば、重複した施設を一つにすることにより、各施設の機能を残しつつ、経費削減が可能となる。また、統合により市役所や市議会のコストも削減できるので、その浮いた金を用いて前向きな行政政策を展開してもらいたい。施設の廃止で市民に不自由を掛けるのであれば、市町村合併の検討はマストであり、市長のリーダーシップを大いに期待する。
230	60歳代	男性	玉川地区	サークルや市民研究員制度など、市が主導して推進した事業を一方向的に話し合いもなく廃止するようなことがないよう慎重に検討してください。生きがいを奪う生涯学習行政として大きな汚点を残すと人口減少の将来に向けて茅野市そのものの首を絞めることになるはずで。くれぐれも現在の財政のみにとらわれないよう、将来をよく見据えることが求められます。
231	60歳代	男性	玉川地区	運動公園をいつも散歩しているが、冬場誰もいないスケート場で維持していくための機械音が響いていてほんとに税金の無駄遣いだと思う。（プールの方は終了になるようなのでよかったと思う）スケートについては、岡谷にもあるので諏訪地方に2つもいららないと思う。
232	60歳代	男性	玉川地区	公共施設ではありますが、文化が損なわれるような事になっては、今まで継承して来た事が立ち消えます。余りにも財政が厳しいと言う話が出ておりますが、なぜ財政難になったかをもっと公にすべきではないでしょうか。矛先を今後費用が掛かる施設はやめるとするのは少し違うように感じます。アンケート内でも2つ選べというのは、廃止を決めつけているようで選択としてはいかな物かと思いました。自然豊かな茅野市です。民間への譲渡などもお考えになっていく必要があるように感じます。
233	60歳代	男性	玉川地区	高齢化する市民のためにトレーニング施設を充実させてほしい。
234	60歳代	男性	玉川地区	人口減少、財政規模に見合った統廃合を行ない、将来的に負の遺産にならない様にして欲しい。サービスの低下はある程度仕方ないと思う。
235	60歳代	男性	玉川地区	役所が一方向的に方針を決めるのではなく、市民の声をしっかりと聴き、受け止めるべきである。また、公共施設に限定するのではなく、その他の事業も合わせて総合的に検討を行ってほしい。
236	60歳代	男性	泉野地区	茅野市の歴史や文化を伝えながら、価値を継承できる事が大事だと思う。
237	60歳代	男性	泉野地区	泉野小学校の機能はなくさないでください。
238	60歳代	男性	金沢地区	小学校の統廃合に関する質問項目がありません。小規模校ならではの良さや地域コミュニティにおける小学校の重要な位置づけの観点から、この時点での小学校統廃合には反対です。

No.	年齢	性別	地区	意見
239	60歳代	男性	北山地区	市の温泉施設が6か所もあるのは無駄。市が赤字の娯楽施設を抱える意味がわからない。全て廃止すべき。そうでないなら福祉でなく、受益者負担明確にし、現在の市内大人、市内高齢者、小人、市外大人の区分を「大人」と「小人」の二区分とし、赤字とならない料金設定とすべき。そもそも原泉温度の低いのに温泉施設を設置することがまちがい。
240	60歳代	男性	北山地区	先ず徹底した事務の簡素化及びそのプロシージャの見直しを求める。次いで行政事務におけるデジタルトランスフォーメーションを即時推進願いたい。更にリーガルプロの助力を得て自力執行力及び租税徴収率を高める必要がある。さもなければ市の財政危機について財政課が太鼓を鳴らすも庁内はおろか市民には響かず結果社会保障関係費並びに行政サービス利用者負担の上昇を招き多くのしわ寄せは後期高齢介護保険等々高齢者に及び人口減に歯止めが効かない。租税債権の回収率を高めた実績がなければ縦割り化した庁内他部署は財政課の話を聞かない。財政課のリーダーシップに期待している。市内には多くの公共施設があるが民業を圧迫する虞がある施設は民間移管即時廃止すべきである。具体的には温泉施設トレーニング等スポーツ施設。また利用率が低い施設これらの施設は市民少数の利用者の便利を利用しない多数の市民の負担により運営するという不公平を生ずる。利用者が多くとも施設単独で黒字化が見込まれない施設も同様である。諏訪圏域の事業者に限定したあらゆる公共施設の指定管理化が急務である。この場合施設の維持管理補修将来の再築コストを踏まえたリース化により指定を受けた事業者の独立採算が必須と考える。当然受益者負担の原則に基づき利用料はアップするが利用促進を促しても猶利用が低迷し事業採算に鑑み委託業者に事欠く事態に至ったとしても施設廃止に市民の批判はない。公共施設の予約を考えてみよう。予約システムはあるが所詮仮予約に過ぎず利用料支払のオンライン化が果たされていないためわざわざIDを取得し予約しても来庁の上窓口でペーパーベースの申請書記入利用料支払が必要であり窓口事務は煩雑を極めしかもワンスオンリーのデジタル3原則に反する。また現在総合体育館の窓口業務を諏訪圏域外の事業者に委ねているが如何なものか。市外からの転入を考えてみよう。市民課窓口で転入手続を行う。次に国保担当課あるいは子供がいれば学校教育担当課に促されワンストップとはならない。何故窓口一本で手続が完了しないのか。縦割庁内組織の弊害そのものである。また茅野総合サービスの完全民営化を求める。運営幹部は市職員の出向者で且つ職員OBの天下り先既得権擁護団体化している。幹部職員と現場職員の給与格差について同一労働同一賃金の原則からすれば賃金格差は歴然としており市場経済原則も働かない。赤字となっても経営責任は問われない。福利厚生格差についても際立っている。サステナビリティの観点から本来独立採算黒字化が求められるが人口増子育て支援の政策目的があるのであれば議会の承認を得てその事業の赤字を血税で補填しても差し支えない。また尖石等博物館はVR化により容易に廃止できる。他の博物館資料館も同様多額の運営経費人員

No.	年齢	性別	地区	意見
				<p>(前ページから続く)</p> <p>を割く必要はない。MS オフィスは必要か。全職員がその機能を十分に生かし切れていない現状で買取にせよサブスクリプションにせよ高価なMS オフィスが必要か。オープンオフィスで十分と考えるが如何なものか。全国の自治体で採用事例は増加している。陳腐化したパソコンが倉庫に溢れていることと思う。減価償却が終わった老朽機もソリッドステートドライブ化で生まれ変わる。こうした資産を生かし切れているのか。ワークラボは不要。民に委ねればよい。且つ行政事務において徹底したペーパーレス化を即時推進しなければならない、広報ちの自己活動弁護に終始する公民館報市議会だより社会福祉協議会報は必要か。ペーパーベースのこうした媒体は時代錯誤である。高齢者の多くがスマホを保有する現在ペーパーレスが望ましい。ビーナチャンネルの視聴者は如何ばかりか。ネットに置き換えがすぐさま実施できる。LCV との癒着を断ち切るべきである。市民課窓口を機械化したとしよう。マイナカードにより戸籍謄抄本も住民票もコンビニで取得できる。市民課窓口職員の多くは同一労働同一賃金に反するしかもまともな公務員教育すら受けていない会計年度職員によって賄われている。コンビニシステムの応用により機械化すればこうした人員は不要となる。よろず相談所化したベルビア出張所は必要か。至近に本庁は存在する。限定的に一部時間外本庁開庁すれば事はたる。中央公民館地区分室図書館は不要。小中学校施設開放で代替できる。図書館については地域の文化レベルの象徴ではあるがネット時代で図書離れが進行する現在多数必要であろうか。諏訪圏域の一つで十分と思うが。諏訪圏域の総人口はいくらか。中核都市にも該当しない圏域に大学は必要か。卒業生の多数は圏域を離れる。地域に求められる人材は残らない。何故農業科がないのか。恵まれた自然しかも首都圏至近交通インフラが整備されたこの地域で農産物の供給運送コストは低いにもかかわらずこの利点に目を向ける者はいない。IT に特化した農業教育機関こそ諏訪圏域に必要である。高齢化による休耕地を取りまとめ農業法人化する。休耕地保有者を農業アドバイザーとして雇用を確保すれば農業の集約化が加速できる。この地域に生まれこの地域に愛着を感じず人々の期待を裏切ることなく子育てに優しい世代間の壁がないコミュニティが形成可能な筈なのだが。財政課の諸君には各々現在そして10年20年30年50年100年先の諏訪圏域のパーспекティブを思い描いていただきたい。一部のネイティブズムにより圏域の合併は破談となったが今国保介護消防救急住民行政サービスありとあらゆる分野で市町村単独で賄えない事態となっている。中核都市化を踏まえ合併が望ましい。合併に先立ち諏訪圏域行政職員の単一化流動化を図ってみては如何なものか。人口減圏域経済不振による税収減高齢化による社会保障費大幅増老朽化した上下水道等インフラの保守整備費増温暖化による自然災害の虞財産区で賄えない損失は誰が負担するのか。市の財政を預かる君たちは分かって</p>

No.	年齢	性別	地区	意見
				(前ページから続く) いる筈だ。長野の夕張とならない為に。高々6万人にも満たない人口で多くの議員は必要か。アメリカのあるカウンティでは議員各々生業があり議会は夜間開かれると聞く。諏訪圏域市町村の合併以前にも茅野が率先して行政改革を実行できる。典型は議員数及び報酬の削減である。夜間議会の開催と相俟って女性の社会進出にも益するであろう。一方一般市民による行政監察制度が望まれる。オンブズマンである。議会経費の削減により容易に構築できるはずだ。最後にパーキンソンの法則をご存じか。著作『パーキンソンの法則：進歩の追求』の中で提唱された法則である。市の現状問題点が集約されている。デジタルトランスフォーメーションにより歯止めをかけなければならない。繰り返す君たちの子供を自然が溢れその恩恵を存分に享受できるこの地この地を守り持続可能性を追求し故郷の諏訪圏域で生かすために何が必要か何を捨て歴史文化に基づき何を引き継ぐべきか考えて欲しい。
241	60歳代	男性	中大塩地区	お金が無いから施設を廃止するというばかりでは気が滅入ります。佐賀県武雄市は人口46000人で茅野市とほぼ同じ規模の自治体ですが、武雄市図書館という素晴らしい施設を作って町を活性化しています。これをお手本に、茅野市図書館を改革しましょう。角川新書の「沸騰！図書館」をぜひ一読頂き、視察に訪れてください。
242	60歳代	男性	中大塩地区	塩尻市のような図書館が欲しい。中高生が自習できる場が必要
243	60歳代	男性	中大塩地区	施設利用者にとっては当該施設は必要なものと考えます。学校も含めて全てを新しくするという考えのもとで廃止、統合、存続を考えてください。そこに既得権は必要ありません。有識者を入れず、茅野市の未来を担う方に決めていただければ結構です。
244	60歳代	男性	その他(市外)	子どもに残すべき、引き継ぐ大切なものを見極めたうえで、必要度の高さを考えていくべきと考える。安易な金額や利得で廃止や統合を進めることは心配。
245	60歳代	男性	北山地区	赤字の大きな施設、建替に多額の投資が必要な施設に焦点をあてて検討すべき。すなわち、・小学校の統合・スケートセンター、ゴルフ練習場の廃止が重点的に取り組むテーマではないか 他のテーマは担当部署がちゃんと真剣に検討し、方向付けをすればよい
246	60歳代	女性	米沢地区	・途中の質問にもありましたが、公共施設の目的として、利用者も責任を持つということで、受益者負担の割合を大きくしていくことも必要ではないでしょうか？いつも、市から援助してもらおう、という意識では活動への意識が軽くなってしまっても考えられます。何でも出してもらおう、というのは結局活動が衰退していくか、意識が低くなってしまおうと思います。・市の財政が厳しいのは理解しているつもりですが、新しい手法(県外組織への財源流出の懸念が大きい・または市が徐々に運営の主導権の割合を習得しないまま)に飛

No.	年齢	性別	地区	意見
				(前ページから続く) びつく傾向があり、地元の財源の流出に歯止めがかからない状況にあると感じます。専門知識を持った職員の採用とか、学習し力をつける努力を積み重ねて、茅野市独自の行政スタイルを実現してほしいです。・市民から各会場への知識があるとか、ボランティアの力があるという方を採用することも有意義な利用ができるのではないかと。
247	60歳代	女性	豊平地区	このようなアンケートについて、多くの市民が応えられる機会を作ってほしい。いわば、今頃になって、こんなアンケートを市民に求めるのは残念。人口減少と少子化は、茅野市だけの問題ではなくて、全国的な問題。しかも、基金(貯金)に関しては、6市町村では、つい最近まで、一番裕福だったはずで。行政の進め方(施策)の失敗の結果とその原因を、公共施設の在り方だけに求めるのはおかしいと思います。もっと茅野市の行政の進め方の全体を検証する必要があります。自分の家の家計に置き換えて考えてみてくださいと、広報ちのに掲載されていましたが、貯金がどんどん減っていくことしか書いてありません。その貯金をいつ、何に使ったのかが明らかになっていません。原材料費が上がったとか、電気代や維持費が上がったとか、そういうことはどこもみんな同じ。その貯金を使い果たす理由を次の広報ちので明らかにしてください。その事とは、別で利用者数が少ない公共施設は、確かに廃止すべきです。それは間違っていないが、それ以上に市民に最近の茅野市のお金の使い方を、公表すべきです。自分たちの行政の失敗を、公共施設料金を上げることで、市民に負担を求めることは、やってはいけないことです。市民に負担を求める前に、やることは、もっとやることはないでしょうか。議員の数を減らすとか……。
248	60歳代	女性	豊平地区	茅野市の福祉・文化・歴史・産業などを知り、市民同士が交流し気軽に利用できる場であると思います。高齢者も今後ますます増加する現状から、今少しの間、もう少しアナログ的に情報を発信する場としての公共施設であって、徐々にDXして行ってほしいと思います。
249	60歳代	女性	豊平地区	人が自然と集まってくるような豪華でなくともコンパクトできれいな施設があるとよいです。
250	60歳代	女性	玉川地区	もっと自宅にいる定年後の人が集まって過ごせる場所が欲しいです。
251	60歳代	女性	玉川地区	温泉施設があるのはありがたいと思いますが、昼間はガラガラのところもあり、もう少し絞ってもよいのではないのでしょうか
252	60歳代	女性	玉川地区	茅野市は広いので各地区において欲しい施設もあります。又歴史的に保存して欲しい施設もあり簡単に統合や廃止出来ない所だと思いますが民間の力を借りたりクラウドファンディング等で資金を集めるなどの道はあるのではないのでしょうか。

No.	年齢	性別	地区	意見
253	60歳代	女性	泉野地区	財政難とはいえ、安易に統合や廃止すれば良いという問題では無いと思います。公共施設に限らず、市全体で節約出来る予算がないかを精査していただきたいです。利用者が少ない所が必要ないとは思えません。そこに住んでいる人々や茅野市の未来を担っていく若者や子どもたちが不自由なく笑顔で暮らせる茅野市になればいいと思います。茅野市独自の伸びやかな発想（右に習えではなく）で、財政難を打破していただきたいです。地区の特色を活かして、何かないですかね？
254	60歳代	女性	北山地区	限られた資金の中での継続は大変だと思いますが、市民が使いたい施設を残して行くのが良いと思います。
255	60歳代	女性	北山地区	地域の方々だけではなく、別荘やリゾートで来る方々にも地域の魅力をアピールできる施設やイベントを作っていただきたい
256	70歳代以上	男性	ちの地区	街の将来を担う子供たちのための施設は残したいし、より充実させたい。似たような機能の施設は統合化し、集約することで経費を削減。公民館等、各地区に有る施設を利用し、市の施設は削減する。市の歴史、伝統を伝える施設は必要だが、複数の施設を統合化しては。スケートリンクについては悩ましい。単純に利用者数で言えば、無くさざるを得ないかも。しかし、伝統の火を消すことになってしまいそうで、残したい。そのためには、北海道や群馬県、日光市などの取り組みを参考にすることも必要ではないか。また、限られた原資を増やす方法を積極的に模索するべきかとも思います。それが出来れば、存続も可能です。他の市町村の取り組み実態を調査し参考にすることも大事かと思えます。
257	70歳代以上	男性	ちの地区	行政の分類別に公共施設種がありそう。村や町のように、施設もソフトも職員も多様化多機能化を図らないと将来性が見えてこない。これ以上市民に犠牲を強いなんて欲しい。
258	70歳代以上	男性	ちの地区	使用頻度の低い施設は早々に撤去してほしい。財政立て直しだが最優先と思う。
259	70歳代以上	男性	宮川地区	12年前に当時の柳平に、今後の公共施設について問うたが、なんのアクションもおこさず去っていった。許せない今更予算策定にと。職員もたまつもんじゃないですね。総論賛成 確論反対をいってる 団体許す訳にいかない。他市町村と連携をせつに望む。例 スケートはヤマビコがあります この際市費投入は、ドンドン廃止 ベルビアとか まだありますね、大胆にアクションを、起こしましょう。応援します。
260	70歳代以上	男性	宮川地区	プリントでいただいた問 240

No.	年齢	性別	地区	意見
261	70歳代以上	男性	米沢地区	どんな施設でも特定の方々しか利用しないものは廃止すべきです。陸上競技場等年間どの位利用が有りますか?公認の競技場にする意味は?国会議員がかつて(スーパーコンピューター京)2位ではだめですか、1位でないと駄目なんですかの議論ですが。陸上競技場などは近隣の市町村にひとつ有れば良いと思いますが?
262	70歳代以上	男性	豊平地区	映画館や大型書店も無くなってしまった現在、文化的な施設を大切にしたい。
263	70歳代以上	男性	豊平地区	茅野市の狭いエリアの中で公共施設が多過ぎです。目立ち過ぎです。十分な活用が図られていないどころか展望ないまま現状維持し続けることは犯罪に他ならないと思います。実用性が究めて少なくなった今日の公共施設について極端かも知れませんが半分にしてもいいのではないのでしょうか?利便性が低下し利用施設が少し遠くなりますがそれは足をしっかりサポート出来る仕組みを作れば問題ないと想います。のらぎーの新たなら仕組みないし拡大を図ることができれば半分になる公共施設も利用価値が一層高まることとなります。施設までの足の確保さえできれば大々的な公共施設の削減に着手できると思います。予算的にも問題ないものと思います。100年先を見越した茅野市町作りを目指していただきたいと思います。
264	70歳代以上	男性	豊平地区	公共施設利用に際し、差別・便宜・忖度なしで公平に利用出来る制度が必要だと思います。また、クレマー・カスハラに対しては毅然とした対応を求めます。
265	70歳代以上	男性	豊平地区	抜本的に時代に合わない施設を、維持しすぎ。先日ののらぎあ、の検討会でも、障害者の車を増やせとか、直ぐ予約出来ないとかの、意見が出されたが、のらぎあほ、タクシーではない。民間事業を弱体化や、民間事業に介入すべきでは無い。
266	70歳代以上	男性	玉川地区	公共施設の老朽化は何か所は利用させて頂いていますが、危険な箇所・殆ど利用されていない場所・・・等があります。基金も厳しい現状では思い切った廃止・統合で検討すべきと考えます。ただ、運動公園内のトイレは殆どが「和式」で匂いが凄いです現状ではトイレだけ若い方は嫌がります。お金を使う場所には使って、多くの方が利用できる方策を検討してください。
267	70歳代以上	男性	玉川地区	定期的に修理をしないと傷みがひどくなる。
268	70歳代以上	男性	玉川地区	利用状況、利用効果、各施設の課題などを見える化してもっと市民に活用してもらえる工夫が必要と思う。(私が把握してない部分があるのかもしれませんが)
269	70歳代以上	男性	金沢地区	必ず2つ選ぶやり方は強制的です。2つ以内なら良いですが

No.	年齢	性別	地区	意見
270	70歳代以上	男性	金沢地区	既存の施設は必要なものが多いですが、利用実績を分析して、明らかに使用頻度の低いものは廃止や統合を考えるべきです。高齢化が進む中で、物理的に利用できない人の割合も増えおり、予算の配分を高齢者福祉や生活支援（補助金制度）にシフトを検討するべきではないでしょうか。
271	70歳代以上	男性	中大塩地区	公共性（市民の大多数が使用している又は緊急時に利用する可能性がある）のある施設は非常に少ない。わずかな人や特定の人しか使用していないものは公共性に乏しい。ただ廃止をすべきかどうかは賛否両論あり、まとまらないと思う。従って、考え方を変えて、存廃の議論以前に、利用者負担の考え方に立ち、全ての施設について第三セクター化や民営化を検討するところから始める。その際、公共的なものや準公共的なものについては割引制度や優待制度など、利用者への補助を考えていく。
272	70歳代以上	男性	中大塩地区	市民サービスの削減をする前に経費の更なる削減をしませんか 市議員の定員削減 夫婦で市職員の場合どちらかを昇格停止 公共施設を利用して収益の見込める事業を展開する 白樺湖などの観光資源の活用 目先の安易な経費削減だけではなく活気ある茅野市にしませんか
273	70歳代以上	女性	ちの地区	限られたお金の中で全てを維持するのは不可能だと思います。ただ感覚的にこれは残したいとかいっても、それぞれの施設について改修料金、維持料金などを算出し、こんなにかかるなら維持は無理だな。というような考えに持つていけるように事前の準備が必要だと思います。
274	70歳代以上	女性	ちの地区	受付 利用 報告 当は電子化 にして人件費を節約する。 行政は朝夕の点検で不備な利用者には注意して気持ちよく使うこと。
275	70歳代以上	女性	宮川地区	財政難を頻繁に発信している状態を聞くと、時代の流れも考慮し廃止する施設が有っても仕方ない。 多少の施設利用料のアップも検討しつつ、無料で利用できる施設が有るなら有料にすべきだ。 施設に限らず、利用の少ないサービスは廃止が良い
276	70歳代以上	女性	米沢地区	その人の活動範囲や年代によって公共施設の利用頻度など全く違っているが、このアンケート内容には反映されていないので、あやふやな回答になってしまった。本音は聞き出せていない。 我が家は後数年で後期高齢者二人世帯になる。長寿で後期高齢者となってから10年以上生活することになる。少子高齢化の現在、地区コミュニティに高齢者福祉支援のサービス機能を持たせる必要を感じる。地域の高齢者を地域が支えるのが良いと思う。「地域の子どもは地域が育てる」を変革するギリギリ崖っぷちに来てると思います。サービスセンターは生活圈から遠いです。
277	70歳代以上	女性	米沢地区	それぞれに機能が違うので、絶対残して欲しいです。

No.	年齢	性別	地区	意見
278	70歳代以上	女性	米沢地区	公共施設はどれも市民にとっては有り難いものですが、絶対に維持して欲しい物は、この地方独特の文化に関するものです。茅野市が誇る縄文尖石考古館や、スケートセンターなどは、そんなに多くの人が使用しなくても、茅野市に取って大きな意味のあるものですので、これらは特に最優先して存続することをお願いします。
279	70歳代以上	女性	金沢地区	財源がないからすぐに廃止 と言った安易な考え方には疑問を感じます。今後の茅野市がどうなったらベストなのかを議論しつつ、方向性を見い出して欲しい。小中学校 保育園の統廃合には反対です。小規模の良さ 地域の中の学校 保育園として存続されて欲しい。文科省の適正規模と言った紙の上の理想を振りかざして欲しくありません！
280	70歳代以上	女性	北山地区	最初の設備投資の軽減 必要な物だけに 華美にならないように 維持管理費が掛からないものに。作ってしまったものは 少しずつ簡素化を 情勢を見ながら統廃合を 距離が離れた場合は 公共交通機関の充実を。その時の首長の名声のために無駄な華美な不必要な維持管理費が掛かるものを作らせない。併用が出来るものなら一つの物で共用する。今有る物を必要に応じて転用して使うように。壊すばかりが節税ではない。管轄が違って流用出来るように。維持管理費が掛からないようにとは 人件費のことも大事。少ない人手で動かせる機械化 合理化 簡素化を そして私達自身が必要以上のサービスを望まない。慣例だとして今までのようなサービスを望まない事。全てが無くなる運営出来なくなると言った悪夢のような将来が来ないためには 行政も私達ももっとしっかり見つめ直さないといけない