

茅野市公共施設のあり方に関する
アンケート結果

令和6年9月

目次

第1章 調査実施概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査方法	1
3. 調査対象	1
4. 回収結果	1
5. 調査結果を見る際の留意点	1
第2章 回答結果	2
1. 回答者の属性	2
(1) 性別／年代／職業／世帯構成	2
(2) 居住地区・年数	3
2. 回答者個人の公共施設の利用状況について	5
(1) 各公共施設の認知度（複数回答）【問8】	5
(2) 各公共施設の利用頻度・利用したことがない理由	6
(3) 各公共施設の日常生活における必要度【問10】	8
(4) 茅野市にとって絶対必要だと思う公共施設【問11】（複数回答）	9
(5) 今後廃止を検討していくべきだと思う公共施設【問12】（複数回答）	10
3. 公共施設のあり方について	11
(1) 関心【問14】	11
(2) 充実や拡充を求める機能【問15】（2つ選択）	11
(3) 充実や拡充を求める施設【問16】（2つ選択）	11
(4) 施設更新時期についての認知度【問17】	12
(5) 望ましい取組の方向性【問18】（2つ選択）	12
(6) 統合・複合化、廃止の対象とすべき施設【問19】（2つ選択）	13
(7) 再編にあたって留意すべき点【問20】（2つ選択）	14
(8) 優先的に投資していくべき施設【問21】（2つ選択）	15
(9) 優先的に廃止を進めていくべき施設【問22】（2つ選択）	17
(10) 優先的に複合化を進めていくべき施設【問23】（2つ選択）	18
4. 公園施設について	19
(1) 公園の必要性【問24】（単一回答）	19
(2) 遊具更新の方向性	19
5. 学校施設について	21
(1) 学校再編についての考え	21
(2) 学校再編にあたって配慮すべき点【問29】（3つ選択）	22
6. ベルビアの利用について	23
(1) ベルビアの利用頻度と利用目的	23
(2) ベルビアに出店したい店舗・施設等【問32】	24
7. その他	24

第1章 調査実施概要

1. 調査の目的

茅野市は、昭和 50 年代から平成初期にかけて市民サービスの向上と都市機能の充実のため多くの公共施設を整備した。これらの施設においては、老朽化が進むとともに、急激な人口減少と少子高齢化を背景に、住民ニーズの変化等により活用されていないものや、管理運営面でさらに工夫が必要なものなどもあり、多くの課題がある。本調査は、公共施設に対する市民の意識や利用状況を聞き取り、今後の方向性や公共施設の再編を検討するにあたっての基礎資料とすることを目的に実施する。

2. 調査方法

アンケート用紙を該当者に送付し、同封の返信用封筒による返送または二次元コードからのWEBフォームで回答を得た。アンケートはプライバシー保護のため無記名とした。

3. 調査対象

- 対象者:無作為抽出による 18 歳以上の一般市民 3,000 人
(令和 6 年 4 月 1 日現在の年齢別の人口比率に基づき抽出)
- 実施期間:令和6年6月 19 日(水)～7月 10 日(水)

4. 回収結果

- アンケート配布数:3,000 通
- 回収数:1,013 件(郵送:719 件/WEB294 件)
- 回収率:33.8%

5. 調査結果を見る際の留意点

- 報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入しているため、合計が 100%にならない場合や、文中に示す数値とグラフの数値が一致しない場合がある。
- 図表内の n は該当する設問の回答者数を表す。無回答を除いて集計しているため、設問ごとに回答者数が異なる。
- 1人の回答者が2つ以上の回答をすることができる複数回答の設問では、回答数の合計を回答者数(n)で割った比率を示しており、比率の合計は 100%を超える。

第2章 回答結果

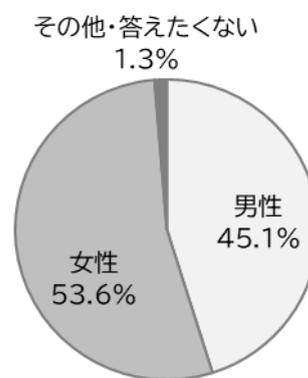
1. 回答者の属性

(1) 性別／年代／職業／世帯構成

- ・性別は「男性」が45.1%「女性」が53.6%となっている。
- ・年代は「60歳代」と「70歳代以上」で48.3%と回答者の約半数になっている。
- ・職業は「正規社員」の割合が最も高く31.1%、次いで「非正規社員」19.2%、となっている。また、「無職」16.2%、「家事専業」14.4%を合わせると30.6%となっている一方で、「学生」は2.8%と低くなっている。

① 性別 【問1】

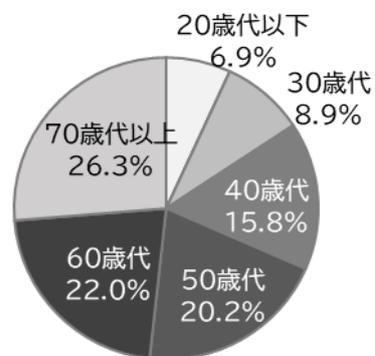
	度数(人)	割合(%)
男性	454	45.1
女性	539	53.6
その他・答えたくない	13	1.3
合計	1,006	100



(n=1,006)

② 年齢 【問2】

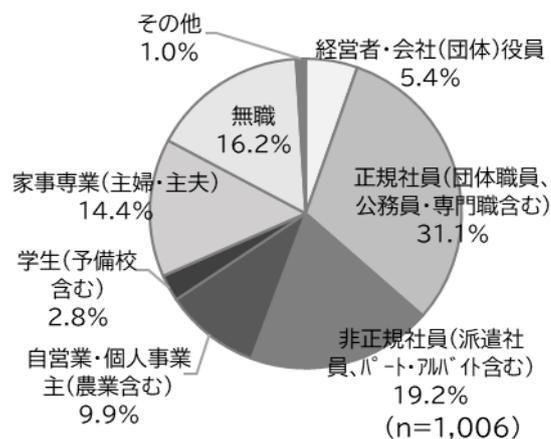
	度数(人)	割合(%)
20歳代以下	69	6.9
30歳代	89	8.9
40歳代	159	15.8
50歳代	203	20.2
60歳代	221	22.0
70歳代以上	264	26.3
合計	1,005	100.0



(n=1,005)

③ 職業 【問3】

	度数(人)	割合(%)
経営者・会社(団体)役員	54	5.4
正規社員(団体職員、公務員・専門職含む)	313	31.1
非正規社員(派遣社員、パート・アルバイト含む)	193	19.2
自営業・個人事業主(農業含む)	100	9.9
学生(予備校含む)	28	2.8
家事専業(主婦・主夫)	145	14.4
無職	163	16.2
その他	10	1.0
合計	1,006	100.0

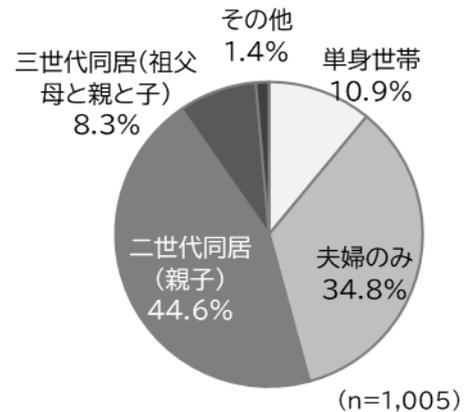


(n=1,006)

- ・世帯構成は、最も多いのが「二世帯同居」で44.6%、次いで「夫婦のみ」が34.8%となっている。また「単身世帯」が10.9%、「三世帯同居」は8.3%となっている。
- ・居住地区は「宮川地区」が20.1%と多く、次いで「玉川地区」が19.7%、「ちの地区」が16.6%となっており、この3地区で全回答者の56.4%を占めている。
- ・居住年数は「20年以上」が69.8%と高くなっている。

④ 世帯構成【問4】

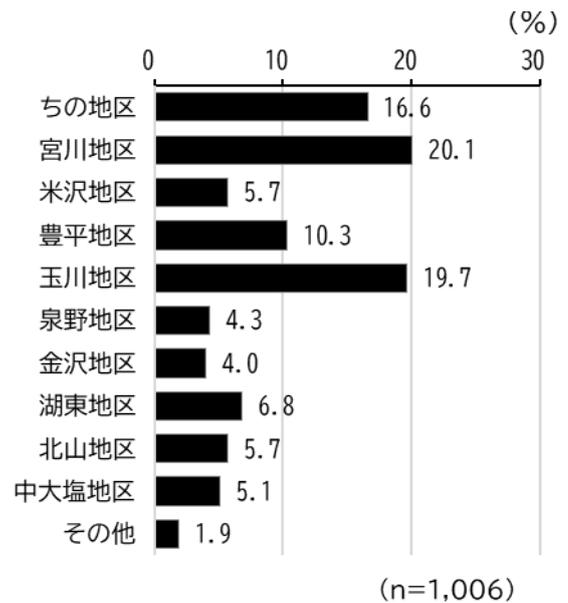
	度数(人)	割合(%)
単身世帯	110	10.9
夫婦のみ	350	34.8
二世帯同居(親子)	448	44.6
三世帯同居(祖父母と親と子)	83	8.3
その他	14	1.4
合計	1,005	100.0



(2) 居住地区・年数

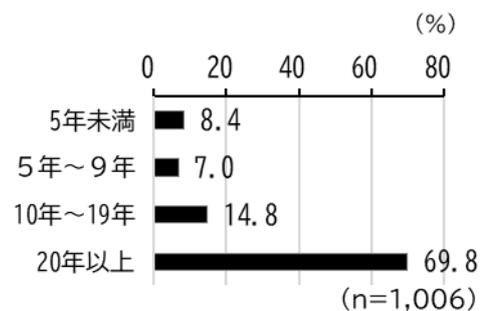
① 居住地区【問5】

	度数(人)	割合(%)
ちの地区	167	16.6
宮川地区	202	20.1
米沢地区	57	5.7
豊平地区	104	10.3
玉川地区	198	19.7
泉野地区	43	4.3
金沢地区	40	4.0
湖東地区	68	6.8
北山地区	57	5.7
中大塩地区	51	5.1
その他	19	1.9
合計	1,006	100.0



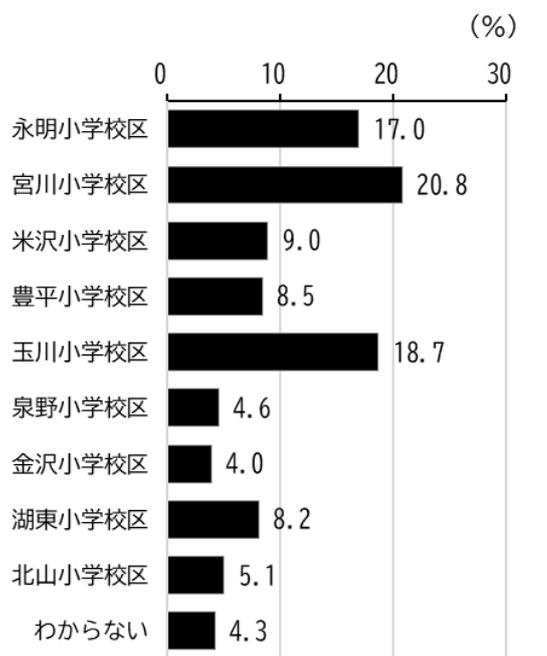
② 居住期間【問7】

	度数(人)	割合(%)
5年未満	85	8.4
5年～9年	70	7.0
10年～19年	149	14.8
20年以上	702	69.8
合計	1,006	100.0



③ 小学校区【問 6】

項目	度数(人)	割合(%)
永明小学校区	171	17.0
宮川小学校区	209	20.8
米沢小学校区	90	9.0
豊平小学校区	85	8.5
玉川小学校区	188	18.7
泉野小学校区	46	4.6
金沢小学校区	40	4.0
湖東小学校区	82	8.2
北山小学校区	51	5.1
わからない	43	4.3
合計	1,005	100.0

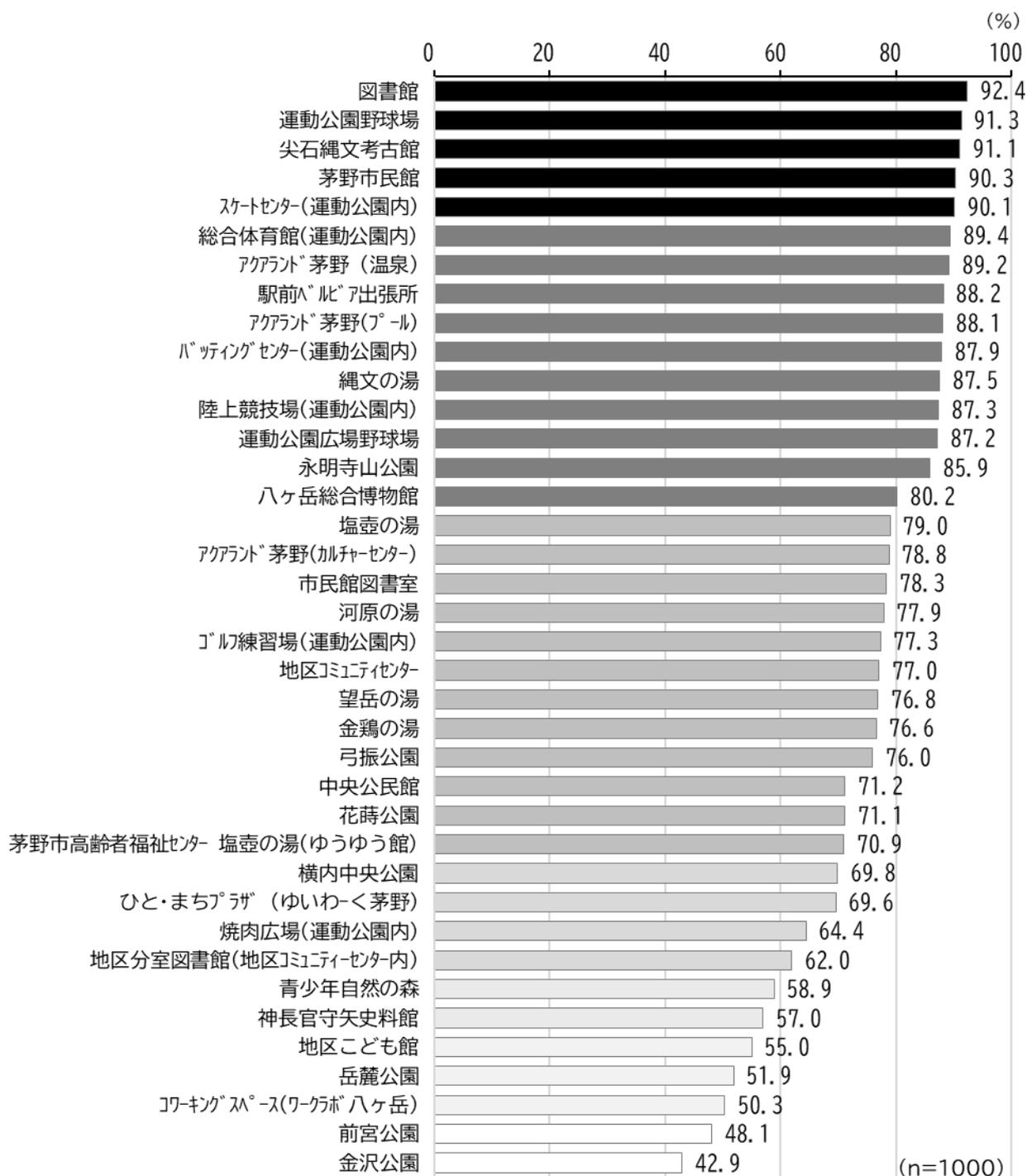


(n=1,005)

2. 回答者個人の公共施設の利用状況について

(1) 各公共施設の認知度（複数回答）【問 8】

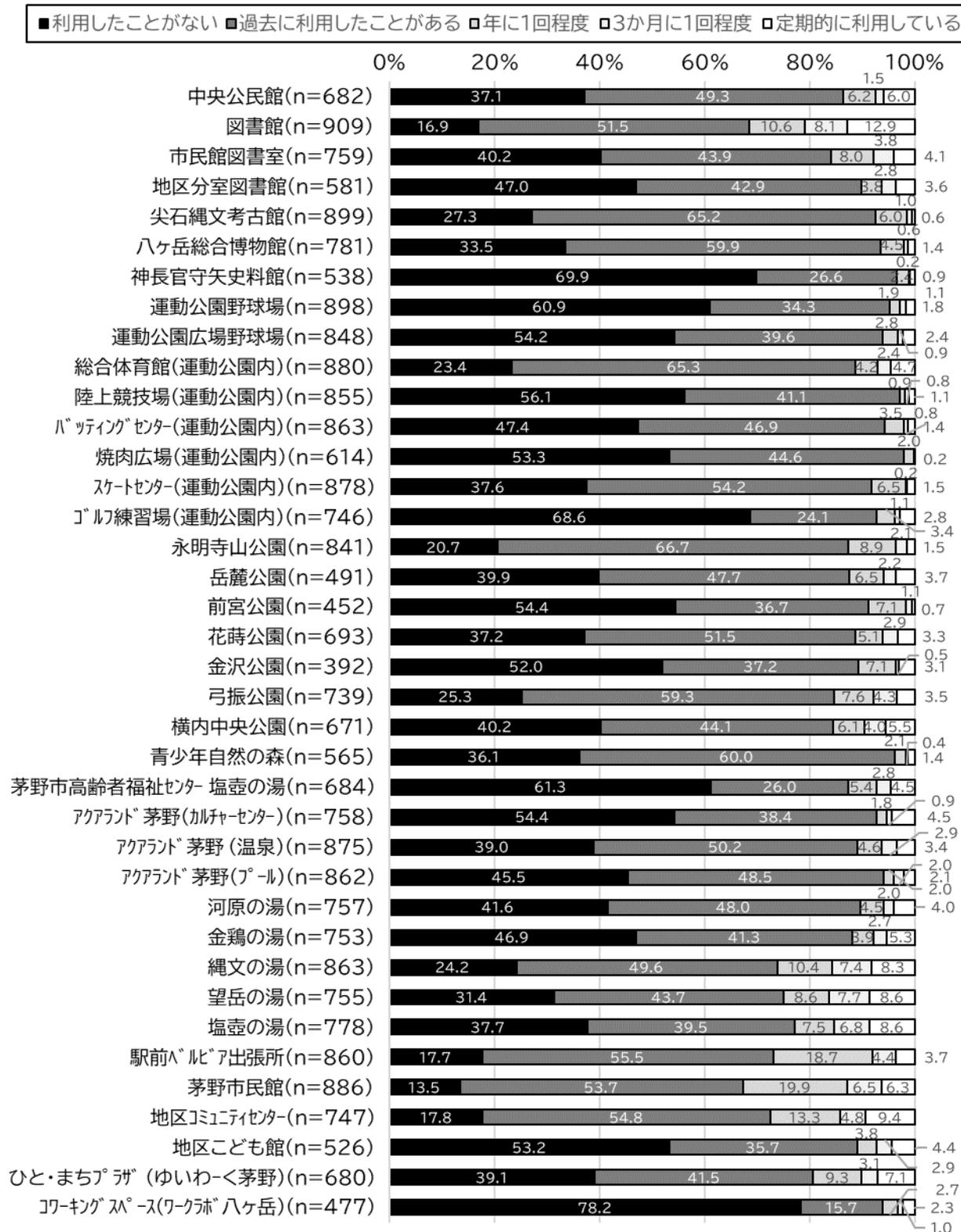
・認知度が90%を超えたのは「図書館」「運動公園野球場」「尖石縄文考古館」「茅野市民館」「スケートセンター」の5カ所となっている。ほとんどの施設を半数以上の方が認知しており、50%に満たなかったのは「前宮公園」「金沢公園」の2カ所となっている。



(2) 各公共施設の利用頻度・利用したことがない理由

① 利用頻度【問9】

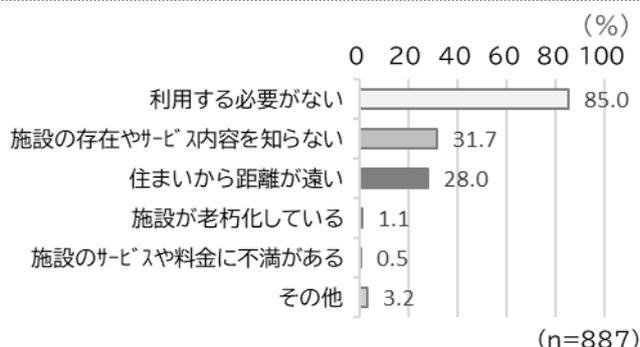
・回答で一番多かったのは「利用したことがない」は「コワーキングスペース」で78.2%、「年に1回程度」は「茅野市民館」で53.7%、「3か月に1回程度」は「図書館」で8.1%、「定期的
に利用している」も図書館で12.9%となっている。



② 利用したことがない理由【問 13】(複数回答)

- ・利用したことがない理由として「利用する必要がある」が 85.0%となっている。
- ・次いで「施設の存在やサービス内容を知らない」は 31.7%となっている。

	度数(人)	割合(%)
利用する必要がある	754	85.0
施設の存在やサービス内容を知らない	281	31.7
住まいから距離が遠い	248	28.0
施設が老朽化している	10	1.1
施設のサービスや料金に不満がある	4	0.5
その他	28	3.2
回答者数	887	



○その他の記述内容

機会がなかった

- ・子どもは行くが私は機会が合わない
- ・利用する機会と時間がなかった
- ・利用する機会がない
- ・市民になって 11 年介護に明け暮れていた為
- ・利用する機会が無かった
- ・引っ越してきたばかり
- ・茅野に越してきたばかりだから
- ・中々利用する機会がない
- ・利用する機会がなかった

自分には必要がない

- ・行きたいと思わない。
- ・スポーツしないため
- ・一人では外出する気になりにくい
- ・興味がない分野
- ・ほかの施設で同じようなサービスがある。
- ・年の為に行けない
- ・必要性がなかった
- ・高齢者の為の、必要が限られる。
- ・女であるので野球、バッティング、ゴルフはしない。(取扱を慎重に)

魅力を感じない

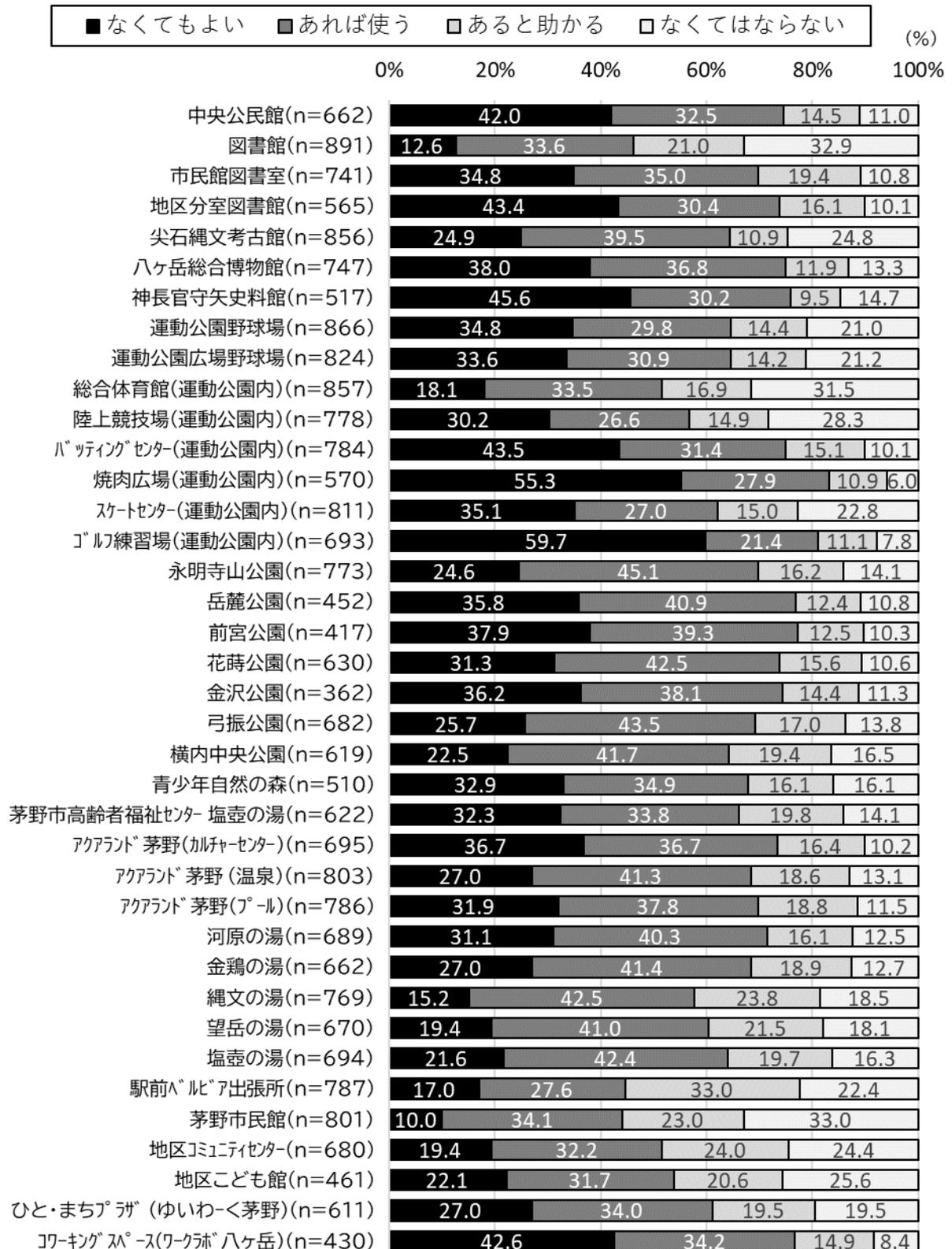
- ・もようし物、講座などの内容がイマイチだから
- ・魅力がない
- ・市民館図書室については本の表紙が白くなっていて利用したいとも思えない
- ・施設に魅力がない
- ・サークル活動がないから

上記項目以外

- ・体の具合悪い
- ・一部の人の施設となっている
- ・弓振公園でできるから
- ・知らない

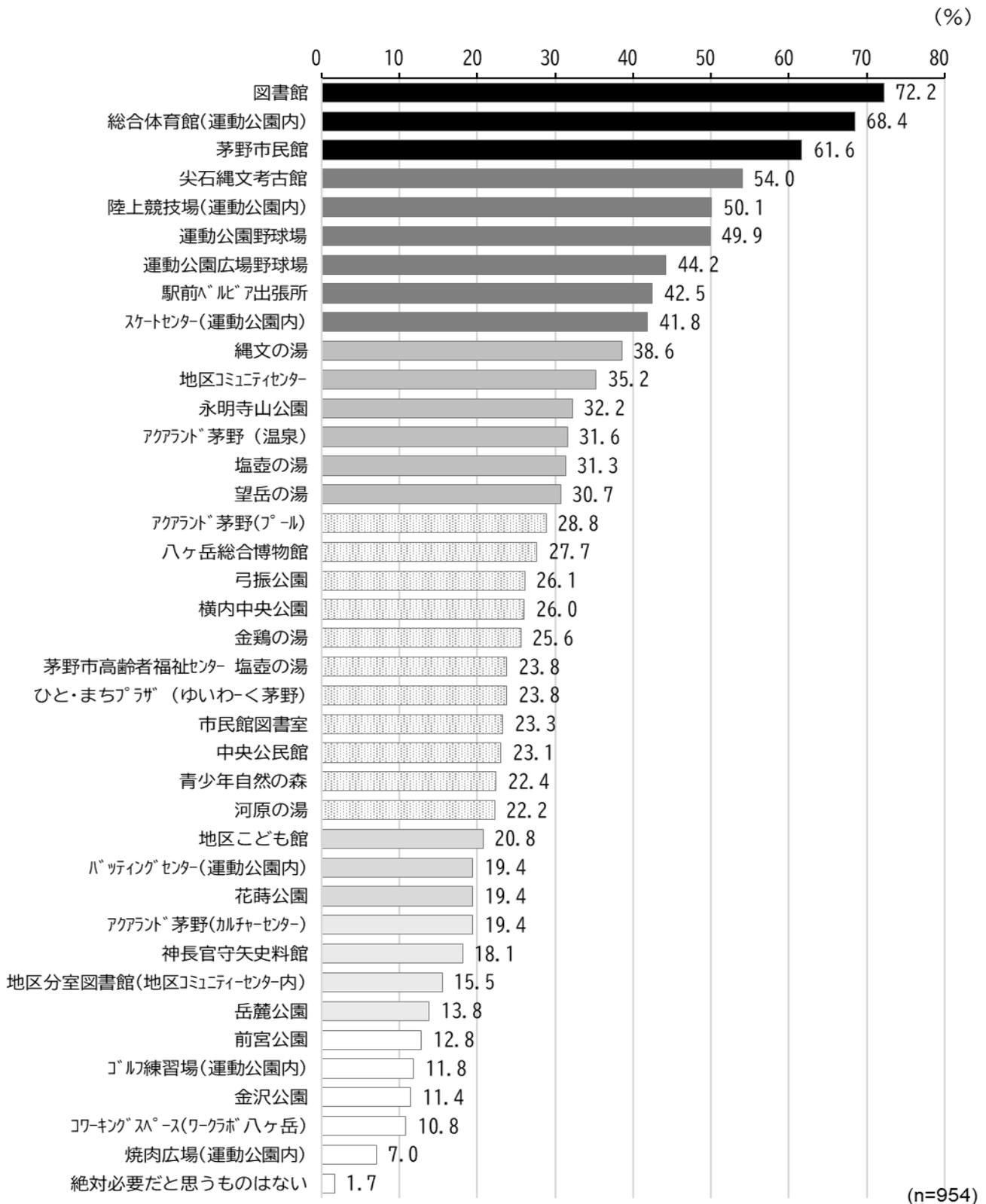
(3) 各公共施設の日常生活における必要度【問 10】

・「なくてもよい」とした 50%以上の回答は「ゴルフ練習場」59.7%と「焼肉広場」55.3%となっている。一方「なくてはならない」と回答したのは、33.0%が最大で「茅野市民館」次いで「図書館」32.9%、「総合体育館」31.5%となっている。



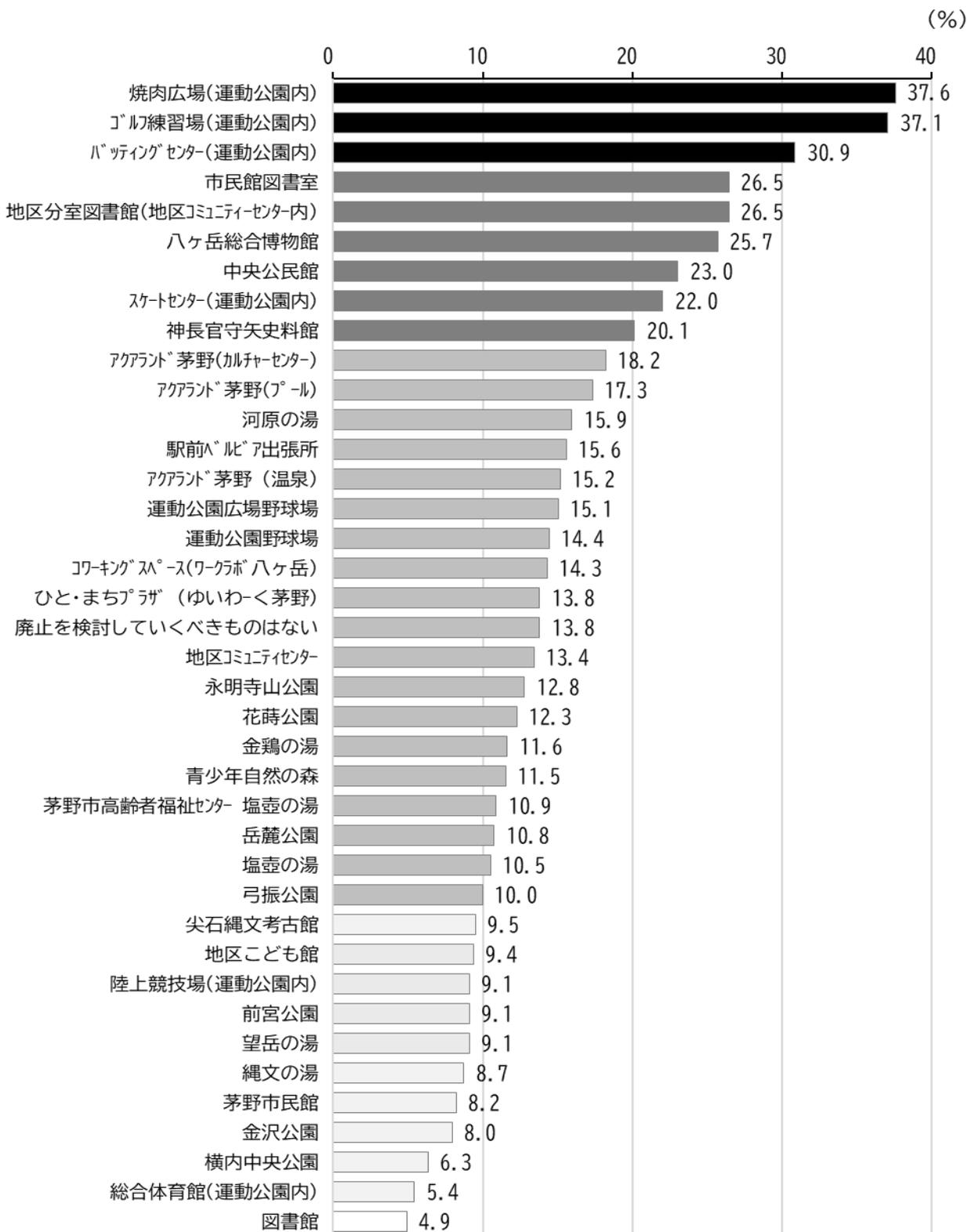
(4) 茅野市にとって絶対必要だと思う公共施設【問11】(複数回答)

・60%以上の者が必要と回答した施設は「図書館」72.2%、次いで「総合体育館」68.4%、「茅野市民館」61.6%となっており、50%未満の施設は、38施設中33施設となっている。



(5) 今後廃止を検討していくべきだと思う公共施設 【問 12】(複数回答)

・30%以上の者が廃止を検討すべきとした施設は「焼肉広場」37.6%、次いで「ゴルフ練習場」37.1%、「ハッティングセンター」30.9%となっている。



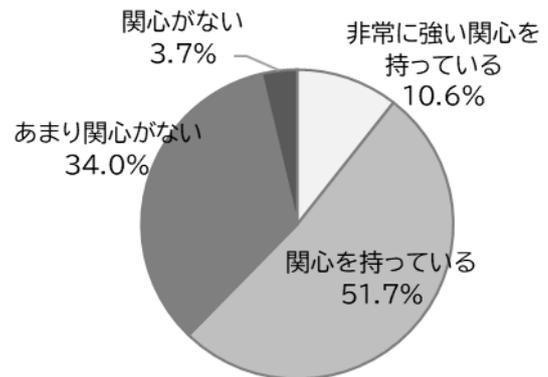
(n=790)

3. 公共施設のあり方について

- ・ 関心度は「非常に興味を持っている」と「興味を持っている」を足すと62.3%となっている。
- ・ 充実や拡充を求める機能については、「誰もが自由に立ち寄れるスペースが充実している」52.9%となっている。
- ・ 充実や拡充を求める施設については「子育て支援施設」が33.7%、次いで「保健福祉施設」29.0%、「小中学校施設」27.2%となっており、子育て関係と保健福祉施設が上位にある。

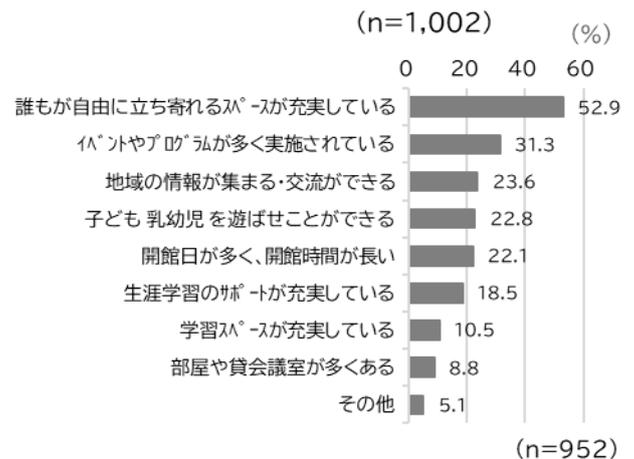
(1) 関心【問 14】

	度数(人)	割合(%)
非常に強い興味を持っている	106	10.6
興味を持っている	518	51.7
あまり興味がない	341	34.0
興味がない	37	3.7
合計	1002	100.0



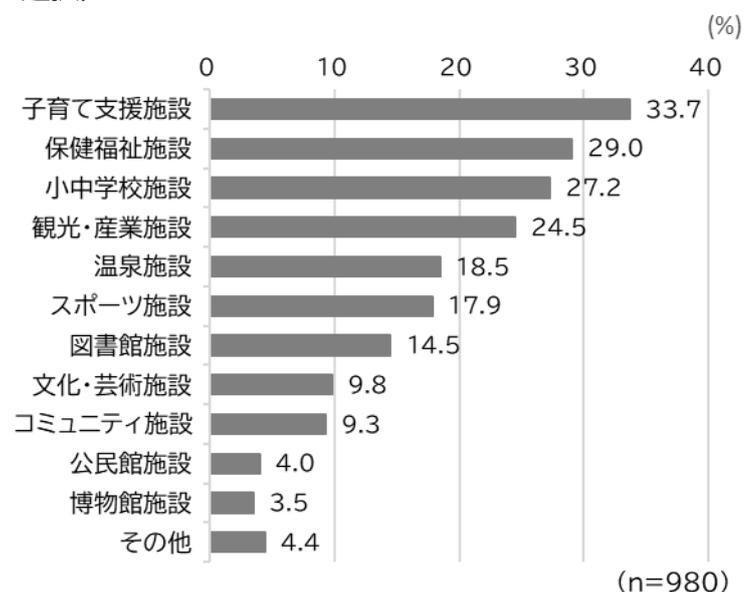
(2) 充実や拡充を求める機能【問 15】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
誰もが自由に立ち寄れるスペースが充実している	504	52.9
イベントやプログラムが多く実施されている	298	31.3
地域の情報が集まる・交流ができる	225	23.6
子ども・乳幼児を遊ばせことができる	217	22.8
開館日が多く、開館時間が長い	210	22.1
生涯学習のサポートが充実している	176	18.5
学習スペースが充実している	100	10.5
部屋や貸会議室が多くある	84	8.8
その他	49	5.1
回答者数	952	



(3) 充実や拡充を求める施設【問 16】(2つ選択)

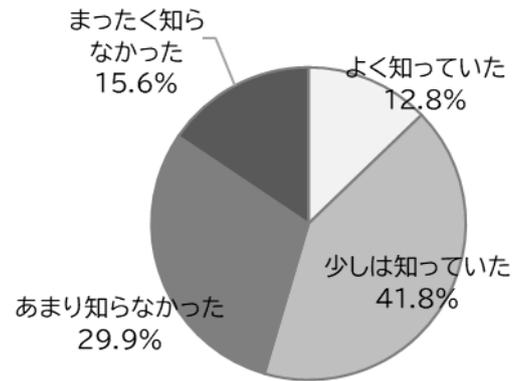
	度数(人)	割合(%)
子育て支援施設	330	33.7
保健福祉施設	284	29.0
小中学校施設	267	27.2
観光・産業施設	240	24.5
温泉施設	181	18.5
スポーツ施設	175	17.9
図書館施設	142	14.5
文化・芸術施設	96	9.8
コミュニティ施設	91	9.3
公民館施設	39	4.0
博物館施設	34	3.5
その他	43	4.4
回答者数	980	



- ・施設更新時期については、「よく知っていた」と「少しは知っていた」を足すと 54.6%となり半数以上の者が認知していたことになっている。
- ・望ましい取り組みの方向性については、「同じ機能の施設を統合する」が 53.6%と多い結果となっている。
- ・統合・複合化、廃止の対象とすべき施設については、「利用頻度や稼働率が低い施設」が 56.1%と最も多く、次いで「社会情勢の変化などにより、市民ニーズに合わなくなった施設」46.7%となっている。

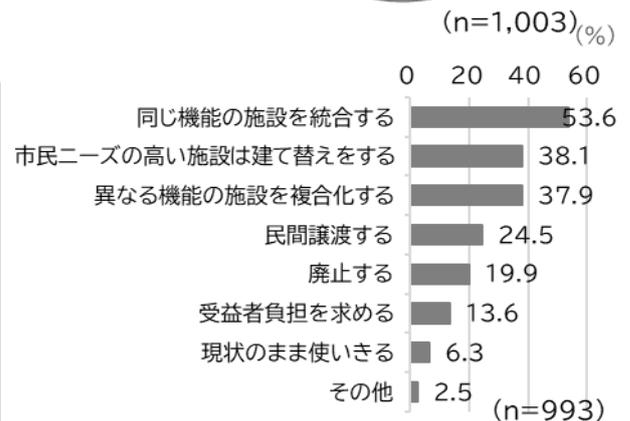
(4) 施設更新時期についての認知度【問 17】

項目	度数(人)	割合(%)
よく知っていた	128	12.8
少しは知っていた	419	41.8
あまり知らなかった	300	29.9
まったく知らなかった	156	15.6
合計	1003	100.0



(5) 望ましい取組の方向性【問 18】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
同じ機能の施設を統合する	532	53.6
市民ニーズの高い施設は建て替えをする	378	38.1
異なる機能の施設を複合化する	376	37.9
民間譲渡する	243	24.5
廃止する	198	19.9
受益者負担を求める	135	13.6
現状のまま使いきる	63	6.3
その他	25	2.5
回答者数	993	



○その他の記述内容

収益化

- ・ネーミングライセンス等を活用
- ・博物館なども利益を求める
- ・大枠は市がグリップしながら床を貸せるものは民間に貸し出しリニューアルを図る
- ・市外の利用者に負担させる仕組
- ・駅周辺の利便性の高い建物は、外部委託しないで賃貸物件として市に収入が入るようにする
- ・ゆうゆう館等無料部分を少し有料化していく

広域化

- ・諏訪地域で同じ機能の施設を統合する
- ・大きな施設は広域(6市町村)で施設の供用、管理を考える方向。
- ・諏訪6市町村で重複する施設を整理し各市町村が負担する。

縮小化

- ・温泉、運動公園関係は継続した方が良い。他の施設は廃止もやむを得ない。

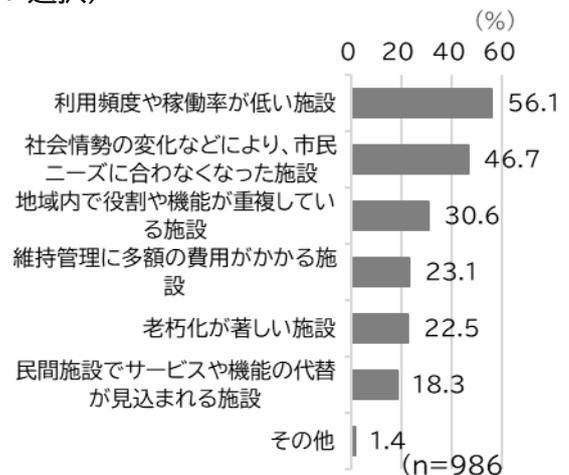
- ・ 規模を小さくする
- ・ 複合化と、人口に見合った規模に改修していく

上記項目以外

- ・ アンケートや移住者に頼らず古くからの茅野市民に関わっていただくこと
- ・ どんな街にしていくのか、その方向性をまず定めたい。その上で考えていくことと思う。
- ・ SNS で客を増やす
- ・ 各地区のニーズの高い施設は建て替え含め残していく。
- ・ 災害時に活用できる余剰的な施設 その考えを忘れないように
- ・ 地区に密着する施設は改修も含め存続する
- ・ 住民福祉の質を向上させつつ整理改修する。
- ・ あいたままになってるのが多いと感じる。
- ・ 人件費
- ・ 要は計画性が無い物を造った代償
- ・ きちんと当事者に責任を取らせろ。

(6) 統合・複合化、廃止の対象とすべき施設 【問 19】(2 つ選択)

	度数(人)	割合(%)
利用頻度や稼働率が低い施設	553	56.1
社会情勢の変化などにより、市民ニーズに合わなくなった施設	460	46.7
地域内で役割や機能が重複している施設	302	30.6
維持管理に多額の費用がかかる施設	228	23.1
老朽化が著しい施設	222	22.5
民間施設でサービスや機能の代替が見込まれる施設	180	18.3
その他	14	1.4
回答者数	986	

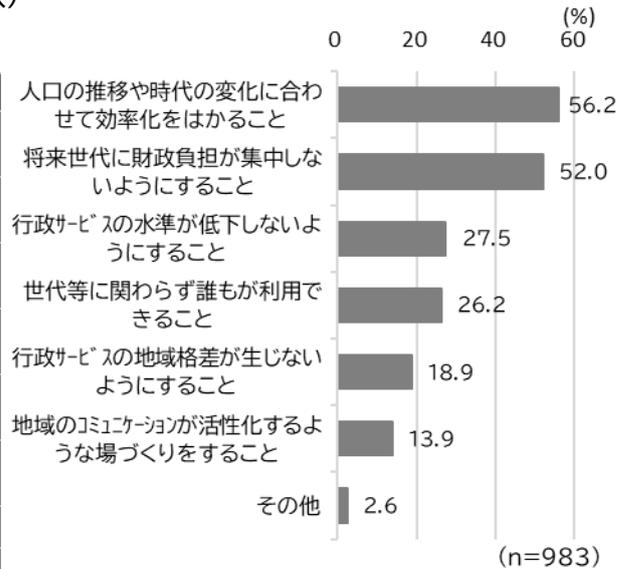


○その他の記述内容

- ・ 茅野市は村の集合体であって、村ごとの独立性とか自立性が保たれているみたいです。乱暴に言えば、村ごとの主張が強すぎます。それゆえに、公民館など狭い地域ごとの施設がありすぎるように思います。これの統廃合は必要かと考えます。
- ・ 民間だと赤字のままの施設は廃止ですが、赤字の補填を市民の税金で賄うことが良い経営だとは思いません
- ・ 利益がしっかり確保できている物・文化的、歴史的価値の高い物
- ・ 選択肢がどれもネガティブな感じですが。将来の茅野市の構想とそれに向けた施設がどうあるべきか検討する必要があると考えます。
- ・ 賃貸を考えたときに人気になさそうな利便性の低いところにある施設
- ・ 不要だと思う物を統合しあって、新しい施設作るのもありだと思います！
- ・ 保育園、小学校の統合
- ・ 施設を維持するにあたっての赤字具合
- ・ 一部の限定された人のみが我が物顔で使っている施設
- ・ 廃止したい事がありあり

(7) 再編にあたって留意すべき点 【問 20】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
人口の推移や時代の変化に合わせて効率化をはかること	552	56.2
将来世代に財政負担が集中しないようにすること	511	52.0
行政サービスの水準が低下しないようにすること	270	27.5
世代等に関わらず誰もが利用できること	258	26.2
行政サービスの地域格差が生じないようにすること	186	18.9
地域のコミュニケーションが活性化するような場づくりをすること	137	13.9
その他	26	2.6
回答者数	983	

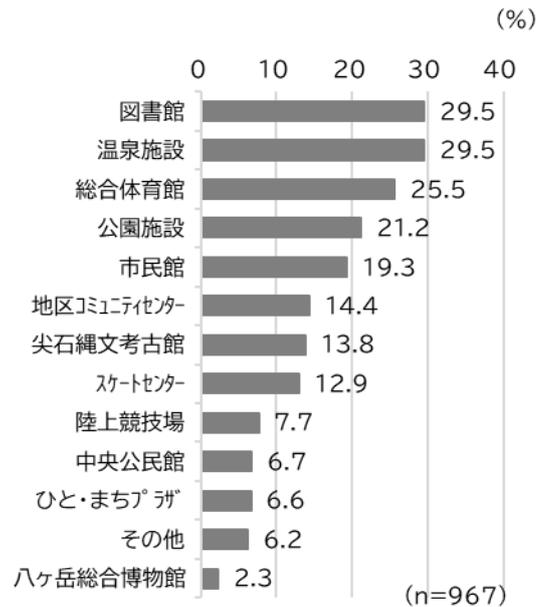


○その他の記述内容

- ・ 高齢者のためにある施設は減らす。若者や子供が集まるようにする。
- ・ 高齢者と若年層と一緒に利用できること
- ・ どう子供を増やすかを第一に考えて、その為の制作をして頂きたいです！
- ・ まずは茅野市の将来構想があるべきです。それがないと、お金の観点でしかモノが考えられなくなり、将来に禍根を残すことになってしまいます。
- ・ 茅野市らしさ、この地域だからなど特色あるものがある
- ・ この街をどういう街にしていくのかという議論が先だと思います。
- ・ 行政としてどのようなビジョンを持つかが重要なのでは。
- ・ そこに住みたくなるような所に替えて行くこと
- ・ 温泉、運動施設など茅野市の魅力となる施設は残したい。
- ・ 公認競技会が開ける規模を維持する
- ・ 民間企業の考え方、公務員という安定から脱却した考え方で挑んでみてください。答えが見つかります。
- ・ 隣接する地域と横並びの再編策ではなく、市の特色を生かした施策
- ・ 財政赤字が住民にとっても一番マイナスなので、サービスが低下してもプラスにもっていく
- ・ 単に「費用がかかるから再編する」という判断をしないこと
- ・ 行政が考える事の限界。民間なら倒産
- ・ 稼働率を重視しすぎて住みにくい地域を作らないこと
- ・ 利用者が使いやすい施設にしてほしい。
- ・ 大規模災害が起きた時、避難等活用できる場所は残すこと
- ・ 最初から維持費のかからない設計にする。市民館などは天井が高すぎムダな暖房費、メンテナンス費発生。
- ・ 市域が広いのである程度施設が偏在する(中心市街地に集まる)ことは仕方がない。それにより、より多くの市民の利用の機会が生まれる。
- ・ 例えば会合はオンライン化するなど効率化して、施設が減っても回るように。
- ・ 公共施設を考える前に駅前を2車線に、役所から駅に行く道の修繕をしてもらいたい。
- ・ 今更になってその議論は遅過ぎる。市民の代表である市議会は何をしていた？遡及して過去の市議会議員まで責任を取らせよ。
- ・ 人件費
- ・ 資源利用

(8) 優先的に投資していくべき施設【問 21】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
図書館	285	29.5
温泉施設	285	29.5
総合体育館	247	25.5
公園施設	205	21.2
市民館	187	19.3
地区コミュニティセンター	139	14.4
尖石縄文考古館	133	13.8
スケートセンター	125	12.9
陸上競技場	74	7.7
中央公民館	65	6.7
ひと・まちプラザ(ゆいわーく茅野)	64	6.6
その他	60	6.2
八ヶ岳総合博物館	22	2.3
回答者数	967	



○その他の記述内容

子ども関係

- ・ 統廃合を前提として学校施設
- ・ 小中学校
- ・ 学校のあき教室の利用
- ・ 学校
- ・ 子育て・教育関係施設
- ・ 子育て支援施設
- ・ 子育て施設
- ・ 小学生が休日遊べる施設、児童館（諏訪市みたいな）
- ・ 保育園や学校
- ・ 子ども達が、のびのびと遊べる場所。今は放課後の校庭開放はしていないと聞きます。ボールを使う遊び場が少なく体を動かす場所がありません。

福祉暮らし関係

- ・ ゴミ処理
- ・ 諏訪南リサイクルセンター
- ・ 福祉施設
- ・ 医療介護複合体施設の新設か現在の施設床のリニューアル
- ・ 老人福祉施設
- ・ 家族で利用するようなところ
- ・ 環境館

スポーツ関係

- ・ 野球場
- ・ 茅野市営野球場
- ・ 運動公園野球場
- ・ 運動公園を全体的に考えていくほうがいいのか。プールがなくなっても親水広場や遊具などを充実させるなど。
- ・ 市営プール

経済振興関係

- ・ 観光産業施設

- ・ ベルビアを駅ビルとして美しく、明るく活気のある場所にする事。
- ・ 集客を目的とする
- ・ 娯楽施設
- ・ ベルビア、駅まわり
- ・ 地場産業が観光者も市民も安く買える所が欲しい。

交通関係

- ・ 地域公共交通機関
- ・ 道路
- ・ 道、渋滞緩和

文化的施設関係

- ・ 茅野市の歴史が分かるものは、絶対に無くさないでください！
- ・ 映画館

上記項目以外

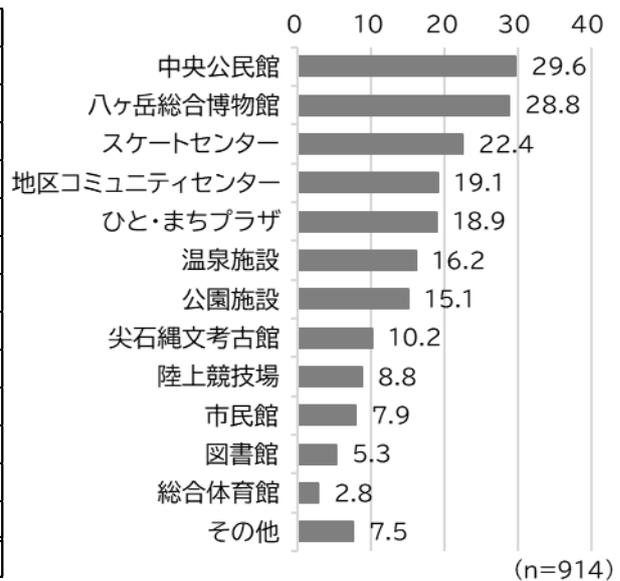
- ・ 投資の必要はない
- ・ 各地域の公民館
- ・ みんな今のまま使えばいい
- ・ 温泉や図書館などの多くの維持費がかかる施設を削減した上での運営。同系統の施設を半数程度まで縮小すべきと考えます
- ・ 施設は民営化して経費がかからなくした方が良い
- ・ 避難所関係
- ・ 地区公民館
- ・ コワーキング
- ・ 複合施設
- ・ 泉野に関する物
- ・ 上記のどれも「二の次」である。もう時間が無い。まずは上記のような無駄な支出を抑え、「役所機能の維持」を最優先にされたし。きちんと人材を確保しながらも、財政縮小を少しでも遅らせるために、自らの賃金規定をも改め、適正化を図られよ。相変わらず「公務員は安定」などと甘っちょろい考え方をしている職員を抱えておっては、そいつらと共倒れになるぜよ。
- ・ すべての施設、なぜに施設を選択したか理由がわからないので答えられない
- ・ 2~3年は投資を控える

- ・優先的に廃止を進めていくべき施設については、「中央公民館」29.6%と最も高く、次いで「八ヶ岳総合博物館」28.8%、「スケートセンター」22.4%となっている。
- ・優先的に複合化を進めていくべき施設については、「市民館と中央公民館」を選択した者が37.8%と最も多く、次いで「ひと・まちプラザ」と中央公民館」34.8%となっており、上位2つが中央公民館との複合化を選択したことになる。

(9) 優先的に廃止を進めていくべき施設 【問 22】(2つ選択)

(%)

	度数(人)	割合(%)
中央公民館	271	29.6
八ヶ岳総合博物館	263	28.8
スケートセンター	205	22.4
地区コミュニティセンター	175	19.1
ひと・まちプラザ	173	18.9
温泉施設	148	16.2
公園施設	138	15.1
尖石縄文考古館	93	10.2
陸上競技場	80	8.8
市民館	72	7.9
図書館	48	5.3
総合体育館	26	2.8
その他	69	7.5
回答者数	914	



○その他の記述内容

選択肢以外の施設

- ・ 神長官守矢史料館 ・ 考古館と博物館 ・ ゴルフ練習場 ・ 塩壺の湯 (ゆうゆう館)
- ・ バッティングセンター ・ ベルビア内の市役所出張所 ・ 望岳の湯 ・ 守矢史料館
- ・ 焼肉広場 ・ ワークラボ ・ 永明地山公園 ・ 子育て等の支援施設
- ・ 市民館 図書館 ・ 地区図書館 ・ 温泉施設は民間へ委託

廃止に反対する意見

- ・ 廃止するべきものはなし
- ・ ないのに、必ず廃止すべき施設を答えさせるのはおかしい。廃止ありきのアンケートに意味無し。
- ・ すべて必要だが機能の見直しは必要
- ・ そんなものないです！なぜ選ばなければならないのか不満です
- ・ 廃止したい施設はない
- ・ どれもあってほしいと思います。

利用されない施設

- ・ 既に閉鎖した公共施設
- ・ あまり使われていない施設
- ・ 分からないが、維持困難度の高い施設
- ・ わからない。が利用頻度の少ないものからだろうか…

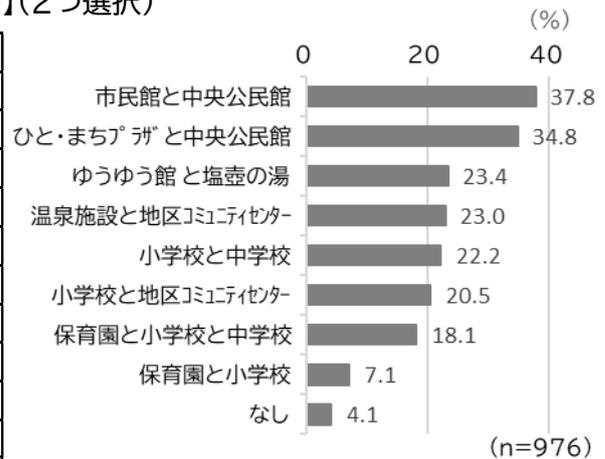
上記項目以外

- ・ 「市議会議員」が最も不要である。こういった事態が生じている事が何よりの証拠である。サラリーマン兼業議員も議会に参加できるよう、茅野市独自に条例を改正しても良いのでは？もっと「厳しい民間企業の考え方」を即座に導入せねば、もはや間に合わないでしょう。
- ・ 利用したことがない施設が選択肢に複数あるため判断できません

- ・ 引っ越してきたばかりでわからない
- ・ 対象と目的を明確に整理した資料を見たい
- ・ わからない。が利用頻度の少ないものからだろうか…
- ・ 使ったことがないものばかりでよくわからない。
- ・ 利用場所が少ないので、多くの利用している人もいるので不明
- ・ 修繕するもの全て
- ・ 全て廃止

(10) 優先的に複合化を進めていくべき施設 【問 23】(2つ選択)

	度数(人)	割合(%)
市民館と中央公民館	369	37.8
ひと・まちプラザと中央公民館	340	34.8
ゆうゆう館と塩壺の湯	228	23.4
温泉施設と地区コミュニティセンター	224	23.0
小学校と中学校	217	22.2
小学校と地区コミュニティセンター	200	20.5
保育園と小学校と中学校	177	18.1
保育園と小学校	69	7.1
なし	40	4.1
その他	30	3.1
回答者数	976	



○その他の記述内容

複合化する施設の組み合わせ

- ・ 図書館× (中央公民館・ゆいわーく茅野・市民図書室・市民館)
- ・ 市民館× (ひと・まちプラザ・中央公民館・ゆいわーく茅野)
- ・ 中央公民館× (宮川CC・アクアランドカルチャーセンター・市役所)
- ・ 博物館× (考古館・守矢史料館)
- ・ 小学校× (小学校・地区コミュニティセンター)
- ・ 中学校×地区コミュニティセンター
- ・ ゆいわーく茅野×公園
- ・ 学校以外すべての施設
- ・ できるかぎり全ての施設

組み合わせ以外の意見

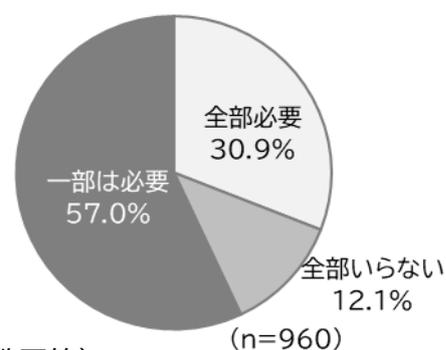
- ・ 複合化することのメリットが分からない。複合化して維持費が少なくなるのなら、できるところからやるべきと思う。
- ・ 車があれば行ける所と歩いてはちょっと、色々あるから…?
- ・ 複合の方向性が違う

4. 公園施設について

- ・公園の必要性については「全部必要」が30.9%となっている。
- ・公園の必要性について、「一部は必要」と回答した者が必要な公園として、半数以上が選択したものは「永明寺山公園」が66.5%と最も高く、次いで「弓振公園」が53.2%となっている。
- ・公園の遊具については「今ある遊具を更新していく」が48.1%、「撤去してある程度減らしていく」が43.9%と近似値となり、「今以上に増やしていく」は8.0%となっている。
- ・増やしたい遊具については、「子供が遊ぶ遊具」が55.4%、次いで「健康器具」が33.8%となっている。

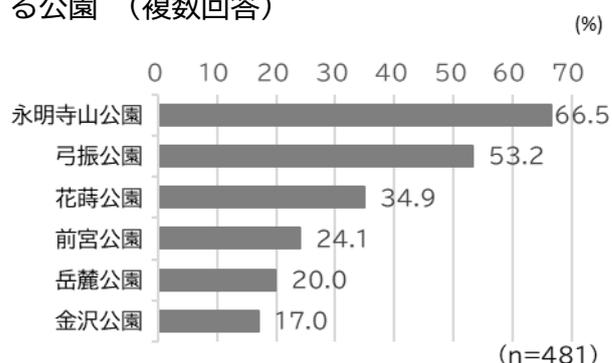
(1) 公園の必要性【問24】(単一回答)

項目	度数(人)	割合(%)
全部必要	297	30.9
全部いらない	116	12.1
一部は必要	547	57.0
合計	960	100.0



上記問で「一部は必要」と回答した者が必要だとする公園 (複数回答)

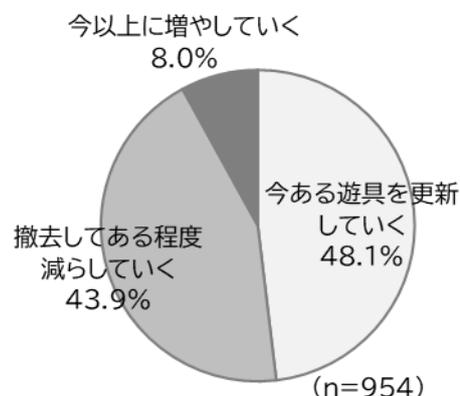
	度数(人)	割合(%)
永明寺山公園	320	66.5
弓振公園	256	53.2
花蒔公園	168	34.9
前宮公園	116	24.1
岳麓公園	96	20.0
金沢公園	82	17.0
回答者数	481	



(2) 遊具更新の方向性

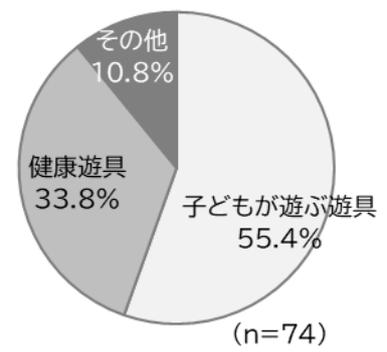
① 公園の遊具につて【問25】

	度数(人)	割合(%)
今ある遊具を更新していく	459	48.1
撤去してある程度減らしていく	419	43.9
今以上に増やしていく	76	8.0
合計	954	100.0



② 増やしたい遊具 【問 26】(①で「今以上に増やしていく」を選択した者からの回答)

	度数(人)	割合(%)
子どもが遊ぶ遊具	41	55.4
健康遊具	25	33.8
その他	8	10.8
合計	74	100.0



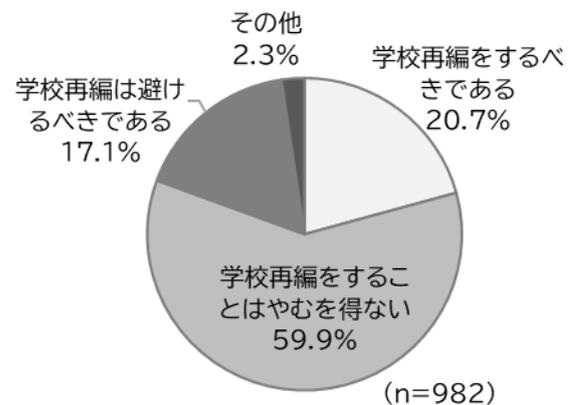
5. 学校施設について

(1) 学校再編についての考え

- ・学校再編への思いとしては、「学校を再編するべきである」と「学校再編をすることはやむを得ない」の合計が80.6%となっている。
- ・学校再編への回答理由については、①の質問で「学校を再編するべきである」とした者のうち83人と「学校再編をすることはやむを得ない」とした163人は、「集団の中で、多様な考えに触れ協力し合い切磋琢磨する機会が多く、社会性や協調性、たくましさなどを育みやすい」を選択している。一方「学校再編は避けるべきである」を選択した42人は「登下校時の安全面や送り迎えなどの負担が心配」を選択している。

① 学校再編に対する方向性【問 27】

	度数(人)	割合(%)
学校再編をするべきである	203	20.7
学校再編をすることはやむを得ない	588	59.9
学校再編は避けるべきである	168	17.1
その他	23	2.3
合計	982	100.0



② 学校再編への回答理由【問 28】

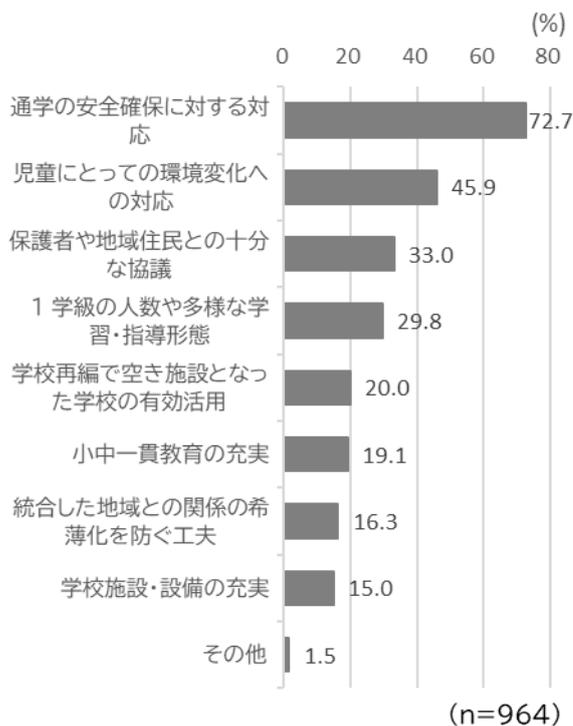
(回答理由別に「①学校再編に対する方向性」の回答数を比較)

	学校再編をするべきである	学校再編をすることはやむを得ない	学校再編は避けるべきである	その他	合計
集団の中で、多様な考えに触れ協力し合い切磋琢磨する機会が多く、社会性や協調性、たくましさなどを育みやすい	83	163	2	1	249
運動会などの学校行事の集団教育活動に活気が生まれやすい	24	68	2	0	94
児童数・教員数が多いため、多様な学習・指導形態をとりやすい	29	72	1	0	102
児童一人ひとりの把握ができ、きめ細やかな指導が行いやすい	4	22	19	1	46
異学年と接する機会や交流があり学年を超えた交流が生まれやすい	3	27	3	3	36
学習環境が変化することが不安・環境が変わることで児童への負担が大きい	2	14	14	1	31
登下校時の安全面や送り迎えなどの負担が心配	6	49	42	2	99
学校と保護者や地域との連携が取りづらくなれないか心配	1	14	4	0	19
地域拠点が無くなること・地域が過疎化しないか心配	4	15	29	1	49
その他	17	35	3	7	62
合計	173	479	119	16	787

(2) 学校再編にあたって配慮すべき点【問 29】(3 つ選択)

・ 配慮すべき点としてもっとも高い結果となったのが、「通学の安全確保に対する対応（距離・時間・方法等）」で 72.7%となっている。次いで「児童にとっての環境変化への対応」が 45.9%となっており、「保護者（在学児童 生徒 ・ 未就学児）や地域住民との十分な協議」は 33.0%となっていて、児童や保護者への配慮を求める回答割合が高くなっている。

	度数(人)	割合(%)
通学の安全確保に対する対応	701	72.7
児童にとっての環境変化への対応	442	45.9
保護者や地域住民との十分な協議	318	33.0
1 学級の人数や多様な学習・指導形態	287	29.8
学校再編で空き施設となった学校の有効活用	193	20.0
小中一貫教育の充実	184	19.1
統合した地域との関係の希薄化を防ぐ工夫	157	16.3
学校施設・設備の充実	145	15.0
その他	14	1.5
回答者数	964	



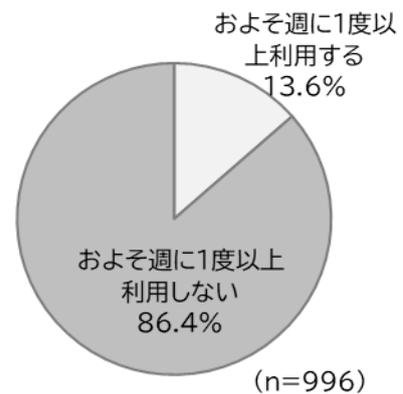
6. ベルビアの利用について

(1) ベルビアの利用頻度と利用目的

- ・利用頻度については、「およそ週に1度以上利用しない」が86.4%となっている。
- ・利用目的については50%以上の回答があったものは「ベルビア内の店舗での買い物・飲食等」が54.2%、次いで「茅野市役所ベルビア出張所での各種手続き、証明書発行など」が52.7%となっている。

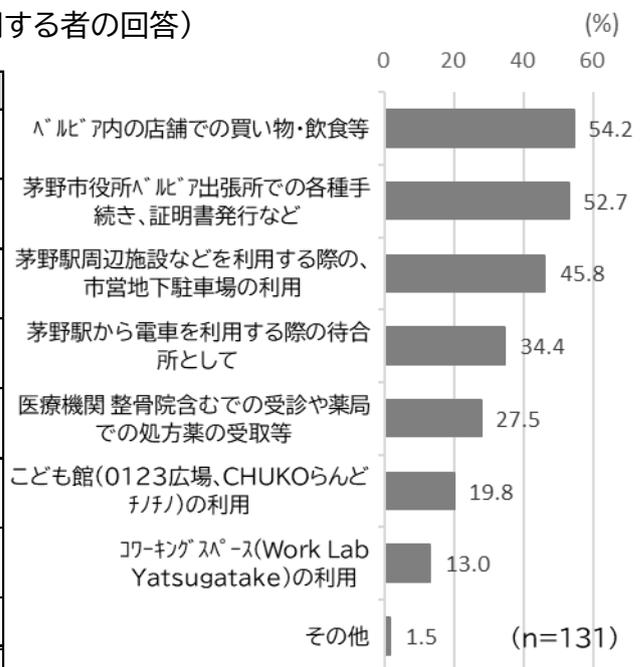
① 利用頻度【問30】

項目	度数(人)	割合(%)
およそ週に1度以上利用する	135	13.6
およそ週に1度以上利用しない	861	86.4
合計	996	100.0



② 利用目的【問31】(①でおよそ週に1度以上利用する者の回答)

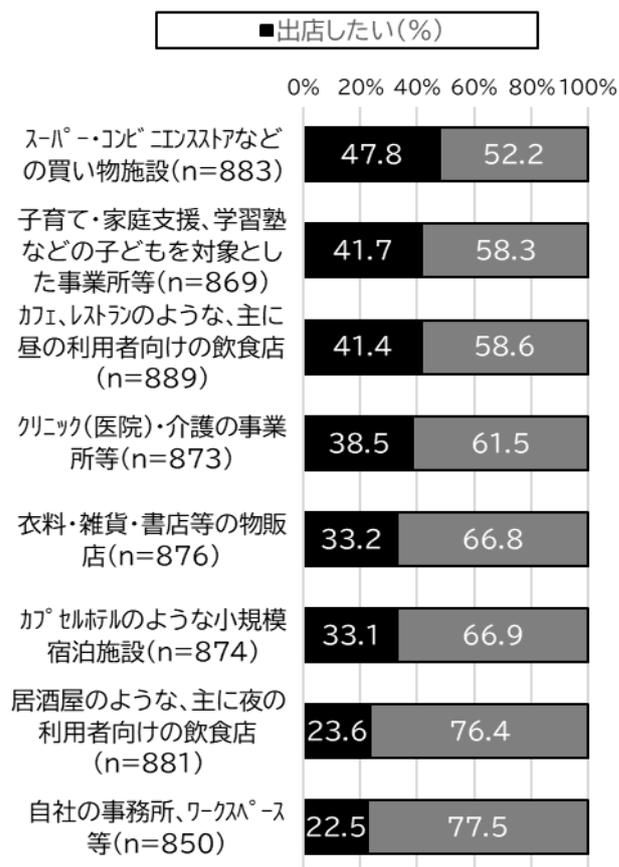
	度数(人)	割合(%)
ベルビア内の店舗での買い物・飲食等	71	54.2
茅野市役所ベルビア出張所での各種手続き、証明書発行など	69	52.7
茅野駅周辺施設などを利用する際の、市営地下駐車場の利用	60	45.8
茅野駅から電車を利用する際の待合所として	45	34.4
医療機関(整骨院含む)での受診や薬局での処方薬の受取等	36	27.5
こども館(0123広場、CHUKOらんどチノ)の利用	26	19.8
ワークスペース(Work Lab Yatsugatake)の利用	17	13.0
その他	2	1.5
回答者数	131	



(2) ベルビアに出店したい店舗・施設等【問 32】

・ 出店希望者の回答をみると、「スーパー・コンビニエンスストアなどの買い物施設」は 47.8%と最も比率が高く、次いで「子育て・家庭支援、学習塾などの子どもを対象とした事業所等」が 41.7%と飲食に関するものが多く選ばれている。一方、出店したくないとしたものでは「自社の事務所、ワークスペース等」で 77.5%となっており、次いで「居酒屋のような、主に夜の利用者向けの飲食店」が 76.4%と、なっている。

	出店したい(%)	出店したくない(%)	合計
スーパー・コンビニエンスストアなどの買い物施設(n=883)	47.8	52.2	100.0
子育て・家庭支援、学習塾などの子どもを対象とした事業所等(n=869)	41.7	58.3	100.0
カフェ、レストランのような、主に昼の利用者向けの飲食店(n=889)	41.4	58.6	100.0
クリニック(医院)・介護の事業所等(n=873)	38.5	61.5	100.0
衣料・雑貨・書店等の物販店(n=876)	33.2	66.8	100.0
カプセルホテルのような小規模宿泊施設(n=874)	33.1	66.9	100.0
居酒屋のような、主に夜の利用者向けの飲食店(n=881)	23.6	76.4	100.0
自社の事務所、ワークスペース等(n=850)	22.5	77.5	100.0



7. その他

・ 公共施設に関する自由記述【問 33】(次ページ以降参照)

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
1	20歳代以下	答えたくない	玉川地区	駅ビルについて 私は今後就活をする大学生です。今後茅野で就活する予定はありません。特に駅ビルについて改善してほしいです。茅野には高校が2つ大学が2つあります。しかし、学生が遊べるところが駅ビルにありません。そのため岡谷や松本に行く学生がほとんどです。私もそうしていました。また、特急あずさがとまるため、すごくもったいなく感じます。学生が利用できればお金を落としてくれたり、アルバイトなども通じて市が活性化するのではないですか？今のままでは駅ビルの利用目的が正直ありません。
2	20歳代以下	男性	その他	高齢者の利用が多く、若い世代が維持費を負担していくような施設はいらない。
3	20歳代以下	男性	ちの地区	人口も予算も減少していくのであれば統廃合は積極的に考えなければいけないと思うが、それによって不便な地域が出ないように公共交通についても一緒に考えるべきだと思う
4	20歳代以下	男性	ちの地区	人口が減少し、税収が少なくなる中、施設の統廃合は致し方ないと思います。ただ統廃合するなかで、地域のコミュニティの維持や利便性の維持にも目を向けたいと思います。
5	20歳代以下	男性	金沢地区	茅野市は、盛んに「お金がない。」とマスコミ報道していますが、どうしてこんなことになったのでしょうか。はっきり申し上げて、何にお金を使われてお金がないのか見えてきません。諏訪6市町村で、大々的にお金がないと公言しているのは茅野市だけです。お金の余裕があれば、このような議論も必要ないと思います。公共施設は、市民や関係団体の要望、11地区の地域性を考慮、全国大会などの開催による施設の充実などを主な要因として、現状に至ったのではないかと思います。今まで、施設の必要性や将来の展望を持たず、圧力に屈した結果ではないでしょうか。こうなった原因を分析して今後に生かすことは必要と思いますが、市の職員は同じです。期待は持てない気がします。アンケートの「なくてもよい」は当然廃止すべきですが、「あれば使う」「あると助かる」という施設も。この期に及んでは廃止にすべきだと思います。維持管理に多額の公金を支出しなければならない施設であっても、茅野市に必要な施設であれば、ほかの施設を廃止しても財源を集中して存続すべきだと思います。併せて、市民に負担を強いることになりまますから、市職員も痛みを分かち合うべきだと思います。
6	20歳代以下	男性	宮川地区	・〇〇一回無料券を定期的に配る・SNSインスタ等で宣伝していく
7	20歳代以下	男性	玉川地区	公共施設は市民、特に子供たちの成長に非常に密接に繋がるものなので、できる限り現状を維持をしていただければ嬉しいです。
8	20歳代以下	男性	玉川地区	コロナが始まってしまってから、急激に時代が変化してしまったと感じます。人とのコミュニケーションの場として必要ではあるが、利用率や維持費が高いものは、淘汰されてしまうのも致し方なしかと。
9	20歳代以下	男性	その他	公共ではあるがテナントなど収入のあがることも必要であると思う。茅野は特に支出ばかりで収入については消極的である。
10	20歳代以下	男性	泉野地区	「予算がない」を理由に何もかも辞めるのではなく、施設の統合化 削減 もしくは一部改修などで、限られた予算を有効に使う事を目指すべきだと思う(例えば、予算がある程度減っても、施設の統合化が進んでいればその施設のサービスレベルは低下しにくい)。
11	20歳代以下	男性	湖東地区	もっと人を集めて賑わって、茅野市の歴史も知れる場所を作るべきだと思います！絶対に努力していくべきです！
12	20歳代以下	男性	宮川地区	・市としての財政状況を考慮すると地区ごとの拠点型施設運営には限界、無理があるように感じられるので「駅近辺エリアへの各種施設の集中」と「駅近辺と各地域をつなぐ公共交通網の整備」が有効であるとする。意見ではなく要望になってしまうが、諏訪市のすわっチャオにあるような「完全フリースペース」をペルビアもしくは市民館に導入していただきたい。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
13	20歳代以下	男性	豊平地区	オリンピック選手など輩出しているスケート文化を今後残していくためにもスケートセンターの存続を希望します。
14	20歳代以下	男性	ちの地区	駅前、送り迎えの車を停める場所が少なくてせまい、ロータリーが広いといいと思う、大きい建物はいらぬからベルビアもなくても良い、広く開けた駅前希望。トイレ(駅)がきたなくてイヤです。自転車置き場が暗くて怖い。
15	20歳代以下	男性	ちの地区	公共施設(温泉など)広くPRしてほしい
16	20歳代以下	男性	ちの地区	究極的に考えれば、市内に無かったら市外の施設を利用すればよくて、全て無くても生きていけるものばかり。(教育関係を除く)人口が少なくなれば、余計にあっても利用者は少なくなるので、広域で考えもいいかと思います。
17	20歳代以下	女性	玉川地区	市の財政状況に問題が多いのは、首長の施策失敗ではないですか。まちづくり懇談会という企画があったかと存じますが、そこでは当アンケートのような内容は協議されてこなかったのでしょうか。移住促進や企業誘致も大切かもしれませんが、糸静線と中央構造線が交わる諏訪盆地を選択してくれる企業があるのか、甚だ疑問に思います。地域資源の豊富な地域ですので、茅野市の認知度を上げるための材料は潤沢にあると存じます。蓼科というブランドを広く知ってもらい、観光客誘致に繋げることで、公共施設の存在認知やイベント誘致、利用頻度増加を狙う方向には考えてはいただけないのでしょうか。また、これだけ多くの施設があることを、このアンケートにて初めて認識しました。安易に廃止や統合に結論づけるのではなく、市民・観光客が利用しやすい形態の模索や、IT・デジタル技術を活用しながら諏訪広域内外への広報を行うなど、出来得ることをし尽くした後に、今後について考えるタームに移行していただきたいです。支離滅裂で恐れ入りますが、ご一読いただけたなら幸甚です。
18	20歳代以下	女性	金沢地区	多くの年齢層の人と関われるイベントや環境があること、時間つぶしや待ち合わせなど手軽に利用できる場所があること。
19	20歳代以下	女性	金沢地区	私はいち茅野市民として長く生活してきました。そのため、茅野市の老朽化問題など様々な事柄に疑念を抱くことがありましたが、今回のこのようなアンケートなどで茅野市がより良いものになるのかと思うと嬉しい限りです。これからもよろしく願いいたします。
20	20歳代以下	女性	米沢地区	岩盤浴などのある温泉施設や映画館が充実していたら嬉しいです。(公共施設では難しいかもしれませんが…汗)
21	20歳代以下	女性	豊平地区	誰でも気軽にいつでも行けるような施設が良いと思いました。世代関係なく縦のつながりも大切にいただけたらと思います。ありがとうございます。このような機会をいただき光栄です。
22	20歳代以下	女性	宮川地区	無くすありきで話を進めないでください。このアンケート結果だけで判断しないでほしい。削るのは施設やその維持費だけでしょうか…税金の使い方ありますか 一番は、茅野市らしさを優先してほしい。魅力ある茅野市でいてほしい。
23	20歳代以下	女性	宮川地区	地域の小さい公園が少ないので、気軽に使える公園があると助かります。
24	20歳代以下	女性	宮川地区	暑い夏に歩ける、長いうかのスペースが欲しい。運動したくても自宅のまわりは、足場が整っていないと危なく、エアコンのきいた長いスペースがあればカフェ利用しながら行きたい。
25	30歳代	答えたくない	玉川地区	現在の用途や利用者数、施設が建てられた経緯や意味などをしっかりと議論した上で、存続や廃止を検討してほしい。現在の利用者数だけで、簡単に廃止を検討しないでほしい。
26	30歳代	男性	ちの地区	収入と支出のバランスの中で、子孫に多大な債務を負わせないようにしなければならない。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
27	30歳代	男性	ちの地区	子どもたちの憩いの場にしてほしい
28	30歳代	男性	玉川地区	子育て支援の充実
29	30歳代	男性	玉川地区	利用者数など明確な数字とそれに対する維持管理費を元に維持廃止を決めるべき。どんなに利用の少ない施設も多少は利用されているだろうが、より利用者が多い施設を優先して維持し、予算が足りない部分については廃止するか他の事業から予算を持つてくるしかないと思う(その分他の事業は廃止又は縮小することになる)
30	30歳代	男性	玉川地区	幅広い年代の意見を聞くことが重要だと思う。
31	30歳代	男性	湖東地区	老朽化していて利用率が高い施設から建て替えを検討してみたらいいかと
32	30歳代	男性	宮川地区	本当に行政が管理しなければならない施設なのか判断し、積極的に減らしていくべきではないか。特にスケートセンターのような一部の利用者のみが使用しており、採算が合わないにも関わらず年間の維持管理費が高額かつ今後高額な修繕費等がかかるものは英断してもらいたい。現状の財政状況を考えれば、公益性を考え、早急に動かなければならない。詳しくはわからないが、まだ財政状況がましに思える自治体では既に出しているが、緊急事態宣言などは出さなくてよいのか。
33	30歳代	男性	泉野地区	学区外の小学校に通わせたいと思う親子さんもいます玉川小→泉野小へ(特に自然が好きで茅野市に移転して来られた方とか、意識高い系の方)人数が少ない所から廃校にするのはどうかと思いますが、むずかしい問題ですね。泉野小学校をあと10年は残して欲しいです。
34	30歳代	男性	ちの地区	子供、高齢者が利用できる施設を充実させるべき。少子高齢化の中、子供への施設がなければよりいっそう高齢化が進むと思う。今時公園遊具などは複合遊具などもなく古い、公園の手入れも出来ていない。医療費など子育てへの支援も遅れている。茅野市での子育てをしたいとは思わないと思う。高齢者への施設、支援も同じで遅れていると感じる。そのまま茅野にいる人が多く、外から茅野市に住みたくて来る人はほとんどいないと感じる。
35	30歳代	男性	ちの地区	地域の活性化につながる施設が欲しいと思います。様々なイベントに対応できる、開催できる、気軽に使用できるとよいと思います。
36	30歳代	男性	ちの地区	公共施設を利用する人はどんな人なのかをよくよく分析した上で、真に残すべき施設を見定めてほしい。個人的には子供が遊べる場所はとてありがたく思っています。0123は3歳までしか遊べないので、4歳以降小学校入学までくらいの間遊べる室内施設があるとすごく嬉しいです。
37	30歳代	男性	ちの地区	ずっと以前より八ヶ岳がキレイに見えるのに茅野市にはそれをおちついて眺める場所がありません。それが非常に不満でした。近年こちらには都会から移住者が増えていると思います。彼らは茅野市にあるような雄大な自然を求めてやってきます。私も自然を求めています。ですので八ヶ岳が一番キレイに見える所に広くてイスやハンモックなども出せるような新しい公園を作ってください。よろしくをお願いします。
38	30歳代	男性	ちの地区	少子化による人口減少のため、学校再編はやむを得ないと思います。(老朽化も含め)
39	30歳代	男性	ちの地区	温泉やスポーツ施設に大変満足しています。これからも、多くのオリンピック選手を排出し、住みやすい地域に行ってください。
40	30歳代	男性	玉川地区	利用者が減少している施設、維持費がかかる施設は、廃止すべき。安芸高田市、元市長のように市長が速やかに決断すべき。週末になると諏訪方面に行く車で渋滞している。諏訪市、岡谷市に比べると、娯楽が少ない。バルビアを外観を含め改装して、子どもから大人まで楽しめる魅力のある店舗に入ってもらおう。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
41	30歳代	女性	玉川地区	プールの廃止、スケートセンターの廃止を決定された事とても残念です。各地区の委員会での会議の必要性、会食等削減して施設の継続の足しにできなかったのでしょうか。アクアランド、すわっこランドにプールはありますが市民プールのような大きなプールで楽しくあそべなくなることがとても残念でなりません。スケートセンターも茅野市がスケートに力を入れて子どもたちも頑張っているのになぜ子どもたちの利用する施設から廃止していくんですか？未来ある子どもたちの事を考えた結果と思えません。
42	30歳代	女性	玉川地区	利用者数の少ない施設は廃止し、必要な箇所の修繕や改善に予算を有効的に使用して欲しいです。
43	30歳代	女性	玉川地区	高齢者が多い市ですが新たに茅野の良さを知って住みたいと思ってくれる20-40代が増えるように公共施設もアップデートされることを望みます。以前、尖石考古館へ行きましたが、建物の割にスペースが余っているように感じました。展示物の維持が難しいようであれば統合していくのもやむを得ないと思います。
44	30歳代	女性	玉川地区	梅雨明け前から猛暑日になってるのだから小・中学校のエアコンをきちんと使用してほしい。職員室だけ涼しいのはありえない。
45	30歳代	女性	湖東地区	今回のアンケートに回答するまで、自分が住んでいる市町村の公共施設について深く考えたことがなかった。なぜなら、意外と関わる機会が少ないからだと思う。自ら積極的に関わりにいこうとするか、なにかきっかけや機会でもない限り、なかなか訪れることはない気がする。なので行政や施設の方から歩み寄っていただけると、そのきっかけになりうるかもしれない。用事がなければ利用しない、そもそも何ができるかわからない、いつでも気軽に利用できるのか？等、今思いついただけでもこれだけの疑問がある。公共施設といいながら、その実、中身を知らないわたしのような市民も少なからずいるのではないか。今後の茅野市の財政的に、現状の公共施設をすべて維持管理していくことは難しいかもしれない。けれどそうなった時に、大切な税金を公共施設へ使うことについて一人でも多くの市民が納得し、賛成してくれるように、今からでも少しずつその繋がりを作っていただければと思う。
46	30歳代	女性	玉川地区	公共施設の老朽化等を今まであまり気にしていませんでした。このアンケートを通じて、現在の茅野市のことを知ることが出来て良かったです。色々課題はあるかとは思いますが、地域の人々が納得の出来る再編、改修が出来たらいいなと思いました。
47	30歳代	女性	玉川地区	市民プールがなくなると知ったとき残念に思いました。ですが、今後を考えるとさらにそういった施設の廃止が増えていくのかなと思います。必要なものは残して、同じようなものは数を減らしていただきたいです。今後も茅野市に住んでいきたいですし、自然の豊かなところが気に入っています。これからも茅野市のために協議を重ねていただきたいです。よろしくお願いします。
48	30歳代	女性	ちの地区	子育て支援施設の充実を図っていただきたいです。未就園児はもちろんのこと、4歳以降の子どもたちが遊べる場所が少ないと感じています。子育てがしやすい街になることを期待しています。また、ベルビアは老朽化が激しく、過疎化している印象を受けます。スタバやカルディ、スリーコインズなど全国で展開しているような店舗に入っていくことは難しいのでしょうか？それだけでも集客があがるかと思えます。茅野駅は時間を潰せる場所がなく残念です。
49	30歳代	女性	玉川地区	一概に廃止するのではなく民営化する等の方法も検討して欲しい

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
50	30歳代	女性	湖東地区	どの施設も使う人、使わない人は必ずいます。使用頻度と受益者負担をベースに、赤字にならない運営体制を整えていく必要があると思います。廃止する施設を利用しての方たちへのアフターフォローは必要だと思いますが、そのような方にも現状を理解し納得してもらおうべく、市長をはじめ職員の皆さんにはエビデンスを揃えて真摯に市民に向き合っていただきたいと思います。茅野市がこれからも元気であり続けるために、今が踏ん張りどころだということは理解しているつもりです。私も含め、市民はどうしても自分の利益を優先して考えがちであり、時には無茶な物言いもするでしょう。議員さんでさえも。市民一人一人が、個人の利益だけではなく、市全体の利益を考えられるようになると思います。のらざあが、その良い例だとも思っています。不便なら不便なりに、それなりの工夫をしたいと思います。このアンケートの結果は、ぜひ公表してください。どのくらい回答が集まるかはわかりませんが、自分の住む街、茅野市のこれからを真剣に考える人はきっとたくさんいるはずですよ。みんなの考えを共有してください。よろしくお願いします。
51	30歳代	女性	米沢地区	市営プールの廃止が決まっていると聞いたのですが、近くに外で入れるプールがなく、年々暑くなっているのに夏プールのできるところが茅野市にはないので、廃止をしないでほしいです。
52	30歳代	女性	宮川地区	運動施設などは、他県からでも往来して利用したいと思えるような一定の商業視点にした施設によっても良いと思う。市民がどうあがいても減る一方で、すべてを維持していくことは不可能だと思うので、市民だけでなく市外の人も、「茅野のあの施設いいよ」と利用するものがあれば活気が出る。最近茅野市に越してきたが、総合公園が夜だいが暗いことに驚いた。
53	30歳代	女性	宮川地区	市の持続のために廃止、統合などを早急に進めてほしい。限られた財源は子どもたちの利用する施設に投資していくべき。
54	30歳代	女性	宮川地区	小中学生にも使い易い施設を希望します。
55	30歳代	女性	宮川地区	広々とした公園が欲しいです。今は、諏訪(諏訪中央公園)や伊那(大芝公園)など、ピクニックしながら遊具や水遊びできるところへ行くこともあります。小さい公園をいくつも作るのではなく1つ大きな公園が欲しいです。また、駐車場も近くに欲しいです。プール後は広々とした公園にするのはどうでしょうか。運動公園の遊具も古いです。
56	30歳代	女性	中大塩地区	将来世代に、負担をかけるような公共施設は、今からしっかりと協議をして統合、廃止を進めていくべきだと思う。最近スケートセンターの存続や廃止について、新聞などでも取り上げられているが、スピードスケートが茅野市の文化であると感じている若い世代(子どもたち)がどれだけいるのだろうか。これから温暖化も進む中で廃止すべきはプールではなくスケートセンターではなかったのかと思う。様々な社会環境の変化に合わないニーズにとられることのないよう正しい判断をしてほしいと思う。
57	30歳代	女性	中大塩地区	子どもが遊べる公園や遊具を増やしてほしい。遊ぶところが少ない。中大塩が3つの小学校に分かれるのは変だと思う。通学に時間がかかる遠い。
58	30歳代	女性	ちの地区	3年前、茅野市に移住してきました。一番気にかかったのは、駅周辺ベルビアの暗い雰囲気。茅野市はせっかく登山客や観光客もくるのに町の顔である駅周り。特にベルビアがあのように、がっかりされる方も多いと思います。3年住んでいても、ベルビアの利用は2回ぐらい。いっそなくしてしまっは？
59	30歳代	女性	ちの地区	市民館図書室を利用したが、図書数も読者スペースも狭く、全てが中途半端でせっかくおしゃれな施設なのに全く活用されていないと感じた。図書館、図書室の充実化はどの年代にもメリットのあることであり、期待したい。(カフェスペースの設置、読書・学習スペースの充実等)

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
60	30歳代	女性	中大塩地区	同じような施設がいくつもあり、使わないような施設が多々目立つ気がします。小学校の学区の分け方が長距離を歩いた地わざわざ遠くの学校へ行かせないといけないため見直してもらいたい。
61	30歳代	女性	玉川地区	今年市営プールが閉鎖しますが、公共で若者世代が遊べる施設が必要だと思います。
62	40歳代	答えたくない	豊平地区	多すぎて金のかかる公共施設はスリムダウンして、節約できたお金を使って快適で活気あるまちづくりや建物(家屋)の整理を進めてください。
63	40歳代	男性	ちの地区	利用頻度の低いところは廃止していくべきと思います
64	40歳代	男性	ちの地区	人口も財源も将来的に縮小するため、時代のニーズに合わない施設から廃止を進めていくべき。すべての施設に少なからず利用者がいるので、誰もが納得がいく状況を作ることは難しいと思うが、丁寧に説明・議論していくしかないかと思います。最終判断をアンケートや説明会での住民の意見に委ねるのではなく、市としてどうするのか、首長や議会が責任をもって発言し進めてもらいたい。
65	40歳代	男性	北山地区	財政難な中での統廃合は基本賛成だが、先細りさせるだけでなく、投資することで新規移住者を獲得するなど未来につながるような政策を望みます。
66	40歳代	男性	北山地区	どうして現状になったかの理由が無いのはおかしい
67	40歳代	男性	玉川地区	ボロい(古い、汚い)場所に人は来ないので、撤去するか、新しくキレイにするかのどちらかに思い切る事が必要だとおもう。中途半端な維持が一番良くないと思う。
68	40歳代	男性	玉川地区	存続の概念にとらわれず新しい事をやってほしい。ビミョーな事にヌルヌルと税金を使わないでほしい。
69	40歳代	男性	ちの地区	たとえ公共施設の定義が住民の福祉増進目的の施設であろうとも、市民の税金で市政を運営していくのであれば、健全経営の範囲内で賄うべきである。それが文化芸術分野であっても高齢者福祉であったとしても、問題の先延ばしをして次世代に丸投げなど絶対に許されない考え方ではないかと思う。成功するか分かりもしない先行投資よりも、まずは出来るところからの経費削減が基本。
70	40歳代	男性	ちの地区	税金の使い方はわかりませんが赤字の建物を市で引き継いでその後も赤字経営では民間は倒産、撤退です。特に温泉。赤字補てんを税金で賄うというのは良い経営でしょうか？公共施設のあり方、茅野市のあり方、お金の生まない施設のあり方など時代の転換期に来ているのではありませんか？市民に優しい行政は結局市民のためにならない気がします。温泉の料金。税金の使い道は知りませんが経費のかかる公共建築物に魅力はありません。特に市民館最悪ですよ。冷暖房費ゼロカーボンの係に笑われますね。
71	40歳代	男性	金沢地区	有事の際の利用用途なども検討の一つにしてほしい。
72	40歳代	男性	玉川地区	茅野市がどういったまちづくりを行っていきたいのか、そのツール・手段としてどういった公共施設が必要なのかを、財政規模の類似する他の自治体の状況も参考にしつつ、市民に見える形で示していくことが必要だと考えます。また、市民にとっては、負担がなければ、たとえ使わなくてもあるに越したことはないといった感覚だと思うので、維持する場合の市民一人当たりの負担見込額を示してもらえると実感がわきやすいかと思います。
73	40歳代	男性	玉川地区	市営プールの復活、各地区に子供の遊べる公園が少ない、サッカー場(天然、人工、フットサル)が他市町村と比較して少ない。
74	40歳代	男性	泉野地区	沢山税金を支払っているのに 有意義に使ってムダにならないようにして欲しい。ただ老朽化や利用者が少ないから廃止ではなく、利用者を増やす工夫や 通学時のバス料金を負担するなど…。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
75	40歳代	男性	泉野地区	小学校がなくなった地域は、その先の将来性が著しく低下することを考慮して検討することが必要かと思えます。
76	40歳代	男性	湖東地区	どの公共施設をどれくらいの人が利用しているのかわからない。大変ですがそれを把握することが大事だと思う
77	40歳代	男性	宮川地区	人口が減少して行く中、施設の更新には多額の税金がかかり今後茅野市として存続していくためには、ある程度の不便は市民として納得していく必要があると思っています。地方自治体として、生き残り競争に勝つための投資に注力することが、私たちが大好きな茅野市を守る唯一の方法かと考えます。
78	40歳代	男性	宮川地区	茅野市の公共施設は新設や大規模改修を行ったあと、定期的に維持メンテナンス費用を費やさない為、老朽化が進み何年後かに莫大な費用を費やすはめになっている事が多く、現状である。
79	40歳代	男性	宮川地区	どこでも人手不足と財産のため、公共施設も全体的に縮小、これからは、今ある建物を使うか、リフォームして複合的なサービスが入った施設コミュニティを形成して、力を合わせていけば良いと感じます。茅野市にしかない物は残すべきです。
80	40歳代	男性	ちの地区	少子高齢化の中、公共施設の再編が必要であることは間違いないと思います。再編の影響をなるべく小さくするように機能の共有が必要だと思います。例えば運動公園にある施設の一部は学校が有しています。体育館もグラウンドも夜間、休日、あるいは平日の授業の合間に学校の物を共用すれば良いと思います。また、市民館、公民館、図書館も一つにまとめることができると思います。温泉等は採算が取れるような値段設定にすべきだと思います。あるいは民間譲渡をすべきかと思えます。尖石縄文考古館や神長官守矢資料館は資料的価値があるため残すべきだと思います。しかし、維持費を下げるための工夫は必要だと思います。子供たちへ負の遺産を残さないように公共施設の再編がうまくいくことを願っています。
81	40歳代	男性	宮川地区	人口減少を見据えて利用頻度の低い施設は廃止してコスト削減に努めて欲しい。区の公民館も老朽化が進んでいるが建て替えの負担が大きいため、区の統合や公民館の共用化で負担を減らして欲しい。
82	40歳代	男性	豊平地区	改修費・維持費だけでなく、収益性も考慮すべき。人口・財政状況に合わせて、施設を統廃合するのはやむを得ない。駅前ベルビア出張所は観光・移住者向け機能に留め、市民向け行政サービスは市役所に土日窓口があればよい。デジ図書を増やし、図書館は縮小してもよい。市民に加え、観光客も利用する施設は充実するとよい。料金は差別化することで、移住の魅力アップになるはず。
83	40歳代	男性	泉野地区	昔に都内から移り住みましたが、図書館の多さと温泉の多さに驚きました。車移動する生活が当たり前の地域なので、どこか1、2カ所でもいいのでは？と思っていました。見渡せば田畑や平原だらけなのにわざわざ公園に行かない。温泉は内風呂があるのでお年寄りしか行かないし、地元感が溢れているので観光客には入りにくい上宿にお風呂がある。ベルビアはあんなに立地が良いのに暗くて活気がなくテナントが昔前の店ばかりなので利用しない。せっかく駅に直結しているのだから外国人が泊まれる様にすればいいと思う。(もしくは各温泉施設が簡易宿泊出来れば) 駅で泊まれば飲んで帰らなくて済む。
84	40歳代	男性	豊平地区	・茅野市民は当たり前使いやすい、県外の人使いやすいもの・外貨を稼ぐことを考えるべき
85	40歳代	男性	その他	本当に必要なものの選別は難しいとは思いますが、移動してきたものからすると子どもの公園の老朽化は否めない。どこか一極集中でも人が行きたくなるようなところなら、多少遠くても多くの人利用すると思えます。
86	40歳代	男性	豊平地区	駅周辺は学生や観光客が利用しやすい施設が良い。他は複合化するなら駐車場もしっかり完備してほしい。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
87	40歳代	男性	豊平地区	施設の統廃合を検討する時は。市民の声を踏まえて進めてほしいです。
88	40歳代	男性	豊平地区	公共施設の見直しを図るとともに、他の歳出も見直すべきではないか？ 施設のあり方ではないが、慢性的な渋滞の解消をしていかないと企業誘致すればするほど住みにくくなる。
89	40歳代	男性	豊平地区	温泉施設は民間に委託でよい スケート場も民間委託でも良いが、せっかく地域の特色でもあるので、税金補助入れながらも継続できるようにし、市民がもっとスケートと密接に関われるようなイベント、大会招致に取り組みれば良いと思う
90	40歳代	男性	ちの地区	施設を廃止にするのではなく、規模を縮小して、利用者がある限り、存続してほしい。茅野市は特に閉鎖的で、人間関係を構築するのが難しい。言い方がトゲのある人が多い。移住して失敗だと感じた。
91	40歳代	女性	ちの地区	なんでも必要最低限あれば良い 同じものをたくさん持つのではなく 設備投資して充実、清潔にする 遠い人でも、そこへ行くことができる環境があればさほど困らないと思う
92	40歳代	女性	玉川地区	問32の経営者として出店はしたくないが、従業員なら検討したい。
93	40歳代	女性	玉川地区	生活圏の同じ諏訪郡内に他に無いような施設は優先的に残して欲しい。維持管理に費用がかかる施設はある程度の受益者負担もやむを得ないと考える。
94	40歳代	女性	玉川地区	バッティングセンターやゴルフ練習場も市の施設だと初めて知りました。スケートは茅野市が誇れる文化だけに、スケート場に比べれば存続の必要性は低いと感じます。(ほかの民間施設で代用可)
95	40歳代	女性	湖東地区	スポーツ施設を利用しています。老朽化や特定の方のみの利用等の理由で、稼働しているのに廃止を検討されているのは、いかがなものかと思います。修繕等大変かと思いますが、残して行ってほしいものです…。
96	40歳代	女性	湖東地区	路線バスの停車がなくなり、今後子供の駅への移動や通学手段がなくなってしまったため不安。のらぎあは予約が取れず利用できなかったことがない。高校等電車通学する子供たちが駅まで行き来できるよう交通手段を充実させてほしい(費用負担も)。通学できなくなってしまう。温泉施設やゆうゆう館など別荘の人や市外者は別料金としてほしい。市民にやさしい施設にしてほしい。市民プールは再建してほしい。
97	40歳代	女性	玉川地区	利用数の少ない施設は廃止を検討していくべきだと思います。
98	40歳代	女性	ちの地区	廃止ありきの質問ばかりで残念です。茅野市のみで維持することが難しい施設は近隣の市町村と共同で運営することを考えて欲しい。子どもが市外で遊ぶ、スポーツをするしかない環境では人口は増えない。若者が住みたい街を目指さないと、老人だけの街になってしまう。将来が暗いと感じる茅野市に戻っておいでと子どもに言えない。市町村合併や組合での施設維持も検討してほしい。
99	40歳代	女性	泉野地区	人口減少や公共施設の老朽化、また昨今の物価高などもあり、今まで通りの施設を新しく建て替えて維持するのは、極めて難しい状況だと感じる。 少子高齢化に伴い、小学校再編についての質問もあったが『児童数が少ないから無くせば良い』というものではないと思う。『今まであったものがなくなる』となると、小学校に限らず、少なからず反対の声が出る事と思う。 全ての人が納得出来るのは無理だと思うが、市民の意見をなるべく吸い上げ、今後の茅野市にとって有益な公共施設のあり方が見つけられるように、期待する。
100	40歳代	女性	泉野地区	諏訪市とは状況が異なり、茅野市は八ヶ岳周辺を活動拠点として生活している市民も多いので、市役所周辺市街地を中心に統合を進めていく方針は違和感がある。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
101	40歳代	女性	泉野地区	利用者の移動距離の問題などがあるにしても、可能な限り無駄のない公共施設の運営を目指し、その分のらざあなどを充実させて不便さをカバー、次世代の子供達に負担のない未来を希望します。
102	40歳代	女性	湖東地区	使っていないと廃止した方が良いかの判断もできないと思いました。でもいろんな人の意見を集めるのは良い事だと思います。財源もあるので理想ばかり言ってもらえないです。良い方向へ行けばいいと思っています。
103	40歳代	女性	金沢地区	ベルビアは駅直結の非常に利便性の高い施設なのに良さを生かしきれておらず、本当に残念な結果になっていると思う。旅客も訪れる玄関口の施設なのに本当に経済効果も現状では見込めずもったいないと思っている。他都市のあり方を見習ってほしい。
104	40歳代	女性	湖東地区	博物館、史料館は考古館と統合するなど、利用状況も考えながら統合廃止をするべき。中・小学校も通学区の見直し、統合をするべき。通学にスクールバスやのらざあで対応するなど。子供たちの遊び場が減ってきています。冬場でも野球やサッカーなど屋外スポーツのできる施設、トレーニング施設の完備された練習場があればいいと思います。
105	40歳代	女性	北山地区	皆があつて良かったと思う施設は出来る方法で継続していただきたい。
106	40歳代	女性	北山地区	茅野市に住みたくなるような公共施設。稼働率、ニーズ、効率化を考える。
107	40歳代	女性	湖東地区	どこに行くにも車がないと行けないので、1箇所に複数の施設がコンパクトにあると、あちこち行かなくて済むのにとすることがあります
108	40歳代	女性	豊平地区	世代によって必要と感じる施設が異なるとは思いますが、子育てをしている世代なので、子どもと遊べる、楽しめる施設があれば嬉しいです。特に公園。何か所も不要、一か所にまとめて充実した遊具があれば楽しめると思います(松本:芳川公園、スカイパークなど)。
109	40歳代	女性	米沢地区	税金のムダ使いはしないで欲しい
110	40歳代	女性	豊平地区	良く利用されている施設に投資をし、利用者が少ない施設は精査したほうが良いと思う
111	40歳代	女性	宮川地区	バーベキューをやりたいと思っても庭で出来なかつたりするので、できるところを増やして欲しいです。
112	40歳代	女性	宮川地区	公共施設というか全体的に一部のしか利用できないものが多い(高齢者、無職の人)。学校帰りの高校生の居場所(待てる場所)がない。平日夕方茅野駅前送迎の車が道路にはみ出し渋滞していて、JAビル前を通過できない。18:00~19:30頃のバスを増やすか、のらざあを安くしてほしい(高校生割引)。学生が将来茅野市に戻ってきたいと思えるような市にしてください。現状、全部お迎えがないとどこへも行かれない(フルタイムで働けない)。
113	40歳代	女性	宮川地区	日常で利用しなければならない施設が老朽化で困っているところが多く、財政難の中、永明小、中につけ過ぎ。地域、世代間格差が大きい。考えて税金を使ってほしい。
114	40歳代	女性	宮川地区	活気ある公共施設だと目を向けみんな活用してくれるのでは。全国的に今の公共施設は暗く見える。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
115	40歳代	女性	ちの地区	<p>率直な意見をと書いてあったのでかなり自由に書きました。ご容赦ください。これは今後茅野市が限られた予算の中で「誰への」課金をやめて「誰に」課金するかという話ですよね？ 財政状況をどうにかしたいならば市営の施設、特に老朽化した施設は廃止するしかないと思います。上の世代は至れり尽くせりで羨ましいですが私は氷河期世代で若い頃から見捨てられているので、こういう削減も仕方ないことだと思ってます。どうせ赤字のままじゃ財政破綻です。ジムや温泉などは民間のが沢山ありますし利用したい方々は民間の施設を使用していただきます。削減して予算も出来て、なおかつ人口減少を解決していきたいならシニアや氷河期世代ではなく、若い世代、ファミリー世帯に投資するしかないですよ？ 他の市町村からファミリー世帯が引っ越してくるようなデカイ投資を継続して希望します。子供の居場所や遊ぶ場所のことですが、3才までは0123がありますが、それ以上の年齢の子どもが遊べる、屋根のある施設は少ないですよ。ベルビアのフロアとか全部がち抜いて、小学生、中学生高校生まで安く大人も子どもも安心して遊べるようなすごく大きいキッズランド的なものを作って欲しいです。無理ですか？ 長期休みの時、公園で遊ぼうとしても遊具は古く、幼稚園～低学年くらいの子も向けばかりですし、冬場は使えませんよね。不審者が心配で子どもたちだけで自由に公園に行きたくて、というわけにもいかず結局室内遊びになっちゃいます。山梨や松本まで行けばイオンだけでなく広くて充実した公園、施設もありますが…これは時間も手間もお金もかかります。移住してきた身からの余所者の意見で、厳しいことを申し上げますけれども 茅野もここ数年すごく夏場は暑いですし冬場は毎年御神渡りが見れるかと言われれば見れません。茅野市の魅力を温泉や自然ばかりに頼るのはもう無理があるのじゃないでしょうか。まだ老人ばかり覇気する自治体が多いので茅野市が先んじて大胆に子供に課金すれば(いい意味でも悪い意味でも)目立ちますし、諏訪市や原村辺りに住む若い世代は自分たちに課金する茅野市に引っ越そう、ってなるんじゃないでしょうか。永明小学校を建て直したのはいいチャンスじゃあないですか？ 新しい永明小学校に通いたいからちょっとだけ引っ越す人の後押しをするために、他にも色々出来るはずですよ。素人のまとまりのない文章で申し訳ありません。施設も何でもとにかく子どもに課金してくださ～い！！！！</p>

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
116	40歳代	女性	その他	アンケート前半の茅野市の状況を確認させていただき、今後さらに少子化が進む中、市民からの税金だけでは公共施設の改修はもちろん、維持管理+運営コストですら賄うことができなくなってくると感じました。改修が必要となる施設や、改修をしなくても廃止等の検討の余地がある施設については、コロナ禍で必要性を再認識するチャンスがあったのではないのでしょうか。財政を立て直すには思い切って使用を停止することも視野に入れた方が良いのではないかと思います。その後、必要だという声が多く上がれば必要な改修等を行い再開する。むしろ一時使用できなくなったからこそ、必要な人はより使うようになる、大切にすることはのではないかと思います。維持管理+運営コストに関しましては、これまでの私の社会経験を踏まえ、市役所やベルビア出張所を見てみると、本当にこんなに人員が必要なのかと疑問を持ちます。市役所を利用した際、窓口で対応してくださる方が他の職員の方にわからないことを聞きに行き、結果として説明不足であったり、所要時間もかなり掛かった経験があります。(1階の国保の部署と2階の税金の部署)また、ベルビアのマイナセンターは、ピーク時よりマイナ発行数は減っていると思いますので、市役所での受け取りで十分かと存じます。どうしても継続していくのであれば1日2人体制で十分ではないでしょうか。後半ページの、ベルビア商業スペースについて、茅野市民向けとしては、電車を利用する高校生や、こども館を利用するお母様方の利用を中心に考え、更に市外から電車を利用して来られた方を+αのターゲットとしリーシングされたほうが良いと思います。私的意見としては、スーパーが入ると皆さんが喜ばれるのではないかと思います。高校生の小腹を満たしたり(成長期は腹ペコ)、お母様方の買い回りの利便性(こども館を利用した後、別の施設に立ち寄りお買い物は面倒、また屋内駐車場はとても助かります)、市外からレジャー等で来られた方は必要なものを購入される等(駅からバスで蓼科方面や登山へ行かれる前に、飲み物やお菓子など行った先で食べられる軽食)いくつか利用していただけるシチュエーションが想像できます。コワーキングスペースは実際どのような方が使われているのか、あまり見かけたことがありませんが、とてもオシャレで駅からベルビアに入ったところの印象が良く、まちライブラリーも市民に優しい感じがするため2階に魅力を感じます。ですので是非1階の施設も既存店舗含め、こだわりのある店舗にしていただけると利用客も増えるのではないのでしょうか。その他、財源を増やす方法として、市としても税金だけでなく、お金を生む、収入を得る仕組みを考えるべきかと存じます。例えば、登山口にある駐車場の有料化(トイレもあり管理が必要なことは一目瞭然、まずは数百円程度から。茅野市民を優遇する場合は、茅野市在住の方に現住所が分かるものの提示で無料など)更に、毎週末が車で溢れているので、駐車場を増やすことも有効だと思います。茅野市は県外からのお客様も多いので、利用してくださる方に協力いただいても良いのではないのでしょうか。大きなことを考えて、準備が整うまでかなりの時間が掛かってしまうということになる前に、小さな金額かもしれませんが、何かしらで(上記のことでなくても)動いてみるのが大切だと思います。最後に、知らない施設や利用したことのない施設について調べ、このアンケート回答には時間が掛かりました。3000人の方にお願いでどれくらいの返信があるのでしょうか。個人的希望ですが、回答したら施設の一回無料利用券などを頂けると嬉しいです。回答率も上がりそうですし、利用したことのない施設を使ってみたいレポートに繋がる可能性もあります。ご検討下さいますようお願い申し上げます。
117	40歳代	女性	北山地区	短期、短絡的な必要性にとらわれず、また税金を最大限有効活用すべく、移住した者を含め多くの市民の声に耳を傾けること。図書館の充実をしてほしい。蔵書の数、カフェなどのフリースペース、学習スペースを増やすとより人が利用すると思います。
118	40歳代	女性	中大塩地区	公共施設を維持するのにお金こんなにかかるかと初めて知った。多分こんなに維持費かかるなんて思わず建てたと思うが、再編できる所は再編すべき。利用料金は取って欲しい。
119	40歳代	女性	ちの地区	もちろん皆の意見を聞く事は大事です。ただ、皆の意見ばかり聞いては全く前に進みません。茅野の未来にとって何が大事か。私は子ども達だと思います。ここで暮らす子供達の未来を一番に考え、批判があっても前に進める事も必要かと思っています。
120	40歳代	女性	その他	自分はほとんど公共施設を利用していないが、子供が使っている施設が多数ある。子供のための施設の充実をお願いしたい。図書館の本が少ない。
121	40歳代	女性	ちの地区	財政が厳しいことは理解しているが、地域の文化を残しながら、何とか地域将来像を描けるよう残すべきものは残していきたい。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
122	40歳代	女性	宮川地区	2年後に基金が無くなり今まで通りの住民サービスの提供が出来なくなると今言われても、手遅れでこんなアンケートを今さらとることにびっくりしている。市民館やゆいわくを新しくした事は失敗だと思うし、利用されていない上に維持費ばかり膨大にふくれ上がり、茅野市は財政破綻するのではないか。もっと早い時期に財政状況について公にするべきだったし、市長は何をやっていたのか。腹立たしい。
123	40歳代	女性	宮川地区	各地区に公民館があるので地区コミュニティセンターは持ち回りや他の施設の空きスペース利用でも良くないでしょうか。公民館等が多いイメージです。また、雨天・雪の時に子供を遊ばせられる場所、特に休日など利用できる屋内施設があると助かります。
124	40歳代	女性	玉川地区	すべて税金で運営するのではなく利用者に負担を求めるべき。
125	50歳代	答えたくない	その他	使いやすく、利用する市民の表現や発言が尊重される場であり続けること
126	50歳代	答えたくない	その他	財政面は金額の数字ばかりではなく、それがどのような効果を及ぼすのかをちゃんと踏まえて議論していきたいと思います。
127	50歳代	答えたくない	米沢地区	茅野市の温泉施設の料金は高い もう少し安ければもっと利用が増えると思うから見直して欲しい
128	50歳代	男性	中大塩地区	老朽化、集客・使用率が少なく、維持管理費のかかる施設は統合や廃止にするべき。建て替え等は市民の声を良く聞き検討する。経緯を良くは知らないが、なぜ市民館が出来た時に中央公民館は廃止しなかったのかと思ってしまう。理由は同じだと思うが、市民プールの廃止は残念。
129	50歳代	男性	玉川地区	茅野市職員は多すぎるので内部の発案で効果的な費用配分は難しいと思う。民間と同じで人的リストラが必要であり、公共施設をどうするか云々はそれからである。市民サービスを考える前にまず自分たちで苦しむとよい。民間からあなた方はどう見られているか思い知るがよい。
130	50歳代	男性	玉川地区	多くの市民が、利用出来る施設が良い。高齢化に向けて、高齢者支援が出来る施設が良い。
131	50歳代	男性	玉川地区	諏訪地域6市町村がそれぞれ施設を持つという時代は終わったと思います。陸上競技場は茅野市、スケート場は岡谷市、野球場は諏訪市というように役割分担をして各市町村が協力して維持していく必要があると思います。(公認競技会を開けない施設はまったく意味がないと思います。)
132	50歳代	男性	宮川地区	高速バス停を降りてから、茅野駅まで大きな荷物を持って歩いている方が大勢います。皆案内がなくて大変そうです。歩道もないし、不親切だと感じます。夜も真暗です。物騒で不安です。
133	50歳代	男性	宮川地区	このアンケートで色々な問題があることを知りました。私はよく温泉施設を利用しますが、持ち回りでいいと思うのですが、どこか一つでも23時くらいまで営業していただけたら嬉しいです。仕事が遅くなることがあるので、21時では早いです。
134	50歳代	男性	玉川地区	利用できる場所(利用している場所)が年代により異なるので、どこに主を置いて考えるか？茅野は夏の花火が無くなり、市営プールも、、、となると、夏は市外で過ごすことが多くなる。地元の活性化と施設のあり方は、大切なつながりがあるのでは。と思います。
135	50歳代	男性	玉川地区	信州健康ランドのような泊まれる温泉施設を検討していただきたいです茅野市民はもちろん他県の人に茅野に来てもらい笑顔で帰ってもらいました茅野に行きたいと思う様な温泉施設を作ってください。
136	50歳代	男性	玉川地区	早めに効率的な予算編成をお願いしたい
137	50歳代	男性	宮川地区	他の自治体にふるさと納税していない人には何らかのメリットが欲しい。
138	50歳代	男性	北山地区	茅野市の人口が減少している中で税収を上げるには観光や登山で茅野市を訪れる人々が茅野駅周辺で楽しめる文化や食を提供し、再度訪れたいくなるような駅周辺の整備によって税収を増やし、整備していくことで生き残ることができると思う。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
139	50歳代	男性	北山地区	私が不要な公共施設でも、なくてはならない年代の方の公共施設もあるので、県や松本市などが行う宿泊税導入や他の税をあげるのもやむなしです。
140	50歳代	男性	湖東地区	利用者数が少ない施設に伴い、維持費のかかる施設は廃止してもいいかも。
141	50歳代	男性	湖東地区	元々公務員は市民へのサービス感覚は乏しく一般市民とは掛け離れた感覚が感じられて居ます。だから心地よいサービスが提供出来ないのなら外部企業へ委託するのも1つの案です
142	50歳代	男性	湖東地区	お金や利用率ではない検討が必要。今の延長線だけで議論していると選択を誤ると思います
143	50歳代	男性	湖東地区	積極的に統廃合を進めるべき取り組みであると思います。高齢化社会における身体と精神の健康に関することを重視してほしいと思います。
144	50歳代	男性	湖東地区	営利目的だけでなく、福祉施設等、残すべきものは残していつてもらいたい。このままいけば茅野市に若い人がいなくなってしまう。
145	50歳代	男性	宮川地区	安心で安全の施設が在り、人々のコミュニケーションが取れる場所。
146	50歳代	男性	宮川地区	市民の意見をしっかり聞き、そのままにせず、最終的には、判断する人が判断するのがよい。茅野市だけでなく、諏訪6市町村でも同じようにあり方を議論するのがよい。
147	50歳代	男性	宮川地区	温泉は全廃止で良い。一部の人しか利用しないので、公共で維持する必要なし。又は料金の値上げ(受益者負担)
148	50歳代	男性	宮川地区	無休運営による誰もがいつでも利用できる環境作り
149	50歳代	男性	宮川地区	こう言ったアンケートなどをもっと頻繁に行い市の現状をもっと知ってもらおう 困った事は市民みんなで考えられるようなシステム作り
150	50歳代	男性	宮川地区	とにかくむだな税金は払いたくありません。こんな無駄なアンケートをとる予算があるなら市県民税を下げてください。
151	50歳代	男性	宮川地区	市民ニーズを適切に把握するとともに、将来展望を見極めながら公共施設のあり方を考えて行かないと、子々孫々まで負担をさせてしまうので慎重に判断していく必要があるのではないのでしょうか
152	50歳代	男性	宮川地区	・現在の施設を活用して複合施設を検討した方がいい(公共施設の保有数を減らす)。・時代や少子化を考え、スケート場は廃止にした方がいい(老朽化やスキー、スノーボード人口が多い)(スケート場が廃止できなければ、1階と2階の間にネットを横に張りゴルフ練習を2階からできるようにしたらどうか、少しや収益があがる)。・陸上競技場は大会数も少ないので、陸連公認でなくていいと思う。・茅野市を県外にアピールできるラリーチャレンジはぜひ続けてほしい。またアピールという意味で、縄文マラソンを再開してほしい。
153	50歳代	男性	北山地区	・施設の維持管理費、今後の改修費の金額が大きいことに驚いた。・同じ機能が複数ある施設(地区コミュニティ、温泉など)は廃止しなくてもすべて必要ないので集約をすべきである。・市民館の図書館は何のためにあるのかわからない。すぐに廃止すべきである。小学校の問題は時間がかかると思うが、地区コミュニティセンターや温泉の集約、市民館図書館の廃止はすぐにできるところから取りかかってもらいたい。・とにかく施設が多すぎる。
154	50歳代	男性	ちの地区	子供、親、高齢者どの世代にとっても重要なものだと思う。使用しやすい環境を整えることが必要だと思う。
155	50歳代	男性	ちの地区	財政がひっ迫する中、取捨選択はしょうがないでしょう。誰にでも優しいまちは難しいとすれば、若い世代に手厚くしたほうが良いと思います。
156	50歳代	男性	豊平地区	なんでもすべて行政が仕切るより、飲食や温泉などは民間の介入も視野にいれてみては
157	50歳代	男性	中大塩地区	利用者が少ない施設はやめるべき。市の財源をどのようにどんな形で使用されているか具体的にわからない。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
158	50歳代	男性	中大塩地区	新しく作ることはばかりではなく、人口減少に合わせて廃止するモノを増やす事が重要と考えます。施設、人員を減らしてスリム化する。民間で出来る事は、市からの補助等無しで民間に任せる。
159	50歳代	男性	豊平地区	問21.22はなぜに施設を選択肢としたかわからないので答えられません。12施設が公共施設の中で改修費が多額であるからどれにしますか？という理由だけでは答えられません。また小学校の再編も市としては全校人数を見て再編するのではなく、子育て計画と併せて考えるべきだと思う。茅野市が子を産み、子育てしやすい環境であれば、子供の数の減少に歯止めがかかると思います。運動公園の駐車場が土日において多数の競技団体のイベントがあると駐車できないので今季で終了するプールを駐車場として整備していただきたいと思います。
160	50歳代	男性	米沢地区	市民が気軽に利用できる施設を残していただけたらと思います。
161	50歳代	男性	玉川地区	茅野市の人口の7割以上が使用しない公共施設は必要ないです。無駄な施設をなくし、住民税を安くしてほしい。
162	50歳代	男性	玉川地区	次世代に負の遺産を最小限に留めるため、今速やかに思い切った決断してほしい。
163	50歳代	女性	玉川地区	少子高齢化に伴い公共交通機関、駐車場を充実させた上で老若男女が利用できる集中型施設が3か所くらいあればいいと思う。駅近だけでは利用が偏る。点在していても無駄がでる。廃止するのは簡単、複合統合された場所へどうやって行くのか、安全で時間を気にしないで行き帰りできるシステムも併せて検討必要。よく考えたら市民館も見た目だけで有効活用できていない気がする。本気でやるなら市民館をまずどうにかすべきかも。
164	50歳代	女性	玉川地区	維持費がかかりすぎないように、企業と併設できるものは負担しあえたらよいと思う。小中学校の老朽化は、災害時にも影響を及ぼすため建て替えは考慮して欲しい。
165	50歳代	女性	玉川地区	運動公園体育館(プール)など、子供達が成長過程に利用する施設は、なるべくけずらずに、維持向上させてほしい。博物館は大変もったいない施設。尖石考古館と合わせてもっと充実したものにしたい方がいい。
166	50歳代	女性	玉川地区	博物館、史料館と同じような施設は統廃合してもいいと思う。
167	50歳代	女性	ちの地区	茅野市の標高を生かして、高地トレーニングできるような施設を充実させ、スポーツ関係者をたくさん招いてほしい。そのため、体育館や陸上、プール、スケートセンターは絶対に残していただきたいです。登山客の利用が多い駅なので、ベルビアには大きなリュックを置いて、ゆっくり座れる場所が必要です。広場としてしまっただけを置いたりして、多くの方がゆっくりできる場所にしてほしいです。椅子をどかしたらイベントなどにも使えるようにしてはいかがでしょうか。
168	50歳代	女性	ちの地区	市民館の図書室の本をなくして、全体を学習スペースにすれば多くの学生が利用できると思います。
169	50歳代	女性	ちの地区	これからは、コンパクトシティを目指していけば良いのかと思います。ただ市内は広いので公共施設が遠くて利用しにくいのも困るし…色々難しいと思います。茅野市がこんなにお金が無いなんてびっくりです。どうしてこうなってしまったんでしょう。今まではあまり興味がなかったのですが、このアンケートを機に市のことについても考えていこうと思いました。
170	50歳代	女性	玉川地区	各公共施設があることはわかっていて、年間また何年後かの計画として改修費用は上げてないのですか？今の時点でこんなに費用が掛かるから廃止の話前提としたアンケートが出るのでしょうか。
171	50歳代	女性	玉川地区	どんな施設があるか、残っているか残すか。も大切かもしれないですが、これから何が必要かを考える方が有意義だと思います。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
172	50歳代	女性	玉川地区	利用者が多い(需要がある)ことが必要だと思います。また、受益者負担ということも財政状況が悪いなら考えないといけないと思います。陸上競技場等のスポーツ施設は、夏の避暑トレーニング、高地トレーニングの場として首都圏等にもっと売り込み、トップアスリートを引っ張ってくれば地元の子もたちの刺激になると思う。
173	50歳代	女性	ちの地区	利用者、収益率、稼働率より修繕料がかかるようであれば廃止の方向もありだと思う。
174	50歳代	女性	ちの地区	ベルビアは茅野駅の玄関口として、人が集まりにぎわいのある場所であってほしい。飲食、物販店では集客が見込めないの、昼間自然と人が集まるオフィスとして活用してよろしいでしょうか。また観光客向けの仮眠スペースやシャワールームのような空港ラウンジ的な要素での活用。
175	50歳代	女性	湖東地区	利用しやすい市民のための公共施設が何かあったらいいなと思います。
176	50歳代	女性	湖東地区	地区ごとにコミュニティセンターがありそこに職員がいるなんて無駄使い。コンビニで住民票もとれるし時代と逆行している。公共施設をどんどん民営に変えた方が良く思う。税金の無駄使い。統合していくとよいと思う。
177	50歳代	女性	泉野地区	場所は知っていても利用の仕方、時間が分からない。初めて行くのに少し不安で、やっぱり行かない事の方が多い。
178	50歳代	女性	泉野地区	学校の再編等はあと10年後に検討をお願いします。消滅するコミュニティがでできます。あと10年待ってください。
179	50歳代	女性	豊平地区	今後、公共施設は極力建設せずに、既存の建物の耐震補強をする等の維持をしながら活用していく
180	50歳代	女性	豊平地区	この4月に豊平に移住して来ました。まだ記載されている全ての施設を利用していませんが考え方は間違っていないと思います。
181	50歳代	女性	豊平地区	駅周辺に小型～大型バイクの駐輪場が欲しい。
182	50歳代	女性	豊平地区	市民のニーズに合わないものは積極的に廃止していくべき
183	50歳代	女性	豊平地区	運動公園のテニスコートの予約の取り方をアプリで1ヶ月前ぐらいからの予約ができるようにしていただきたいです！当日の予約は時代遅れです！
184	50歳代	女性	金沢地区	最終的には維持するにしろ廃止するにしろ費用は発生する。したがって後世に同じ事が起こらないように出来るだけ統合、集約しつつ重荷となる持ち物は無くしていく事が必要かと思えます。
185	50歳代	女性	豊平地区	基本的に使用用途にあまり制限を設けない方が良く思う
186	50歳代	女性	豊平地区	・公共施設の利用者には、ある程度の負担をお願いしたほうが良いと思う(ゆうゆう館含む)。温泉施設利用の際、市民と市民外の利用料金をきちんと精算したほうが良いと思う。利用料の値上げも必要ではないか。・縄文考古館は、国宝もありもっとアピールしてほしい(子供達や保護者にも)。
187	50歳代	女性	米沢地区	駅前には駅利用者をターゲットとした施設にすべき。無理してその他の人を狭い所に集めなくてよいと思う。市の施設を市外の人が使用する場合は料金を高くして市の財政の足しにしたら良い。市民の税金を使ってできた施設で市外の人にサービスするする必要ないでしょ。御射ヶ池のトイレだって駐車場だってお金とりなよ。お金無い言いってないでちょっとは考えたらどうですか。
188	50歳代	女性	豊平地区	年代や世帯構成などの違いでいろいろな意見があるかと思いますが、茅野市の財政状況を考えると早急に統廃合をしていかなければいけないと思います。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
189	50歳代	女性	宮川地区	高齢化社会に対応する施設も大事だが、少子化や共働き世帯等の子育て支援が足りていないと思う。また、老朽化や管理する予算等の問題で統合せざるを得ない施設も多々あると思う。全てを維持していく事には無理があり、どのような形で統合していくのか。過疎地域においては、保育園から中学校まで同一施設での運営も考慮していくべきだと思う。
190	50歳代	女性	宮川地区	財源がないのだから一刻も早く必要のない(利用者の少ない)施設は廃止する。子供や若者の将来負担になることだけは避けていただきたいです。
191	50歳代	女性	宮川地区	税金を使って運営が困難であれば廃止してほしい。将来の子供たちが魅力のない茅野市から他県に出て行ってしまい、もっと大変なことになってしまいます。
192	50歳代	女性	宮川地区	難しいです。
193	50歳代	女性	玉川地区	アンケートで並べられた施設の名前を知らないものが多かった。私がもの知らずで申し訳ないと思いますが、地区コミュニティセンターとかは、どんな目的でどのような立場の方が使用しているのかもわかりません。中央公民館とは、地区にある公民館でできる事と何が違うのでしょうか？
194	50歳代	女性	中大塩地区	美術館、博物館など時々利用しますが、観客は平日は殆んどいないことが多いです。定休日を増やして維持費用を減らしてもよいのではと思います。又、史跡の多い茅野市で看板も多く設置されて大変有り難いですが、字が薄くなり殆んど見えないものも多く、取り換え時期かもしれません。
195	50歳代	女性	中大塩地区	施設の人員を簡素化、受付だけならAI対応や無人化でもいいと思う。ゴルフ練習場などはそうじゃメンテの方だけでいいです。受付などは座っているだけ。ボールふきぐらいやってでもいいと思う。それもしないなら無人でOK。他の施設も同様なのでは？
196	50歳代	女性	ちの地区	人口減少にともない、利用する人がこれからどんどん減っていくので、似たような施設をまとめたり、異なる施設も立地がよければまとめられればいいと思います。市内の学校施設と公園機能を一緒にすることは出来ませんか？
197	50歳代	女性	ちの地区	時代も変わり、いろいろ考え方も変わっています。災害に備えて、はととても大事だと思います。また年齢問わず、日々の生活を潤してくれる施設があったらほんとに助かりますし、良いことと思います。地区に関わらず、年齢問わず いろんな方とのコミュニケーションが取れたら 最高ですね。生きづらくなっている今、何か皆んなで利用できる、利用したい施設ができることを願います。
198	50歳代	女性	ちの地区	アンケートが届いたことで、茅野市のこれからのこんなに問題があることを知りました。近いうちに大変なことになるんだと、かなりビックリしました。市に関係のある方達は知っているかもしれませんが関心があまりなかったり、知っていても何をすればいいかわからない人がほとんどだと思います。
199	50歳代	女性	ちの地区	利用料の値上げ、民間への譲渡などやむを得ないと思います。
200	50歳代	女性	宮川地区	スケートセンターは残すべきだと思います。競技場のイメージが強いので誰でも気軽に遊びに来れるような場所になればいいと思います。
201	50歳代	女性	玉川地区	住民の人口を増やすことは難しい(特に子供達)です。観光客も利用しやすい環境、お金を払っても納得していただける内容や環境を整えるのも必要かと思います。良い環境になれば住民の利用者も増えるのでは。この地域の風土や文化を知ってもらえる施設は海外の方にも喜んでもらえる物だと思います。私達は茅野市を観光で何回か訪れとても気に入って首都圏から移住してきました。他県の方に住んでいる所を訪ねられて思う事は、八ヶ岳は知っているも茅野市を知っている方はほとんどいません。税金を使って住民以外の方の為の施設にお金を使うのは反対される方も多いと思いますが、人口が増えない限り外からの収入源も考えて良いのでは。財源が増えればそれ以外の施設の維持にもつながると思います。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
202	50歳代	女性	玉川地区	財政優先で行ってほしいですが、土地の売却まで行くと将来のまちづくりのマイナスになる可能性もあると思います。一旦「施設スリープ」させて、市民から「赤字でもほしい」と言われるか、決定に時間をかけても良いと思います。
203	50歳代	女性	中大塩地区	永明小中学校のアリーナは必要ないと思います。近くに市民館があるのだからそれを使用の方がよいと思います。
204	50歳代	女性	玉川地区	市民の役に立ち、かつ茅野市の魅力を発信できる施設、茅野へのリピーターを増やせるおしゃれな施設
205	50歳代	女性	北山地区	使いやすい、低料金、など知っていてもなかなか足が前に行かなくて、利用しなかった施設が多かったのでこのアンケートで残念に思いました。
206	50歳代	女性	泉野地区	公民館のあり方ー地区の行事が多すぎる。役員にお金がまわるようになっておかしと思う。公園ーその地域でなくてはならないものだと思う。ただ、夏場は雑草が多く行きたいと思えないのでその地域で管理していく方法にかえたらどうかと思う。
207	50歳代	女性	湖東地区	職員さん暇そうと思うことが多々ありました。
208	60歳代	答えたくない	米沢地区	年配の方が楽しめる施設であることと、若い移住者が増える為のコミュニティー作りを目的にした施設
209	60歳代	答えたくない	中大塩地区	誰でも気軽に利用でき、民間施設に比べて費用がかからないこと。
210	60歳代	男性	中大塩地区	使用料補助や特定の人が無料で使用できる仕組みは不要です 安くても必ず全ての人に料金支払いが発生するような運営が健全だと考えます
211	60歳代	男性	中大塩地区	茅野市は全く住みにくい。何も無い！駅にコンビニぐらいは必要だ！！
212	60歳代	男性	玉川地区	ひとつの自治体に、あらゆる公共施設が必要な時代は終わったと思います。町の特性をベースにして、ホントに必要なモノを大事にして行くべきだと思います。そのためには、どういう街なのか、どういう方向を目指すのかなどの議論が必要と考えます。例えば茅野市なら縄文の里であるとか、小平奈緒さんらスケート選手輩出しているとか、子供たちにファーストブック、セカンドブックのプレゼントという本の街であることなどが特性かと考えます。これらを軸に、作り、維持していく体制が必要ではないでしょうか。廃止するものについては、諏訪広域や県全体で補完していくことが必要と思います。
213	60歳代	男性	宮川地区	利用実態と経費・維持管理費を正確に把握して統合を考える。また、諏訪地域で共通で使用できるものがあれば統合する。
214	60歳代	男性	宮川地区	博物館は残すべき茅野市の重要施設である。
215	60歳代	男性	宮川地区	日頃剣道を通じて人材育成や江戸時代より前から続く伝統文化の継承活動をしています、刀や薙刀の稽古には広い場所が必要なため市の施設を使わせていただいていることに大変感謝しています。スポーツ武道とは全く違う無形有形文化財としての武術がありこれからもご支援いただければと思います、古い事はあまりやる人も少なく武士道利にはしらず、と言う文化なのでお金も余り集める事も嫌われる厳しき道でもあります、古流の伝統文化はやらない人たちの文化でもあります、国や県や市のお力を貸していただき次の世代に伝えられるように出来るだけ値上げはしないで頂きたい。また温泉施設も沢山ある様ですがカルキを入れた循環湯は温泉とは言えないと思います、レジオネラ菌対策も大変でしょうし、本物の源泉掛け流しだけ残しましょうよ、と思います。
216	60歳代	男性	宮川地区	温泉と道の駅や宿泊施設が併設された施設が欲しい。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
217	60歳代	男性	宮川地区	スポーツ施設、文化施設等は広域6市町村で考える。広域の中で大型の施設を管理していく。6市町村合併。(スケートセンター、陸上競技場、体育館、プール、サッカー場、音楽ホール、イベントホールなど)
218	60歳代	男性	北山地区	全ての施設の独立採算、指定管理
219	60歳代	男性	ちの地区	今後益々加速していく少子高齢化社会に対応する形態を考えていくべきだと思う。
220	60歳代	男性	玉川地区	茅野市として、何を目指してるのかがわからない・・・近代都市？目立ちたい？税金を使って建設した物が、建設途中で見直しになったり、不落が続いたり。茅野市の地形や文化、魅力がわかる役所の職員がいるのか謎です。きっと何もわかってない職員が多数じゃないでしょうか？市役所として、市民を納得させるんじゃダメ。一方的に決める政策はやめましょう！！お金をなくしたのは、茅野市を運営する「あなたたち」です。
221	60歳代	男性	玉川地区	廃止を含め、積極的に整理・統合を行うべきであると思います。人口減少の流れは全国的なものであり、利便性を追求するよりも、将来的な持続可能性を考慮して、縮小や再編を進めることが必要ではないかと考えます。
222	60歳代	男性	玉川地区	子育て、教育の施設を少子化を理由に減らさないでほしい
223	60歳代	男性	宮川地区	スケート、ゴルフ、プールは必要です。子どものため。
224	60歳代	男性	宮川地区	市の財政上の窮状が認識できたため、なるべく運営の軽減をはかり、継続性を何とか担保していくように努力しなければならないと感じました
225	60歳代	男性	宮川地区	公共施設は現在他市と比べ充実しています。都心のアクセスが大変なので電車の時間を早める様に若い世代が移住出来る用に進めてください。駅前に駐車場を完備があれば都内に通勤範囲内の場所なので若い世代が増えると思います。
226	60歳代	男性	北山地区	公園は6施設から4施設に減らす
227	60歳代	男性	宮川地区	①稼働率が低い、維持管理費が膨大な、且つ、赤字の施設は即廃止する。②稼働率が高い、スポーツ施設、文化施設に絞り投資する。③保育園、小学校は老朽化の順に統廃合する。④これ以上の負債を抱えない為に官民連携(PPP)による公共施設整備事業を活用すべきです。(特に運動公園施設)
228	60歳代	男性	ちの地区	人口増加につながる観光施設等に力を入れる必要があると思います。
229	60歳代	男性	ちの地区	市内の各公園は子どもが少年野球をしていた時に練習試合等でよく行ったことがありますが、今は主に誰が使っているかよく調べた上で検討していただきたい。
230	60歳代	男性	宮川地区	大きなコンサートなどができる施設が必要。現在の茅野施設は中途半端で市の活性化につながらない。若い人も出ていく。年寄り向けの施設ではなく若者が欲するものを作る。
231	60歳代	男性	宮川地区	今後人口を考えた公共施設のまとめ方
232	60歳代	男性	豊平地区	時代のニーズに合わせて変えていけば良い。
233	60歳代	男性	豊平地区	今の時代に合わせて、観光を意識した市の内外の人達が旨く、交流できる商業施設と公共のサービスが融合できれば良いですね。
234	60歳代	男性	泉野地区	あったらよいと思うお店、施設等がありますが、出店は、お金もかかり、色々な勉強も必要で、簡単でないし、新しいお店が出来ても、すぐに別のお店へ変わっているのを見ると、中々、お客様が利用する人口が少なく、難しいと思います。
235	60歳代	男性	中大塩地区	諏訪市施設を利用させていただく、または他市・村との共同施設とする。※地区組合とする

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
236	60歳代	男性	豊平地区	施設の存続以外に、職員の資質向上、意識向上(利用者に向けた)を図るべき。
237	60歳代	男性	米沢地区	人口減少、少子高齢化が進んでゆくのは止められな。高齢者と幼児、子どもが共に過ごせ、楽しめる共存施設が必要。高齢者の健康、幼児子どもとのふれあい、学び、学校と老人ホームが一緒にあるような施設づくりがあったら良い。
238	60歳代	男性	豊平地区	今回のアンケートで茅野市公共施設再編計画が令和3(2021)年2月に作成されていることを茅野市ホームページより知った。内容的には今回のアンケートの結果はすでに決まっていることが分かった。また、資料編には公共施設の将来を考える市民ワークショップ参加者からの会議内容もあったので、なぜ改めてアンケートを採るのか疑問である。なお、173ページに及び計画書を自分で読んでアンケートに答えよというのも回答者への依存性が高すぎると感じた。3,000名の回答者が茅野市の現状を知る知るためにも、市民館等で令和3年作成の資料説明は必要と思われる。
239	60歳代	男性	ちの地区	公共施設を減すのは最小限にして、クラウドファンディング、ふるさと納税などの活用、施設の使用料を適切な値上をするなど収入を増やすことも考えてほしい。
240	60歳代	男性	玉川地区	大規模災害を想定した市役所庁舎も含めたインフラ整備の検討が必要。誰もが安全安心して被災後も暮らせる避難所が果たして機能するか心配です。ぜひ「防災対策に関するアンケート」についてもご検討ください。
241	60歳代	男性	玉川地区	大きなものはいらなと思います。でも、あれば便利なものもあります。縮小して維持できればいいですが。
242	60歳代	男性	玉川地区	開店休業のような公共施設は今後も変わらないのでは。昔は必要、でも今は？という所がいくつもあると思います。時代とともに変化(なくしたり、新しく作ったり)が有っても良いとお芋います。
243	60歳代	男性	玉川地区	時間に余裕の有る年配の方は意欲を持って学習したいと思っている人は多くいます。その様な方はどの様な形態であれば参加してもらえるのかを探る事も必要かもしれません。茅野市には国宝が有るにもかかわらず、なぜもっと力を入れてPRしないのか。国宝目当てに集客する方法を検討し、市民からの税金と利用料に頼らず、外からの収入を増やす事もお考えください。外貨収入の一つが国宝。例えば茅野市から発信させる商品には国宝をイメージした物やデザインには自由に印刷していただき茅野市PRに繋げ、イメージUPするとか？。そして八ヶ岳の玄関口でもある茅野市。山登りをする人だけでなく、山の魅力を感じてもらう為に白馬方面ではどんな事をやっているか研究して茅野市ならではのPR方法をご検討ください。今茅野市は松本、白馬方面に行く観光客の通過点。その足を茅野市に止めてもらう為には専門家の意見も聞いて行政に反映させてください。田舎暮らし体験で、少し海外からのお客様が来ているようですが、松本城くらいの海外からの観光客を呼び込みたいところです。年寄りが増え負担も増し、それを支える若者が子供が少なく、市民の力だけでは市を賄う事が困難であれば、外からの収入を増やすしかありません。それから、、今はスマホで情報を入手、発信するのが当たり前です。若者を使ってPR出来ないか？。そのためには何か一つバズルネタ作りをしたいものです。今回のアンケートは施設利用についてで、財政が圧迫されているから今後どうしましょうか？、というものです。民間であればお金のかかる事、見込みの無い物なら即廃止です。しかしここは行政ですから市民の事を考えるとそうもいきません。外貨を稼ぐ方法を考えるしかありません。茅野市は良い物を持っているのに、その武器を使いこなせていません。外に向かい、世界に向かい もっと もっと攻めてゆきましょう。日本の真ん中の茅野市が陸の孤島にならないように。
244	60歳代	男性	玉川地区	まず人口39000人の時の公共施設と現在を比べてみてください。その時より増えているものは原則「いらぬもの」なのではないでしょうか？古いものに縛られている気がする。特に茅野市は体質が古い。
245	60歳代	男性	湖東地区	樹木の手入れがここ数年出来ていない 小中学校で特に 校庭の整備も

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
246	60歳代	女性	玉川地区	・年配者が軽い運動ができる器具を公園に設置して欲しい(財政難の中ですが高齢者は増え続けるので)・市民館のホールは駅直結を活かしてコンサート(昼間開催で動ける年配者向け演歌など)誘致してはどうか?誘致して欲しい。
247	60歳代	女性	宮川地区	若い人や観光客を取り込める施設があればよいと思う。災害などの時に避難所となる施設
248	60歳代	女性	宮川地区	統廃合できるものはして、必要ない(あまり利用がない)ものは廃止して、スッキリさせていくべき。子供世代に負担にならない様にしてほしいです。皆が安心して住みやすい茅野市へお願いします。
249	60歳代	女性	宮川地区	利用する方にとっては、必要な施設であり、軽々しく〇×をしたことに無責任さを感じた。孫が利用したくても施設がなかったら悲しい。魅力ある茅野市に。
250	60歳代	女性	ちの地区	高齢社会になる時代が誰にも訪れる中で、地域で生きがい生まれる茅野市であってほしいと思います。
251	60歳代	女性	宮川地区	公共施設は、あれば利用する時もありますが、経営者となるとちょっと違います。悪い意味で、学生達のたまり場にならないようにしたいですね。財源がないと未来の子供達の事を思うと、悲しいですね。
252	60歳代	女性	宮川地区	スケートセンターは是非継続できるように検討をお願いします。
253	60歳代	女性	玉川地区	市営プールが今年でなくなるのはショックでした。孫たちがとても楽しみにしていたので。また子育て中のお母さん達からも水泳など水とかかわる体験できる場所がなくなるので、どうしようという声が聞かれます。
254	60歳代	女性	玉川地区	仕事、生活が忙しく公共施設を使ってられない。茅野市の図書館は借りたい本が少なく、ほかの地区から借りて返すこともある。
255	60歳代	女性	泉野地区	スケート場、陸上競技場は県外からの大学・高校等に夏合宿を誘致する。スケート場は大会を開催する。多目的施設にする。例えば温泉だけでなくジムや軽い運動ができる。
256	60歳代	女性	その他	民間やクラウドファンディングの活用も考えていくのはどうでしょうか
257	60歳代	女性	豊平地区	受益者負担を求める、あるいは増やすことは仕方のない事である

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
258	60歳代	女性	金沢地区	今回の財政圧迫問題が唐突に出たことは、行政の先を見通した計画的業務遂行への怠慢に外ならず、その対応を市民に負わせることに憤りを感じます。中期予算策定も、財政が厳しい中で基金で賄えない予算策定などあり得ないと思います。まずは身の丈にあった予算策定(基金に頼らない)から着手すべきだと思います。また、現状示された予算は、毎年15億円前後の基金を必要とし、30項目の改善策では2億円足らずの効果しか得られない事になっています。残り13億円の不足分をどうしようとしているのか説明がありません。これを見る限り重箱の隅議論に終始し、本質的議論が隠されているように思います。一方で贅沢極まりない永明中学校の建設やバラマキ的補助金配布など、経営感覚を疑うような行政運営を感じます。行政としてここに至った状況の問題点は何なのか?、なぜ財政問題が起こったのか?等の反省を行い、改善策や歯止め策を市民に提示し、今後2度とこのような問題が起きないような仕組みづくりを並行して示さない限り、再発防止はできないと思います。小学校統合問題は、教育の質を前面に議論しているが、教育の質は大規模、小規模双方でメリット・デメリットがあり、短絡的に結論は出せないと思います。(万一出せば日本中の小規模校で大問題となるでしょう:切磋琢磨で競争し、多様な学び等から得られる子供たちの評価(学力?、人間力?、才能?等実際問題評価できないし、自頭や育った環境の影響も多大)それより地域コミュニティーへの影響(過疎化、人間関係の希薄化等:災害時に助け合えない等)は甚大であり、長期視点で考えると一つの地区が無くなることさえ考えられます。すずらんの湯や環境館など、利用者のみに影響が及ぶような案件と同列で考えること自体あり得ないと思います。また、温泉施設等地域の憩いの場であり地域住民との交流の場でもあります。これら福祉事業として始まった施設を採算重視で評価し、場合によっては廃止すること自体、なりふり構わない市政運営に信頼を寄せられるでしょうか?今回の進め方は一重に財政に端を発し、今後のまちづくりや福祉、教育、環境など中長期視点でどうしていきたいのかの青写真も描かず、場当たりの進め方だと思います。一般企業で考えるとあり得ない、倒産間際のなりふり構わないような対応であり、市政始まって以来の汚点を残し、歴史に刻まれる悪行とも感じます。今回のアンケートもそうですが、膝をつき合わせ、本音で市民の心(気持ち)をくみ取った、長期視点で街のあるべき姿を考えた市政運営無くして、若者に選ばれる街、市民から信頼される市政運営等行えないでしょう。これらはボディブローのように影響し、気づいた時には取り返しがつかない事をしっかり認識し、事を進めて欲しいと思います。
259	60歳代	女性	湖東地区	縮小、統合してもいいからできるだけ市民サービスの低下を最小限におさえる。
260	60歳代	女性	湖東地区	維持するにはお金がかかるのはわかりますが茅野市の魅力がなくなるのは困ります。中学校の通学区で保育園、小学校、地区コミュニティーをまとめても将来的にはいいのではないのでしょうか。
261	60歳代	女性	北山地区	『老朽化している』と言いますが、何が基準なのでしょう?設計時に長く使える様に考えているのではないのでしょうか。今ある施設を大事に使うこともたいせつだと思います。
262	60歳代	女性	北山地区	茅野市に移住して公共の施設が充実しているのに驚きました。無料ではなく利用額を決めても良いのでは...
263	60歳代	女性	湖東地区	いつもそこにあって利用できる場
264	60歳代	女性	湖東地区	中央公民館のカルチャー、ゆいわーくのボランティア等、気軽に立ち寄れる場所の充実を希望します。また、将来子供たちが茅野市に住みたいと思えるようなまちづくりを希望します。
265	60歳代	女性	北山地区	パートナーシップに基づき、ハード面ではなくソフト面に重点を置いて、今後の公共施設の維持管理を検討していくべきだと思います。予算がないのであれば、デザイン性よりもいかに儉約しているかを、逆にアピールすれば良いのでは? 地元の子どもから大人まで、どの世代の人も茅野市は住みやすい街と感じることで、都会から地方へ移住される人も増えると思います。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
266	60歳代	女性	北山地区	学校再編は避けて、空いたスペースは高齢者施設(例えばデイサービス)を入れていつでも子供と高齢者がふれ合える環境をつくるのはどうでしょうか？三世同居している子供は少なく独居の高齢者が増えている中お互いの良い環境づくりになると思います。
267	60歳代	女性	米沢地区	今欲しい施設もありますが、あの施設があったら良いのにかほしかったものもあります。プールも市に1つは公認50mが必要なのではとも思います。ほしい施設となればいけない施設、市のビジョンに沿って運営まで考えた取り組みが必要なのでは。
268	60歳代	女性	豊平地区	スケート場をなくすか話しが出ていますが、費用がかかるのはわかりますが昔からひきつがれている大切な物をなくすのはどうかと思いますのでクラウドファンディングしても残してください。
269	60歳代	女性	豊平地区	市民の健康や地域のつながりを維持できる、シンプルでかつ上質な長持ちする施設を作るべき。そしてなによりも箱ではなく、何をそこで提供するの、市民にとって何をそこでやりたいのか、活動目的などをもっと明確にニーズを絞り込み、たくさんの施設数はいらないので、メンテナンスのしやすい、持続可能な活動と施設自体の機能を維持しやすい施設にすることが重要だと思う。そしてその使い方の提案を、広報でしっかり伝えていく。数ではなく、質の高い環境を実現すべきだと思う。建て替えることほどCO2が出てしまうことはないと思うので。
270	60歳代	女性	米沢地区	もっと茅野市全体を自然の豊かな美しい心安らぐ街づくりの方向に意識を変えてください。「施設を減らし」から「自然にふれあえる(木と土、虫、草花)公園を充実」木々を植え休める場所を設け(イスだけでもOK)、子供から大人まで心がホッとできる安らぎをかんじられるスペースを市内に増やしてください。
271	60歳代	女性	米沢地区	財政難は理解できるが、地域の活性化には簡単には統合・廃止はできない。行政主導でなく、地域住民の必要性のある活動は協力して運営出来たら良い。移住者や退職者の違う経験や考えを取り入れることが必要。柔軟に対応していかれると変化があると思う。行政に相談に行くと、大体が却下されてしまう印象がある。立場の違う部局とも相談し可能性をさぐって欲しい。新しいIT等の方針が茅野市では進み始めているが、そのための費用が市街へタダ漏れ状態にあるのではないのか？何時まで経っても、丸投げでは外部へ市の財政は流れ出てしまう。専門知識の職員を採用する、学びの機会を増やすなど、茅野市が一人立ちできるような展望を持って欲しい。
272	60歳代	女性	米沢地区	今年、永明が小中で建物一つになりましたが、以前から米沢小から永明中に行った子供達が孤立して大変でした。これからは、もっと大変になります。子供達の事をもっと考えて下さい。後、老人の保健施設をふやして下さい。足りません。
273	60歳代	女性	豊平地区	公共施設の検討も大事ですが、庁舎内も削減できる場所をお願いします。“なし”になりましたが副市長の話が出ることで自体が変だと思えます。財政難であるならあまりにも危機感がなさすぎでは？
274	60歳代	女性	宮川地区	私にとって必要なくても、子ども達には必要なものもたくさんあります。難しいですね。保育園と介護施設の複合化など、他地区の成功例も参考にできるのではないのでしょうか。
275	60歳代	女性	宮川地区	人それぞれ必要とする施設は様々で、辞めていくことはとても難しい事だと思います。出来れば施設は減らさず委託など、市に負担のかからない方法で維持して欲しいと思います。
276	60歳代	女性	宮川地区	次世代に負担なく継承できるものを残す。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
277	60歳代	女性	宮川地区	スケートセンターの事が話題となっていますが、なくなってしまうと、子どもの頃のスケート体験もできなくなり、残念な気持ちになります。我が家の二人の子どもたちもう大人ですが、今だにスケートは好きでやってみたいと言います。茅野市の大事な財産だと思います。クラウドファンディングなどで資金を募るなどいかがでしょうか。
278	60歳代	女性	宮川地区	次世代に負担を減らすためには思い切った対策をお願いします
279	60歳代	女性	北山地区	財政難だから削る、廃止ということで進めていくと、茅野市はジリ貧、どんどん住みにくい場所になり、より人口減、財政難が進むのではないのでしょうか。子育てがしやすく、生活しやすい町づくりを進めることで財政的にも好転するビジョンが必要だと思います。
280	60歳代	女性	中大塩地区	今までも公共施設はほとんど利用していませんが、これから高齢になりますます利用機会は減ると思われます。できれば移動距離の短い地区コミュニティを充実させていただきたいです。
281	60歳代	女性	中大塩地区	塩尻市等でやっている体育館等箱だけ市で新しくして企業に運営を任せる方法は良いと思います。
282	60歳代	女性	ちの地区	子供と高齢者に必要なものは充実してほしい。すべての人にいつでもどこでもという考えは捨てた方がよいと思う。市民館の活動がんばってほしい。
283	60歳代	女性	ちの地区	図書館のWi-Fiつなげるための手順が煩雑であるので、簡略化してほしいです。あとWi-Fiのスピードが遅いです。Wi-Fiが利用できるか利用できないかは、今後AIやインターネットを使うことにおいて、教育格差につながるの、早急に茅野市全体の図書館の施設のWi-Fiを使えるようにしてスピードも上げる必要があると思いますさらに、他の施設、市民館などのWi-Fiも弱くつながりにくいので、改善してほしいです。このサイトの制限はかけずに、ただインターネットを使えるように自由にすると言うことが大事であります。制限はかけないでください。なぜなら、子供の好奇心や自主性を奪うからです。Wi-Fiのスピードの基準として50 MB PSはアップロードダウンロードともに出る必要があると思います。理想としては100 MB PS出て欲しいです。のらざあはAIを使っていると言いますが、あれはAIではなく、ただタクシーの予約をアプリにただけであって、根本的な改革が必要だと思います。これは行政の問題ではなく、国の問題でライドシェアを解禁するべきだと思います。国にもぜひ働きかけてください。
284	60歳代	女性	宮川地区	温泉施設の料金を市民と市以外の利用者で差をつけてはどうか。(市以外はお高く)
285	60歳代	女性	中大塩地区	効率や利用人数だけで考えるべきではない。公共施設は文化の拠点であり、ゆとりの空間でもあり、そのような場所は人間にとって必要不可欠だからである。利用者が今後についてとことん話し合う場を設けたらどうか。
286	60歳代	女性	玉川地区	ふるさと納税での返礼品を納税したくなる魅力的な製品や野菜、酒、等にする。などもっと考えるべき。・役所内での検討ではなく、各施設を利用している市民(子供含む)にも参加してもらい方向性を検討すべき。・今問題になっているスケートリンクも止めることだけ考えず、室内にする等して長期運用を検討すべき。担当業者の見直しも必要。
287	60歳代	女性	玉川地区	市民館ですが岡谷のカノラホールのような大きな施設で人数が沢山入れるコンサートをよびこんでほしいです！
288	60歳代	女性	金沢地区	小学校の統廃合には絶対反対です。きめ細やかな指導など小規模校のメリットは大切です。小学校は地域コミュニティの核となる施設です。小学校がなくなれば、若者はさらに流出し地区が崩壊していくことは目に見えています。永明小中学校改築の財政的なツケを金沢地区に回さないでください!!

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
289	60歳代	女性	玉川地区	何かを維持していく事はたくさんのお金(税金)がかかりますが、それで生活をしている人もいる訳で…でも、無駄に思える所もあり、本当に市長も市民も真剣に考えなくてはいけないと思います。年齢によって使う施設も違うので……批判ばかりしてはいけないと思います！
290	70歳代以上	男性	ちの地区	人口の身の丈に合った規模にすべきである。
291	70歳代以上	男性	ちの地区	茅野市民館の指定管理者制度を廃止、指定管理者の自立。市の補助が多く職員が多すぎ、市の補助金なし
292	70歳代以上	男性	北山地区	公共交通機関である「のらざあ」は、別荘族にとっても重要かつ不可欠なインフラの一つです。残念なことに、かつて東洋一と言われた蓼科高原の別荘にその足は伸びていません。別荘居住者にも高齢者が多くなり、交通手段の確保は切実な問題となっています。茅野市が抱える財政上の問題等多々あると存じますが、住民の一人として切にお願いする次第です。
293	70歳代以上	男性	北山地区	役所や個人が利用した事でプラスになる施設を考える
294	70歳代以上	男性	中大塩地区	市の魅力となる施設は残してほしい。(温泉、公園、運動場)が、人口減少、児童数減少に伴い、統合すべき施設は統合する必要がある。その場合、利用者の安全(送迎などの車利用時)には配慮してほしい。
295	70歳代以上	男性	玉川地区	誰もが自由に利用できる環境であればよい。施設の充実と個人負担のバランスが難しいが、行政の知恵を活かして欲しい。
296	70歳代以上	男性	金沢地区	環境館の廃止は残念だった。建物の老朽化ということで決まったようですが、資源の活用も必要だったのではないのでしょうか。フリマなどで対応をというかもしれませんが、それは違うと思います。
297	70歳代以上	男性	金沢地区	公共施設が赤字と言うが、本来営利目的で建設したものではない。特にスケートセンターは、世界に羽ばたく選手が多く育ち、茅野市を世界や全国に大きくPRしており、歴史と伝統、実績は素晴らしい。今後も子供達に夢と希望を与える茅野市のスケート文化を誇りとして大切に継続して欲しい。将来を担う若者・子供達にとって大きな魅力であり大きな目標であります。 ※公共施設は、スケートリンクと同様に、体育館、野球場、テニスコート、陸上競技場等、入場料、使用料を平等に支払う仕組みに変更すべきだと思います。
298	70歳代以上	男性	宮川地区	人口減少がさらに続くであろう公共施設の統合、廃止はやむを得ない(サービス低下も)。将来世代にツケを回してはいけない。少子化対策として、次世代の若者(学生や20代)との対話や交流を多くし、意見を取り入れる必要がある。・行政としての決断が必要ではないか。ダラダラは続かない。
299	70歳代以上	男性	宮川地区	財源に限られてる現状ではすべての公共施設を維持していくことは無理と考える。縮小するしかないと思います。(統合)
300	70歳代以上	男性	宮川地区	市の財政確保を重点的に進めて欲しい。特定利用の方(スポーツのみとか)でなく全市民の立場での判断も必要
301	70歳代以上	男性	湖東地区	活用されない施設の廃止、市民のニーズに合わない施設の廃止は当然です。これらは既に公共性を失っているから。
302	70歳代以上	男性	泉野地区	原村の自然文化園には年に10回は行く。茅野に行きたい公園は無い。運動公園はスポーツしている私でも無縁です。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
303	70歳代以上	男性	湖東地区	公共施設とはいえ、なんでも無料はあり得ない。施設によっては、電気、ガス、燃料、人件費等がかかる。施設によっては受益者負担を求めること。塩壺の湯(ゆうゆう館)が無料で入浴できること事態がおかしい。
304	70歳代以上	男性	宮川地区	民間に移行できる施設は移行し、驚く様なアイデアを持つ経営者もいると思います。
305	70歳代以上	男性	宮川地区	コンパクトシティの構想は無いのですか？聖域を取り払う まず10地区の垣根を取り払わないとダメ
306	70歳代以上	男性	泉野地区	廃止を前提に検討するのではなく、地区発展をどうすればできるかを検討していく。
307	70歳代以上	男性	泉野地区	長野県に移住してみて市町村の合併が進んでいない(全く)。大型公共施設は人口減の観点から、広域で利用と管理をしなければならない。すぐに行政経費の削減をしなければならぬ。早急に。
308	70歳代以上	男性	豊平地区	公共施設の利用にあたり、公共交通機関が充実してないので車が運転できない方は行けません。とにかく公共交通機関がなく公共施設、買物など不便。アンケートでわかりにくい部分があります。
309	70歳代以上	男性	豊平地区	市長は先を考えた公共施設を考えた上、決断してほしい。先の市長たちは無駄が多すぎた。
310	70歳代以上	男性	米沢地区	箱ものは難しい。分散→集中にしたら？Ex.スカラ座のように違う映画を別の場所で見るができるとか。
311	70歳代以上	男性	米沢地区	駅ビル開発を希望する。今のベルビアはあまりにも、さみしい。茅野に来た旅行者など茅野の良さを知ることができるような建物(駅ビル)がほしい。
312	70歳代以上	男性	米沢地区	ふるさと納税やクラウドファンディングで資金を集めるような、活動をして施設の維持をすべき。
313	70歳代以上	男性	米沢地区	茅野市は面積が広いので、どうしてもその地域に最低限の施設は必要。そのためにお金はかかるので、市に1つしかないようなものは民間委託して観光客or諏訪の方も使えるように。
314	70歳代以上	男性	ちの地区	公共施設を減らし、市職員の給与カットも考える必要がある。
315	70歳代以上	男性	ちの地区	出来る限り民間で運営し、行政コストを削減すべき。
316	70歳代以上	男性	ちの地区	時代の流れは急速に進んでおります。即効即時間髪入れずに実行して下さい。投資、経費、浪費、特質、性質を見極め死産を資産になるよう早く進めて下さい。
317	70歳代以上	男性	玉川地区	必要項目に○をいくつも付けられるようにすべき
318	70歳代以上	男性	北山地区	・温泉については各家庭に風呂があり、ユニット式で清潔で全く必要なし・2～3年は投資を控える・学校は中学校と同じ再編を望む・改修費の多いスケートセンター、地区コミュニティセンターは廃止をする。市民館は改修を最小限にする・公共施設ばかりではなく、各種補助金、助成金を見直してください
319	70歳代以上	男性	玉川地区	地区センターで放課後宿題を仲間で行っている。話しを聞いたことがあります。各施設で行えるメニューを考える必要があると思われる。現存の施設を壊すのは簡単であるが、維持をしていく方向で研究をしてください。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
320	70歳代以上	男性	玉川地区	集約可能な施設・機能を統合、集中させ、アクセスと利便性、受益者負担と補助のバランスを計りながら最大限の合理化を推進して、財政の負担の軽減を画すべきだと思います。
321	70歳代以上	男性	ちの地区	財政再建が重要。ただし必要なものには投資する。
322	70歳代以上	男性	ちの地区	市民館について、キャパの問題があると思いますが、一般市民が楽しめるコンサートの企画等が出来ないか。一流バンド、歌手等、お金を出しても、見に行ける企画を。茅野市は音楽的文化が少し足りないように思う。もっと市民館に市民が足を運ぶことを考えるべきだと思います。
323	70歳代以上	男性	その他	財政難であることを第一に考えた場合、老朽化し改修費用が発生する物件は全て実施しない。子供、老人に特化した政策を行う。
324	70歳代以上	男性	玉川地区	市全体で金を生む施設(例)電気中規模の発電施設、交通の不便、農地の開放、作業、生成開発、市役所の改革、やるべき事は多数あると思うが。
325	70歳代以上	男性	宮川地区	利用者からの有料化、使用料金UPが絶対必要!!(公費削減)
326	70歳代以上	男性	宮川地区	問32は人気店の調査誘致を行い、集人を計れる事を前提にしないとイナ力は増々劣化進行がされるのでは?ぎ方に工夫が必要と思うが
327	70歳代以上	女性	玉川地区	年齢によつ利用施設の違いがあり、どの施設を廃止することは難しいと思います。統合していく方向かなと思います。
328	70歳代以上	女性	ちの地区	市の財政と公共施設維持には矛盾点が多いと考えます。建物ありきの考えは一度止めて、必要な事柄から再点検が必要と考えます。
329	70歳代以上	女性	ちの地区	市民はもちろん、観光客が来て不便と思わない施設 etc
330	70歳代以上	女性	湖東地区	・まとめられるものは1か所に。・あまり使用せず維持費のかかるものは思い切って止めること。・新たな施設はしっかり検討の上で。市の天下りの要素にならないようにしてほしい。(学校の校長先生が施設長になったりとか…)・あまり使用されていないところの施設の時間短縮なども必要。また施設内の人数削減も検討すべき。・駅前市民館内の図書室は本の保存にも最悪、撤去すべき。
331	70歳代以上	女性	玉川地区	・駅前(周辺)は、外から登山観光で利用する人が多いので観光者にとって便利な施設があったらいいと思う。そこから移動を案内する場所、ハードも含めて。・高齢化するのでその受け皿としての場所
332	70歳代以上	女性	泉野地区	これからのことを考えますと、いろいろ難しい問題だと思います。若い人達の考えを重視して、これからの茅野市を作って行ってほしい。時代は変わりました。
333	70歳代以上	女性	豊平地区	あまり安易に「建て替え」にもっていく公共施設が多すぎる。古い建物をうまく利用し可能な限り補修。修理尾、用途変更を十分に検討して欲しい。
334	70歳代以上	女性	金沢地区	どこへ行くのも不便で、限られた地区内で生活していると、日々の買物や通院などに悩まされ、公共施設そのものが現実感のないものになっております。申し訳ありません。自然体が地区ごとに分散しております。中央集中型の都市計画ではない発想が必要なのではありませんか?
335	70歳代以上	女性	湖東地区	市の人口が減少する中で、今までのように茅野市だけであれもこれも整え拡充することはムリになってきている。消防のように広域で対応して効率よく施設を運用する方策を考えるべき。茅野市だけという考え方はムリが大きくなると思う。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
336	70歳代以上	女性	湖東地区	市内の公共施設をもっと便利に活用できる様、のらぎあの交通機能をレベルアップ（予約時の利便性、乗車率の向上（いつもガラガラなのに予約が取れない）、システムが悪いが、茅野市の現状に合っていないのでは。システムの機能修正、見直し、バージョンアップすべき）。
337	70歳代以上	女性	北山地区	もっと観光に力を入れてほしい。白樺湖、蓼科湖、縄文など。
338	70歳代以上	女性	北山地区	住居地近くに利用しやすい施設を残して欲しいと誰もが思うでしょうが、同じ機能の施設は数を減らしても良いのでは。利用者の少ない施設も廃止しても仕方がないのかとも思います。
339	70歳代以上	女性	米沢地区	イベントが少ない
340	70歳代以上	女性	米沢地区	利用頻度の少ない施設等はどんどん閉鎖しても良いと思う。人件費等削減のため。
341	70歳代以上	女性	豊平地区	年を重ねてきたのであまり公共施設を利用することはなくなりましたが、みんなが助け合って思いやりを持って生きていかれることを祈ります。
342	70歳代以上	女性	豊平地区	考えれば考えるほど大変な問題です。
343	70歳代以上	女性	宮川地区	塩壺の湯を利用させてもらってます。無料でなくてもよいと思います。又温泉のシャンプー・ボディソープは不要でも
344	70歳代以上	女性	ちの地区	高齢者には、公用施設の利用はほとんど公民館です。今は車に乗っているので、ゆいわーくや市民館等行かれますが、これから先免許の返納を考えるとほとんどの施設へは行かれません。公共交通の利便性を感じます。
345	70歳代以上	女性	ちの地区	茅野市の玄関口のベルビアをもっと魅力のあるものにしていただきたい。若い方に合わせて工夫してください。
346	70歳代以上	女性	宮川地区	昭和、平成、令和の表記、西暦でも併記して欲しい。
347	70歳代以上	女性	宮川地区	茅野駅に来られた観光客に茅野の商店街は何処ですかと聞かれて答えに困った事がありました。西口の活性化に向けて御尽力いただけないでしょうか
348	70歳代以上	女性	ちの地区	公園はその地域に住んでいる方に取ってどうかわからない。あまり公園で人を見かけない。暑い時、木陰がなく、利用されにくい。ただある、という感覚。
349	70歳代以上	女性	ちの地区	高齢者なので意見はないですが、かかわれる施設はあってほしいと思います。
350	70歳代以上	女性	ちの地区	大変でしょうが、よりよい茅野市になってほしい。
351	70歳代以上	女性	ちの地区	市民としては公共施設がそのまま残り利用できることは大変ありがたいことですが、財政健全化の為には思い切った決断を早めにして、将来に希望の持てる茅野市にして欲しいです。
352	70歳代以上	女性	ちの地区	人口減少に応じたいわゆる箱物の整理は必要。小・中学校の統合もやむを得ない。学校施設に地区コミュニティ機能も合わせたり、民間委託可能な施設は手放していくのも必要。他市で行っている公共施設の統廃合を参考に、次世代に負担を残さない市政を行っていただきたいと思います。よろしくお願いします。
353	70歳代以上	女性	ちの地区	何もかも廃止と考えずに、少ない人達が今でも利用していることも考え、交通や場所を考えてください。茅野市にいてよかったと思うように。
354	70歳代以上	女性	宮川地区	廃止、複合化もやむを得ないと思うが、子供たちに色々な体験をさせてやりたいと強く考えます。合宿とか研修など外部の人を呼び込めるような施設もいいかな。

問33 その他自由記述

公共施設のあり方に関する意見

No.	年齢	性別	地区	意見
355	70歳代以上	女性	玉川地区	人が減れば全ての施設の利用者も減る、でも子供達の未来に弊害が及ぶようなら、なんでも統合や閉鎖はまずいと思う。
356	70歳代以上	女性	玉川地区	人件費の削減、役職が多すぎる。(×部長、○課長、×係長、×補佐、○主任 市役所の役付が多すぎる)
357	70歳代以上	女性	玉川地区	図書館、温泉等にしても車で移動しなければならず、バス「のらぎあ」があっても重い荷物を持つての乗り降りが大変。今は車を使っているがいずれタクシーになると思う。そうなると公共施設は使わなくなる。
358	70歳代以上	女性	玉川地区	社会状況の変化に応じて施設のあり方を替えていく必要があると思います。学校の空き教室を何に使えるか考えて有効に使用できたらいいと思います。
359	70歳代以上	女性	中大塩地区	定期バスも無くなり、老人には手続きが大変になり行動範囲が限られ、コロナもあり、出なくなりました。お店や温泉施設にも県外ナンバーも増えているので、観光客が通過でなく、ゆっくり茅野市を楽しんで、また来て欲しいための施設を考えて欲しいと思います。答えられない項目もありすみません。御苦劳様です。
360	70歳代以上	女性	玉川地区	・ベルビアは利便が悪い。地下駐車場が大変満車のとき回って外に出る。一年中駐車してある車が多い。カバーをかけている。駐車場を占領している。・茅野市は広い。先日新聞にて何年後に自治体が消滅する記事を見ました。暮らしているところでも高齢にて役員ができない人が増加している。公共施設全部維持していても何年後には利用者が減少するばかり、この時代人件費が高い、今のうちに市民全員で方向を考えないと税金がもったいない、お金をバラまいているような気がする。大事な税金を有効に使ってほしい。
361	70歳代以上	女性	玉川地区	少しでも多くの人が集まれる様に工夫して、憩いの場、困ったときに相談できる様な場所であってほしい。
362	70歳代以上	女性	豊平地区	施設ごとのアンケートが必要ではないかと思ひます。人それぞれ必要度が違ひと思ひます。
363	70歳代以上	女性	湖東地区	・これからプールの跡地利用方法はどのようになっているのでしょうか？・問32は、遠方の住民は利用しにくいことを考慮しているのでしょうか？・アンケートの始まりのページの前2Pが提出用になってしまい残念です。どうしてこうなったのでしょうか。
364	70歳代以上	女性	宮川地区	もう少し若ければ活用する割合が多かったと思ひます。思ひような答えが出来ず、すみません。
365	70歳代以上	女性	豊平地区	茅野市民となりまだ日も浅く、知らないことばかりで申し訳ありません。施設の件は車社会ですので多少遠くても行きやすく便利な場所に移しても良いのかも知れません。
366	70歳代以上	女性	中大塩地区	温泉施設のドライバーの有料は良いと思ひた。無料のゆうゆう館も毎日利用する方は決まっいてドライバーも使用時間が長い！かなりの高齢の方やデッパビスの方々はあまりドライバーは使用されていないので有料にして良いと思ひます。又、アクアランドのプールも決まった人ばかり利用され、たまに行くと入りにくい、有料にすべきである！少額でも
367	70歳代以上	女性	豊平地区	現在の人口の必要性のある数まで減らす
368	無回答	女性	湖東地区	リサイクルセンター等はもっと市民に浸透するように宣伝をしてください。
369	無回答	無回答	無回答	公共施設は様々な考え方がありますが、税収や人口を増やすことではない。今茅野市に必要なことは税収と人口を増やすことです。そのためには、公共施設は基本半減し、その他費用を含め工場誘致、そのための交通、通信および住宅インフラ整備に費用をあてるべきと考えます。税収が増え、人が増えれば必然と公共施設も時代に合ったものを作れます。小手先でなく、将来を考えたビジョンを明確にして投資すべきです。

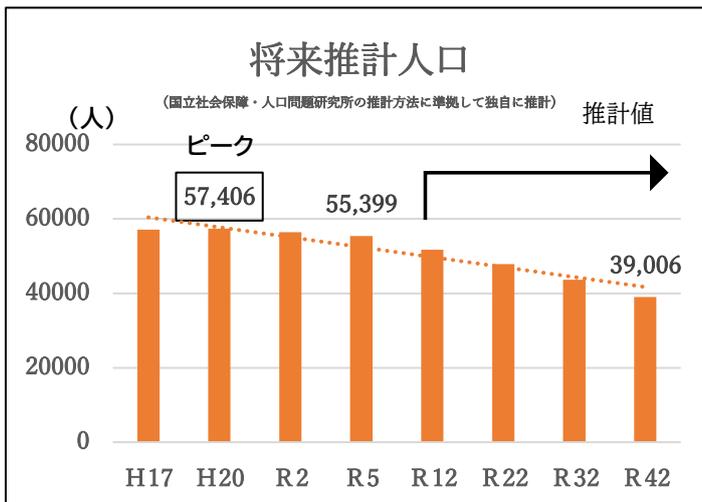
(参 考)

《アンケートにお答えいただく前に茅野市の状況をご確認ください。》

公共施設は市民の日常生活を支え、生活を豊かにするためにあります。この公共施設の運営に係る維持管理費(人件費、光熱水費、管理委託料、賃借料等)は、一部の施設については施設利用者から使用料等を負担していただいておりますが、それだけでは運営することができません。大部分は皆さんの税金を使って運営しています。

1 茅野市の公共施設を取り巻く状況

市の人口について



第2次総合戦略(令和2年度～令和6年度)の人口ビジョンからの抜粋

茅野市の人口は平成20年をピーク(約57,400人)に減少に転じています。

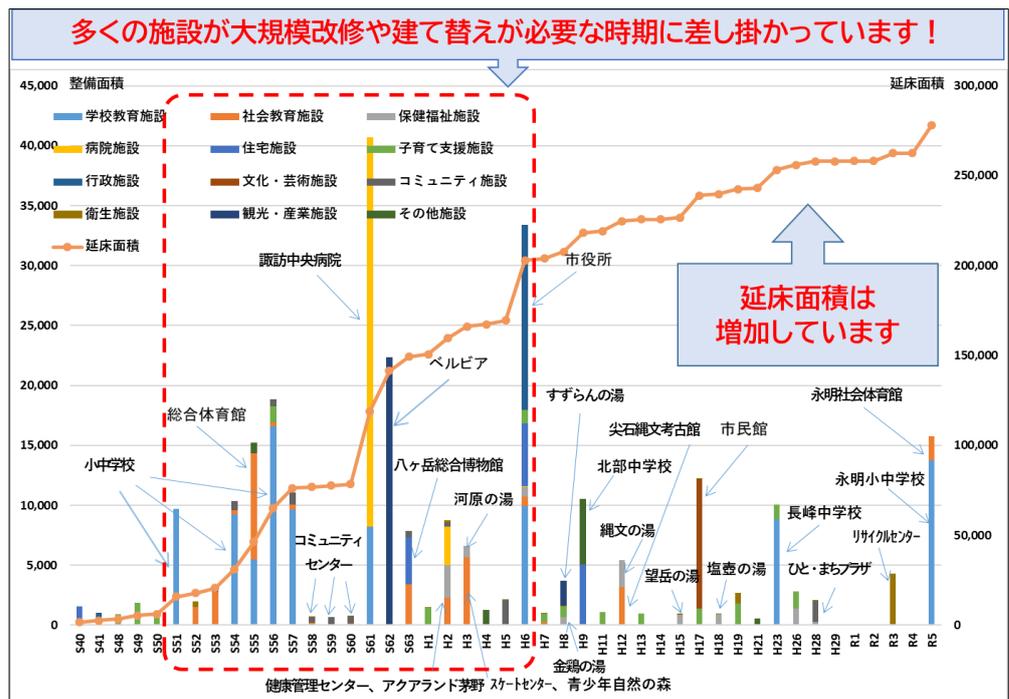
また、茅野市の将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所の推計方法に準拠して独自に推計)によると令和42年には約39,000人となり令和5年の推計人口約55,400人と比較して約30%減少する見込みです。

少子高齢化の影響は社会保障費の増加や生産年齢人口の減少に伴う税収の減少など、茅野市の財政にも大きな影響を及ぼすと考えられます。

公共施設の現状について

現在、茅野市の施設数は200施設を超え、これらの施設は、建設から約40年～50年経過し、一層老朽化が進み、大規模改修や建て替えが必要な時期に差し掛かっています。

しかし、人口減少、少子高齢化の現状や財政状況から見ても、すべての公共施設を建て替えることは困難です。現在において、公共施設を維持管理するだけでも「年間約10億円」の費用がかかっています。



公共施設を維持するために必要なお金

現在保有する公共施設を維持し、目標使用年数を 80 年として長寿命化した場合の改修費用をシミュレーションした結果は以下とおりです。

令和 15 年までにかかる長寿命化改修のコスト
総額 約 290 億円

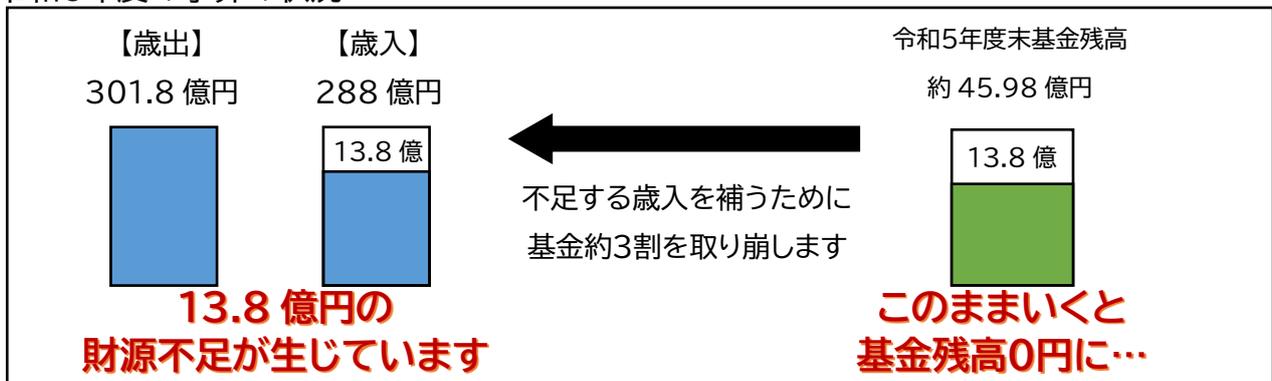
今ある施設を維持するためには多額のお金が必要です。

市の財政状況

令和6年度の予算額は、301 億 8 千万円で令和5年度に次ぐ過去2番目に多い予算となりました。歳出(家庭でいうと支出)が歳入(家庭でいうと収入)を大幅に上回っている状況で、基金(家庭でいうと預貯金)を取り崩して事業を行う状態となっています。

基金に余裕があり、一時的な取り崩しであれば大きな問題はありませんが、茅野市の市民一人当たりの基金残高は県内 19 市の中でも1番低い状況となっており、現在の状況が続くと令和8年度には基金残高がなくなってしまう。

令和6年度の予算の状況



2 公共施設が抱える課題

茅野市が保有する公共施設の老朽化が進むとともに、人口の減少と少子高齢化が同時に進むなか、社会構造や市民ニーズが変化することで、十分に活用されていない公共施設や、効率的な管理運営の面でさらに工夫が必要な公共施設が出てきます。

例えば、少子化によって小中学校や保育園では空き教室が発生する一方、高齢者の増加により保健福祉施設の需要が増えるなど、施設需要や利用形態の変化も見込まれます。

市の財政はこれまで以上に厳しい状況が続くことが予想されるなか、このような状況を踏まえると、今ある施設を将来にわたって現在と同じように維持していくことは非常に難しい状況であり、次世代への大きな負担となってしまいます。

3 今後どんなことを考える必要がある？

子どもや孫など次世代の負担を減らすためには、社会的なニーズに合わせ、他の施設との複合化や施設の共同利用、多目的化などにより、住民サービスの水準を落とすことなく施設の量と維持管理費を適切な状態にすることで、持続可能なまちづくりを目指す必要があります。「今まで使っていた施設がなくなる」と言った思い入れや「今までより場所が遠くなる」と言ったデメリットもあるかもしれません。

しかし、限られた財源の中で、将来にわたって安心・安全に施設を使用するためには適切な維持管理が必要であると考えています。

ここからがアンケートになります。

1. あなたのことについて

問1 あなたの性別を教えてください(1つに○)。

- | | | |
|------|------|--------------|
| 1 男性 | 2 女性 | 3 その他・答えたくない |
|------|------|--------------|

問2 あなたの年齢を教えてください(1つに○)。

- | | | | |
|----------|----------|--------|--------|
| 1 20歳代以下 | 2 30歳代 | 3 40歳代 | 4 50歳代 |
| 5 60歳代 | 6 70歳代以上 | | |

問3 あなたの職業を教えてください(1つに○)。

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1 経営者・会社(団体)役員 | 2 正規社員(団体職員、公務員・専門職含む) |
| 3 非正規社員(派遣社員、パート・アルバイト含む) | 4 自営業・個人事業主(農業含む) |
| 5 学生(予備校含む) | 6 家事専業(主婦・主夫) |
| 7 無職 | 8 その他() |

問4 世帯構成を教えてください(1つに○)。

- | | | |
|------------------|----------|-------------|
| 1 単身世帯 | 2 夫婦のみ | 3 二世帯同居(親子) |
| 4 三世帯同居(祖父母と親と子) | 5 その他() | |

問5 お住まいの地区を教えてください(1つに○)。

- | | | | |
|--------|----------|--------|--------|
| 1 ちの地区 | 2 宮川地区 | 3 米沢地区 | 4 豊平地区 |
| 5 玉川地区 | 6 泉野地区 | 7 金沢地区 | 8 湖東地区 |
| 9 北山地区 | 10 中大塩地区 | 11 その他 | |

問6 お住まいの小学校区を教えてください(1つに○)。

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 1 永明小学校区 | 2 宮川小学校区 | 3 米沢小学校区 | 4 豊平小学校区 |
| 5 玉川小学校区 | 6 泉野小学校区 | 7 金沢小学校区 | 8 湖東小学校区 |
| 9 北山小学校区 | 10 わからない | | |

問7 茅野市には何年くらいお住まいですか(1つに○)。

- | | | | |
|--------|---------|-----------|---------|
| 1 5年未満 | 2 5年~9年 | 3 10年~19年 | 4 20年以上 |
|--------|---------|-----------|---------|

2. あなた個人の公共施設の利用状況についてお聞きします。

【問8】で○を付けた施設については、以降の【問9】から【問12】にお答えください。

利用状況については災害等による避難、ボランティアや家族の送迎といった場合は除きます。

なお、今後10年間に想定される改修費(令和5年度に使用年数80年でシミュレーションした数値)や年間の維持管理費も参考にお答えください。

市内公共施設	今後10年間に想定される改修費等 (令和6年～令和15年) (単位:万円)	年間の施設維持管理費 (令和6年度予算/人件費を除く) (単位:万円)	【問8】 以下の公共施設の存在を知っているかお聞きします。あなたが知っているすべての公共施設に○をつけてください。 ○がついた施設は右の【問9】から【問12】もお答えください。	【問9】 公共施設の利用頻度について最も近いものに1つに○をつけてください。 <利用頻度> 1. 利用したことがない 2. 過去に利用したことがある 3. 年に1回程度 4. 3か月に1回程度 5. 定期的に利用している	【問10】 あなたの日常生活における、公共施設の必要度について最も近いもの1つに○をつけてください。 <必要度> 1. なくてもよい 2. あれば使う 3. あると助かる 4. なくてはならない	【問11】 これから先の未来を考えて、あなたが茅野市にとって絶対必要だと強く思うすべての公共施設に○をつけてください。	【問12】 今後、廃止を検討していくべきと思うすべての公共施設に○をつけてください。	公共施設
1. 中央公民館	69,000	2,083		1 2 3 4 5	1 2 3 4			中央公民館
2. 図書館	40,000	1,539		1 2 3 4 5	1 2 3 4			図書館
3. 市民館図書室	—	※茅野市民館に含む		1 2 3 4 5	1 2 3 4			市民館図書室
4. 地区分室図書館 (地区コミュニティーセンター内)	—	※地区コミュニティーセンターに含む		1 2 3 4 5	1 2 3 4			地区分室図書館
5. 尖石縄文考古館	0	5,937		1 2 3 4 5	1 2 3 4			考古館
6. ハケ岳総合博物館	84,000	1,728		1 2 3 4 5	1 2 3 4			博物館
7. 神長官守矢史料館	3,000	259		1 2 3 4 5	1 2 3 4			守矢史料館
8. 運動公園野球場	24,146	10,233 (No.8-13 合算)		1 2 3 4 5	1 2 3 4			野球場
9. 運動公園広場野球場	10,632			1 2 3 4 5	1 2 3 4			広場野球場
10. 総合体育館	48,839			1 2 3 4 5	1 2 3 4			総合体育館

市内公共施設	今後想定される 改修費用等(10年間) (単位:万円)	年間の施設維持管理費 (令和6年度予算/ 人件費除く) (単位:万円)	【問8】 以下の公共施設の存在を知っているかお聞きします。あなたが知っているすべての公共施設に○をつけてください。	【問9】 <利用頻度> 1.利用したことがない 2. 過去に利用したことがある 3. 年に1回程度 4. 3か月に1回程度 5.定期的に利用している	【問10】 <必要度> 1. なくてもよい 2. あれば使う 3. あると助かる 4. なくてはならない	【問11】 未来を考えて、あなたが茅野市にとって絶対必要だと強く思うすべての公共施設に○をつけてください。	【問12】 今後、廃止を検討していくべきと思う全ての公共施設に○をつけてください。	公共施設
11. 陸上競技場	18,227	10,233 (No.8-13 合算)		1 2 3 4 5	1 2 3 4			陸上競技場
12. バッティングセンター	2,837			1 2 3 4 5	1 2 3 4			バッティング
13. 焼肉広場	1,290			1 2 3 4 5	1 2 3 4			焼肉広場
14. スケートセンター	106,933	5,424		1 2 3 4 5	1 2 3 4			スケート
15. ゴルフ練習場				1 2 3 4 5	1 2 3 4			ゴルフ
16. 永明寺山公園	—	6,902		1 2 3 4 5	1 2 3 4			永明地山公園
17. 岳麓公園	—			1 2 3 4 5	1 2 3 4			岳麓公園
18. 前宮公園	—			1 2 3 4 5	1 2 3 4			前宮公園
19. 花時公園	—			1 2 3 4 5	1 2 3 4			花時公園
20. 金沢公園	—			1 2 3 4 5	1 2 3 4			金沢公園
21. 弓振公園	—			1 2 3 4 5	1 2 3 4			弓振公園
22. 横内中央公園	—			1 2 3 4 5	1 2 3 4			横内公園
23. 青少年自然の森	79,000	566		1 2 3 4 5	1 2 3 4			青少年自然の森
24. 茅野市高齢者福祉センター 塩壺の湯(ゆうゆう館)	0	4,203		1 2 3 4 5	1 2 3 4			ゆうゆう館
25. アクアランド茅野 (カルチャーセンター)	23,000	16,313 (No.25-32 合算)		1 2 3 4 5	1 2 3 4			アクアランド (カルチャー)
26. アクアランド茅野 (温泉)	28,000			1 2 3 4 5	1 2 3 4			アクアランド (温泉)
27. アクアランド茅野 (プール)				1 2 3 4 5	1 2 3 4			アクアランド (プール)
28. 河原の湯	19,000				1 2 3 4 5	1 2 3 4		

市内公共施設	今後想定される 改修費用等(10年間) (単位:万円)	年間の施設維持管理費 (令和6年度予算/ 人件費除く) (単位:万円)	【問8】 以下の公共施設の存在を知っているかお聞きします。あなたが知っているすべての公共施設に○をつけてください。	【問9】 <利用頻度> 1. 利用したことがない 2. 過去に利用したことがある 3. 年に1回程度 4. 3か月に1回程度 5. 定期的に利用している	【問10】 <必要度> 1. なくてもよい 2. あれば使う 3. あると助かる 4. なくてはならない	【問11】 未来を考えて、あなたが茅野市にとって絶対必要だと強く思うすべての公共施設に○をつけてください。	【問12】 今後、廃止を検討していくべきと思う全ての公共施設に○をつけてください。	公共施設
29. 金鶏の湯	0	16,313 (No.25-32 合算)		1 2 3 4 5	1 2 3 4			金鶏の湯
30. 縄文の湯	0			1 2 3 4 5	1 2 3 4			縄文の湯
31. 望岳の湯	0			1 2 3 4 5	1 2 3 4			望岳の湯
32. 塩壺の湯	9,000			1 2 3 4 5	1 2 3 4			塩壺の湯
33. 駅前ベルビア出張所	—	—		1 2 3 4 5	1 2 3 4			ベルビア出張所
34. 茅野市民館	135,000	23,222		1 2 3 4 5	1 2 3 4			茅野市民館
35. 地区コミュニティセンター	175,000	4,742		1 2 3 4 5	1 2 3 4			コミュニティセンター
36. 地区こども館	—	※地区コミュニティセンターに含む		1 2 3 4 5	1 2 3 4			地区こども館
37. ひと・まちプラザ (ゆいわーく茅野)	0	1,323		1 2 3 4 5	1 2 3 4			ひと・まちプラザ (ゆいわーく)
38. コワーキングスペース (ワークラボハケ岳)	—	1,980		1 2 3 4 5	1 2 3 4			コワーキング

※ 今後10年間で想定される改修費は、令和5年度に使用年数80年でシミュレーションした数値。令和6年～令和15年の10年間においては0円と想定されている施設についても、20年ごとに改修を要すると想定される。

※ 小学校、中学校、保育園、O123広場、CHUKOらんどチノチノは対象者が限定されているため含めていません。

«【問9】で1つ以上「1.利用したことがない」と答えた方にお聞きします。»

問13 利用したことがない理由はどれですか。(2つまで○)

1. 施設の存在やサービス内容を知らない	2. 利用する必要がない
3. 住まいから距離が遠い	4. 施設が老朽化している
5. 施設のサービスや料金に不満がある	6. その他(理由:)

3. 公共施設のあり方についてお聞きします。

それぞれの項目にあてはまる番号に○をつけてください。

問14 市の公共施設の現状と課題について、あなたはどのくらい関心をお持ちですか。

- | | |
|------------------|-------------|
| 1. 非常に強い関心を持っている | 2. 関心を持っている |
| 3. あまり関心がない | 4. 関心がない |

問15 公共施設にどのような機能の充実や拡充を求めますか。(2つに○)

- | |
|---------------------------|
| 1. イベントやプログラムが多く実施されている |
| 2. 開館日が多く、開館時間が長い |
| 3. 部屋や貸会議室が多くある |
| 4. 学習スペースが充実している |
| 5. 誰もが自由に立ち寄れるスペースが充実している |
| 6. 地域の情報が集まる・交流ができる |
| 7. 子ども(乳幼児)を遊ばせことができる |
| 8. 生涯学習のサポートが充実している |
| 9. その他() |

問16 今後茅野市が充実・拡充すべきと考える施設は、どのような施設だと思いますか。
(2つに○)

- | | | |
|--------------|-------------|------------|
| 1. 小中学校施設 | 2. 公民館施設 | 3. 図書館施設 |
| 4. 博物館施設 | 5. スポーツ施設 | 6. 保健福祉施設 |
| 7. 温泉施設 | 8. 子育て支援施設 | 9. 文化・芸術施設 |
| 10. コミュニティ施設 | 11. 観光・産業施設 | 12. その他() |

問17 茅野市の公共施設の多くが老朽化しており、それらの施設の大規模改修や建て替えの時期が迫っていることについて、どのくらい知っていますか。

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. よく知っていた | 2. 少しは知っていた |
| 3. あまり知らなかった | 4. まったく知らなかった |

問18 将来、すべての公共施設を適切に維持していくことが難しくなると考えられる中、公共施設に対する茅野市の望ましい取組の方向性として、あなたの考えに最も近いものはどれですか。
【問8】左側に記載の各施設の今後10年間に想定される改修費や年間の維持管理費も参考にお答えください。(2つに○)

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. 同じ機能の施設を統合する | 2. 異なる機能の施設を複合化する |
| 3. 廃止する | 4. 現状のまま使いきる |
| 5. 民間譲渡する | 6. 受益者負担を求める |
| 7. 市民ニーズの高い施設は建て替えをする | 8. その他() |

問19 公共施設を統合・複合化、廃止する場合、どのような施設を対象にすべきだと思いますか。
(2つに○)

1. 利用頻度や稼働率が低い施設
2. 社会情勢の変化などにより、市民ニーズに合わなくなった施設
3. 老朽化が著しい施設
4. 維持管理に多額の費用がかかる施設
5. 地域内で役割や機能が重複している施設
6. 民間施設でサービスや機能の代替が見込まれる施設
7. その他()

問20 今後、茅野市の公共施設の再編を行うにあたり、どのような点に留意すべきだと考えますか。(2つに○)

1. 人口の推移や時代の変化に合わせて効率化をはかること
2. 行政サービスの水準が低下しないようにすること
3. 将来世代に財政負担が集中しないようにすること
4. 行政サービスの地域格差が生じないようにすること
5. 世代等に関わらず誰もが利用できること
6. 地域のコミュニケーションが活性化するような場づくりをすること
7. その他()

問21 問11でもお伺いしましたが、限られた財源の中で、茅野市が優先的に投資していくべきと考えられる施設は下記のうちどの施設と考えますか。(2つに○)

- | | | |
|------------------|----------------------|------------|
| 1. 中央公民館 | 2. 図書館 | 3. 尖石縄文考古館 |
| 4. ハケ岳総合博物館 | 5. 総合体育館 | 6. 陸上競技場 |
| 7. スケートセンター | 8. 温泉施設 | 9. 市民館 |
| 10. 地区コミュニティセンター | 11. ひと・まちプラザ(ゆいわ-茅野) | 12. 公園施設 |
| 13. その他() | | |

問22 問12でもお伺いしましたが、限られた財源の中で、茅野市が優先的に廃止を進めていくべきと考えられる施設は下記のうちどの施設と考えますか。(2つに○)

- | | | |
|------------------|----------------------|------------|
| 1. 中央公民館 | 2. 図書館 | 3. 尖石縄文考古館 |
| 4. ハケ岳総合博物館 | 5. 総合体育館 | 6. 陸上競技場 |
| 7. スケートセンター | 8. 温泉施設 | 9. 市民館 |
| 10. 地区コミュニティセンター | 11. ひと・まちプラザ(ゆいわ-茅野) | 12. 公園施設 |
| 13. その他() | | |

問23 茅野市が優先的に施設の複合化を進めていくべきと考えられる施設はどのような施設と考えますか。(2つに○)

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. 小学校と中学校 | 2. 保育園と小学校 |
| 3. 保育園と小学校と中学校 | 4. 小学校と地区コミュニティセンター |
| 5. ひと・まちプラザ(ゆいわ-茅野)と中央公民館 | 6. 温泉施設と地区コミュニティセンター |
| 7. 市民館と中央公民館 | 8. ゆうゆう館(高齢者福祉センター)と塩壺の湯 |
| 9. なし | 10. その他() |

ここからは個別の施設について伺います。

4. 公園施設についてお聞きします。

問24 市内にある主要公園(①永明寺山公園、②岳麓公園、③前宮公園、④花時公園、⑤金沢公園、⑥弓振公園)についてお答えください。これらの公園は必要だと思えますか。

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. 全部必要 | 2. 全部いらない |
| 3. 一部は必要 (①~⑥の必要な公園の番号をご記入ください:) | |

問25 これらの公園の遊具について今後どうしていくのがいいと思えますか。

- | |
|----------------------------|
| 1. 今ある遊具を更新していく |
| 2. 撤去してある程度減らしていく |
| 3. 今以上に増やしていく【問26へお進みください】 |

問26 【問25】で「3.今以上に増やしていく」に答えた方へ聞きます。どのような遊具が増えたらいいと思えますか。

- | | |
|-------------|---------|
| 1. 子どもが遊ぶ遊具 | 2. 健康遊具 |
| 3. その他() | |

5. 学校施設についてお聞きします。

現在市内には、小学校は9校あり約2700名の児童が通っています。人口減少と超少子高齢化が進む中、茅野市においても例外ではなく、5年後、一部の学校では1学年の児童数が10人を下回ると想定され、学校規模による教育環境が異なることが心配されるところです。

また、永明小学校以外の小学校は築39年~を超え、校舎の老朽化による問題も懸念されています。このことから、茅野市では市内全体のバランスを考えながら小学校の再編を含めた教育のあり方について、検討が必要となっています。下記、各小学校の状況も参考に設問にお答えください。

現在の小学校の状況(R6.4.1時点)

学校名	学級数	全校人数(人)	学校名	学級数	全校人数(人)
永明小学校	17	519	泉野小学校	6	83
宮川小学校	20	664	金沢小学校	6	99
米沢小学校	10	238	湖東小学校	8	194
豊平小学校	8	211	北山小学校	6	117
玉川小学校	22	644			

問27 学校再編についてどのように思えますか。

- | |
|---------------------|
| 1. 学校再編をするべきである |
| 2. 学校再編をすることはやむを得ない |
| 3. 学校再編は避けるべきである |
| 4. その他() |

問28 【問27】で回答した理由は何ですか。

1. 集団の中で、多様な考えに触れ協力し合い切磋琢磨する機会が多く、社会性や協調性、たくましさなどを育みやすい
2. 運動会などの学校行事の集団教育活動に活気が生まれやすい
3. 児童数・教員数が多いため、多様な学習・指導形態をとりやすい
4. 児童一人ひとりの把握ができ、きめ細やかな指導が行いやすい
5. 異学年と接する機会や交流があり学年を超えた交流が生まれやすい
6. 学習環境が変化することが不安・環境が変わることで児童への負担が大きい
7. 登下校時の安全面や送り迎えなどの負担が心配
8. 学校と保護者や地域との連携が取りづらくなれないか心配
9. 地域拠点が無くなること・地域が過疎化しないか心配
10. その他()

問29 学校再編を検討する場合、どのような点に配慮するべきだと思いますか。(3つまで○)

1. 児童にとっての環境変化への対応
2. 1学級の人数や多様な学習・指導形態
3. 通学の安全確保に対する対応(距離・時間・方法等)
4. 学校施設・設備の充実
5. 統合した地域との関係の希薄化を防ぐ工夫
6. 小中一貫教育の充実
7. 学校再編で空き施設となった学校の有効活用
8. 保護者(在学児童生徒・未就学児)や地域住民との十分な協議
9. その他()

6. ベルビアの利用についてお聞きします。

茅野駅西口商業ビル「ベルビア」は、茅野駅西口の再開発事業の一環として、昭和62年に建設されました。平成15年に百貨店(岡島)が撤退した際に、岡島が所有していた床の権利を市が取得して以来、段階的に市の所有床は増え、現在、ベルビアの約9割が市の所有床となっています。上記の状況も参考に設問にお答えください。

問30 茅野駅西口商業ビル「ベルビア」を定期的に(おおむね週に1回以上)利用していますか。

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問31 【問30】で「はい」と答えた方にお伺いします。どのような目的でベルビアを利用していますか。

1. ベルビア内の店舗での買い物・飲食等 2. 医療機関(整骨院含む)での受診や薬局での処方薬の受取等 3. コワーキングスペース (Work Lab Yatsugatake) の利用 4. 茅野市役所ベルビア出張所での各種手続き、証明書発行など 5. こども館(0123広場、CHUKOらんどチノチノ) の利用 6. 茅野駅周辺施設などを利用する際の、市営地下駐車場の利用 7. 茅野駅から電車を利用する際の待合所として 8. その他()
--

問32 令和4年度に行った茅野駅西口の社会実験に合わせて実施したアンケートでは、駅周辺にあったらいいなと思う空間・機能として、「フードコートや飲食街」、「スーパーやコンビニなどの買い物店舗」、「子育て・医療・福祉など暮らしに便利な施設や店舗」などを希望する声が多い結果となりました。これを踏まえて、ベルビアに以下のような店舗・施設等をあなたが経営者として出店したいと思いますか。出店したいか出店したくないかどちらかに○をつけてください。

	出店 したい	出店 したくない
1. カフェ、レストランのような、主に昼の利用者向けの飲食店		
2. 居酒屋のような、主に夜の利用者向けの飲食店		
3. スーパー・コンビニエンスストアなどの買い物施設		
4. 衣料・雑貨・書店等の物販店		
5. クリニック(医院)・介護の事業所等		
6. 子育て・家庭支援、学習塾などの子どもを対象とした事業所等		
7. カプセルホテルのような小規模宿泊施設		
8. 自社の事務所、ワークスペース等		
9. その他出店したい施設や店舗があれば自由にお書きください ()		

7. その他

問33 公共施設のあり方等について自由にご意見をお書きください。(自由記載)

--

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
7月10日(水)までに、同封の返信用封筒にてご返送ください。