

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|
| 会議の名称    | 令和 6 年度第 2 回茅野市行財政審議会                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |                  |
| 開催日時     | 令和 6 年 6 月 1 9 日（火） 18 時 30 分～20 時 12 分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                  |
| 開催場所     | 茅野市国際スケートセンター 管理棟 2 階会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |                  |
| 出席者      | ※出席委員等：小平会長、守屋副会長、足立委員、鈴木委員、名取委員、半田委員、北原委員、柳澤委員、大川委員、國枝委員、高安委員、矢崎委員<br>※市側出席者：柿澤副市長、平澤総務部長、黒澤都市建設部長、上田生涯学習部長、河西スポーツ健康課長、松田スポーツ健康係長、森井財政課長、原田財政係長、朝倉行革推進係長、太田行革推進係主査（指定管理者：(株)パティネレジャー 2 名）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |                  |
| 欠席者      | 宮坂委員、牛山委員、中村委員                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |                  |
| 公開・非公開の別 | 公開・非公開                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 傍聴者の数 | 3 人<br>(内報道 3 人) |
| 議題及び会議結果 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |                  |
| 発言者      | 協議内容・発言内容（概要）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |                  |
| 財政課長     | <b>議事</b><br>1 開会<br>2 副市長挨拶<br>3 会長挨拶<br>4 会議事項<br>（1）スケートセンターの設備等について（資料 1）<br>5 その他<br>6 閉会<br><br><b>【議事録】</b><br><br><b>1 開会</b><br>第 2 回となります茅野市行財政審議会を始めさせていただきます。皆さんお暑い中、お集まりいただきましてありがとうございます。まず最初に、副市長よりご挨拶がございますのでお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |       |                  |
|          | <b>2 副市長挨拶</b><br>改めまして皆さんこんばんは。仕事の後の 1 日のお疲れのところありがとうございます。今日はスケートセンターの現状を見ていただくということで、この会場に設定させていただきました。審議会に「スケートセンターの存廃について」を諮問させていただきましたけれども、豊富な情報の中でご判断をいただくことがすごく大切なことになるかと思います。市民のアンケート 3000 通も一昨日出ささせていただきました。7 月 10 日が締め切りになっていますので、そのアンケートの結果は市民の意向として、関係者だけじゃなくて幅広い市民の意見も踏まえて、それも審議会の委員さん方の判断の材料にさせていただければと思います。そして、今日、現場を見ていただくにあたって指定管理者のパティネレジャーの方もおいでいただいています。例えば、もし存続する場合にはどれだけの費用がかかるのか、或いは、今の 400 メートルのスケートリンクですけど、私が 30 何年前に財政係にいたときに、この資金調達をさせていただいたんですが、最初は 333 メートルっていう企画で計画されていましたが、大会を開くためということで、市長の意向もあって 400 メートルになっています。残す場合も 400 メートルでどう残していくの |       |                  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>か或いは 333 メートルという考え方もあるかもしれませんが、或いは選手の育成を考えたときに、違うやり方ということが残すときにあるかもしれないです。様々な選択肢があって最終的に、存続或いは廃止ということが決まってくると思いますので、今日はパティネレジャーの方もいろんな情報を出していただいて、判断の材料にしていただけるとありがたいと思います。幅広い情報の中でぜひ将来のためのご判断を審議会の方でしていただきたいと思いますのでどうかよろしくお願いいたします。以上でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 財政課長 | <p>ありがとうございました。続きまして会長よりご挨拶をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 会長   | <p><b>3 会長挨拶</b></p> <p>皆さんこんばんは。お仕事の後、ご苦労様でございます。最初に、本日の出欠席を確認させていただきたいと思います。まず欠席者ですが、宮坂委員さん、茅野市スポーツ協会の会長さんが欠席。それから、牛山委員さん、牛山会計事務所の所長さんが欠席。それから、中村委員さん、八十二銀行茅野支店長さんですが、ここで、転任になられたということで、次回からは新しい支店長さんがお見えになるかと思いますが、以上3名が欠席でございますので、出席者は12名ということで開始をさせていただきたいと思いますのでお願いします。</p> <p>本日の内容につきましては、今、副市長さんからありましたとおり、前回の審議会で、スケートセンターの存廃、存続か廃止か、このどちらかということで、諮問を受けております。そして、スケートセンターの現状と課題について、書き物、数値等で説明を受けたということでございます。今日は現場に行って、実際の内容を確認いただいて今後の存続にあたっての投資額等々についてお聞きしたりして、疑問を終わらせていただきたいと思います。なおスケートセンターのオープンするときでないと確認できないという部分があるそうでございます。そちらにつきましては、本日は写真で提供させていただいておりますので、そちらで説明をいただくようになろうかというふうに思います。諮問の内容が存廃ということでありますので、私ども玉虫色ではなくて、どちらかの答申をしなければいけないとなります。存続するにあたってこういう手法がありはしませんか、というところまでは、審議会としては出せないと思います。意見としてはお聞きしますが、審議会としては、残すとしたらこういう方法で残すという答申はできないと私は思っております。あくまでも存続ということであれば、その存続という判断をするに至る過程の中で、こういう手法もあるんじゃないかという議論は必要かなというふうに思っております。それから市民アンケートですが、市民から平たく結果や意向が出て参りますので、そちらも参考にしたいと思います。ともかくこの行財政審議会も過去からの積み重ねで、今の私どもの段階に来ておりますので、そうは言っても、一定の結論を前に出していくということでございます。説明いただいた財政推計のとおりでございますので、やはり行財政審議会ですから、そこが一番のポイントかなと思います。若者に選ばれるから、将来に向けた、また新たな形での投資ができる財政作りをするため、というのが目的となっておりますので、最終的にはそこに鑑みて判断をするということになりますので、前回は数値やデータで説明を受けました。今日は実物を見て説明を受けて、質問等させていただいて、次回に向かって、委員の皆様それぞれ一人一人の頭の中で、考えを構築していただいて、話し合いに望みたいと、そんな段取りでいきたいと思いますので、よろしくお願いをいたします。以上です。</p> |
| 財政課長 | <p>会長ありがとうございました。それでは早速でございますが会議事項に入って</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>会長</p>       | <p>いきたいと思います。以後、進行は会長さんの方でよろしくお願いいたします。</p> <p><b>4 会議事項</b></p> <p><b>(1) スケートセンターの設備等について</b></p> <p>それでは(1) 番のスケートセンターの設備等について、資料を見ながら現地を見ながらということになりますので事務局の方で進めていただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>行革推進係長</p>   | <p>それではお願いいたします。資料1の1枚目をめくっていただいて、30分の3と書かれたスケートセンターの見取り図の方をご覧ください。こちらスケートセンターの見取り図ということで、ご覧いただきたいと思います。今、私達がいるところが左上にあります管理棟というところでございます。本日は左下にあります機械室の冷凍機、管理棟の横にあります、テントハウス大小とテントハウス小の前に連絡通路というのがありましてこれはスケートリンクの内側の方に地下を通っていく通路になりますが、この4点を見ていただきます。お戻りいただいて、冬期のスケートリンクの様子などについては、この資料で説明させていただきますのでお願いいたします。なお、見学後に管理棟に戻ってきたところで、この一階に小平奈緒選手のワールドカップのメダルとかそういうものが展示してあるコーナーがありますので、ぜひそちらも皆さんに見ていただきたいと思いますのでお願いいたします。この後現地を見ていただきますが、スポーツ健康課の職員の方でご案内いたします。説明の方は指定管理者のパティネレジャーさんの方で説明をしますので、説明を聞きながら、わからないところは質問等をしていただいて結構でございますので、よろしくお願いいたします。それではこれから現地確認に概ね30分ぐらいを予定しておりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>あと、本日は報道の方が入っておりますが、ご紹介しますと、長野日報さんと信濃毎日新聞さんと長野放送さんがきておりますので、ご承知をお願いします。</p> <p>～現地見学～</p> <p><b>冷凍機 → テントハウス大 → テントハウス小 → 地下通路</b></p> |
| <p>行革推進係長</p>   | <p>皆さん、現地の確認ありがとうございました。これからは資料に沿って、冬でないと確認できないスケートリンク等についてのご説明をさせていただきますので、資料を見ながらということをお願いしたいと思います。スポーツ健康課の職員の方から説明申し上げますので、よろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>スポーツ健康課長</p> | <p>それではスポーツ健康課長の河西でございます。よろしくお願いいたします。お手元の「茅野市国際スケートセンター概況説明資料」という資料をご覧ください。最初に施設概要ということで、そこに記載の400メートルリンク以下がございます。そして航空写真で位置を示してございます。</p> <p>めくっていただきますと先ほどの配置図になります。それから4ページ目でございます。冬の状況でございますけれども400メートルリンクの状況です。左上のところ先ほど見ていただいた整氷車が整氷している作業です。また冬はコーナー部分に防護マットが設置されてスケートリンクができる状態になっています。</p> <p>それから1枚めくっていただきまして6ページになります。400メートルリンクの中央にあります初心者リンクです。24m×60mのものになります。その下の写真は休憩のエリアということでスケート靴を履いたりできる場所になっております。それから右側7ページになりますが、改修対象の項目ということで挙げております。A-1という番号がついております。これからA B C Dという記号がつきます</p>                                                                                                                                                                                                                                          |

が、一番最後のページに、前回の会議でお示しした資料がございますが、長寿命化計画の予備調査によって優先的な改修対象の項目となったものをA B C Dとしています。それから令和5年度に行った長寿命化計画の策定のために実施した健全度判定の結果を、EからKまで、そして、その他ということで冷凍機はLということで、番号が振ってありますので、これと対照に見ていただければと思います。

それでは資料7ページに戻りまして舗装の改修、不陸整正の凍み上がりの状況ということでございます。この改修に約1億円ということで載っております。この写真の左側の白い棒のようなものが写っておりますが、ここはリンクの端で、この白い棒状のようなものは不凍液が流れる冷却パイプになります。ここにカネ尺を当てた状態になっていますが、本来カネ尺の角の位置の高さが、この左側の白い部分と同じ高さでなければいけないというところなんです、これが大体6cmから7cmほど隆起しているような状況の写真になっております。それからその下は電気系統の柵が写っておりますけれども、こちら凍上の繰り返しで逆に下がっている状況の写真でございます。

それから次の8ページですが、ひび割れの状況になります。9ページもそうですが、こういうところに水が入って凍み上がっている可能性もあるということでございます。それから10ページですけれども、こちらの文章などは、長寿命化計画策定予備調査の報告書から抜粋しているものでございます。3行目の劣化状況というところで、「主な劣化としてスケートリンク全面に多数のひび割れや不陸が確認されている」と、さらにその下6行目のところに、「特に、東側コーナーの部分と北側直線部分のひび割れ不陸が顕著な状況であり、冬場に他の部分に比べて日向になるため、氷が溶けやすく、溶けた水がひび割れから舗装内に侵入し、凍み上がり等による不陸に影響していることが想定できる。」というような見解が書かれております。先ほどのカネ尺を当てた写真はこの北側の直線部分というところになります。

それから11ページ、冷媒配管の地下の配管です。不凍液を循環させるパイプになっております。こちらが約2億1000万円の改修費となっております。供用開始以降地下ピット内の配管を1度更新していますが現在の配管も耐用年数を超えているというような状況です。配管の更新にあたっては配管撤去の際に、配管内の不凍液を抜く必要がありまして、更新後は新たな不凍液を補充するというので、そういったことから工事を分割するということはなかなか難しく、全体を一気に交換するということが望ましいということが書かれております。写真は地下のピットの状況になっております。12ページも地下の写真でございます。

それから13ページは、冷却管アイスパネルの写真です。こちら、「共用開始以降、更新されていない。」ということで書かれておりますが、先ほど指定管理者のパティネレジャーに確認しましたら、概ね10年ぐらいに1度は更新をしているということのようでございますので、資料の訂正をお願いいたします。

写真にロール上で巻かれたものがありますが、こちらは直線部分について、止水シートと一体になったロール状のパイプを広げて敷設しているということでございます。下が敷設作業の様子になっております。こちらは約1億2000万円の改修費ということです。

それから14ページの写真ですが、「不凍液を注入」と書いてあるところで、パネルをこのように接続しましてこのパネルの上に水を撒いて氷を作っているという状況になります。

それから15ページですが、夜間照明設備で、こちらが6基ございます。高さが20.1m、上部にある架台の部分が3.9mで構成されております。こちらの改修に約1億6000万円ということになっております。下の写真ですが、1基あたり30個の



投光器がありますが、水銀灯になっていまして、いずれ物がなくなりますのでどこかで LED への交換が必要になってくると思います。また鉄塔の柱に、錆が目立っているような状況になりますが、こちらの耐候性鋼管で、錆を出すことによって耐久性が増す、というもので、割とメンテナンスフリーのものになっているということです。

16、17 ページはこの鉄塔の位置図でございます。それから 17 ページは地下通路でございます。こちらの改修約 400 万円ということになっておりますが、コンクリートの汚れなどがありますし、屋根のフレームのさび等もご覧いただきましたが、かなり出ているような状況でございます。18 ページは、先ほど漏水しているところをご覧いただけたかと思います。

それから 19 ページはテントハウスの小です。こちらスケート大会や練習の際に、選手の更衣室として使用されているものでございます。こちらも耐用年数を経過しておりまして全体的に表面の劣化が見られるような状況になっております。やぶれ等もかなり出ております。

それから 20 ページ、テントハウスの大ということで、先ほどご覧いただいたように夏場は倉庫として使われておりますけれども、スケートシーズンには利用者の休憩場所であったり、表彰式などの会場として利用しております。平成 7 年建築とありますが、当初からあったということでございますので、訂正をお願いいたします。こちらも耐用年数を経過している状況で、表面の劣化や変色が見られるということです。テントが破れている箇所も少しあるという状況です。

それから 21 ページ、管理棟でございます。こちら平成 3 年の建築で新耐震基準となっております。現状は問題となる劣化等は見られませんが、今後も持続可能にしていくためにはメンテナンスが必要でございます。

それから 22 ページ、管理棟の反対側の土手のところに観客席がございます。収容人数 800 席ということです。現在、スケートを見るにはゴルフの打席棟やテントハウス前を利用しておりまして、使用はしていない状況で、日常の利用での出入りはありませんが、美観を損ねているような状況になっております。

それから 23 ページ、ゴルフの打席棟です。冬場はスケートの観覧席とか、ウォーミングアップの施設としても使われております。平成 6 年の建設で 2 階建て新耐震基準となっております。屋根の幕は平成 29 年に張り替えを実施しておりますが、壁面は最初からのものということで、耐用年数を超過して鉄骨部分もかなり錆が発生しているというような状況です。24 ページにつきましても同様のもので塗装の劣化状況等が写っております。

それから 25 ページですが、防風防球ネットでございます。高さが 45 メートル、下部が 30 メートル、上部が 15 メートルということですが、上川沿いの道路側に面した部分は 15 メートル高くなっているということです。これはゴルフボールの飛び出しを防ぎますし、スケートリンクのときも風やほこりから守る効果がある施設になっております。ネットの破れが各所に発生しておりまして、毎年補修を行っておりますが、そろそろ交換が必要な時期になっているということです。26 ページもその写真です。道路側の面が高くなっている状況が見られるかと思います。27 ページはこのタワーの位置を示しております。

それから 28 ページで、先ほども見ていただきました冷凍機の関係で、毎年 1 台ずつオーバーホールも実施している状況ですが、なかなか能力が不足傾向というところでございます。更新するには、今ですと 1 台 6000 万円ぐらいかかるということです。29 ページも冷凍機の写真でございます。

そして 30 ページは先ほど説明しましたが、更新のための金額が記載されております。こちらはあくまでも概算金額でございます。特に下の四角の令和 5 年度に行

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | <p>った公園施設長寿命化計画策定のために実施した健全度判定の結果というところ<br/>ですけれども、こちら材質とか経過年数から方程式に当てはめて算出しているも<br/>のですので、実際にもう少し精査してみるとこんなにかからない、というところも<br/>あるかもしれませんので、あくまでも概算金額ということでご承知いただければ<br/>と思います。</p> <p>説明は以上でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 会長             | <p>はい、ありがとうございます。今、現場を見てもらったし、それから特に最後<br/>の 30 ページの今後の費用ということであります。下の方を見ていきますと、30 ペ<br/>ージの今後もスケートセンターを持続可能な施設には、6 から 11 億円程度投資が<br/>必要ということであります。下に参考でありますが、令和 6 年度運動公園施設維持<br/>管理費 1 億 7300 万円とありますが、これはスケートセンターを含むスポーツ公園<br/>全体に対して市から出ているお金で、そのうちスケートセンターに 5000 万円くら<br/>い掛かっているという状況でございます。</p> <p>冒頭申し上げました私どもが判断しなきゃいけないのは、市の財政推計に基づ<br/>いて、今後とも健全な市の財政を維持しながら、新たなことに向けてく投資は、若<br/>者に選ばれるまちづくり、をするために向けていく投資のお金を生み出していく<br/>ようにしていかなきゃいけないというのが最大な目的でございます。そんなこと<br/>の中で、私どもが判断しなきゃいけないのは、これだけの、今後、毎年お金が掛か<br/>っているから、以後継続するにはこのぐらいかかるだろうとあくまで概算でござ<br/>いですが、掛けていくことが、要するに公益性があるか、ということです。市民全<br/>体にとって納得性があるか、あるならかけるべきだ、無いならちょっと判断する、<br/>こうちょっと変えなきゃいけないっていうような天秤になってしまうんですけど<br/>も、委員の皆さんそれぞれの考え方の中で、自分の考えをまとめていくのに、構築<br/>していくのに、やっぱり疑問点があるかと思いますので、今日はそんなところで<br/>それぞれのご意見なり質問を出していただけたらと思いますので、よろしく願<br/>いいたします。どなたからでも結構でございます。はい、委員さんお願いします。</p> |
| 委員             | <p>冷凍機を見せてもらったんですけど、エンジンの部品っていうのは、今現在、間<br/>に合っているのか。部品の製造中止とかそういうことはないんでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| パティネレ<br>ジャー社員 | <p>メーカーが、他の施設もオーバーホールを行っている中で、10 年程度はあるだ<br/>ろうというふうに言われています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員             | <p>冷凍機のエンジンの部品は、あと 10 年ぐらいは供給されるだろうということ<br/>でよろしいですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| パティネレ<br>ジャー社員 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員             | <p>すみません、1 点教えてください。30 ページで冷凍機が 1 台 2000 万円って<br/>いうのは、計算上で出すと 2000 万円で、実際、今の見積価格だと 6000 万円なの<br/>で 6 台更新すると 3 億 6000 万円かかる、という認識で間違いないでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| スポーツ健<br>康課長   | <p>はい、2000 万円というのは購入したときの価格でして、現在、更新して同じ能<br/>力のものを入れるとすると、1 台 6000 万円ぐらいのものになるということになり<br/>ます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長         | 冷凍機は、購入した当時は1台 2000 万円。現在これを更新すると1台 6000 万円。こういうふうに金額が変わったということでございます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| パティネレジャー社員 | 補足させていただきますと、先ほど見ていただいたのが、エンジンつきでエンジンで高回転をつくるものなのですが、やっぱり今ですと SDGs だとか、そういうことで、ディーゼルのエンジンを使ったものがなかなかなくて、今度はモーターになりますので、A重油は使わなくなりますが、電気代がかかってきます。それからあとキュービクルが必要になるかと思いますので、そちらの方の経費が若干増えるというところです。                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 会長         | <p>買い替えるとエンジンではなくて、電気式モーター。従ってA重油はかからないけども、電気代はかかり、電気にはキュービクルっていう設備が必要、ということです。</p> <p>その他いかがですか。何でもご質問いただけたらと思います。</p> <p>はい。委員さんどうぞ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員         | <p>はい、ありがとうございます。</p> <p>今のお話ですけども、電気が変わることによって、1日でどれだけ今の支出する金額と、今後の支出金額っていうのが変わるのか、イメージ的に逆に出ていくお金が多くなるんじゃないかなと思うのですが、算出はできていますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| パティネレジャー社員 | まだ算出はしていませんが、一般的な電気を使って運営しているリンクの管理費で考えますと、電気代がこちらの4倍ぐらいになりますので、A重油と比べてやはりこちらよりは多くなる、電気を使った方が金額が高くなるという形になると思います。電気代が高騰した結果っていう形ですけれども。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員         | <p>はい、ありがとうございます。</p> <p>そういうことを踏まえるとやはり温暖化は進んでいるので間違いなく冬場は暑くなりますし、もっともっと値が上がってくるのかなっていうふうに考えると、私の個人的な感じなんですけど、お金がどんどん出ていく施設なのかなと改めて思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 会長         | <p>はい。ありがとうございます。</p> <p>その他どうですか。施設にどのくらいお金がかかるかが今日の主なテーマなんですけど、前回は利用者のデータがありました。利用者の数が公益性があるかどうかの1つの指標になると思いますが、平成4年がピークで約14万人で、最近は3万人前後かということなので、平成4年のときから30年足してもらおうと、平成4年のときに子どもで親に連れてこられた方でスケートを覚えた子が今親になっているはずですよ。自分の中にスケートという記憶があれば、親として、自分の子どもをここへ連れてくる年代なんだけど、今の利用者数からいくと、やはり茅野市の伝統文化とは言いつつも、やっぱりそういうところは、10万人分薄れているのかなというような感じもします。残せば当然残していくのは筋かなと思うんですけども、やはりお金対公益性というところが、ポイントになろうかと思いますので、データから見るとそういうことかなと思いますし、そういうところも踏まえて、ご質問いただけたらと思います。よろしいですか。</p> |
| 委員         | はい、質問させていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>先ほど会長から、オールオアナッシングだと。結果的にはそうなるんじゃないのって話だったと思うんですけども、もしスケートセンター自体を廃止するって方向になったとします。それには、例えば全部取っ払っちゃう。地主さんにお返しするのかわからないですけども、そういう可能性もあると思うんです。そういうときの試算っていうものはできているのかどうかっていうことと、もう1つの考え方は、冬はスケートセンターをやらない。だけど、ゴルフの練習は通年やるとか、いろんなパターンを選べるかと思うんです。その辺についての何か考察みたいなものが実際されているのか。ただ、今、我々諮問されているのは、スケートセンターを廃止するかしないかだけっていうように言われたんだけど、じゃあその次の策はどうするかっていうことが我々にも提示されないと、もう廃止しました、じゃあ次はゴルフ練習場はどうするの、冬は何するの、除雪どうするんだとか、そういうことを我々が知っておかないと、一概に廃止、存続、11億円かけても存続してもらいたい、プラス、毎年数千万円ずつ財政支出をしていくっていう話が、判断の材料が少し足りないかなって自分では思うんですけども、そういう試算はされていますか。</p>                                                                                             |
| スポーツ健康課長 | <p>廃止した場合のその除却費みたいなものは、今のところまだ試算しておりません。廃止して例えばゴルフ練習場を通年やるのかとか、その辺は選択肢の中ではあるのかなというふうに思っています。或いはスケートを残してゴルフ練習場を止めるとかっていうのも、逆に選択肢にはあるのかなと思います。</p> <p>今、指定管理者の方にはあまりお金をかけずに、何かできる方法っていうのがあるかどうかっていうところは、ちょっと試算をしてもらっている段階ですけども、先ほど申し上げましたように、除却っていうところについては、試算できていない状況です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員       | <p>会長よろしいですか。今日は質問だけを受け付けるといいことでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 会長       | <p>いやいや。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員       | <p>そうですか。すいません、引き続きお願いをしたいと思うんですけども、今日質問だけかなと思ってずっと発言を控えていましたけれども、私、会社を経営しているので会社の経営者としたら、普通はこう考えます。</p> <p>皆さんも当たり前のことだと思いますけれども、こういう市の施設は公共性があるので一概に会社の1つの部門だというような理解ではちょっと問題があるのかなと思いますけれども、これだけ毎年最低限5000万円ぐらいの費用を出しつつ、今の設備を維持管理していくのに一旦は11億円かかる。また途中途中でまた掛かっていく。こういうものは、経営者の観点からいくと、「即撤退」というのが普通の考え方だと思います。</p> <p>ただ、行政はそれだけで判断してはいけないと思いますんで、これは皆さんの意見をまた拝聴させていただいて自分の中でも判断したいと思いますけれども、費用対効果っていうことをきちっと考えていかなきゃいけないかなというふうに思います。</p> <p>前回のときにスポーツ協会の協会長の委員さんが、スケートを茅野市の伝統文化だというようにおっしゃっていた、それも確かだと思います。</p> <p>自分の孫が小学校6年と4年と2年にいるのでちょっと聞いてみました。教育長さんの意見もあったので聞いてみました。スケートをやって楽しいって聞いたら、6年生はウーンって言っていて、4年生は、年に1回か2回行くから、そんな</p> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>もんかなと思っているって、2年生は全然わからなくて、ここで2年になったばかりですから1年生のときに1回行ったか行かないかぐらいだと思いますけれども、そうするとその子どもの情操教育の中で、スケートっていうものが必要なのかどうかっていう観点も1つ考えなきゃいけないと思っていますので、そういうところも、ぜひ委員の方々には、参考にしていただいた方がいいんじゃないのか、というような意見を持っています。意見です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員       | <p>はい、ありがとうございました。</p> <p>それぞれの立場で、自分の考え方を今度はまとめていく段階に来ておりますので、今の委員さんのような、自分の考えをここでちょっと出してもらってもいいですし、わからないことを出してもらったらいいいと思います。どうですか。</p> <p>委員さん、どうぞ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 委員       | <p>ありがとうございます。</p> <p>利用者が今3万人くらいということで、先ほどおっしゃっていたと思うんですけども、年齢というかそういったものは、ざっくり大体、どの世代が一番多いとか大人だとどれぐらい利用に来られているとか、そういったことはおわかりになりますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| スポーツ健康課長 | <p>前回の資料の2ページをお持ちでしたらご覧になっていただければと思うんですが、一般入場者数、それから学校授業、それから大会教室等という内訳になっています。学校の授業で約3割ぐらいが使われているという状況です。それから一般入場者数、令和5年ですと約1万6000人ですが、これのほぼほぼの数が、スケートクラブの子どもたちが何日もリピートして来ているのが現状です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 委員       | <p>ありがとうございます。すいませんちょっと前回、資料拝見だけだったので。</p> <p>難しいところです。延べっていうところで、数字としては、人数としては大きいのかなとは思いますが、学校でも、子どもたち来たりするんですが、いいところ行かれて2回なんです。それは当然で2回位の計画なので、ただやっぱり前回の資料にも、運営できなかった日とか天候とかっていうのがあったと思いますけれども、実際1回っていう感じです。自分の子どもが行っている感じだと。</p> <p>上の子のときも、下の子見ても2回、安定していけるってことはやっぱり気象状況もあって難しいなあということは感じていますので、設定はしていく気であっても実際いけてないっていう、現状を私たちがどういうふうに考えるかっていうところもあります。あと、前回の説明にあったかと思うんですが、授業できても、結構苦しい状況っていうか、先生たちがリンクに上がるということがまず今なくて、保護者が手伝いに来るんですけども、靴の紐結んであげられるのはみんなあげられるんだけど、リンクに乗る大人があんまりないです。そうするともう子どもたちで、転びながらワチャワチャ。それは楽しいっていうところではいいかもしれないんですが、なかなかやっぱりそのスケート教室といったもののそのあり方っていうのが、私が子どものときとかの感じとは大きく違っているんで、その辺っていうのも、保護者目線ですけど、少しやっぱり考えるべきところかなっていうふうに思います。ですので、そういうふうを考えていくと、やはり、公益性ってところを考えると、厳しい判断になるのかなあというところが、一応私としては思うところがあります。</p> |
| 会長       | <p>はい、ありがとうございました。その他どうですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>私も平成4年のころちょうど子どもがこのリンクに来ました。人数もピークのときだったけれども、あのときからちょっと抱いていた思いがあって、結局平日の夜はスケートクラブのうまい子が優先でどんどん滑っているんです。へたの子はどっかに出てろみたいなイメージもあったり、土日に家族で楽しみに来ても、大会をやっている、一般客は入れないっていうイメージで、平日の夜もスケートクラブのため、日曜日は大会、これは一般的な市民を対象にした感じじゃないねっていう印象を私はずっと持っていました。皆さんもそうじゃないかなとちょっと思うんです。いいときは、土日は大会、夜はクラブの連中がガンガン滑っていて、へたくそは中にいろとか外にいるみたいな感じのイメージがちょっと私は持っていました。そんなことが、スケート人口が減ったことにちょっとあるんじゃないかなって思う気がしています。</p> <p>これは私の意見なので参考にしていただかなくて結構ですけども、どうですかね皆さんざっくばらんなところ。委員さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員         | <p>お世話になっております。ありがとうございます。</p> <p>私も子どもが今、中三と小六におりまして、正直、スケート教室すごく楽しみにしておるところがありまして。というのも、スキーの教室も、ちょっといろいろコスト高だったりとか、バスの関係とかで廃止になっていて、冬のそういう授業がスケートのみになっている。時間が短くて、すぐ近くなのでっていうのもあるので、スケートしかまだ残ってないってところはあって、正直楽しみにしているっていうのは、率直な彼女たちを見ての感想ではあるんですけど。そこで1度滑べれるようになったのもう1回、お休みに行きたいっていうことになる、先ほど会長がおっしゃられたように大会とかをやられていて、実際家族で滑れたのがシーズンに1回あったりなかったりみたいな感じなのは正直印象としてあります。</p> <p>私も一緒に子どもたちとリンクに上がって滑らせていただいているんですけど、やっぱり屋外のリンクの厳しさというか、端っこの氷の解け具合が本当に、もうお日様が当たってというところがしんどそうだなっていうのを、すごく印象として受けています。建設された時代からかなり温暖化が進んでいると思うんですけど、エネルギー量として、どんだけ増えてきているのか、これからも暑くなることを考えると、どのように冷却のためのエネルギーが大体、増えていくのかっていうのは、どのようなものなんでしょうか。すいません、印象としてっていう感じで、数字としては難しいと思うんですけど、やはり管理されている中で、どんどんエネルギーを使わないといけないっていう感覚なんだろうなっていう、他の屋内リンクとかに比べると屋外リンクの厳しさは、かなりしんどいものがあるんでしょうか。ちょっと伺いたいなと思いました。</p> |
| パティネレジャー社員 | <p>冷凍能力のお話になるかと思うんですけども、こちらで見ていただいた冷凍機がすべてで、最初に副市長さんもおっしゃっていたんですが、もともと少ない能力で、小さいリンクを運営するために設定されて、台数も少なくなっていたんだというふうに私は聞いているんですが、普段からこれを全部まわして冬も運営していますので、これで冷凍能力が足りなくて、溶けてしまうってことはあると思うんですが、だからそのエネルギーがもっと必要っていうのは、もう動かすものがもうないので。あとは運転時間だとかそういうことになるのかと思うんですが、温暖化になってから、エネルギーが電気代だとかそういうもので上がっていくことはなくて、逆に氷が溶ける時間が多くなっているっていうのが実情かと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会長         | <p>委員さんよろしいですか。それじゃ委員さんお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員         | <p>ありがとうございます。私も意見というか感想でしかないかもしれないんですけど、今お話聞いている、数字だけ見れば、当然厳しいなというところがあって、じゃあどう止めていくのかっていう考えにもなるんですけど。私も子どもを連れて、冬2回ぐらいは来ますし、そのとき、ただ印象は、来て、気づいたら終わるので、思ったときにはすぐ行かないと終わってしまうという印象。あと今、クラブの話もされましたけど、確かにクラブの方が優先されているイメージがあって、私、移住で、こちらのこと全然知らなくて来たんですけど、そういう事情があって、地元の方でも滑れていないイメージがあったりするんだなってことは感じました。ただ、よそから来たからこそ、このスケートの文化があるっていうことに、ある意味憧れのようなものは気持ちはあるんです。特にスピードスケートの靴が置いてあるってことは普通ないことであって、私、初めて今年履いて、とても気持ちよく滑ったんですけど、ある意味文化として素晴らしいものがあるなと思うからこそ、残した方がいいんじゃないかっていう気持ちは強いです。ただ数字を見るとそうは言えないというところがありますので結論は出ないんですけども、1つ気になるのは他の委員さんも先ほど言われましたけど、別の話かもしれませんが、スケートリンクはやめます。プール止めました。スケートリンク止めました。ゴルフは続けますってなったときに、若者に選ばれるまちを標榜している市がその判定をしました。ただそこで捻出したものを、次の事業に使うんでは思うんですけども、パッと市民はそう思うだろうな。えって思うだろうな。ただ、市民を代表した審議会ではゴーサイン出しています。お父さんそこでゴーサイン出したよって子どもに胸を張っていえるかっていうと、バツが悪いなっていう感覚はあります。そういう複雑な思いを持ちながら、でも仕方がないのかなという思いも持ちながらという、ただの思いでございます。</p> |
| 会長         | 委員さん、お願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員         | <p>先ほど冷凍機の話の中で北杜市と岡谷市にスケートリンクがあるという話を聞いたんですけど、岡谷とか北杜は、経営はどんな感じなんでしょうか。わかりますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| パティネレジャー社員 | <p>すいません、経営がどうかは正直わかりません。ちなみに入場者をちょっと近隣のところだけ調べてきましたが、北杜市の八ヶ岳スケートセンターは昨年、令和5年で9700人。それから、軽井沢町のスケートセンターが1万2000人。山形市のスケートセンター、こちらうちの会社で指定管理させてもらってますが、2万8000人。私も担当しているんですが岐阜県恵那市のスケートセンターが3万9000人。というような入場状況になっています。恵那市の方は、私がちょっと中に入り込んで若干その数字上で見ていると、県の持ち物で市が指定管理で入っていますが、県と市が4000万円ずつ出し合って8000万円ぐらいの持ち出しでやっているような形になります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| スポーツ健康係長   | <p>補足になりますけども、各自治体の所有のスケートリンクについて、維持管理費指定管理委託料について、聞き取り調査を行いました。北杜市のスケートセンターについては、年間の委託料が約6700万円ということです。それから、今話しました恵那市のスケートセンターなんですけど、夏場はサッカーだとか、バスケットみたいな施設なんすけども、オールシーズン、トータルで約1億3000万円ということのようです。それから軽井沢町のスケートリンク屋外につきましては、約9000万円の委託料となっているそうです。それから山形市ですが、約7000万円の委託料</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>を市から公費で支出しているという状況です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員       | <p>どうして聞いたかっていうと、行政って民間と違うんで、行政の仕事の1つに激変緩和っていうのが実はあるんです。あんまり急にばたって止めちゃうと、今までとの継続性がないじゃないかっていうのは、これはあるんで、ただ、今のまま維持しても、できないとなったときに、そういう代替策があるかどうかっていうのが、一番気になって。もう1個聞きたかったのは、その市内で、昔は寒かったんで、多分校庭リンクとか、今でも若干やっているかもしれないですけど、田んぼリンクとかそういうのが、私は世代がだいぶ上なんで、スケートデビューは田んぼなんです。ちょっとずつグレードがあって、大きなため池のスケート場になって、もうちょっとうまくなるとやっぱり編成して、大きなところ行くっていうような、そういう3段階ぐらいのステップアップしていたんで、田んぼスケートのときは本当に地元でみんなで遊んでいたっていうのがあって、そういう文化が多分茅野もあったんじゃないかなと思うんですが、そこら辺の認識でよろしいでしょうか。教えてください。</p> |
| スポーツ健康課長 | <p>今、校庭リンクは、金沢小学校と泉野小学校の2校に残っております。以前はこの学校でも校庭リンクがありましたけど今はそんな状況です。その昔は諏訪湖でも滑れたし、蓼科湖でも滑れたしとか、そういう状況だったと思うんですけども、誰でも下駄スケートから初めてっていうのが本当の昔のイメージで、前回の資料で広報ちのの資料もお配りをいたしましたけども、そんな感じで、ここの場に根づいているといえますか、もともとあったスケートの歴史っていうのは、ある地域なのかなというふうに思います。</p> <p>校庭リンクの期間ですが最近はやはり1週間ぐらいでしょうか、あまり長くは滑れないということをお聞きしております。</p>                                                                                                                                                      |
| 行革推進係長   | <p>私、北山出身なんですけど、子供が小学生のとき、グラウンドにスケートリンクをやっていました。私、PTAの役員で、スケートリンクづくり携わっていました。スケートリンク作りを維持しようというふうに頑張ったんですが、やっぱり温暖化の影響で、1週間できるかできないかっていうことで、そこに労力をかけられないということと、水を張っちゃうと、今度グラウンドが使えなく理由から、もうスケートリンクはやめましょうということになりました。水を張らなければ、冬の間もグラウンドでサッカーもできるし野球もできるということで、水を張っちゃうと、他のスポーツがグラウンドできなくなるという理由で判断をして、北山は何年か前にやめたっていう経過がございます。補足させていただきます。</p>                                                                                                                         |
| 委員       | <p>はい、委員さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員       | <p>ちょっと的外れかもしれないんですけど、例えば、スピードスケート選手になるようなスケートリンクではなくて、ただ遊ぶワチャワチャ、カップルが来るようなリンクに縮小してしまうとか、それで、私、名古屋出身ですけど、名古屋にもそういうリンクがあって、そこで飲食もしてお金を落としていくってことで、もう、イモ洗い状態で滑っているっていう状態ですけど、商売として儲かる方向に舵を切る。そうすれば、ずっと滑れる、よそからも来るっていう、そういう発想で、継続みたいなことは、検討されたことがあったりとか、可能性はあるんでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                              |
| スポーツ健康課長 | <p>聞く話ですけども、おっしゃったように屋内のリンクとか、そういうレジャー</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |



|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 康課長        | <p>的な、フィギュアの関係っていうのは、すごく人気がある。今パティネレジャーさんの方でも、浅田真央選手に係わるそういったリンクの建設を新しく立ち上げている施設もあるようです。それから今、子どもたちが学校の授業で来ますが、貸し靴がほとんどですけれども、その 99%ぐらいがフィギュアを選んでいるっていうのが現実のようです。ほとんどスピードスケートの靴を履かない。ですので、そういったやり方で集客をするっていうような方法は、なくはないかなというふうに思いますが、スピードスケートを残すっていう意味では、ちょっとハテナかなっていう感じはしますけれども、方法はなくないと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| パティネレジャー社員 | <p>後、面積に対しては電気代だとかそういうものが変わってきますので、ただインドアになると、今度は1年中、運営したくなるっていうのと、それから、1年中その経費がかかるので、大体ホッケーリンク程度、ここの初心者リンクで、そこに屋根をかけた形のもので大体、1億5000万円とか2億円ぐらいの運営経費がかかってくるんじゃないかなと思います。建築費は屋根をつけても規模を選ばなければ、安くはできると思いますけれども。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 会長         | <p>その他どうですか。時間も時間にはなっておりますが、私共、正副会長の方で、判断したことがあります。今日、お休みの委員さんの方から、この審議会とスケート協会との間で、対談する場を設けて欲しいという申し出がございましたけれども、審議会が、利用者である団体と直接お話をして、結論を出す審議会ではないと私ども2人で判断をさせていただきましたので、スケート協会としてのご意見があるなら、委員さんの方から、この審議会の場で提出いただいて、申し出ていただくのが筋であってっていうか、審議会とスケート協会っていう実需者が直接相対して話をして進めるべきものじゃないということで、一応お断りした経過がございますので、よろしいですか。</p> <p>(委員からの意見等なし)</p> <p>それからあと、これから、次回にかけて、まとめてはいかなきゃいけないと思うんです。今大体それぞれのお考えが、現段階でのお考えが出されたと思います。冒頭言いましたけれども、市長からの諮問は、白か黒か要するに存続か廃止か、存続する場合にこういう選択肢がありやしないかということまで、やはり、私どもは議論する場では私はないと思っています。この選択肢はいっぱいあるので、残すなら残す、という判断をして、じゃあどう残すかどうお金をかけないかは、次のステップで、市の皆さんが考えること、私どもが、この先どうせえあせえっていうのを、いろいろ検討する審議会では私はないと思っていますので、それをやっていたら何年かかっても終わらないと考えておりますので、やはり与えられたデータ、自分の目で見えたもので、きちんと判断をして回答していくっていうのが、今我々に求められているところかなと思っておりますので、そんな進め方を私はさせていただきますけどよろしいでしょうか。</p> |
| 委員         | <p>質問いいですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 会長         | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員         | <p>前回の資料の9ページで、スケートセンターの方向性について、選択肢A B C D E Fとあります。Aは、維持。市営でやりましょうということで今まで通りということですね。Bは移管共同運営か、県営化してもらおうとか諏訪広域運営か。ただしこれについては設置責任を問われたり、他の自治体から逆に何かの施設を押し付</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>けられる可能性もあるというデメリットもある。C、民間譲渡。これは譲渡先の調査はまだしていない。Dは致命的な状態になるまでは存続しましょう。それから、Eは完全に廃止する。いつ廃止するか別にして。F、その他。今、我々は、A若しくはEの判断を我々は下したいというように聞き取れますけれども、最終的には、それしかないというふうに自分も思っていますが、B、Cはちょっと不可能かなと、その致命的な状態になるまで存続していくと、維持管理費が年間 5000 万円ぐらい出ていく継続的に、そして、どっかで何か壊れたらその時にやめる。そうすると、A、D、Eっていう選択肢から選ぶことも可能じゃないかなって思うんで、会長さんのお考えを示していただきたい。</p>                                                                                                            |
| 会長     | <p>今回、この案件を一番先にピックアップしていただいた理由は、指定管理者との契約があるものですから、要するに壊れるまではお願いするが、壊れた途端にやめると契約がまず可能かどうかというのがあります。</p> <p>本当は皆さんいろいろな意見があるんで、私どもとすれば白黒つけますけども、こういう意見もあったということは付したいかなと思います。先ほど言いました通り私どもは審議して返すという立場なんで、そのあとどうするかは、やはり市の皆さんなり議会の皆さんで結論を出していただくことだと思ってますんで、そんなイメージであります。</p> <p>時間も大分経ちました。よろしいですか。ご意見の方は。本日の会議事項の(1)については以上とさせていただきます。その他会議事項はありませんので、5のその他、次回等について説明をお願いします。</p>                                                              |
| 行革推進係長 | <p>事務局からお願いいたします。次回開催は、8月6日火曜日、午後6時30分から、市役所の議会棟の大会議室の方で予定しておりますので、また改めて通知はいたしますが、ご予約の方をお願いしたいと思いますので、よろしくをお願いいたします。その間に、また質問等ございましたら、メールで結構でございますので、いただけたらと思いますのでよろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 財政課長   | <p>それでは、副会長さんの方に閉会のご挨拶をよろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 副会長    | <p>大変お疲れ様でした。今日、現地を見ていただいて、また説明聞いていただいて、完全にわかったってことじゃないと思いますけれども、こんなふうになっているんだなというようなことは理解していただけたかなというふうに思います。いよいよ次回から、今度、答申に向けて、さらに、皆さんのご意見聞きながら、答申書をきちんと作っていくということになると思いますので、今、市の方からもありましたけども、この間に質問等々ありましたら、どんどん聞いていただいて、自分のご意見をまとめていただくというようなことでお願いしたいと思います。会長の方も白か黒かという、そういうことで、非常に難しいことだと思います。ただ、この審議会としては、方向はつけるけれども、皆さんの意見は全部付して、提出したいというふうに思っていますので、そんなことでよろしくお願いしたいと思います。</p> <p>以上をもちまして令和6年度第2回茅野市行財政審議会を閉会とさせていただきます。お疲れ様でした。</p> |

以上

次ページから資料

## 令和 6 年度第 2 回茅野市行財政審議会 次第

日時 6 月 1 9 日 (水) 午後 6 時 3 0 分～

場所 茅野市国際スケートセンター

1 開会

2 副市長挨拶

3 会長挨拶

4 会議事項

( 1 ) スケートセンターの設備等について (資料 1)

冷凍機、地下通路、テント大、テント小 など現地確認

5 その他

・ 次回開催 8 月 6 日 (火)

6 閉会

2024/6/19

茅野市行財政審議会 現地視察 資料1

## 茅野市国際スケートセンター（NAO ice OVAL）

### 概況説明資料



## 茅野市国際スケートセンター 施設概要

- ・400mスピードリンク（幅 16m）
- ・初心者リンク 24m×60m
- ・テントハウス（大）
- ・     //       （小）
- ・管理棟（鉄筋コンクリート 2階建て）
- ・夜間照明灯 6 基
- ・ゴルフ打席棟



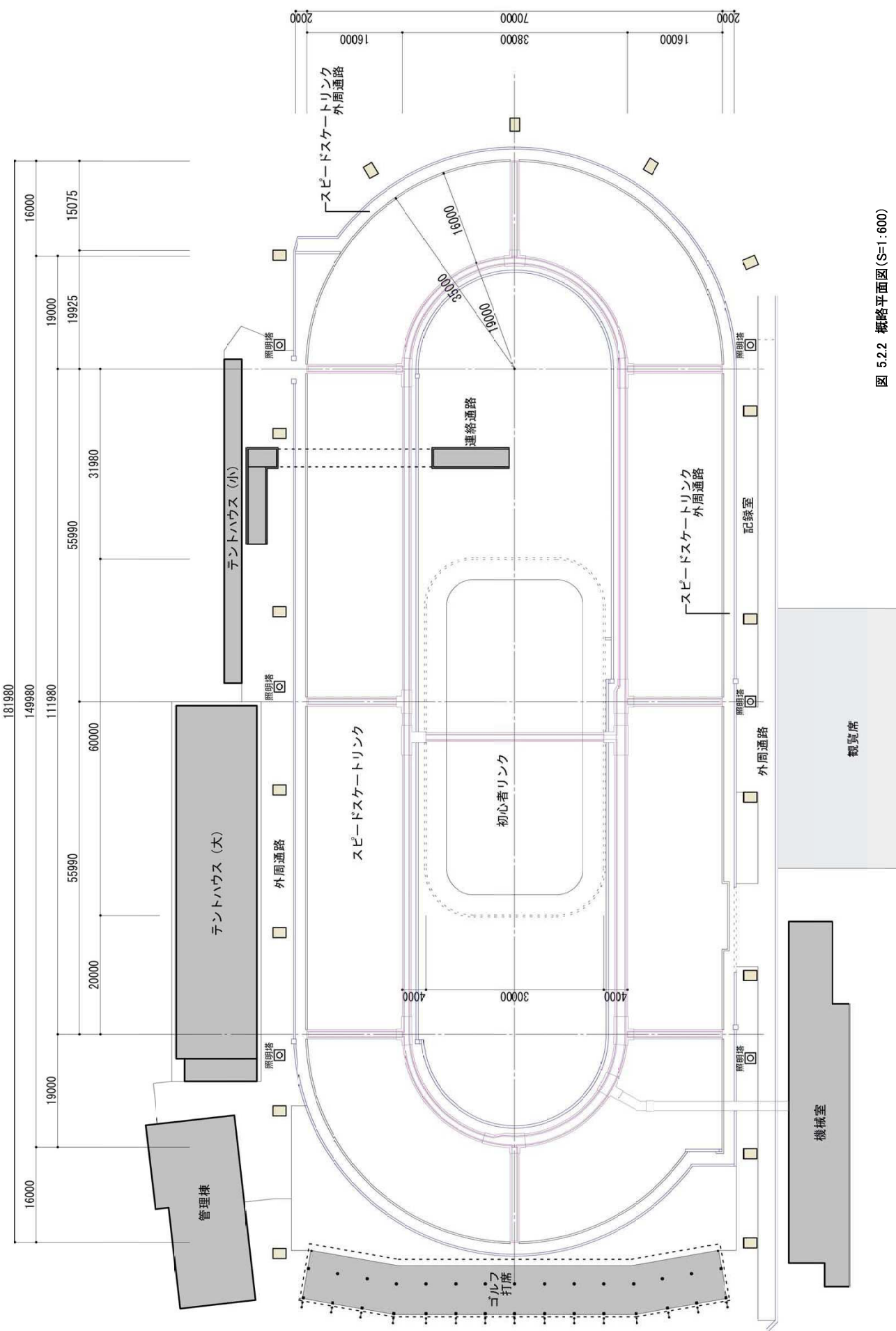


図 5.2.2 概略平面図 (S=1:600)



## スケートセンター 冬期間の概況

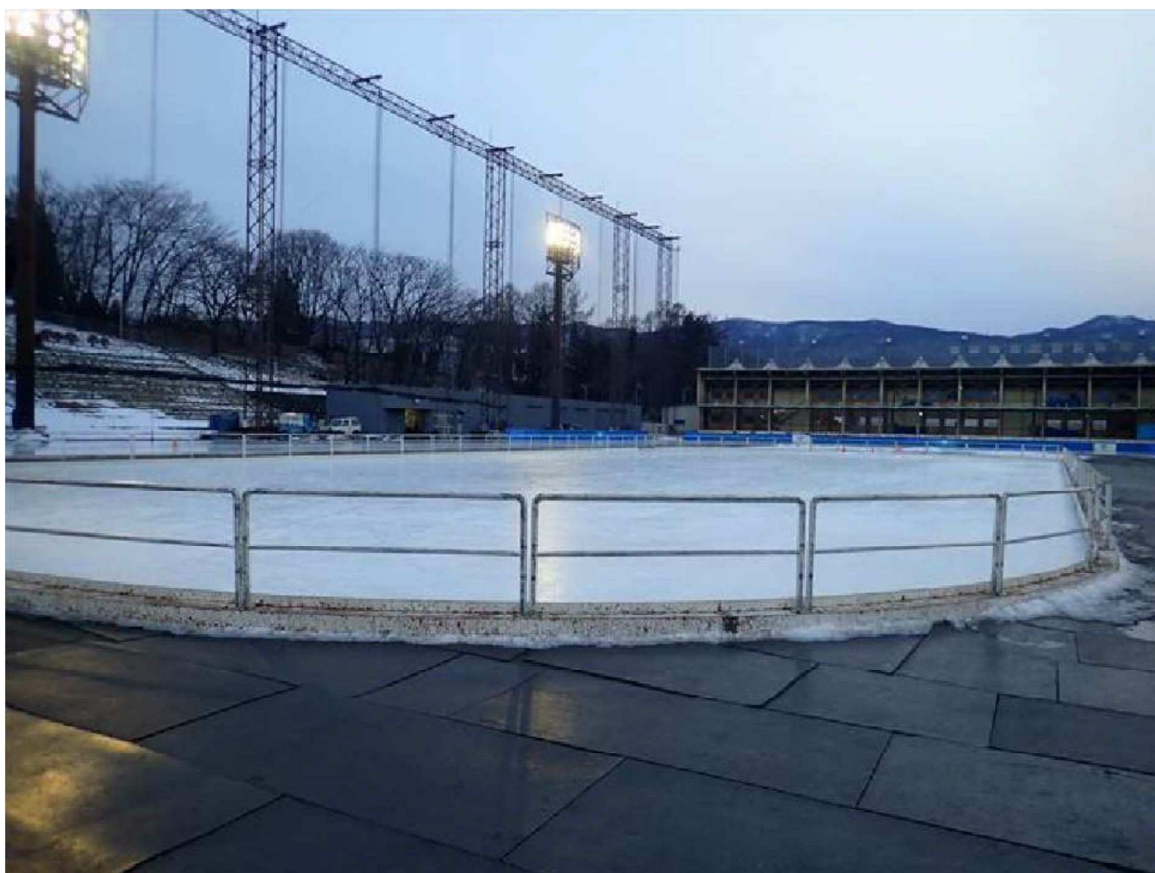
### 400mリンク（幅16m）







初心者用リンク (24m×60m)





## スケートセンター 改修対象の項目

### A-1 舗装改修（不陸整正） 【凍み上がり】

凍上により路盤が隆起している。

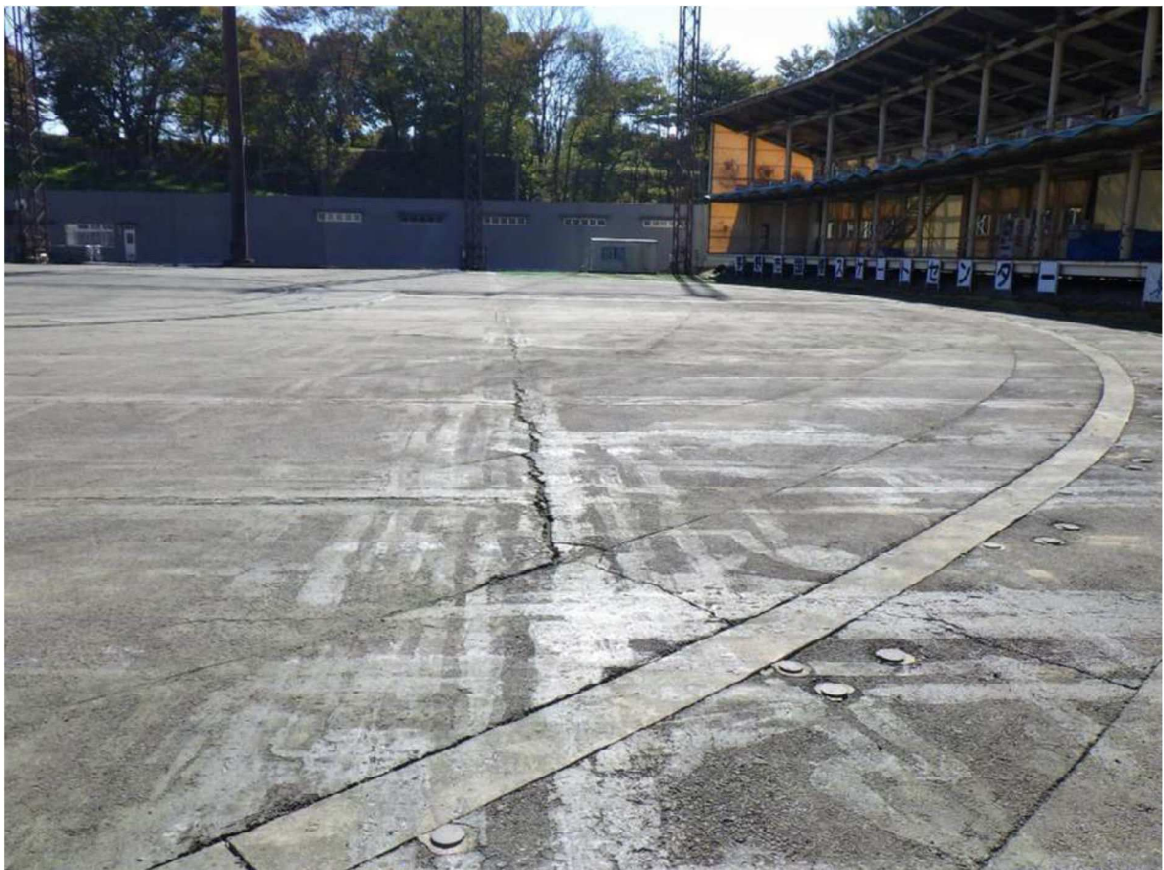


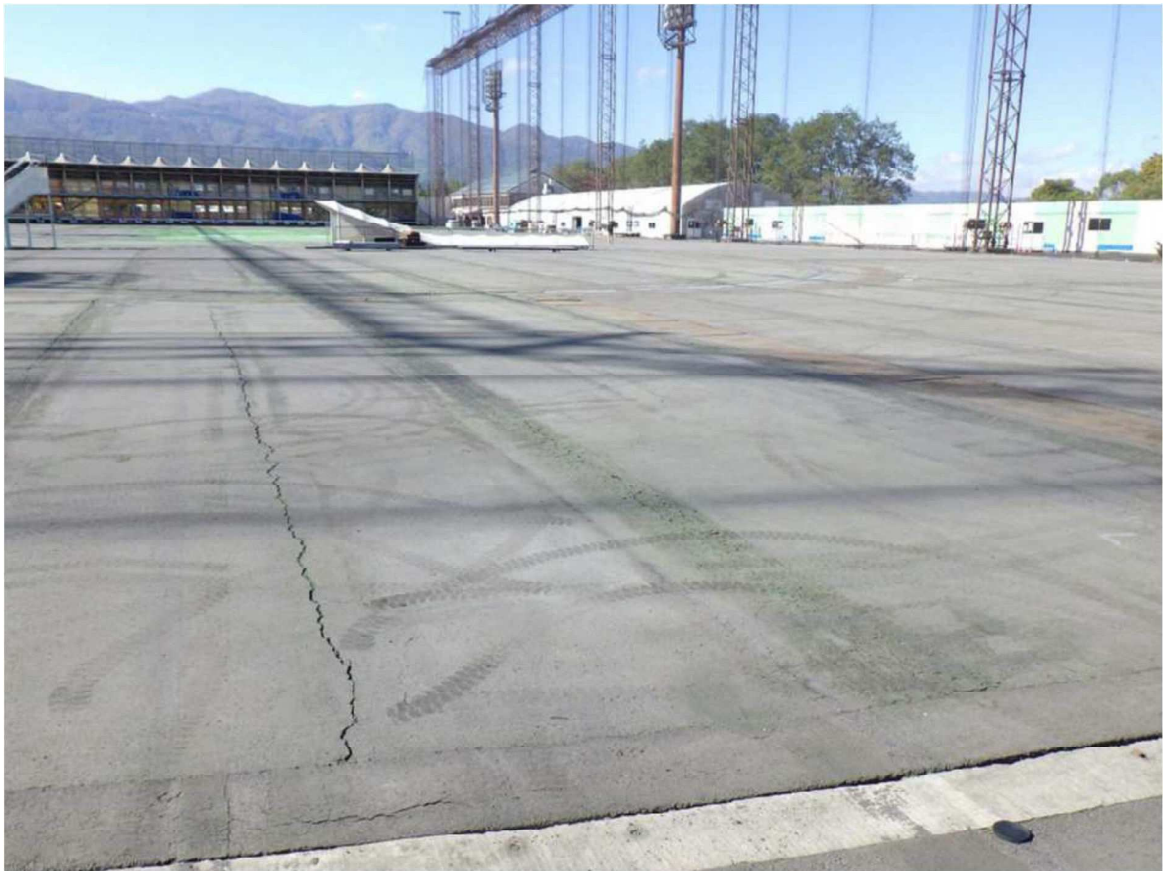
凍上の繰り返しにより埋没している。





A-2 舗装改修（不陸整正） 【ひび割れ】







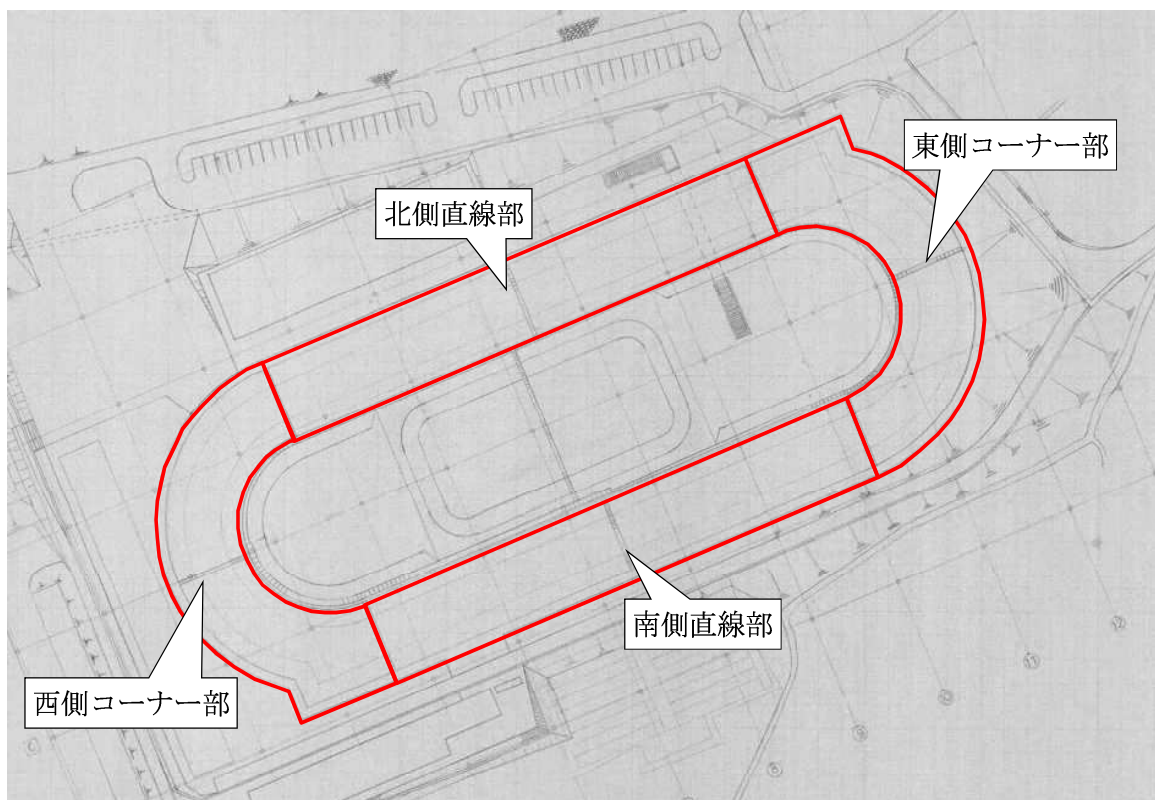
## 劣化状況

スケートリンクの設営期間において、ゴルフ練習場及びスケートセンターとしての利用期間中は確認することができないアスファルト舗装の状況の把握・整理を行った。

主な劣化として、スケートリンク全面に多数のひび割れ・不陸が確認された。ひび割れは幅の広いものも多く、不規則に発生しているもの、修繕の際の掘削・舗装復旧による舗装の継ぎ目と考えられるもののほか、規則的な間隔で直線的なものも多く確認された。

特に、東側コーナーの一部と北側直線部がひび割れ・不陸が顕著な状況であり、冬場に他の部分に比べて日なたになるため、氷が溶けやすく、溶けた水がひび割れから舗装内に侵入し、シミ上がり等による不陸に影響していることが想定できる。また、規則的な間隔で発生している直線的なひび割れは、シミ上がりなどの路盤等の影響でなく、規則的な間隔で直線的であることから、施工当時の舗装のジョイントの位置であると推測され、気温が低い時期に施工された可能性などが、ひび割れの要因の一つと推測される。

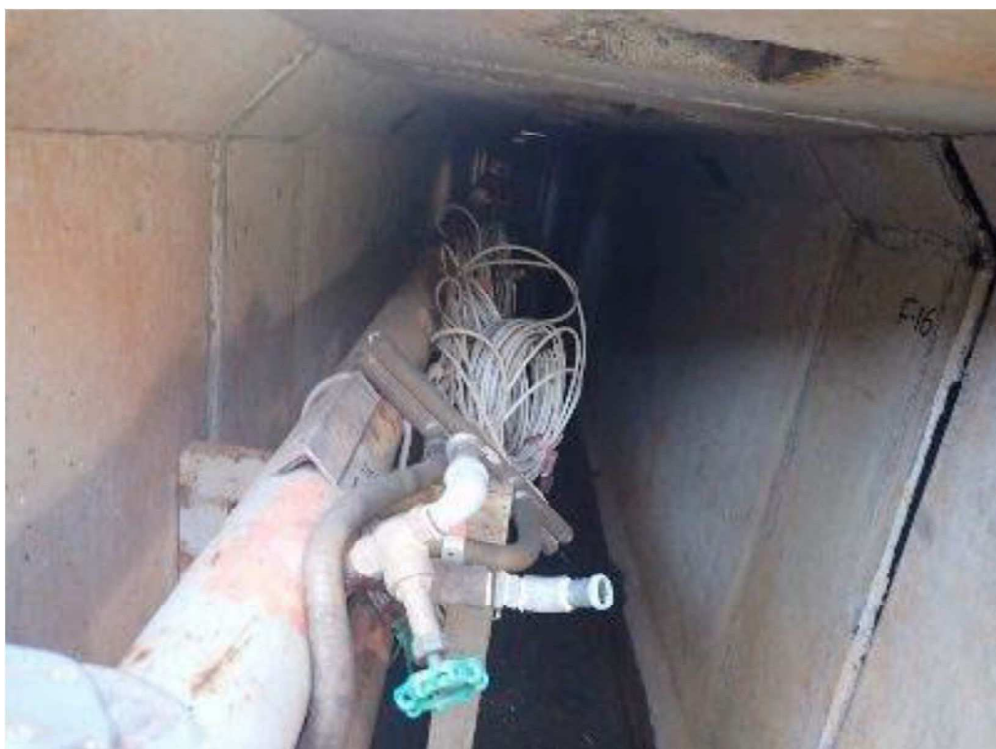
また、リンク内周側の巾木固定用ボルトが破損して使用できないものや補修した箇所が確認された。外周側は巾木固定用のコンクリート基礎を設置し、新たにボルトを設置する改修工事が行われているが、内周側は供用開始当時のままで、アスファルト舗装下の配管ピット天端にボルトが固定され、表面からみるとボルトがアスファルト舗装に埋まった状況になっている。



## B 冷媒配管（地下配管）・・・不凍液を循環

供用開始以降、地下ピット内の配管を1度更新しているが、現在の配管も耐用年数を超えている。

配管の更新にあたっては、配管撤去の際に配管内の不凍液を抜く必要があり、更新後は新たな不凍液を補充するため、更新の際は施工期間や費用面から、工事を分割して行うのではなく、一括して行うことが望ましい。



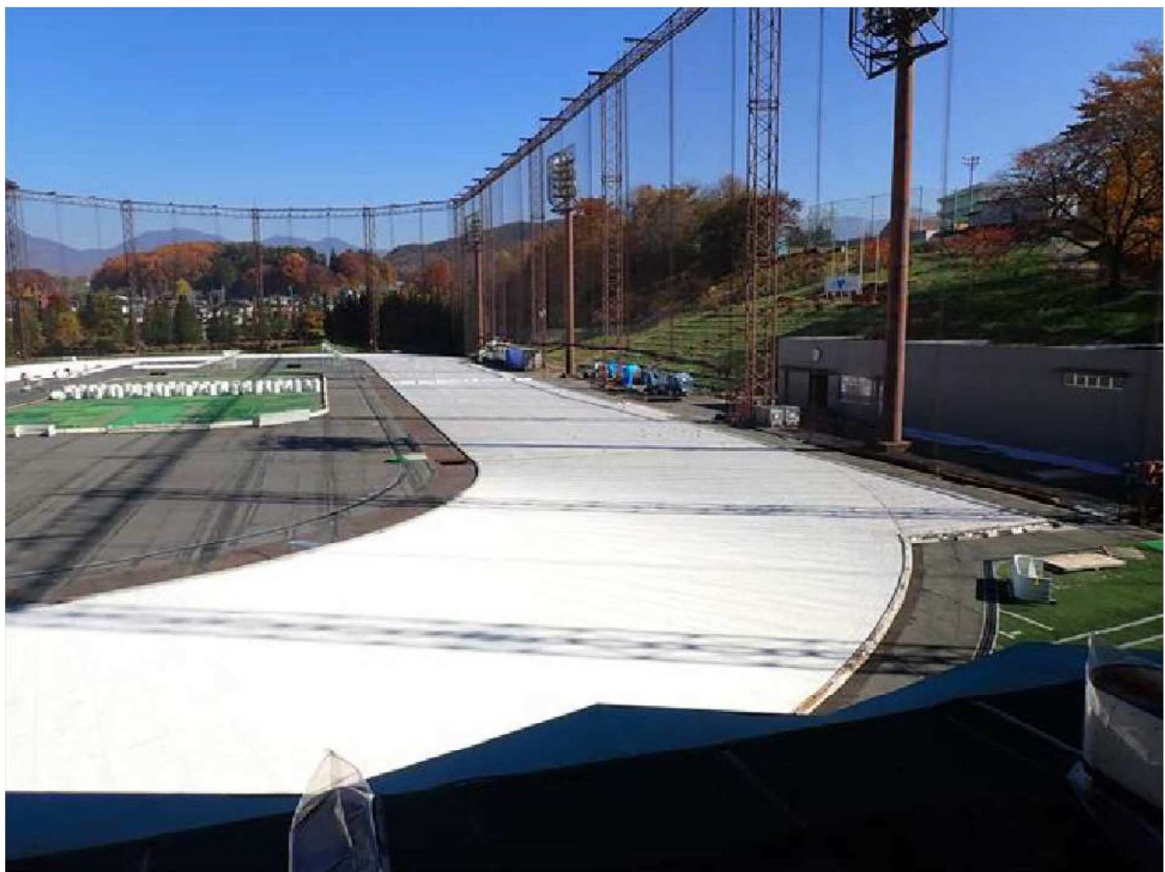




**C 冷却管（アイスパネル）** 供用開始以降、更新されていない。







不凍液を注入





D 夜間照明設備（水銀灯） 6基 高さ 20.1m 架台 3.9m

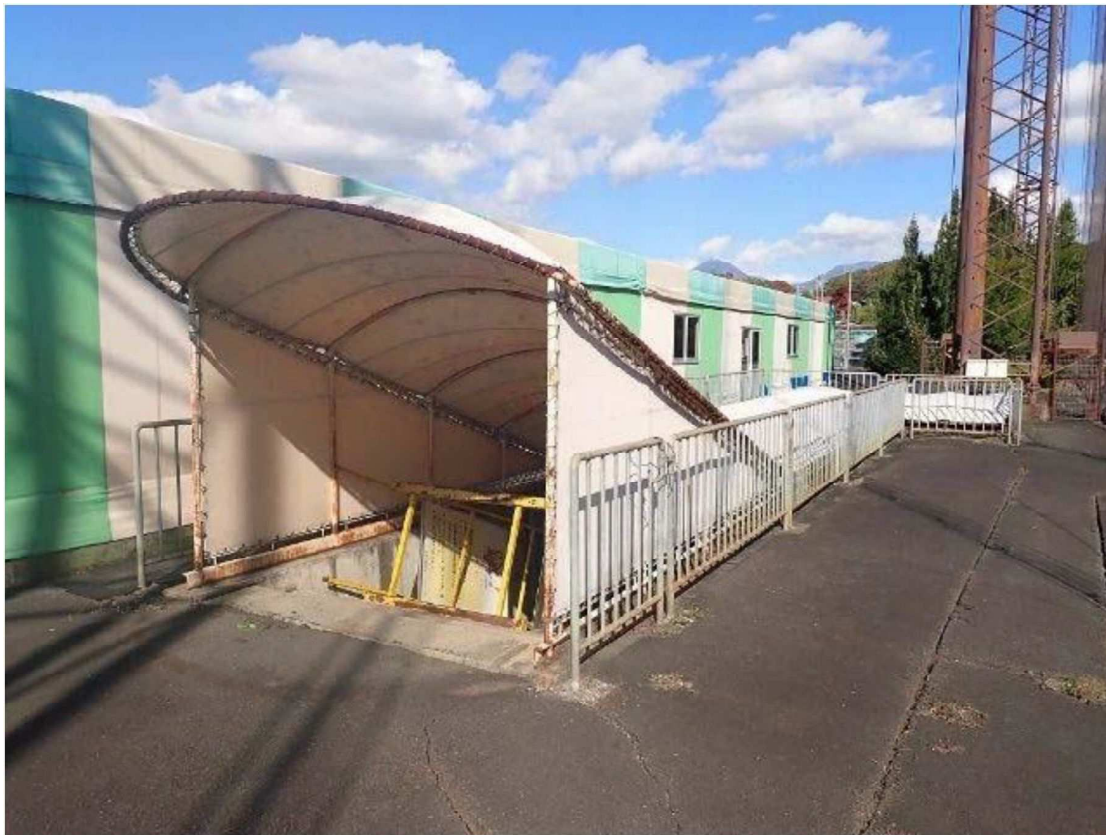






## E 地下通路

テントハウス側の階段部分のコンクリート壁面の劣化や汚れの付着が目立っており、屋根フレームの鉄部に錆も発生している。



屋根フレームの鉄に錆



テントハウス側の壁面の状況（汚れ）



通路部の漏水





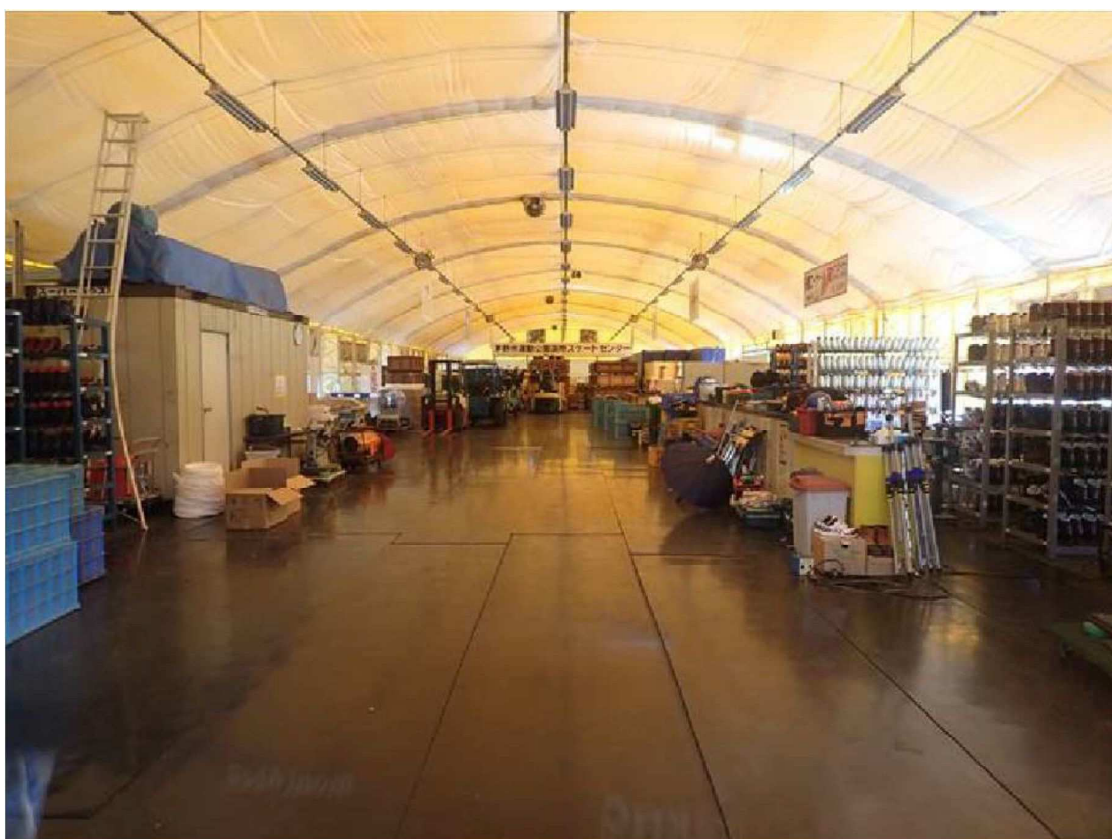
## F テントハウス（小）

テント膜の張替えは行われておらず、建設当時のものとなっており耐用年数を超過している。全体的に表面の劣化が見られ、破損箇所や補修箇所が多数ある。



## G テントハウス（大）

平成7年建築の鉄骨プレハブ造。テント膜は張替を平成17年に実施しているものの、現在までに耐用年数を超過しており、全体的に表面の劣化や変色が見られ、破損している箇所もある。





## H 管理棟

平成3年建築、新耐震基準。現状においては問題となる劣化等は見られないが、今後も持続可能にしていくためには、今後10年間でメンテナンスを要す。





## I 観覧席 収容人数 800 席

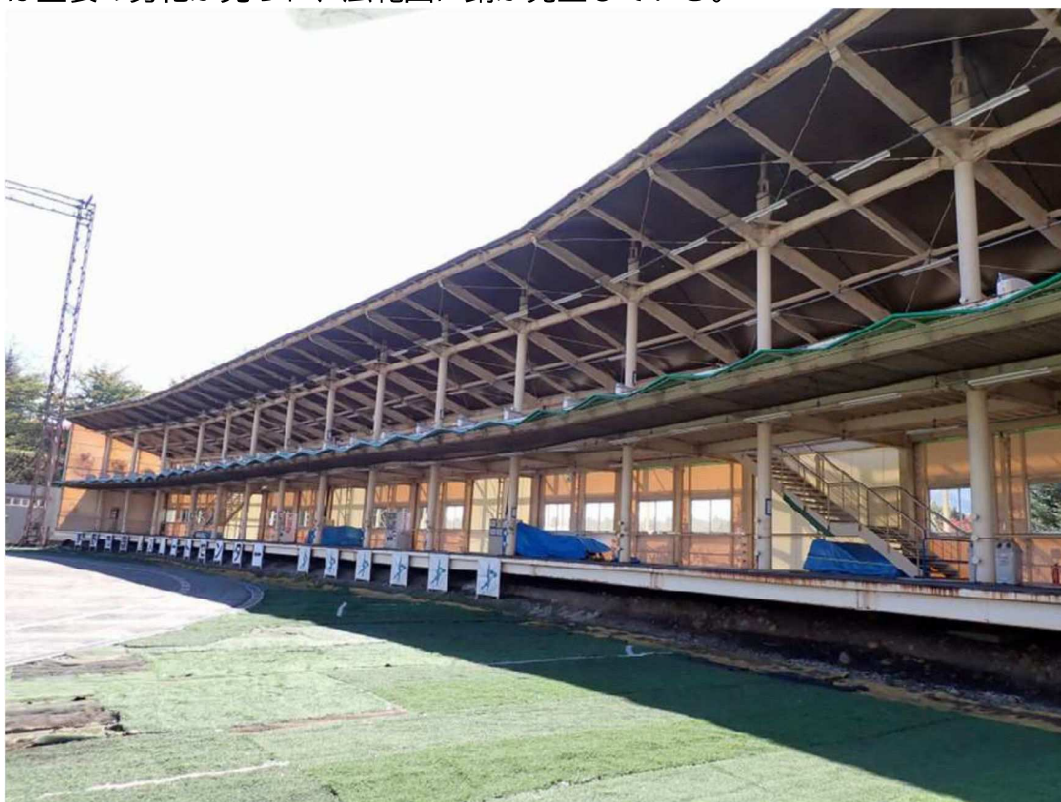
現在は使用していない。今後も使用する見込みがなく、管理もされていないことから荒廃化が進んでいる。日常利用で立ち入りが皆無の場所であることから利用者への危険性はないものの、美観を損ねている。





## Ｊ ゴルフ打席棟

平成６年建設、鉄骨造２階建、新耐震基準。屋根の膜は平成 29 年に張替を実施しているが、壁面の膜は建設当時のものであり耐用年数を超過している。また、鉄骨部分は塗装の劣化が見られ、広範囲に錆が発生している。







鉄骨部：塗装劣化、錆



鉄骨部：塗装劣化、錆



鉄骨部：塗装劣化、錆



床デッキ：塗装劣化、錆



床デッキ：塗装劣化、錆



鉄骨部：塗装劣化、錆



膜材：変色、劣化



膜材：汚れ



膜材：変色、劣化



柱：塗装劣化、錆



梁：塗装劣化、錆



梁：塗装劣化、錆



床先端：塗装劣化、錆



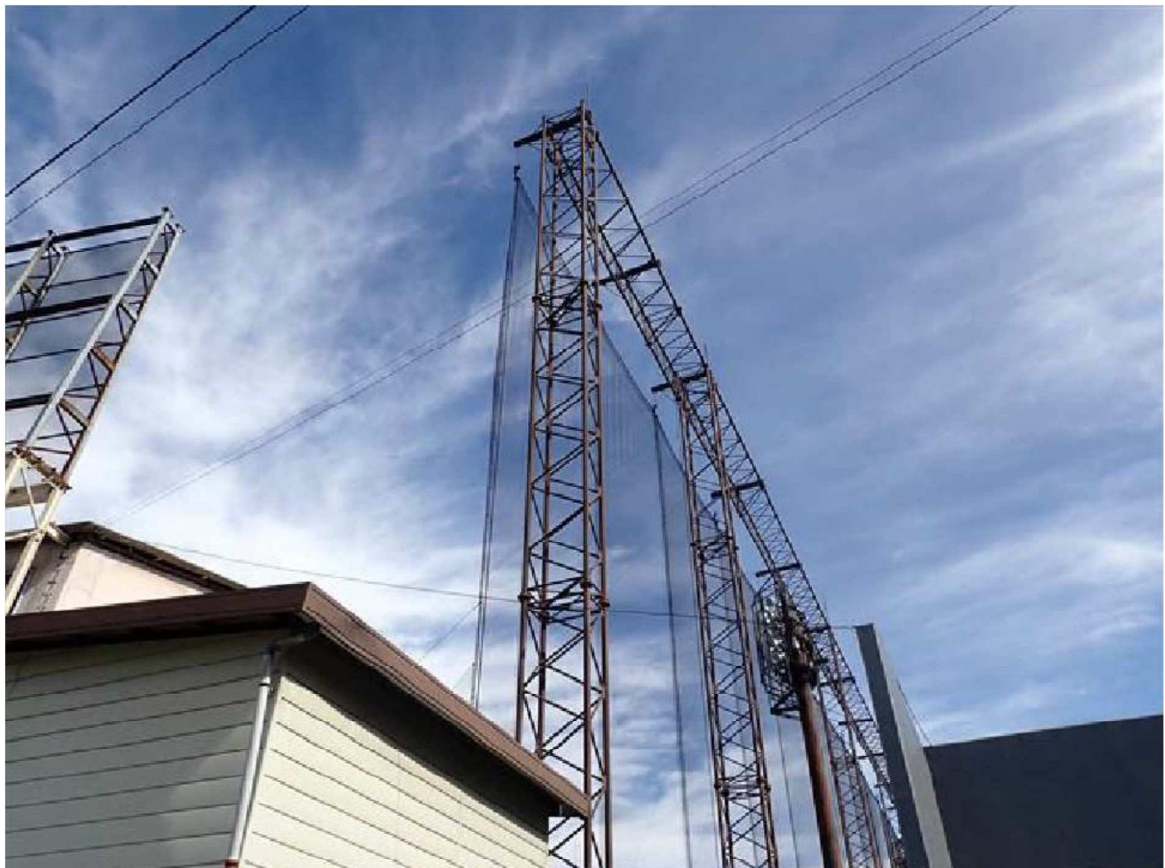
梁：褪色



床先端：塗装劣化、錆

**K 防風・防球ネット 3面 最高高さ 45m（下部 30m、上部 15m）17 基**

ネットの破れが各所に発生しており、毎年ゴルフ練習場の営業開始前に点検・部分補修を行っているものの、交換が必要な時期になっている。











## L 冷凍機

冷凍機が老朽化しており、近年は毎年1台ずつオーバーホールを行いながら使用している、また、気候温暖化により、冷凍機的能力が不足傾向にあり、結氷作業に影響がでている。

【機械室】



【冷凍機】









## 施設の老朽化による改修・整備

令和4年度に行った公園施設長寿命化計画の予備調査により以下の4点が優先的な改修対象の項目となった。

|                  |                           |          |
|------------------|---------------------------|----------|
| ・舗装改修（不陸整正）      | 100,089,000 円（切削オーバーレイ工法） | <b>A</b> |
| ・冷媒配管設備更新（地下配管）  | 212,212,000 円             | <b>B</b> |
| ・冷却管（アイスパネル）更新   | 122,430,000 円             | <b>C</b> |
| ・夜間照明設備改修（LED 化） | 164,417,000 円             | <b>D</b> |
| 小計               | 599,148,000 円             | ①        |

令和5年度に行った公園施設長寿命化計画の策定のために実施した健全度判定の結果

健全度判定（総合判定）について

- A：全体的に健全（緊急補修の必要性なし）  
 B：全体的に健全だが、部分的に劣化が進行（緊急補修の必要性なし）  
 C：全体的に劣化が進行（利用持続するためには部分補修、もしくは更新）  
 D：全体的に顕著な劣化（利用禁止あるいは緊急補修、もしくは更新）

【スケートセンター】

|       |     |               |                       |
|-------|-----|---------------|-----------------------|
| ・地下通路 | C判定 | 4,031,000 円   | <b>E</b>              |
| ・テント小 | C判定 | 38,990,000 円  | <b>F</b>              |
| ・テント大 | B判定 | 131,430,000 円 | <b>G</b>              |
| ・管理棟  | B判定 | 12,820,000 円  | <b>H</b>              |
| ・その他  | B判定 | 1,153,000 円   | （観覧席階段、外灯2基） <b>I</b> |
| 小計    |     | 188,424,000 円 | ②                     |

|      |     |
|------|-----|
| 舗装   | C判定 |
| 冷媒配管 | C判定 |
| 冷却管  | C判定 |
| 照明設備 | B判定 |

【ゴルフ練習場】

|                    |     |               |          |
|--------------------|-----|---------------|----------|
| ・ゴルフ打席棟            | B判定 | 150,220,000 円 | <b>J</b> |
| ・ゴルフネット張替          |     | 100,000,000 円 | <b>K</b> |
| （支柱はB判定、ネットは判定非対象） |     |               |          |
| 小計                 |     | 250,220,000 円 | ③        |

その他

冷凍機 耐用年数を超過している。

現在価格：1台 約6,000万円

1台 20,000,000 円 × 6台 = 120,000,000 円 ④ **L**



- ・今後もスケートセンターを持続可能にしていくには6～11億円が必要
- ・老朽化が顕著であり、急を要する状況

【参考】令和6年度 運動公園施設維持管理費（施設整備費を除く）

173,794,000 円

➡運動公園内の全施設の休廃止を5年以上続ければ捻出できる規模