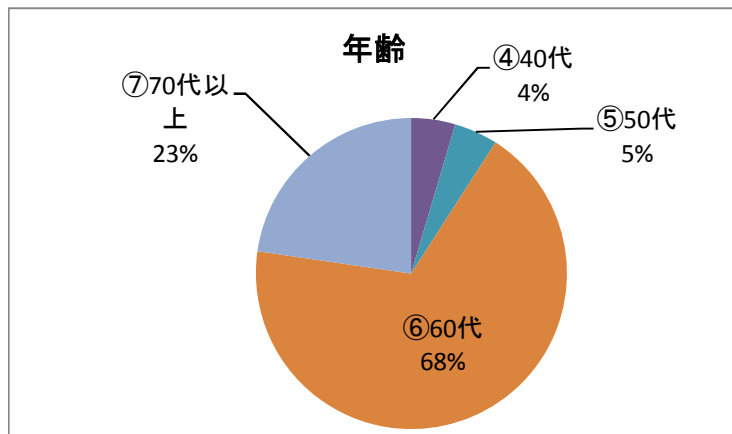


【2016.02.11 議会報告・意見交換会 アンケート結果】

議会報告・意見交換会参加者数：34名

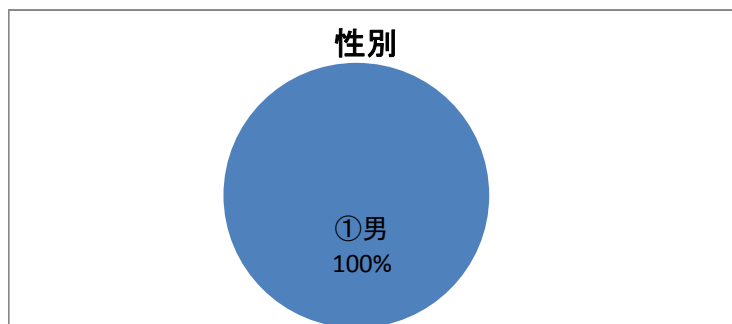
アンケート回答者数：22名

回答率：64.7%



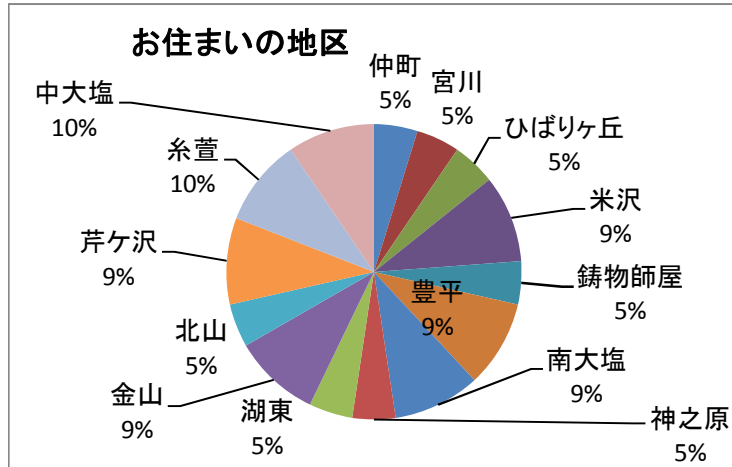
■年齢

①10代	0
②20代	0
③30代	0
④40代	1
⑤50代	1
⑥60代	15
⑦70代以上	5



■性別

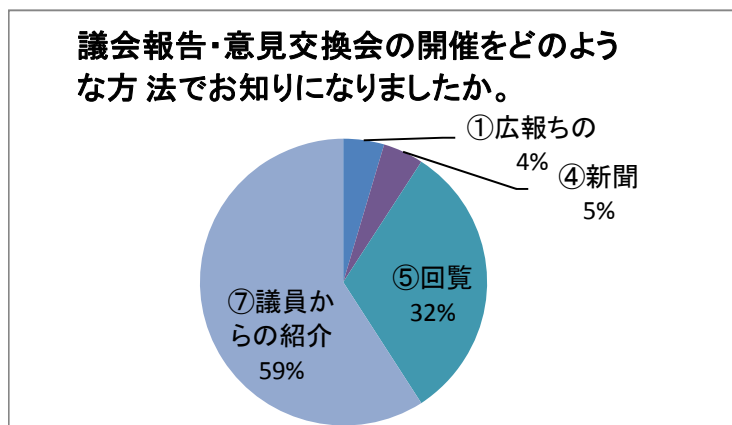
①男	22
②女	0



■お住まい(市内内訳)

仲町	1
宮川	1
ひばりヶ丘	1
米沢	2
鑄物師屋	1
豊平	2
南大塩	2
神之原	1
湖東	1
金山	2
北山	1
芹ヶ沢	2
糸萱	2
中大塩	2

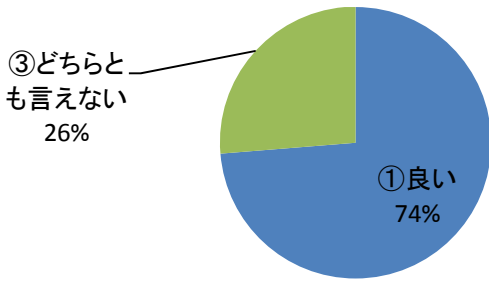
※未回答：1人



■議会報告・意見交換会の開催をどのような方法でお知りになりましたか。(複数回答あり)

①広報ちの	1
②ホームページ	0
③ビーナチャンネル	0
④新聞	1
⑤回覧	7
⑥ポスター	0
⑦議員からの紹介	13
⑧その他	0

時間帯はいかがでしたか。



■時間帯はいかがでしたか。

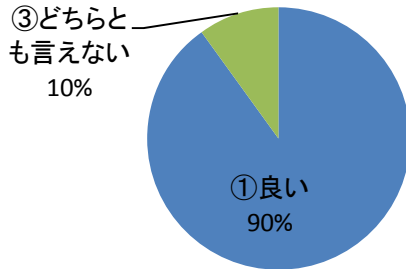
①良い	14
②悪い	0
③どちらとも言えない	5

※未回答:3人

【いただいたご意見等】

- ・時間が少ない。
- ・福祉の会議とダブっている。

開催場所はいかがでしたか。

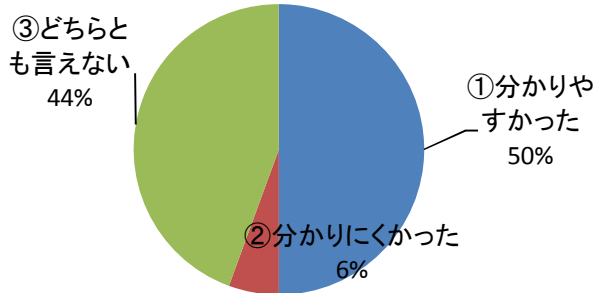


■開催場所はいかがでしたか。

①良い	18
②悪い	0
③どちらとも言えない	2

※未回答:2人

議会報告(議会の役割・権限、12月定例会報告)の内容はいかがでしたか。

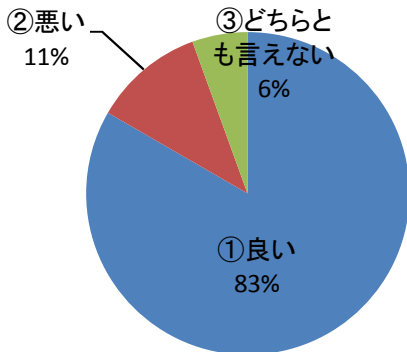


■議会報告(議会の役割・権限、9月定例会報告)の内容はいかがでしたか。

①分かりやすかった	9
②分かりにくかった	1
③どちらとも言えない	8

※未回答:4人

フリーディスカッション(テーブル別グループ懇談)というやり方はいかがでしたか。



■フリーディスカッション(テーブル別グループ懇談)というやり方はいかがでしたか。

①良い	15
②悪い	2
③どちらとも言えない	1

※未回答:4人

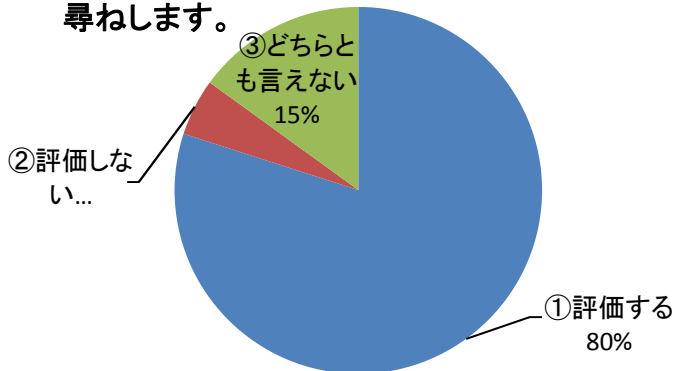
【いただいたご意見等】

- ・人数×2、時間2~3倍程度必要。中途半端
- ・メンバーの地区が偏っていた。少し時間が少ないので、もっと時間が欲しい。
- ・時間がもっと必要
- ・時間が少なく、足りない。
- ・少し時間が短い。
- ・時間が短い。
- ・もう少し時間が欲しい。

■ 次回の議会報告・意見交換会には、どのような内容を希望しますか。

- ・検査権及び監査請求権(地自98条)関連の実施報告
- ・続けて欲しい。
- ・今回の内容で良いで良いと思う。
- ・意見交換会の時間をもう少し欲しい。
- ・全体会も欲しい。
- ・大勢の市民の皆さんに参加していただき、時間も十分とって実施してはどうか。
- ・フリーディスカッションの時間をもっととる。短い。
- ・市の財政について

議会報告・意見交換会の評価について、お尋ねします。



■ 議会報告・意見交換会の評価について、お尋ねします。

①評価する	16
②評価しない	1
③どちらとも言えない	3

※未回答:2人

■ その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・議員に意見を述べる機会ができ良かった。
- ・福祉とダブっており意見交換のみ参加。意見交換は40分では短い。
- ・尻切れトンボにならないように。
- ・本日の会議開催の周知徹底が十分にできているのか(基本的問題)。開催した実績に留めることなく、意見交換内容について意義あるものとしていただきたい。期待しております。
- ・茅野市にとって観光が大切な資産であり、重要視していることが分かり、考え方が共感できて安心した。周辺の地域はスピード感のある取組をしている。茅野市も他地域に後れをとらないよう、スピード感を持ってやってほしい。
- ・出席者に若い人がいない。何かいい方法は？ 沢山集めるのが無理なら、少人数×何回も。
- ・今後も出席したいと思います。