

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|-------------|-------|---------|------|----------|
| 事務事業名 | 茅野商工会議所補助事業 | 事業期間 | 平成 ~ 年度 | 整理番号 | 05020203 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|---|--|------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 01 | 商業・サービス業の活性化 |
| | | | | 事務事業 | 01 | 茅野商工会議所補助事業 |
| | 予算事業名 | 商業振興団体支援事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 03 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 茅野商工会議所が事業する事業に対し、補助金を交付する。 市内商工業の振興、経営者の支援に中心的な役割を担っている商工会議所が行う事業を側面から支援することにより、地域商工業の健全な発展を図る。 | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 茅野商工会議所には現在約1300社が加入しており、市内中小企業者等を支える経済団体であり、市内中小企業者等の経営基盤の安定と発展を図る上において、会議所が実施する事業への支援は必要である。 | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （誰のために） | 受益者 市内の中小企業者等 | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 茅野商工会議所 | | | |
| | | 意図 | 中小企業者等の経済活動の発展を促進する。 中小企業者等への相談、指導を増やす。 | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 茅野市補助金等交付規則に基づき、茅野商工会議所に補助金を交付する。 | | | | |
| N （ ） | 活動指標 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 商工会議所新規加入者 | 商工会議所新規加入者数 | 件 | 当該年度の新規加入者数 | 50 |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 商工会議所会員数を増やす | 商工会議所会員数 | 件 | 会員総数 | 1,400 |

| 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|---------------|-------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|--------------------|--------|
| 事業費等 (a) | 円 | 8,000,000 | 8,000,000 | 9,000,000 | 8,000,000 | 9,000,000 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | 円 | 8,000,000 | 8,000,000 | 9,000,000 | 8,000,000 | 9,000,000 | |
| 職員数 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | |
| 正規職員 | 人 | | | | | | |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | |
| 対象（者）数 | | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | 142.00 | 143.00 | 161.00 | 144.00 | 167.00 | |
| 活動指標 | 商工会議所新規加入者数 | 目標 | 件 | 50 | 50 | 50 | |
| | | 実績 | 件 | 46 | 61 | 36 | 41 |
| | 達成率 | % | 92.00 | 122.00 | 72.00 | 82.00 | 100.00 |
| | - | 目標 | - | - | - | - | - |
| - | 実績 | - | - | - | - | - | |
| - | 達成率 | % | - | - | - | - | |
| 成果指標 | 商工会議所会員数 | 目標 | 件 | 1,500 | 1,500 | 1,400 | 1,400 |
| | | 実績 | 件 | 1,313 | 1,331 | 1,300 | 1,300 |
| | 達成率 | % | 87.53 | 88.73 | 92.86 | 92.86 | 100.00 |
| | - | 目標 | - | - | - | - | - |
| - | 実績 | - | - | - | - | - | |
| - | 達成率 | % | - | - | - | - | |

※H28年度は、茅野商工会議所50周年記念事業補助金交付のため、1,000,000円増額。
また、H28から、商工会議所と協議し成果指標の目標値を変更。

| | | | | | | | |
|-------|-------------|------|-------|--------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 茅野商工会議所補助事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 05020203 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|-------------------------------|--|----|
| 第1期 | 茅野商工会議所支援 ・茅野商工会議所事業補助金の交付 | ・茅野商工会議所事業補助金の交付(5/15、4,000,000円) ・まちゼミ開催(6/10～7/10) 参加事業者数 35、42講座 | |
| 第2期 | 茅野商工会議所支援 | ・茅野商工会議所事業補助金の交付(9/15、4,000,000円) | |
| 第3期 | 茅野商工会議所支援 | ・まちゼミ開催(11/1～11/30) 参加事業者数 32、43講座 | |
| 第4期 | 茅野商工会議所支援 | | |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|--------|----|---|---|---|---|---|------|------|---|---|---|--|------|--|----|---|---|---|--|------|--|-----|---|--|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果の方向性</td> <td>拡充</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> <td>レ</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>の方向性</td> <td>現状維持</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> <td></td> </tr> <tr> <td>の方向性</td> <td></td> <td>縮小</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> <td></td> </tr> <tr> <td>の方向性</td> <td></td> <td>休廃止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 今 | 成果の方向性 | 拡充 | ② | ⑤ | ⑦ | レ | 後 | の方向性 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | の方向性 | | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | の方向性 | | 休廃止 | ① | | | |
| 今 | 成果の方向性 | 拡充 | ② | ⑤ | ⑦ | レ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | の方向性 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の方向性 | | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の方向性 | | 休廃止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成30年度は、「TOYOTA GAZOO Racing Rally challenge in 八ヶ岳 茅野」事業補助金1,000,000円を増額要求していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 評価の観点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 | |
|-------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------------|---|---|---|----|----------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | レ | 3 | | | | | 4 | B |
| 課題 | <p>商工会議所において自主財源の確保に努め、組織として自立化を図るとともに、事業成果を常に検証し、社会・経済情勢、会員ニーズを的確に捉えた事業展開を推進していくことが必要。また、市内事業所数が減少傾向にあることから会議所の会員数の確保は喫緊の課題。商工会議所との連携強化を図り、市内中小企業が置かれている状況や抱える課題の把握に努め、より効果的な支援策としてタイムリーな施策の推進を図る。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 前年度総合評価判定 | | | | | B | | | | | 前年度評価シート整理番号 | | | | | 04030203 | |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | | | | | | |
|------|----------------|---|--|--|--|--------|---|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | 総合評価 | <p>商工会議所は地域経済の中心的な役割を担っており、地域経済・産業の発展にはなくてはならない存在である。現時点において商工会議所が、自主的財源だけでその目的を達成していくことは非常に厳しいのが実情。縄文デザインブック事業、寒晒し蕎麦再生事業など地域の特性を活かした事業にも取り組んでいる。商工会議所は地域総合経済団体として地域産業の振興・経営者の支援等重要な役割を担っているため、引き続き事業支援していくことが必要。</p> | | | | | <p>商工会議所は地域経済の中心的な役割を担っており、地域経済・産業の発展にはなくてはならない存在である。現時点において商工会議所が、自主的財源だけでその目的を達成していくことは非常に厳しいのが実情。縄文デザインブック事業、寒晒し蕎麦再生事業など地域の特性を活かした事業にも取り組んでいる。商工会議所は地域総合経済団体として地域産業の振興・経営者の支援等重要な役割を担っているため、引き続き事業支援していくことが必要。</p> | | | | | | | | |
| | 前年度改革・改善策の実施状況 | | | | | 一部実施 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性(ACTION) | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | | |
|-------------------|--|--------|-------------------------|---|---|--|--------|-------------------------|--|---|--|
| | 改革・改善の方向性 | 成果の方向性 | 拡充 | ② | ⑤ | ⑦ | 成果の方向性 | 拡充 | | | |
| | 現状維持 | | ③ | ⑥ | レ | ⑨ | 現状維持 | | | レ | |
| | 縮小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮小 | | | | | |
| | 休廃止 | ① | | | | 休廃止 | | | | | |
| | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | |
| | 社会経済情勢等を的確に捉え、先を見据えた事業展開を推進する。会員数拡大に向けた取り組みの推進を促す。 | | | | | 社会経済情勢等を的確に捉え、先を見据えた事業展開を推進する。会員数拡大に向けた取り組みの推進を促す。 | | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|-----------|-------|------------|------|----------|
| 事務事業名 | 産業フェア補助事業 | 事業期間 | 平成 16 ~ 年度 | 整理番号 | 05020204 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | 商業労政係 | | | 434 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|---|---|------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 01 | 商業・サービス業の活性化 |
| | | | | 事務事業 | 01 | 茅野商工会議所補助事業 |
| | 予算事業名 | 商業振興団体支援事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 03 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 建設産業の活性化を目的に、茅野商工会議所が開催する産業フェアに対してその事業費の一部を補助している。産業フェアは、新築・リフォーム、省エネ対策、水道設備、電気設備、造園、不動産物件など、市民が必要としている建設産業情報を提供する場で、潜在需要の開拓を行い建設産業の活性化につなげている。 | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 市内建設関連企業は、大手住宅メーカーの進出や公共事業の減少などにより、大変厳しい経営状況である。一方で、市民は、家の補修、改修等の専門的な相談の場を探している現状がある。また、省エネやリフォームなどの新しい情報に接する機会も少ないことから、相互のニーズを満たす情報提供の場が求められている。 | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （誰のために） | 受益者 茅野商工会議所 | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 茅野商工会議所 | | | |
| | | 意図 （どんな状態にしたいか） | 出展企業が、家庭の新築やリフォームなど、民間需要を掘り起こしできるようにする。 参加者が、住宅の建築工法に伴うメリットやリフォーム方法等の検討を容易に行えるようにする。 | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 茅野市補助金等交付規則に基づき、茅野商工会議所に補助金を交付する。 | | | | |
| N （ ） | 活動指標 の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 産業フェアの開催 | 出展数 | ブース | 当該年度の出展数 | 30 |
| | | チラシ等による告知 | 配布数 | 枚 | 新聞折り込み等 | 5,000 |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 来場者数を増やす | 産業フェア来場者数 | 人 | 産業フェアの来場者数 | 1,000 |
| | | 契約者数を増やす | セミナー受講者 | 人 | セミナー受講者 | |

| 実施状況 | 項目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） |
|------------------|---|-------|----------|---------|---------|---------------------|--------------------|
| | | | 事業費等 (a) | 円 | 750,000 | 500,000 | 500,000 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 円 | | | | | |
| | 県支出金 | 円 | | | | | |
| | 地方債 | 円 | | | | | |
| | その他特定財源 | 円 | | | | | |
| 職員数 | 一般財源 | 円 | 750,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| | 正規職員 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| | 嘱託職員 臨時職員 | 人 | | | | | |
| 状況 | 合計 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| | 対象（者）数 | | | | | | |
| 状況 | 延利用（者）数 (b) | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - |
| 状況 | 受益者負担額 | 円 | | | | | |
| | 市民一人当たりのコスト | 円 | 13.00 | 9.00 | 9.00 | 9.00 | 10.00 |
| D O （ ） | 活動指標 | 出展数 | 目標 | ブース | 30 | 30 | 30 |
| | | | 実績 | 15 | 11 | 7 | 8 |
| | 達成率 | % | 50.00 | 36.67 | 23.33 | 26.67 | |
| | 配布数 | 目標 | 枚 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| | | 実績 | 5,000 | 3,000 | 21,000 | 29,750 | |
| | 達成率 | % | 100.00 | 60.00 | 420.00 | 595.00 | |
| 成果指標 | 産業フェア来場者数 | 目標 | 人 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | 実績 | 500 | 500 | 300 | 800 | |
| 達成率 | % | 50.00 | 50.00 | 30.00 | 80.00 | | |
| セミナー受講者 | 目標 | 人 | 180 | 180 | | | |
| | 実績 | 80 | | | | | |
| 達成率 | % | 44.44 | #VALUE! | - | - | | |
| 備考 | H27年度は、「小屋フェス」へのブース出展としたため、ブースを訪れた人の数。 H28年度からは、商工会議所と協議しセミナーを開催しないため、成果指標のセミナー受講者を廃止。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-----------|------|---------|--------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 産業フェア補助事業 | 事業期間 | 平成 16 ~ | 年度 | 整理番号 | 05020204 | |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目 標 | 実 績 | 課 題 |
|-----|-----------------------------|-------------------------------|---------|
| 第1期 | 茅野商工会議所支援 ・産業フェア事業 | | |
| 第2期 | 茅野商工会議所支援 ・産業フェア事業補助金の交付 | ・産業フェア事業補助金の交付(8/25、500,000円) | 出展企業の拡大 |
| 第3期 | | | |
| 第4期 | | | |

| 事 中 評 価 | |
|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) 平成30年度も継続し、予算要求をしていく。 | ② ⑤ ⑦ ③ ⑥ ⑨ ④ ⑧ ⑩ ① |
| | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 評 価 観 点 | 妥 当 性 | | | | | 有 効 性 | | | | | 効 率 性 | | | | | 総 合 評 価 判 定 |
|--------------|--|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | |
| チェック | | | | | 4 | | | | レ | 3 | | | | | 4 | B |
| 課題 | 市民ニーズを的確に捉え展示内容を充実するとともに、減少傾向にある出展企業の拡大を図る。エコフェスタとの同時開催がなくなったため、単独でのPRや会場を含め集客への取り組みが必要。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 記号の定義 | A:計画どおり事業を進めることが適当 B:事業の進め方に改善が必要 C:事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D:事業の統合、休・廃止の検討が必要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度総合評価判定 | B | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度評価シート整理番号 | 04030204 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総 合 評 価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|----------------|-------------|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | | 平成20年から実施している「エコフェスタ」との同会場同時開催により、集客につながっていたが、それぞれが目的に沿った個別開催となり、両者の相乗効果はなくなった。ただし、市民にとって、リフォーム情報等を幅広く得られる場として有効である。来場者への有用な情報提供や業者間の情報交換の場としても有効な事業である。 | | | | | 平成20年から実施している「エコフェスタ」との同会場同時開催により、集客につながっていたが、それぞれが目的に沿った個別開催となり、両者の相乗効果はなくなった。ただし、市民にとって、リフォーム情報等を幅広く得られる場として有効である。来場者への有用な情報提供や業者間の情報交換の場としても有効な事業である。 | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 一部実施 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改 革 ・ 改 善 策 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|-------------|---|-----------------|--|---|---|---|-----------------|--|---|--|
| | 今後の方向性 | 成 果 の 方 向 性 拡 充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 成 果 の 方 向 性 拡 充 | | | |
| | 現 状 維 持 | | ③ | ⑥ | ⑨ | 現 状 維 持 | | | レ | |
| | 縮 小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮 小 | | | | |
| | 休 廃 止 | ① | | | | 休 廃 止 | | | | |
| | | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | |
| 改革・改善策 | 顧客ニーズにあった建設産業の情報発信と出店企業数の拡大を図ることが必要である。 | | | | | 顧客ニーズにあった建設産業の情報発信と出店企業数の拡大を図ることが必要である。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|-------------|-------|------------|------|----------|
| 事務事業名 | 新商品開発支援補助事業 | 事業期間 | 平成 20 ~ 年度 | 整理番号 | 05020212 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|------------------|------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい線のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 01 | 商業・サービス業の活性化 |
| | | | | 事務事業 | 02 | 新商品開発支援補助事業 |
| | 予算事業名 | 新商品開発支援事業 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 04 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 観光事業の促進及び商業等の振興のため、中小企業者等が地域資源を活用した高付加価値商品及び食品残渣等を活用したリサイクル商品を開発する事業に助成（補助）する。補助率は商品開発に伴う補助対象経費の2分の1以内で、100万円を限度とする。 | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 観光客の減少や大型店の進出等により、観光業・商業などの中小企業者等の経営状況は、厳しい状況にある。 | | | | |
| | 目的 的 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 対象 （ 誰 の た め に ） | 補助を受けようとする中小企業者等 | | | |
| | | 対象 （ 直 接 働 き か け る ） | 補助を受けようとする中小企業者等 | | | |
| | 意 図 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 地域資源を活用した高付加価値商品及び食品残渣等を活用したリサイクル商品を開発する事業に補助し、開発事業を推進することにより、観光事業の促進及び商業等の振興を図る。 | | | | |
| | 手段・方法 （ ど う や っ て ） | 中小企業者等が地域資源を活用した高付加価値商品及び食品残渣等を活用したリサイクル商品を開発する事業に補助金を交付する。 | | | | |
| N （ ） | 活動 指 標 の 作 成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 新商品開発支援事業審査会の開催 | 審査会開催数 | 回 | 審査会開催数 | 1 |
| | | 補助金交付件数 | 交付件数 | 件 | 本年度実績 | 1 |
| | 成 果 指 標 | 成果・効果は何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 補助金申請件数 | 申請件数 | 件 | 本年度実績 | 1 |
| | | 開発された商品数 | 商品数 | 個 | 本年度実績 | 1 |

| 項 目 | 単 位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|---------------|---|--------|--------|-----------|---------------------|--------------------|--------|
| 事業費等 (a) | 円 | | | 1,013,899 | | 1,028,000 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | 円 | | | 1,013,899 | | 1,028,000 | |
| 職員数 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| 正規職員 | 人 | | | | | | |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| 対象（者）数 | | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | - | - | 18.00 | - | 20.00 | |
| D （ ） | 活動 指 標 | 審査会開催数 | 目標 | 回 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | | 達成率 | % | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| | 交付件数 | 目標 | 件 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | 達成率 | % | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| — | 目標 | — | — | — | — | — | |
| | 実績 | — | — | — | — | — | |
| | 達成率 | % | — | — | — | — | |
| O （ ） | 申請件数 | 目標 | 件 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 実績 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 達成率 | % | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 |
| | 商品数 | 目標 | 個 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 実績 | | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 達成率 | % | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | |
| 備考 | ※H25年は、申請なし。 ※H26から成果指標-商品数-目標数値を年間1個とした。最終目標値も、累計値から年間へと変更。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------|------|---------|--------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 新商品開発支援補助事業 | 事業期間 | 平成 20 ~ | 年度 | 整理番号 | 05020212 | |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目 標 | 実 績 | 課 題 |
|-----|---------------------------------------|-------------------------------|-----------|
| 第1期 | 中小企業者等が地域資源を活用した高付加価値商品等を開発する事業を支援する。 | 新商品開発支援補助金の周知・パンフレットの送付(450部) | |
| 第2期 | 中小企業者等が地域資源を活用した高付加価値商品等を開発する事業を支援する。 | | |
| 第3期 | 中小企業者等が地域資源を活用した高付加価値商品等を開発する事業を支援する。 | | |
| 第4期 | 中小企業者等が地域資源を活用した高付加価値商品等を開発する事業を支援する。 | | 継続的な新商品開発 |

| 事 中 評 価 | |
|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | ② ⑤ ⑦ ③ ⑥ ⑨ ④ ⑧ ⑩ ① |
| 平成29年度まで2年間延長された商業振興ビジョンの最重要事業であり、また、茅野市総合戦略に位置付けられている事業であるため、事業の補助期間を延長し、平成30年度は同額の予算要求をしていく。 | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 評 価 観 点 | 妥 当 性 | | | | | 有 効 性 | | | | | 効 率 性 | | | | | 総 合 評 価 判 定 |
|--------------|---|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A |
| 課題 | 平成20年に中小企業者等を支援し、観光事業・商業等を振興することを目的に創設した事業である。効果的なPRを行い、商品の開発促進を図る必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 記号の定義 | A:計画どおり事業を進めることが適当 B:事業の進め方に改善が必要 C:事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D:事業の統合、休・廃止の検討が必要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度総合評価判定 | A | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度評価シート整理番号 | 04030212 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総 合 評 価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | 投資的経費が抑えられる中、補助金が交付されることで新商品開発の意欲が向上し、中小企業等における新たな商品開発の支援策となる。 | | | | | | 投資的経費が抑えられる中、補助金が交付されることで新商品開発の意欲が向上し、中小企業等における新たな商品開発の支援策となる。 | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改 革 ・ 改 善 策 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|-------------|-----|--|--|--|--|--|--|--|
| | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 | | | | | ② ⑤ ⑦ ③ ⑥ ⑨ ④ ⑧ ⑩ ① | 成 果 の 方 向 性 | 拡 充 | | | | | | | |
| 地域資源を活用した新商品がより多く開発されるよう、市内中小企業に対し、わかりやすいPRパンフレットの配布等PRを行い、継続して事業を実施する。また、商工会議所等と連携し、新商品開発を支援する。 | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | | | | | |
| 地域資源を活用した新商品がより多く開発されるよう、市内中小企業に対し、わかりやすいPRパンフレットの配布等PRを行い、継続して事業を実施する。また、商工会議所等と連携し、新商品開発を支援する。 | 地域資源を活用した新商品がより多く開発されるよう、市内中小企業に対し、わかりやすいPRパンフレットの配布等PRを行い、継続して事業を実施する。また、商工会議所等と連携し、新商品開発を支援する。 | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|----------------|-------|------------|------|----------|
| 事務事業名 | 縄文関連商品開発支援補助事業 | 事業期間 | 平成 22 ~ 年度 | 整理番号 | 05020213 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|---|------------------|------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 01 | 商業・サービス業の活性化 |
| | | | | 事務事業 | 03 | 縄文関連商品開発支援補助事業 |
| | 予算事業名 | 新商品開発支援事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 04 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 一般に販売される商品を介して、茅野市の縄文文化を広く発信するとともに、商品開発を促し産業の活性化・振興を図るため、市内中小企業者等が行う縄文関連商品の開発事業に助成（補助）する。 補助率は、商品開発に伴う補助対象経費の2分の1以内で、50万円を限度とする。 | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 大型店の進出等により、商業など中小企業者の経営状況は厳しい状況にある。 縄文プロジェクト構想を推進する必要がある。 | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （誰のために） | 補助を受けようとする中小企業者等 | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 補助を受けようとする中小企業者等 | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 茅野市の縄文文化に関連した商品開発に補助金を交付することで商品開発を促し産業の活性化を図るとともに、商品を介して茅野市の縄文文化を広く発信していく。 | | | | |
| | | 市内中小企業者等が行う縄文関連商品の開発事業に補助金を交付する。 | | | | |
| N （ ） | 活動指標 の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 縄文関連商品開発支援事業審査会の開催 | 審査会開催数 | 回 | 審査数 | 1 |
| | | 補助金交付件数 | 交付件数 | 件 | 本年度実績 | 2 |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 補助金申請件数 | 申請件数 | 件 | 本年度実績 | 2 |
| | | 開発された商品数 | 商品数 | 個 | 本年度実績 | 2 |

| 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|---------------|----------------------|---------|-----------|---------|---------------------|--------------------|--------|
| 事業費等 (a) | 円 | 426,422 | 1,869,422 | 503,422 | | 1,008,000 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | 円 | 426,422 | 1,869,422 | 503,422 | | 1,008,000 | |
| 職員数 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| 正規職員 | 人 | | | | | | |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| 対象（者）数 | | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | 8.00 | 33.00 | 9.00 | - | 20.00 | |
| D （ ） | 活動指標 | 審査会開催数 | 目標 | 回 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 回 | 1 | 1 | 1 |
| | | 達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | 交付件数 | 目標 | 件 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 実績 | 件 | 1 | 5 | 1 | 2 |
| | | 達成率 | % | 50.00 | 250.00 | 50.00 | 0.00 |
| — | 目標 | — | — | — | — | — | |
| | 実績 | — | — | — | — | — | |
| | 達成率 | % | — | — | — | — | |
| O （ ） | 申請件数 | 目標 | 件 | 2 | 2 | 2 | |
| | | 実績 | 件 | 1 | 5 | 1 | 2 |
| | 達成率 | % | 50.00 | 250.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 |
| | 商品数 | 目標 | 個 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 実績 | | 個 | 1 | 5 | 1 | 2 | |
| 達成率 | % | 50.00 | 250.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | |
| 備考 | ※最終目標値を、累計値から年間へと変更。 | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|---------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 縄文関連商品開発支援補助事業 | 事業期間 | 平成 22 ~ | 年度 | 整理番号 | 05020213 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 第1期 | 市内中小企業者等が行う縄文関連商品の開発事業を支援する。 | 縄文関連商品開発支援補助金の周知 ・パンフレットの送付(450部) | |
| 第2期 | 市内中小企業者等が行う縄文関連商品の開発事業を支援する。 | | |
| 第3期 | 市内中小企業者等が行う縄文関連商品の開発事業を支援する。 | | |
| 第4期 | 市内中小企業者等が行う縄文関連商品の開発事業を支援する。 | | 継続的な縄文関連商品の開発 |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果</td> <td>拡</td> <td>充</td> <td></td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>の</td> <td>現</td> <td>状</td> <td>維</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>の</td> <td>方</td> <td>縮</td> <td>小</td> <td></td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>方</td> <td>向</td> <td>休</td> <td>廃</td> <td>止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向</td> <td>性</td> <td colspan="6">皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性</td> </tr> </table> | 今 | 成果 | 拡 | 充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 後 | の | 現 | 状 | 維 | ③ | ⑥ | ⑨ | の | 方 | 縮 | 小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 方 | 向 | 休 | 廃 | 止 | ① | | | 向 | 性 | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | |
| 今 | 成果 | 拡 | 充 | | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | の | 現 | 状 | 維 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の | 方 | 縮 | 小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方 | 向 | 休 | 廃 | 止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向 | 性 | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度まで2年間延長された商業振興ビジョンの最重要事業であり、また、茅野市総合戦略に位置付けられている事業であるため、事業の補助期間を延長し、平成30年度は同額の予算要求をしていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 | |
|-------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | レ | 3 | | | | | 4 | B |
| チェック | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課題 | 茅野市における縄文文化の発信と産業の活性化を目的に創設した事業であるが、事業のPR等、事業を推進するための取り組みが必要。 | | | | | | | | | | | | | | | 記号の定義 | A:計画どおり事業を進めることが適当 B:事業の進め方に改善が必要 C:事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D:事業の統合、休・廃止の検討が必要 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度総合評価判定 | B |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度評価シート整理番号 | 04030213 |

| 総合評価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | 今までの、工夫された商品が開発されており、開発された商品が、流通することで茅野市の縄文文化の発信につながる。 | | | | | | 今までの、工夫された商品が開発されており、開発された商品が、流通することで茅野市の縄文文化の発信につながる。 | | | | | | | | |
| | 前年度改革・改善策の実施状況 | | | | | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性(ACTION) | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----|---|---|---|--|---|---|----|---|---|---|---|---|---|
| | 今 | 成果 | 拡 | 充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 成果 | 拡 | 充 | | ② | ⑤ | ⑦ |
| 後 | の | 現 | 状 | 維 | ③ | ⑥ | ⑨ | 後 | の | 現 | 状 | 維 | ③ | ⑥ | ⑨ |
| 方 | 向 | 縮 | 小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 方 | 向 | 縮 | 小 | | ④ | ⑧ | ⑩ |
| 向 | 性 | 休 | 廃 | 止 | ① | | | 向 | 性 | 休 | 廃 | 止 | ① | | |
| | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 改革・改善策 | 縄文関連商品がより多く開発されるよう、市内中小企業に対し、わかりやすいPRパンフレットの配布等PRを行い、継続して事業を実施する。また、商工会議所等と連携し、縄文関連商品の開発を支援する。 | | | | | 縄文関連商品がより多く開発されるよう、市内中小企業に対し、わかりやすいPRパンフレットの配布等PRを行い、継続して事業を実施する。また、商工会議所等と連携し、縄文関連商品の開発を支援する。 | | | | | | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|-----------|-------|------------|------|----------|
| 事務事業名 | 茅野TMO補助事業 | 事業期間 | 平成 14 ~ 年度 | 整理番号 | 05020205 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 432 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|--|---|------------------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 02 | 中心市街地の活性化 |
| | | | | 事務事業 | 01 | 茅野TMO補助事業 |
| | 予算事業名 | 商店街活性化事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 02 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 中心市街地活性化基本計画の実現のため、商工会議所が主体の茅野TMOが設立されている。茅野TMO構想に基づき、中心市街地における商業活性化を目指して活動する茅野TMOの事業活動へ補助する。 事業内容…企画事業、街なか賑わい創出事業、地域資源活用事業、サイバーモール事業、街づくり協議会（5商店街…駅前・駅東・本町・宮川・ユーアイタウン） | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 郊外への大型店等の立地等により、既存商店街の集客力が衰退している。また、郊外への移転、後継者不足等による中心市街地の空洞化が進んでおり、中心市街地の活性化のための取り組み。 | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （誰のために） | 商店街住民及び周辺住民・買い物客・駅利用者・観光客。 | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 茅野TMO | | | |
| | | 意図 | 茅野TMOや地域住民が中心となり中心市街地を活性化させ、買い物客や観光客の回遊性を高め、賑わいを取り戻す。 | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 茅野市補助金等交付規則に基づき、茅野TMOに補助金を交付する。 | | | | |
| N （ ） | 活動指標 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 情報更新技術者養成講座開催（パソコンなんでも相談会等） | 講座等開催回数 | 回 | 各商業会の会員が対象 | 6 |
| | 成果指標 | 駅周辺ガイド・オープンガーデン・散歩道マップ作成 | 駅周辺マップ作成数 | 枚 | エリアごと | 20,000 |
| | | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | TMOサイバーモールサイトへのアクセス件数 | サイバーモールアクセス件数 | 件 | TMOサイバーモール部会算出数値 | 20,000 | |
| | 駅周辺イベント来場者 | エキナカ市来場者数 | 人 | TMO街なか賑わい部会公表数値 | 2,000 | |

| 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） |
|---------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|--------------------|
| 事業費等 (a) | 円 | 3,360,000 | 3,360,000 | 3,360,000 | 3,360,000 | 3,360,000 |
| 財源内訳 | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | | | | | |
| 一般財源 | 円 | 3,360,000 | 3,360,000 | 3,360,000 | 3,360,000 | 3,360,000 |
| 職員数 | 人 | | | | | |
| 正規職員 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 対象（者）数 | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | — | — | — | — | — |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 61.00 | 88.00 |
| 活動指標 | 講座等開催回数 | 目標 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 実績 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| | 達成率 | 50.00 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | |
| | 駅周辺マップ作成数 | 目標 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| 実績 | | 15,000 | 20,000 | 25,000 | 20,000 | |
| 達成率 | 75.00 | 100.00 | 125.00 | — | | |
| — | 目標 | — | — | — | — | |
| | 実績 | — | — | — | — | |
| 達成率 | — | — | — | — | | |
| 成果指標 | サイバーモールアクセス件数 | 目標 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| | | 実績 | 47,728 | 55,222 | 63,117 | 48,832 |
| | 達成率 | 238.64 | 276.11 | 315.59 | 244.16 | |
| | エキナカ市来場者数 | 目標 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 実績 | | 5,000 | 2,900 | 2,100 | 3,100 | |
| 達成率 | 250.00 | 145.00 | 105.00 | 155.00 | | |
| 備考 | 平成24年度をもってTMOの運営事業補助金は廃止。 | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-----------|------|---------|--------|------|----------|
| 事務事業名 | 茅野TMO補助事業 | 事業期間 | 平成 14 ~ | 年度 | 整理番号 | 05020205 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | | 432 |

| 期 | 目 標 | 実 績 | 課 題 |
|-----|--|---|----------------------------|
| 第1期 | 茅野TMOの支援 ・茅野TMO構想推進事業補助金の交付 ・茅野TMO街づくり実行委員会等出席 | ・茅野TMO構想推進事業補助金の交付(6/15、3,380,000円) ・茅野TMO街づくり実行委員会出席(4/28、6/30)、茅野TMO定期総会出席(5/15) ・ちの軽トラ市、エキナカ市等イベント支援 | |
| 第2期 | 茅野TMOの支援 ・茅野TMO街づくり実行委員会等出席 | ・茅野TMO街づくり実行委員会出席(7/31、9/29) ・ちの軽トラ市、エキナカ市等支援 | |
| 第3期 | 茅野TMOの支援 ・茅野TMO街づくり実行委員会等出席 | ・茅野TMO街づくり実行委員会出席(10/31、11/30) | |
| 第4期 | 茅野TMOの支援 ・茅野TMO街づくり実行委員会等出席 | ・茅野TMO街づくり実行委員会出席(1/31、2/28) | TMOの運営にかかわる人の担い手育成を含めた組織強化 |

| 事 中 評 価 | |
|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) 平成30年度も継続し、予算要求をしていく。 | ② ⑤ ⑦ ③ ⑥ ⑨ ④ ⑧ ⑩ ① 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 評 価 観 点 | 妥 当 性 | | | | | 有 効 性 | | | | | 効 率 性 | | | | | 総 合 評 価 判 定 |
|---------|---|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | レ 3 | | | | | 4 | B |
| 課題 | 商業規模が小さくなり、TMOがイベント実施主体となっている。若手・女性の登用など、TMOの運営にかかわる人の担い手育成を含めた組織強化が必要。TMOの在り方を事業者だけでなく検討していくことが必要なときにきている。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課題 | 記号の定義 A:計画どおり事業を進めることが適当 B:事業の進め方に改善が必要 C:事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D:事業の統合、休・廃止の検討が必要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課題 | 前年度総合評価判定 B 前年度評価シート整理番号 04030205 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総 合 評 価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|---------|----------------|------|--|--|--|-------------|--------------------|--|--|--|
| | 前年度改革・改善策の実施状況 | 一部実施 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | |

| 改 革 ・ 改 善 策 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|-------------|-------------|--|-----|---|---|--|-------------|-----|--|---|
| | 今 後 の 方 向 性 | 成 果 の 方 向 性 | 拡 充 | ② | ⑤ | ⑦ | 成 果 の 方 向 性 | 拡 充 | | |
| | | 現 状 維 持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | 現 状 維 持 | | | レ |
| | | 縮 小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | 縮 小 | | | |
| | | 休 廃 止 | ① | | | | 休 廃 止 | | | |
| | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | |

| | | |
|--------|---|---|
| 改革・改善策 | 常に効果的な事業を模索し展開していく必要がある。また、組織についても機能強化に取り組む必要がある。 | 常に効果的な事業を模索し展開していく必要がある。また、組織についても機能強化に取り組む必要がある。 |
|--------|---|---|

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|----------------|-------|------------|------|----------|
| 事務事業名 | 商店街活性化イベント補助事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ 年度 | 整理番号 | 05020201 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|---|---|---------------------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 02 | 中心市街地の活性化 |
| | | | | 事務事業 | 02 | 商店街活性化イベント補助事業 |
| | 予算事業名 | 商店街活性化事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 02 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 茅野市商業連合会が開催する、夏・冬のキャンペーン及び各商業会（駅前、宮川、本町、駅東、ユーアイタウン）が行うイベントへ事業補助している。 また、本事業は商業振興ビジョンの最重要事業に位置付けられており、平成23年度からこれまでの補助に加え特別枠を設けて商業会等が行うイベント（軽トラ市、新そば祭り等）に対し補助している。 | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | ・郊外への大型店の進出やネット通販など、商業を取り巻く環境が大きく変わり、中心市街地の商店街は大変厳しい状況に置かれており、商店街の活性化を図っていくうえで、商業連合会や各商業会等の事業に対する助成は必要である。 ・イベント等により、商店街の魅力を発信し、恒常的な集客確保が必要である。 | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （誰のために） | 商店街利用者 | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 茅野市商業連合会及び各商業会等 | | | |
| | | 意図 （どんな状態にしたいか） | イベントを通じて商店街利用者にその地域や、商店街の魅力や楽しさを感じてもらおう。また、商店街利用者・市民の消費意欲を刺激し、商店街の集客力を向上させ活性化を図る。 | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 茅野市補助金等交付規則に基づき、茅野市商業連合会・茅野TMO・各商業会等に補助金を交付する。 | | | | |
| N （ ） | 活動指標 の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 商店街イベントによる誘客 | イベント参加者 | 人 | 各商業会等が実施するイベントの総入場者数 | 7,000 |
| | | 商業振興ビジョン特別枠イベント実績 | イベント回数 | 回 | 商業振興ビジョン特別枠イベントの回数 | 5 |
| | | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | 商店顧客数を増やす | キャンペーン応募総数 | 通 | 商業連合会夏・冬キャンペーンの応募総数 | 1,500 | |

| 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|---------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|--------------------|--------|
| 事業費等 (a) | 円 | 7,264,977 | 6,912,361 | 6,632,963 | 6,470,000 | 7,250,000 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | 円 | 7,264,977 | 6,912,361 | 6,632,963 | 6,470,000 | 7,250,000 | |
| 職員数 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | |
| 正規職員 | 人 | | | | | | |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | |
| 対象（者）数 | | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | 129.00 | 123.00 | 119.00 | 117.00 | 144.00 | |
| 活動指標 | イベント参加者 | 目標 | 人 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 10,000 |
| | | 実績 | | 10,650 | 11,814 | 10,100 | 7,925 |
| | | 達成率 | % | 152.14 | 168.77 | 144.29 | 113.21 |
| | イベント回数 | 目標 | 回 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | 実績 | | 6 | 6 | 5 | 4 |
| | | 達成率 | % | 120.00 | 120.00 | 100.00 | 80.00 |
| 成果指標 | キャンペーン応募総数 | 目標 | 通 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
| | | 実績 | | 1,625 | 1,606 | 1,800 | 2,012 |
| | | 達成率 | % | 108.33 | 107.07 | 120.00 | 134.13 |
| | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | |

備考
・運動公園陸上競技場リニューアルのため花火大会が中止となり、平成24年度から商業会への補助金支出（850,000円）はなし。
・平成27年度からぎおん祭りは、休止。

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|---------|------|------|---------|
| 事務事業名 | 商店街活性化イベント補助事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ | 年度 | 整理番号 | 0502021 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|--|--|---|
| 第1期 | 商店街活性化イベント事業の開催支援 ・商店街活性化イベント事業補助金の交付 | 商店街活性化イベント事業補助金の交付 ・くらの市(4/25、570,000円) 商店街活性化イベント事業の開催 ・くらの市(4/23) ・ちの軽トラ市(6/25) | |
| 第2期 | 商店街活性化イベント事業の開催支援 ・商店街活性化イベント事業補助金の交付 | 商店街活性化イベント事業補助金の交付 ・ちの軽トラ市(7/14、510,000円) ・商業連合会(7/25、2,750,000円) ・信州八ヶ岳新そばまつり(7/28、1,800,000円) 商店街活性化イベント事業の開催 ・くらの市(7/21-22)、ちの軽トラ市(7/23-8/27-9/24)、信州郷土芸能と宮川産直市(9/3) | |
| 第3期 | 商店街活性化イベント事業の開催支援 ・商店街活性化イベント事業補助金の交付 | 商店街活性化イベント事業補助金の交付 ・信州郷土芸能と宮川産直市(10/13、840,000円) 商店街活性化イベント事業の開催 ・信州八ヶ岳新そば祭り(11/11) | |
| 第4期 | 平成30年度商店街活性化イベント事業補助金 プレゼンテーション及び平成29年度実施事業 報告会の開催 | 平成30年度商店街活性化イベント事業補助金 プレゼンテーション及び平成29年度実施事業報告 会の開催(1/11) | 商店街全体の集客力の向上や各商店の売上向上につながるようなイベントの開催やイベント内容の検討をしていただくよう働きかける。 |

| 事 中 評 価 | |
|--|---|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 性 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | ② ⑤ ⑦ ③ ⑥ ⑨ ④ ⑧ ⑩ ① |
| 平成29年度まで2年間延長された商業振興ビジョンの最重点事業であり、平成30年度以降も継続し、平成30年度は、同額の予算要求をしていく。 | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥 当 性 | | | | | 有 効 性 | | | | | 効 率 性 | | | | | 総合評価判定 |
|-------|-------|---|---|---|----|-------|---|---|---|-----|-------|---|---|---|----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | レ 3 | | | | | 4 | B |
| チェック | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 課題 | 記号の定義 | |
|--------------|--|---|
| | ちの軽トラ市や信州八ヶ岳新そばまつりなど特別枠イベントの認知度は高まってきているが、イベントを一過性にしないように、商店街・地域の活性化に効果的なイベントやイベント内容を模索していただき、賑わいの創出と各商店の売上向上や商店街全体の経営力の向上につながる。 | A: 計画どおり事業を進めることが適当 B: 事業の進め方に改善が必要 C: 事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D: 事業の統合、休・廃止の検討が必要 |
| 前年度総合評価判定 | B | |
| 前年度評価シート整理番号 | 04030201 | |

| 総合評価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|----------------|---|---|--|--|--|-------------|--|--|--|--|
| | 各商業会のイベントは、地域住民とも密接につながっており、地域の活性化の一助となっている。商連夏・冬キャンペーンは、応募通数が増加している。 商業振興ビジョン特別枠イベントは、地域資源や特色を活かし、多くの集客があり、商店街の賑わい創出につながっている。 | 各商業会のイベントは、地域住民とも密接につながっており、地域の活性化の一助となっている。商連夏・冬キャンペーンは、応募通数が増加している。 商業振興ビジョン特別枠イベントは、地域資源や特色を活かし、多くの集客があり、商店街の賑わい創出につながっている。 | | | | | | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実 施 済 | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | | | | | |

| 改革・改善の方向性(ACTION) | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|---|---|---|----------------------|------------------------------|--|-------------|--|--|--|--|
| | ちの軽トラ市や信州八ヶ岳新そばまつりなど特別枠イベントの認知度は高まってきており、賑わい創出につながっているが、客を回遊させ商店街全体の集客力の向上、各商店の売上向上につながるような知恵や工夫を一層検討や意識してイベントを実施してもらうように各商業会等に働きかけることが必要である。 | ちの軽トラ市や信州八ヶ岳新そばまつりなど特別枠イベントの認知度は高まってきており、賑わい創出につながっているが、客を回遊させ商店街全体の集客力の向上、各商店の売上向上につながるような知恵や工夫を一層検討や意識してイベントを実施してもらうように各商業会等に働きかけることが必要である。 | | | | | | | | |
| 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 性 | ② ⑤ ⑦ ③ ⑥ ⑨ ④ ⑧ ⑩ ① | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | 成 果 の 方 向 性 休 廃 止 | ② ⑤ ⑦ ③ ⑥ ⑨ ④ ⑧ ⑩ ① | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

#N/A

| | | | | | |
|-------|---------------|-------|---------------|------|----------|
| 事務事業名 | 商店街共同施設設置補助事業 | 事業期間 | 平成 〇〇 ~ 〇〇 年度 | 整理番号 | 05020215 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|---|---------------|-------|----------------------|-------------------------------|---|-------|----|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | | | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | | | |
| | | | | 細施策 | 02 | 中心市街地の活性化 | | | |
| | | | | 事務事業 | 03 | 商店街共同施設設置補助事業 | | | |
| | 予算事業名 | | | 会計コード | | 款 | 項 | 目 | 事業 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 商店街の環境整備のために必要な施設を、中小企業団体が共同して設置する事業（100万円以上の事業に限る。）に補助金を交付する。 ・対象施設…①街路灯、②広告灯、アーチ、アーケード、モニュメント、防犯カメラ、③インターロッキング等による舗装、④無料駐車場 ・補助率…①2分の1、②～④100分の35（いずれも補助限度額は、300万円） | | | | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 中心市街地の商店街は、経営者の高齢化や後継者不足、経営の近代化への遅れなどにより老朽化した建物が目立ち、商店街に活気がない。駅周辺の土地区画整理事業等により区域内商店街の施設整備面は整いつつあるが、快適な買い物空間の創出が必要である。 | | | | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （誰のために） | 受益者 中小企業団体 | | | | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 中小企業団体 | | | | | | |
| | | 中小企業団体を支援し商店街の買い物環境を改善し、商店街の経営基盤の安定を図る。 | | | | | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 商店街の環境整備のために必要な施設を、中小企業団体が共同して設置する事業（100万円以上の事業に限る。）に補助金を交付する。 | | | | | | | |
| N （ ） | 評価指標の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | 最終目標値 | |
| | | 補助金交付件数 | 補助金交付件数 | 件 | 本年度実績 | | | ※ | |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | 最終目標値 | |
| | | 補助金申請件数 | 補助金申請件数 | 件 | 本年度実績 | | | ※ | |

| 項 | 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算又は決算額） | 平成30年度事業計画（予算） | | |
|--------------------------------------|---------------|---------|--------|--------|--------|-----------------|----------------|---|---|
| 実 施 状 況 （ D O ） | 事業費等 (a) | 円 | | | | | | | |
| | 財源内訳 | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 円 | | | | | | | |
| | 県支出金 | 円 | | | | | | | |
| | 地方債 | 円 | | | | | | | |
| | その他特定財源 | 円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 円 | | | | | | | |
| | 職員数 | | | | | | | | |
| | 正規職員 | 人 | | | | | | | |
| | 嘱託職員 | 人 | | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | | | |
| 合計 | 人 | | | | | | | | |
| | 対象（者）数 | | | | | | | | |
| | 延利用（者）数 (b) | | | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | | |
| | 受益者負担額 | 円 | | | | | | | |
| | 市民一人当たりのコスト | 円 | - | - | - | - | - | | |
| O （ ） | 活動指標 | 補助金交付件数 | 目標 | 件 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | - | - | - | - | - | |
| | | - | 目標 | 実績 | - | | | | |
| | | | | 達成率 | % | - | - | - | - |
| | | - | 目標 | 実績 | - | | | | |
| | 達成率 | | | % | - | - | - | - | |
| | 成果指標 | 補助金申請件数 | 目標 | 件 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | - | - | - | - | | |
| | | - | 目標 | 実績 | - | | | | |
| | | | | 達成率 | % | - | - | - | - |

実施状況の人員費は、中小企業振興補助事業（市民プラン04040302、事務事業評価シート整理番号04030110）に計上。
※最終目標数値は、本事業に馴染まないため設定しない。

| | | | | | | | |
|-------|---------------|------|-------|--------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 商店街共同施設設置補助事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 05020215 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|----------------------|----|----|
| 第1期 | 商店街の公共的な環境整備への支援を図る。 | | |
| 第2期 | 商店街の公共的な環境整備への支援を図る。 | | |
| 第3期 | 商店街の公共的な環境整備への支援を図る。 | | |
| 第4期 | 商店街の公共的な環境整備への支援を図る。 | | |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--------|----|---|---|---|------|---|---|---|----|---|---|---|-----|---|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">今後の方向性</td> <td>拡充</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>現状維持</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>縮小</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>休廃止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 今後の方向性 | 拡充 | ② | ⑤ | ⑦ | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | 休廃止 | ① | | |
| 今後の方向性 | 拡充 | | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | |
| | 縮小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | |
| | 休廃止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項（改革・改善策） | <p>皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 |
|-------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------------|---|---|---|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A |
| チェック | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | |
| 課題 | <p>商売会の経営体力が弱まりハード整備の負担能力が懸念されるが、中心市街地の状況と商店街ニーズを的確にとらえ、効果的な事業を模索していく必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | <p>記号の定義 A：計画どおり事業を進めることが適当 B：事業の進め方に改善が必要 C：事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D：事業の統合、休・廃止の検討が必要</p> |
| | 前年度総合評価判定 | | | | | A | | | | | 前年度評価シート整理番号 | | | | | 04030215 |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--------|---------------------------|--|--|--|
| | <p>土地区画整理事業等により駅周辺商店街の基盤整備は行われたが、それ以外にも施設整備が必要。施設整備には、高額な費用を要するため今の商店街の状況を考えると本事業の申請件数は少ないが、本事業を継続する必要がある。</p> | <p>土地区画整理事業等により駅周辺商店街の基盤整備は行われたが、それ以外にも施設整備が必要。施設整備には、高額な費用を要するため今の商店街の状況を考えると本事業の申請件数は少ないが、本事業を継続する必要がある。</p> | | | | | <p>前年度細施策評価における今後の方向性</p> | | | |

| 改革・改善の方向性（ACTION） | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--------|-------------------------------------|--|--|--|
| | <p>施設整備には、高額な費用を要するため、本事業を継続する。</p> | <p>施設整備には、高額な費用を要するため、本事業を継続する。</p> | | | | | <p>施設整備には、高額な費用を要するため、本事業を継続する。</p> | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|-------------|-------|---------------|------|----------|
| 事務事業名 | 空き店舗等活用補助事業 | 事業期間 | 平成 〇〇 ~ 〇〇 年度 | 整理番号 | 05020216 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|---|--|------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 02 | 中心市街地の活性化 |
| | | | | 事務事業 | 04 | 空き店舗等活用補助事業 |
| | 予算事業名 | 商店街活性化事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 02 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 中心市街地活性化区域内の商店街において、中小企業団体が空き店舗等を利用してコミュニティ施設を設置したり、中小企業者が空き店舗等で小売業又はサービス業を営むために新たに出店する事業（いずれも200万円以上の事業に限る。）に補助金を交付する。 ・対象経費…内装工事、外装工事、給排水工事、サイン工事及び電気工事に要する経費 ・補助率…①コミュニティ施設:2分の1(補助限度額は、300万円)、②新規出店:100分の20(補助限度額は、200万円) | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 中心市街地の商店街は、消費者の購買行動の多様化や経営者の高齢化、後継者不足などによる廃業等により、商店街の空き店舗数は増加傾向にある。空き店舗の増加は、商店街、中心市街地全体の雰囲気・イメージに悪影響となる。商店街の空洞化を解消し、商店街の活性化や市民生活の向上を図るうえで、新規出店事業者に対する支援は必要である。 | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （直接働きかける） | 空き店舗等を活用する中小企業団体、中小企業者 | | | |
| | | 受益者 （誰のために） | 中小企業団体、新規に小売業・サービス業を起業しようとする中小企業者 | | | |
| | | 意図 | 空き店舗等の活用に補助金を交付することにより、空き店舗への新規出店等を促し中心市街地の活性化を図る。 | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 中小企業団体が空き店舗等を利用してコミュニティ施設を設置したり、中小企業者が空き店舗等で小売業又はサービス業を営むために新たに出店する事業（いずれも200万円以上の事業に限る。）に補助金を交付する。 | | | | |
| N （ ） | 活動指標 の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 補助金申請件数 | 補助金申請件数 | 件 | 本年度実績 | ※ |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 補助金交付件数 | 補助金交付件数 | 件 | 本年度実績 | ※ |

| 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|------------------|------|---------|-----------|-----------|---------------------|--------------------|---|
| 事業費等 (a) | 円 | | 1,129,433 | 2,867,067 | | 2,000,000 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | 円 | | 1,129,433 | 2,867,067 | | 2,000,000 | |
| 職員数 | | | | | | | |
| 正規職員 | 人 | | | | | | |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | |
| 合計 | 人 | | | | | | |
| 対象（者）数 | | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | - | 20.00 | 51.00 | - | 36.00 | |
| D O （ ） | 活動指標 | 補助金申請件数 | 目標 | 件 | | | |
| | | 実績 | 件 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| | 成果指標 | 補助金交付件数 | 目標 | 件 | | | |
| 実績 | | 件 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 達成率 | % | - | - | - | - | - | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |
| | | 達成率 | % | - | - | - | |

実施状況の人員費は、中小企業振興補助事業（市民プラン04040302、事務事業評価シート整理番号04030209）に計上。
※最終目標数値は、本事業に馴染まないため設定しない。

| | | | | | | | |
|-------|-------------|------|-------|--------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 空き店舗等活用補助事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 05020216 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|----------------------------|-------------------|---------------------------|
| 第1期 | 中心市街地活性化区域内の空き店舗等の活用を支援する。 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | |
| 第2期 | 中心市街地活性化区域内の空き店舗等の活用を支援する。 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | |
| 第3期 | 中心市街地活性化区域内の空き店舗等の活用を支援する。 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | |
| 第4期 | 中心市街地活性化区域内の空き店舗等の活用を支援する。 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | 継続的な制度利用による中心市街地の空き店舗等の解消 |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|--------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|-----|---|--|--|---|--|-------------------------|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果の方向性</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>現状維持</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>の</td> <td>縮小</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>方</td> <td>休廃止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向</td> <td></td> <td colspan="3">皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性</td> </tr> </table> | 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | 後 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | の | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | 方 | 休廃止 | ① | | | 向 | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | |
| 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方 | 休廃止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向 | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項（改革・改善策） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度まで2年間延長された商業振興ビジョンの重点事業であり、また、茅野市総合戦略に位置付けられている事業であるため、平成30年度も、同規模額の予算要求をしていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 | |
|-------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | | |
| 課題 | 中心市街地の空き店舗等の状況と利用希望者のニーズを的確にとらえ、空き店舗等が解消されるように事業を進める。商業会やTMOを通じて本事業をPRをしていく必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | 記号の定義 | A: 計画どおり事業を進めることが適当 B: 事業の進め方に改善が必要 C: 事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D: 事業の統合、休・廃止の検討が必要 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度総合評価判定 | A |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度評価シート整理番号 | 04030216 |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | 後継者不足等から空き店舗は減らない状況にある。空き店舗等の改修費用は高額であることから、補助制度があることで出店者等の負担軽減になり、空き店舗等の利用促進につながるものとする。 | | | | | | 後継者不足等から空き店舗は減らない状況にある。空き店舗等の改修費用は高額であることから、補助制度があることで出店者等の負担軽減になり、空き店舗等の利用促進につながるものとする。 | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|--|---|--|--|--|--|
| | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | |
| 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | |
| 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | |
| 休廃止 | ① | | | | | | | | | |
| 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | |
| 改革・改善策 | 中心市街地の空き店舗等の解消・活用のため、商業会やTMOと連携し本事業を継続して実施していく。 | | | | | 中心市街地の空き店舗等の解消・活用のため、商業会やTMOと連携し本事業を継続して実施していく。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|-------------|-------|------------|------|----------|
| 事務事業名 | 商店街フラッグ作製事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ 年度 | 整理番号 | 05020202 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|--|--|------------------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 02 | 中心市街地の活性化 |
| | | | | 事務事業 | | — |
| | 予算事業名 | 商店街活性化事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 02 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 中心市街地商店街への賑わいを創出と縄文プロジェクトを推進するため、商店街の街路灯に蓼科高原映画祭や縄文のビーナス・仮面の女神などのフラッグを掲げる。 ○作製フラッグ（諏訪東京理科大学、蓼科高原映画祭、縄文のビーナス・仮面の女神、茅野どんぼん） | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 中心市街地の基盤整備により、街路等の整備が進んだが、商店街通りは閑散としている。賑わい創出のためには、統一的な演出が必要である。 縄文文化や市を代表するイベント等を市内外に発信する必要がある。 | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 | 受益者 （誰のために） | 商店街、商店街への来街者、観光客 | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 中心市街地商店街 | | | |
| | | 意図 | 商店街の街路灯に商店街フラッグを掲げ、賑わいの創出を図るとともに、茅野市における縄文文化を発信する。 | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 弥生通り、駅前県道、仲町通り、市役所通り、本町商店街通りの街路灯に、商店街フラッグを掲げる。また、その他イベント等のフラッグについて掲出する。 掲出・撤去は、各商業会に依頼。 | | | | |
| N （ ） | 評価指標の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 作製したフラッグの数 | フラッグ数 | 本 | | ※ |
| | | 作製したフラッグの種類 | フラッグの種類 | 種 | | ※ |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 掲げたフラッグの数 | 掲示フラッグ数 | 本 | | ※ |
| | | | | | | |

| 実 施 状 況 （ D O ） | 項目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） |
|---------------------------------------|---------------|----|----------|---------|---------|---------------------|--------------------|
| | | | 事業費等 (a) | 円 | 959,234 | 147,312 | |
| 財 源 内 訳 | 国庫支出金 | 円 | | | | | |
| | 県支出金 | 円 | | | | | |
| | 地方債 | 円 | | | | | |
| | その他特定財源 | 円 | | | | | |
| 職 員 数 | 一般財源 | 円 | 959,234 | 147,312 | | 440,413 | 213,000 |
| | 正規職員 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.02 |
| | 嘱託職員 | 人 | | | | | |
| | 臨時職員 | 人 | | | | | |
| | 合計 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.02 |
| 活 動 指 標 | 対象（者）数 | | | | | | |
| | 延利用（者）数 (b) | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | — | — | — | — | — |
| | 受益者負担額 | 円 | | | | | |
| 成 果 指 標 | 市民一人当たりのコスト | 円 | 17.00 | 3.00 | — | 8.00 | 7.00 |
| | フラッグ数 | 目標 | 本 | | | | |
| | | 実績 | 本 | 420 | 28 | | 450 |
| | フラッグの種類 | 目標 | 種 | | | | |
| 実績 | | 種 | 2 | 1 | | 2 | 1 |
| 備 考 | 達成率 | % | — | — | — | — | — |
| | — | 目標 | — | — | — | — | — |
| | 実績 | — | — | — | — | — | — |
| | 達成率 | % | — | — | — | — | — |
| 成 果 指 標 | 掲示フラッグ数 | 目標 | 本 | | | | |
| | | 実績 | 本 | | | 781 | |
| | 達成率 | % | — | — | — | — | — |
| | — | 目標 | — | — | — | — | — |
| 実績 | — | — | — | — | — | — | |
| 達成率 | % | — | — | — | — | — | |
| ※フラッグを掲示できる箇所等は、限定されているため、目標数値は設定しない。 | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------|------|---------|--------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 商店街フラッグ作製事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ | 年度 | 整理番号 | 05020202 | |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|---|---|----|
| 第1期 | 商店街にフラッグを計画的に掲げる。 | フラッグの定期的な掲出 ・諏訪東京理科大学フラッグ ・縄文のビーナス・仮面の女神フラッグ | |
| 第2期 | 商店街にフラッグを計画的に掲げる。 ハケ岳JOMONライフフェスティバルフラッグ作製 | フラッグの定期的な掲出 ・縄文のビーナス・仮面の女神フラッグ ・茅野どんぼんフラッグ ・豊科高原映画祭 ・ハケ岳JOMONライフフェスティバルフラッグ ハケ岳JOMONライフフェスティバルフラッグ作製 | |
| 第3期 | 商店街にフラッグを計画的に掲げる。 | フラッグの定期的な掲出 ・ハケ岳JOMONライフフェスティバルフラッグ ・縄文のビーナス・仮面の女神フラッグ | |
| 第4期 | 商店街にフラッグを計画的に掲げる。 公立諏訪東京理科大学フラッグ作製 | フラッグの定期的な掲出 ・縄文のビーナス・仮面の女神フラッグ 公立諏訪東京理科大学フラッグ作製 | |

| 期中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------|--------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|-----|---|--|--|---|--|---------------------------|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果の方向性</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>現状維持</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>の</td> <td>縮小</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>方</td> <td>休廃止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向</td> <td></td> <td colspan="3">皆減縮小 現状維持 拡大 コスト投入の方向性</td> </tr> </table> | 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | 後 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | の | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | 方 | 休廃止 | ① | | | 向 | | 皆減縮小 現状維持 拡大 コスト投入の方向性 | | |
| 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方 | 休廃止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向 | | 皆減縮小 現状維持 拡大 コスト投入の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項（改革・改善策） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度まで2年間延長された商業振興ビジョンの最重要事業であり、平成30年度以降も継続し、予算要求をしていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 | |
|-------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | | |
| 課題 | タイムリーなフラッグの掲出と適正なフラッグの管理等が必要である。フラッグの掲出と管理は、商業会において、持続的な協力体制を築いていく必要がある。また、汚損・劣化等によるフラッグの更新等が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | 記号の定義 | A: 計画どおり事業を進めることが適当 B: 事業の進め方に改善が必要 C: 事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D: 事業の統合、休・廃止の検討が必要 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度総合評価判定 | A |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度評価シート整理番号 | 04030202 |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | 各種フラッグを商店街等に掲げることで、賑わいを創出し、来街者や通行者の対して商店街のイメージを高めている。商業会もフラッグの掲出に協力的であり、効果は高い。また、独自のフラッグを複数掲出している商業会もある。 | | | | | | 各種フラッグを商店街等に掲げることで、賑わいを創出し、来街者や通行者の対して商店街のイメージを高めている。商業会もフラッグの掲出に協力的であり、効果は高い。また、独自のフラッグを複数掲出している商業会もある。 | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|---------------------------|--------------------------------------|---|---|---|--|--------------------------------------|--|--|--|--|
| | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | |
| 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | |
| 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | |
| 休廃止 | ① | | | | | | | | | |
| 皆減縮小 現状維持 拡大 コスト投入の方向性 | | | | | | 皆減縮小 現状維持 拡大 コスト投入の方向性 | | | | |
| 改革・改善策 | 商業会と協力体制を築き、効果的なフラッグの作製・掲出等を行う必要がある。 | | | | | 商業会と協力体制を築き、効果的なフラッグの作製・掲出等を行う必要がある。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|----------------|-------|---------------|------|----------|
| 事務事業名 | 中小企業制度融資あっせん事業 | 事業期間 | 平成 29 ~ 29 年度 | 整理番号 | 05020206 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | |
|--|------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| 計 画 目 的 的 手 段 ・ 方 法 | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 |
| | | | | 細施策 | 03 | 経営者の支援 |
| | | | | 事務事業 | 01 | 市中小企業制度融資あっせん事業 |
| | 予算事業名 | 制度資金融資あっせん事業費 | | 会計コード | 001 | 款 07 項 01 目 04 事業 03 |
| | 事務事業の概要 (簡潔にわかりやすく) | 事業資金を必要とする中小企業者等に対し、経営に必要とする資金について融資のあっせんを低利で行う。市は、市内4金融機関に対して融資に必要な原資として12億円を預託し、金融機関は原資の5.5倍(66億円)までを融資枠とし中小企業者等に融資を行っている。融資は県・市の2制度があり資金の種類に応じて利率は1.1%~2.1%である。中小企業者等の負担軽減を図るため、信用保証協会保証料について、市制度においては、10分の8(セーフティネット保障は全額)を、県制度においては県と同額補助している。また、市制度では利子の一部も補助している。 | | | | |
| | 現状と背景 (どうして) | 中小企業者等を取り巻く地域経済情勢は、依然として厳しい状況にある。また、世界的な政局や経済不安、エネルギー・原材料費の高騰等、先行きが不透明である。このため運転資金や設備資金等の資金繰りが心配されることから、公的低位な資金融資への期待が高まっている。 | | | | |
| | 目的 | 対象 | 受益者 (誰のために) | 制度資金を利用する中小企業者等(中小企業者・個人事業者・中小企業団体) | | |
| | | 対象 (直接働きかける) | 制度資金を利用する中小企業者等(中小企業者・個人事業者・中小企業団体) | | | |
| | 意図 (どんな状態にしたいか) | 中小企業の事業資金の円滑な調達により、経営の安定、促進を図る。 | | | | |
| | 手段・方法 (どうやって) | 事業資金を必要とする中小企業者等に対し、経営に必要とする資金について融資のあっせんを低利で行う。また、中小企業者等の負担軽減を図るため、信用保証協会保証料や利子の一部を補助する。 | | | | |
| N 評 価 指 標 の 作 成 | 活動指標 | 行政活動の結果からつくりだすものは何? | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 融資あっせん件数 | 融資あっせん件数 | 件 | | ※ |
| | | 制度融資利子補助金交付 | 利子補助金 | 円 | | ※ |
| | | 信用保証協会保証料補助金交付 | 信用保証料補助金 | 円 | | ※ |
| | 成果指標 | 成果・効果は何? | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 融資あっせん金額 | 融資あっせん金額 | 円 | | ※ |

| 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(予算 又は決算額) | 平成30年度 事業計画(予算) | |
|-----------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------------|--------------------|---------------|
| 事業費等(a) | 円 | 1,200,118,468 | 1,200,095,136 | 1,200,093,087 | 1,000,082,960 | 1,000,121,000 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | 1,200,000,000 | 1,200,000,000 | 1,200,000,000 | 1,000,000,000 | 1,000,000,000 | |
| 一般財源 | 円 | 118,468 | 95,136 | 93,087 | 82,960 | 121,000 | |
| 職員数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| 正規職員 | 人 | | | | | | |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | |
| 合計 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| 対象(者)数 | | | | | | | |
| 延利用(者)数(b) | | | | | | | |
| 単位コスト(a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | 21,374.00 | 21,438.00 | 21,517.00 | 18,015.00 | 18,190.00 | |
| D 活 動 指 標 | 融資あっせん件数 | 目標 | 件 | | | | |
| | | 実績 | 292 | 224 | 249 | 184 | 290 |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| | 利子補助金 | 目標 | 円 | | | | |
| | | 実績 | 18,705,887 | 10,765,076 | 12,724,119 | 8,451,905 | 10,000,000 |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| 信用保証料補助金 | 目標 | 円 | | | | | |
| | 実績 | 39,897,930 | 22,087,159 | 26,269,284 | 17,919,141 | 30,000,000 | |
| 達成率 | % | - | - | - | - | - | |
| O 成 果 指 標 | 融資あっせん金額 | 目標 | 円 | | | | |
| | | 実績 | 1,600,595,000 | 1,012,843,000 | 1,110,266,000 | 799,136,000 | 1,000,000,000 |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| | - | 目標 | - | | | | |
| 実績 | - | | | | | | |
| 達成率 | % | - | - | - | - | - | |
| 備考 | 平成21年度から融資に必要な原資(預託金)を12億円とし、原資の5.5倍に融資枠を拡大した。(H20年度は、預託金10億円、融資倍率5倍) 平成29年度から融資に必要な原資(預託金)を10億円とし、原資の5倍に融資枠を縮小した。 ※目標は実績値を10%超過した値を設定した。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|----------------|-------|--------|------|-----|------|----------|
| 事務事業名 | 中小企業制度融資あっせん事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 05020206 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 | |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|---|--|----------------------|
| 第1期 | 経済状況等を注視し、融資枠を確保し、金融機関・保証協会と連携して中小企業の資金繰りを支援していく。 | 融資あっせん状況(市・県合計)(6月末) ・件数54(市49、県5、前年比90.0%) ・金額206,496千円(前年比73.3%) | |
| 第2期 | 経済状況等を注視し、融資枠を確保し、金融機関・保証協会と連携して中小企業の資金繰りを支援していく。 | 融資あっせん状況(市・県合計)(9月末) ・件数92(市80、県12、前年比67.6%) ・金額343,526千円(前年比55.0%) | |
| 第3期 | 経済状況等を注視し、融資枠を確保し、金融機関・保証協会と連携して中小企業の資金繰りを支援していく。 | 融資あっせん状況(市・県合計)(12月末) ・件数130(市116、県14、前年比70.3%) ・金額538,746千円(前年比63.3%) | 平成30年度制度融資あっせん事業の見直し |
| 第4期 | 経済状況等を注視し、融資枠を確保し、金融機関・保証協会と連携して中小企業の資金繰りを支援していく。 | 融資あっせん状況(市・県合計)(3月末) ・件数184(市162、県22、前年比73.9%) ・金額799,136千円(前年比72.0%) | |

| 事 中 評 価 | |
|---|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | ① |
| 平成29年度は、融資あっせん額等の減少傾向に伴い、預託金10億円は現状維持とするが、保証料・利子補助金を縮小する方向で予算要求を行う。(今後の方向性は、このシートでは預託金について) | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 評 価 課 題 | 視 点 | | | | | 妥 当 性 | | | | | 有 効 性 | | | | | 効 率 性 | | | | | 総 合 評 価 判 定 |
|--|--------------|----------|---|---|----|-------|---|---|---|----|-------|---|---|---|----|-------|--|--|--|--|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | | | | | | |
| 中小企業の資金繰り状況を的確につかみ、状況に応じた制度運用をしていく必要がある。また、保証料・利子補助の財政負担を考え、景気の動向等に注視しつつ、適正な補助等を行う必要がある。 | チェック | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A | | | | | |
| 記号の定義 A:計画どおり事業を進めることが適当 B:事業の進め方に改善が必要 C:事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D:事業の統合、休・廃止の検討が必要 | 前年度総合評価判定 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 前年度評価シート整理番号 | 04030206 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総 合 評 価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | | |
|----------------|---|---|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|--|
| | 制度資金あっせん事業は、足腰の弱い中小企業者等を資金面で支援することで、産業振興や経済的自立度を高めるうえで大変有効な施策となっている。また、中小企業者等が信用保証協会に支払う信用保証料補助、並びに融資に伴う利子補助をすることにより、事業者負担の軽減が図られている。 | 制度資金あっせん事業は、足腰の弱い中小企業者等を資金面で支援することで、産業振興や経済的自立度を高めるうえで大変有効な施策となっている。また、中小企業者等が信用保証協会に支払う信用保証料補助、並びに融資に伴う利子補助をすることにより、事業者負担の軽減が図られている。 | | | | | | | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実 施 済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | | |

| 改 革 ・ 改 善 策 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|-------------|---|---|--|--|--|-------------|--|--|--|--|
| | 平成30年度からは、小口資金の貸付限度額の拡大などの見直しにより、利用者の使い勝手の向上を図るが、中小企業者等の資金繰りの安定を図るため、引き続き経済情勢や中小企業者等のニーズを的確に捉え、信用保証協会及び金融機関等との連携を密にして利用しやすい制度を維持していく。 | 平成30年度からは、小口資金の貸付限度額の拡大などの見直しにより、利用者の使い勝手の向上を図るが、中小企業者等の資金繰りの安定を図るため、引き続き経済情勢や中小企業者等のニーズを的確に捉え、信用保証協会及び金融機関等との連携を密にして利用しやすい制度を維持していく。 | | | | | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|-----------------|-------|---------|------|----------|
| 事務事業名 | 中小企業制度融資保証料補助事業 | 事業期間 | 平成 ~ 年度 | 整理番号 | 05020207 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|------|----------------------|-------------------------------|---|----|-------|----|---|----|----|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | | | | | | | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | | | | | | | |
| | | | | 細施策 | 03 | 経営者の支援 | | | | | | | |
| | | | | 事務事業 | 01 | 市中小企業制度融資あっせん事業 | | | | | | | |
| | 予算事業名 | 制度資金融資あっせん事業費 | | | 会計コード | 001 | 款 | 07 | 項 | 01 | 目 | 04 | 事業 |
| 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 中小企業者等が市及び県の融資制度を利用した場合、信用保証協会の信用保証料に対し補助している。 ・市制度資金：10分の8補助（セーフティネット保障は全額） ・県制度資金：県と同額補助 | | | | | | | | | | | | |
| 現状と背景 （どうして） | 融資制度を利用する市内中小企業の負担を軽減する上で必要である。 | | | | | | | | | | | | |
| 目的 | 対象 | 受益者 （誰のために） | 制度資金を利用する中小企業者等（中小企業者・個人事業者・中小企業団体） | | | | | | | | | | |
| | 対象 | 対象 （直接働きかける） | 制度資金を利用する中小企業者等（中小企業者・個人事業者・中小企業団体） | | | | | | | | | | |
| 的 | 意図 （どんな状態にしたいか） | 融資制度を利用した市内中小企業の負担を軽減し、経営の安定を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 手段・方法 （どうやって） | 中小企業者等が市及び県の融資制度を利用した場合、信用保証協会の信用保証料に対し補助を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| N （ ） | 評価指標の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | | 最終目標値 | | | | |
| | | 保証料補助件数 | 補助件数 | 件 | | | | | ※ | | | | |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | | 最終目標値 | | | | |
| | | 保証料補助金額 | 補助金額 | 円 | | | | | ※ | | | | |

| 項 | 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|--------------------------------------|---------------------------|--------|------------|------------|------------|---------------------|--------------------|------------|
| 実 施 状 況 （ D O ） | 事業費等 (a) | 円 | 39,897,930 | 22,087,159 | 26,269,284 | 17,919,141 | 30,000,000 | |
| | 財源内訳 | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| | 県支出金 | 円 | | | | | | |
| | 地方債 | 円 | | | | | | |
| | その他特定財源 | 円 | 7,940,049 | 8,386,655 | 5,185,578 | 3,277,789 | 500,000 | |
| | 一般財源 | 円 | 31,957,881 | 13,700,504 | 21,083,706 | 14,641,352 | 29,500,000 | |
| | 職員数 | | | | | | | |
| | 正規職員 | 人 | 0.19 | 0.19 | 0.19 | 0.15 | 0.15 | |
| | 嘱託職員 | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.19 | 0.19 | 0.19 | 0.15 | 0.15 | | |
| 対象（者）数 | | | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | 711.00 | 395.00 | 471.00 | 323.00 | 562.00 | | |
| 活動指標 | 補助件数 | 目標 | 件 | | | | | |
| | | 実績 | 件 | 292 | 223 | 249 | 184 | 290 |
| | | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| | - | 目標 | - | | | | | |
| | | 実績 | - | | | | | |
| | | 達成率 | % | - | - | - | - | |
| 成果指標 | 補助金額 | 目標 | 円 | | | | | |
| | | 実績 | 円 | 39,897,930 | 22,087,159 | 26,269,284 | 17,919,141 | 30,000,000 |
| | | 達成率 | % | - | - | - | - | |
| | - | 目標 | - | | | | | |
| | 実績 | - | | | | | | |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | | |
| 備考 | ※最終目標値は、本事業に馴染まないため設定しない。 | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|--------|------|-----|------|---------|
| 事務事業名 | 中小企業制度融資保証料補助事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 0502027 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 | |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|---|--|----------------------|
| 第1期 | 制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に保証料補助を行う。 | 保証料補助(6月末) ・市制度 45件 4,016,222円 ・県制度 5件 790,912円 計 50件 4,807,134円 | |
| 第2期 | 制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に保証料補助を行う。 | 保証料補助(8月末) ・市制度 65件 5,120,014円 ・県制度 11件 1,480,495円 計 76件 6,600,509円 | |
| 第3期 | 制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に保証料補助を行う。 | 保証料補助(11月末) ・市制度 101件 8,076,708円 ・県制度 13件 1,721,959円 計 114件 9,798,667円 | 平成30年度制度融資あつせん事業の見直し |
| 第4期 | 制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に保証料補助を行う。 | 保証料補助(3月末) ・市制度 162件 14,623,199円 ・県制度 22件 3,295,942円 計 184件 17,919,141円 | |

| 事中評価 | |
|---|-------------------------|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今後の方向性 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | 方向性 |
| 平成30年度は、融資あつせん額等の減少傾向に伴い、保証料補助金を縮小する方向で予算要求を行う。 | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 | |
|-------|--|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|----------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | | |
| 課題 | <p>今後も先行き不透明な社会・経済情勢が続くことが想定されることから、中小企業の資金繰り状況を的確につかみ、予算措置をしていく必要がある。</p> <p>信用保証料補助の財政負担を考え、景気の動向等に注視しつつ、適正な補助等を行う必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | 記号の定義 | A:計画どおり事業を進めることが適当 B:事業の進め方に改善が必要 C:事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D:事業の統合、休・廃止の検討が必要 |
| | 前年度総合評価判定 | | | | | | | | | | | | | | | A | |
| | 前年度評価シート整理番号 | | | | | | | | | | | | | | | 04030207 | |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 融資に伴い信用保証協会に支払う信用保証料は、基本的には資金調達者である中小企業者等が自己負担すべきものであるが、保証料補助により負担軽減を図ることで資金調達が容易となり、自立度を高める有効な手段となっている。 | 融資に伴い信用保証協会に支払う信用保証料は、基本的には資金調達者である中小企業者等が自己負担すべきものであるが、保証料補助により負担軽減を図ることで資金調達が容易となり、自立度を高める有効な手段となっている。 | | | | | 融資に伴い信用保証協会に支払う信用保証料は、基本的には資金調達者である中小企業者等が自己負担すべきものであるが、保証料補助により負担軽減を図ることで資金調達が容易となり、自立度を高める有効な手段となっている。 | | | |
| また、依然として中小企業者等の資金繰りに不安があることから、経営の安定化のため信用保証料補助の必要性は高い。 | また、依然として中小企業者等の資金繰りに不安があることから、経営の安定化のため信用保証料補助の必要性は高い。 | | | | | また、依然として中小企業者等の資金繰りに不安があることから、経営の安定化のため信用保証料補助の必要性は高い。 | | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性(ACTION) | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|-------------------|--|----|---|---|---|--|--------|----|---|--|
| | 成果の方向性 | 拡大 | | ② | ⑤ | ⑦ | 成果の方向性 | 拡大 | | |
| 現状維持 | | | ③ | ⑥ | ⑨ | 現状維持 | | | レ | |
| 縮小 | | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮小 | | | | |
| 休廃止 | ① | | | | | 休廃止 | | | | |
| | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | |
| 改革・改善策 | 依然として中小企業の資金繰りは不安定であることから、当面信用保証料補助は継続し、中小企業者の資金繰りを支援していく。成27年度から保証料補助の補助率を見直したが、市の財政負担等を考え、持続可能な制度融資設計を引続き図る。 | | | | | 依然として中小企業の資金繰りは不安定であることから、当面信用保証料補助は継続し、中小企業者の資金繰りを支援していく。成27年度から保証料補助の補助率を見直したが、市の財政負担等を考え、持続可能な制度融資設計を引続き図る。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|----------------|-------|---------------|------|----------|
| 事務事業名 | 中小企業制度融資利子補助事業 | 事業期間 | 平成 〇〇 ~ 〇〇 年度 | 整理番号 | 05020208 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 |
| | | | | | 434 |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------|------------------|------|----------------------|-------------------------------|----------------------|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | |
| | | | | 細施策 | 03 | 経営者の支援 | |
| | | | | 事務事業 | 01 | 市中小企業制度融資あっせん事業 | |
| | 予算事業名 | 制度資金融資あっせん事業費 | | | 会計コード | 001 | 款 07 項 01 目 04 事業 03 |
| 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 市制度資金を利用した場合、資金の種別に応じて利子補助を行う。 補助率、補助期間は、資金ごと異なる。 | | | | | | |
| 現状と背景 （どうして） | 融資に際し利子の補助をすることで、中小企業の負担軽減を図っている。 | | | | | | |
| 目的 | 対象 | 受益者 （誰のために） | 市制度資金を利用する中小企業者等 | | | | |
| | 対象 | 対象 （直接働きかける） | 市制度資金を利用する中小企業者等 | | | | |
| | 意図 （どんな状態にしたいか） | 資金調達を円滑化させる。 制度資金利用者の実質負担を軽減させる。 | | | | | |
| 手段・方法 （どうやって） | 市制度資金を利用した場合、資金の種別に応じて利子補助を行う。 | | | | | | |
| N （ ） | 評価指標の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 | |
| | | 活動指標 | 利子補助申請書の発送 | 通知数 | 件 | | ※ |
| | | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 |
| | | 利子補助申請数 | 申請数 | 件 | | ※ | |
| | | 利子補助金額 | 補助金額 | 円 | | ※ | |

| 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | | | |
|---------------|---|------------|------------|------------|---------------------|--------------------|------------|-----|-----|
| 事業費等 (a) | 円 | 18,705,887 | 10,765,076 | 12,724,119 | 8,451,905 | 10,000,000 | | | |
| 財源内訳 | | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 円 | | | | | | | | |
| 県支出金 | 円 | | | | | | | | |
| 地方債 | 円 | | | | | | | | |
| その他特定財源 | 円 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 円 | 18,705,887 | 10,765,076 | 12,724,119 | 8,451,905 | 10,000,000 | | | |
| 職員数 | 人 | | | | | | | | |
| 正規職員 | 人 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.15 | 0.15 | | | |
| 嘱託職員 | 人 | | | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.15 | 0.15 | | | |
| 対象（者）数 | | | | | | | | | |
| 延利用（者）数 (b) | | | | | | | | | |
| 単位コスト (a)/(b) | 円 | — | — | — | — | — | | | |
| 受益者負担額 | 円 | | | | | | | | |
| 市民一人当たりのコスト | 円 | 333.00 | 192.00 | 228.00 | 152.00 | 201.00 | | | |
| D （ ） | 活動指標 | 通知数 | 目標 | 件 | | | | | |
| | | | 実績 | 件 | 245 | 163 | 212 | 169 | 200 |
| | | | 達成率 | % | — | — | — | — | — |
| | — | 目標 | — | | | | | | |
| | | 実績 | — | | | | | | |
| | | 達成率 | % | — | — | — | — | | |
| O （ ） | 成果指標 | 申請数 | 目標 | 件 | | | | | |
| | | | 実績 | 件 | 225 | 162 | 173 | 152 | 200 |
| | | 達成率 | % | — | — | — | — | | |
| | 補助金額 | 目標 | 円 | | | | | | |
| | 実績 | 円 | 18,705,887 | 10,765,076 | 12,724,119 | 8,451,905 | 10,000,000 | | |
| | 達成率 | % | — | — | — | — | | | |
| 備考 | ※最終目標値は、本事業に馴染まないため設定しない。 H25年度の補助金額が増加したのは、震災対策資金の利子補助のピークを迎えたため。 | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|----------------|------|-------|--------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 中小企業制度融資利子補助事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 05020208 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|---|---|----------------------|
| 第1期 | 市制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に利子補助を行う。 | 補助実績(6月末) ・件数 22件 ・金額 1,407,422円 | |
| 第2期 | 市制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に利子補助を行う。 | 補助実績(8月末) ・件数 37件 ・金額 2,473,783円 | |
| 第3期 | 市制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に利子補助を行う。 | 補助実績(11月末) ・件数 84件 ・金額 4,711,403円 | 平成30年度制度融資あっせん事業の見直し |
| 第4期 | 市制度資金を利用した中小企業者等への負担軽減等経営支援のため、適正・迅速に利子補助を行う。 | 補助実績(3月末) ・件数 152件 ・金額 8,451,905円 | |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|----|----|---|---|---|---|---|---|------|--|---|---|---|---|----|----|--|---|---|---|----|---|-----|---|--|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果</td> <td>拡充</td> <td></td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>の</td> <td>現状維持</td> <td></td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>の</td> <td>方向</td> <td>縮小</td> <td></td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>方向</td> <td>性</td> <td>休廃止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 今 | 成果 | 拡充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 後 | の | 現状維持 | | ③ | ⑥ | ⑨ | の | 方向 | 縮小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 方向 | 性 | 休廃止 | ① | | | |
| 今 | 成果 | 拡充 | | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | の | 現状維持 | | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の | 方向 | 縮小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方向 | 性 | 休廃止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成30年度は、融資あっせん額等の減少傾向に伴い、利子補助金を縮小する方向で予算要求を行う。 | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 |
|-------|--|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A |
| チェック | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課題 | 市の財政状況を踏まえたうえで、地域経済情勢の把握に努め、中小企業者等のニーズに即した制度設計を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | 記号の定義 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | A: 計画どおり事業を進めることが適当 B: 事業の進め方に改善が必要 C: 事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D: 事業の統合、休・廃止の検討が必要 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度総合評価判定 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | A |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 前年度評価シート整理番号 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 04030208 |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|------|-------------------------|----|---|---|---|-------------------------|----|--|---|--|
| | 成果の方向性 | 拡充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 拡充 | | | |
| の | 現状維持 | | ③ | ⑥ | ⑨ | 現状維持 | | | レ | |
| 方向 | 縮小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮小 | | | | |
| 性 | 休廃止 | ① | | | | 休廃止 | | | | |
| | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性(ACTION) | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|----|--|---|--|
| | 成果の方向性 | 拡充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 拡充 | | | |
| の | 現状維持 | | ③ | ⑥ | ⑨ | 現状維持 | | | レ | |
| 方向 | 縮小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮小 | | | | |
| 性 | 休廃止 | ① | | | | 休廃止 | | | | |
| | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | |
| 改革・改善策 | 中小企業者等の資金繰りは不安定であることから、当面利子補助は継続し、中小企業者の資金繰りを支援していく。平成30年度から一部補助率や利子補助期間を見直したが、市の財政負担等を考え、引き続き適正な制度融資設計を図る。 | | | | | 中小企業者等の資金繰りは不安定であることから、当面利子補助は継続し、中小企業者の資金繰りを支援していく。平成30年度から一部補助率や利子補助期間を見直したが、市の財政負担等を考え、引き続き適正な制度融資設計を図る。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | |
|-------|------------|--------|---------------|------|----------|
| 事務事業名 | 中小企業振興補助事業 | 事業期間 | 平成 〇〇 ~ 〇〇 年度 | 整理番号 | 05020209 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|--|---|---------|----------------------|-------------------------------|---|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | |
| | | | | 細施策 | 03 | 経営者の支援 | |
| | | | | 事務事業 | 02 | 中小企業振興補助事業 | |
| | 予算事業名 | 商店街活性化事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 02 | |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 商工業者などの中小企業者等が行う事業に必要な助成措置（補助）を講ずることによって、商工業者の育成・支援を行い中小企業の振興を図るとともに、商店街の活性化を推進する。 中小企業者等が行う次の事業に対し、その事業費の一部を補助する。 商店街活性化事業、商店街共同施設設置事業、空き店舗活用事業、既存老朽化物件取壊事業、商店街振興計画策定事業 | | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 郊外への大型店の進出等により、従来からの商店街・商店等を取り巻く環境が厳しい状況にある。中心市街地には空き店舗も目立ち空洞化しつつあり活気がない。商業者（中小企業者）を支援することによって、賑わいのある街づくりを推進していく。 | | | | | |
| | 目的 （どんな状態にしたいか） | 対象 （誰のために） | 補助を受けようとする中小企業者等 | | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 補助を受けようとする中小企業者等 | | | | |
| | | 意図 | 中小企業者等を支援し商店街・商店の環境整備・改善を推進することにより、商業・中心市街地の活性化を図る。 | | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 中小企業者等 | | | | | |
| （ N ） | 評価指標の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 | |
| | | 活動指標 | 中小企業振興審議会 | 委員会開催数 | 回 | 審議回数 | ※ |
| | | | 補助金交付件数 | 交付件数 | 件 | 本年度実績 | ※ |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 | |
| | | | 補助金申請件数 | 補助金申請件数 | 件 | 本年度実績 | ※ |
| | | | | | | | |

| 実施状況 | 項目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算又は決算額） | 平成30年度事業計画（予算） | |
|-------------|---------------|--------|----------|-----------|-----------|-----------------|----------------|---|
| | | | 事業費等 (a) | 円 | | 1,129,433 | 2,867,067 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| | 県支出金 | 円 | | | | | | |
| | 地方債 | 円 | | | | | | |
| | その他特定財源 | 円 | | | | | | |
| 職員数 | 一般財源 | 円 | | 1,129,433 | 2,867,067 | | 2,000,000 | |
| | 正規職員 | 人 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | |
| | 嘱託職員 臨時職員 | 人 | | | | | | |
| | 合計 | 人 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | |
| （ D ） | 対象（者）数 | | | | | | | |
| | 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| | 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| （ O ） | 市民一人当たりのコスト | 円 | - | 20.00 | 51.00 | - | 44.00 | |
| | 活動指標 | 委員会開催数 | 目標 | 回 | | | | |
| | | 実績 | 回 | | | 1 | 1 | |
| | 交付件数 | 目標 | 件 | | | | | |
| 実績 | | 件 | | 1 | 2 | | 1 | |
| 成果指標 | 補助金申請件数 | 目標 | 件 | | | | | |
| | | 実績 | 件 | | 1 | 2 | | 1 |
| | 達成率 | % | | | | | | |
| | 達成率 | % | | | | | | |
| 備考 | 達成率 | % | | | | | | |
| | 達成率 | % | | | | | | |

商店街共同施設設置補助事業（市民プラン04040203）、空き店舗等活用補助事業（市民プラン04040204）の事務費と中小企業振興補助事業（市民プラン04040302）を本シートにより総合評価する。
※最終目標数値は、本事業に馴染まないため設定しない。

| | | | | | | | |
|-------|------------|------|-------|--------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 中小企業振興補助事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 05020209 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|--------------------------|-------------------|----|
| 第1期 | 中小企業振興条例に基づき、中小企業者等の事業支援 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | |
| 第2期 | 中小企業振興条例に基づき、中小企業者等の事業支援 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | |
| 第3期 | 中小企業振興条例に基づき、中小企業者等の事業支援 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | |
| 第4期 | 中小企業振興条例に基づき、中小企業者等の事業支援 | 空き店舗等活用事業補助金の相談対応 | |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|-------------------------|--------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|-----|---|--|--|---|--|-------------------------|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果の方向性</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>現状維持</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>の</td> <td>縮小</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>方</td> <td>休廃止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向</td> <td></td> <td colspan="3">皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性</td> </tr> </table> | 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | 後 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | の | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | 方 | 休廃止 | ① | | | 向 | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | |
| 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方 | 休廃止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向 | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項（改革・改善策） | 平成30年度も継続し、予算要求をしていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 |
|--------------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A |
| チェック | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課題 | 本事業は中小企業等の支援・振興、中心市街地の活性化の役割を担っている。社会・経済情勢、中心市街地を取り巻く状況等を的確に捉え、効果的な事業を模索していくことが必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 記号の定義 | A：計画どおり事業を進めることが適当 B：事業の進め方に改善が必要 C：事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D：事業の統合、休・廃止の検討が必要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度総合評価判定 | A | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度評価シート整理番号 | 04030209 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|----------------|---|--|--|--|--|--------------------|---|--|--|--|
| | 本補助事業は実績件数は少ないが、比較的高額な費用を要する事業が対象のため、事業を実施する中小企業者には大きな負担の軽減となる。 | | | | | | 本補助事業は実績件数は少ないが、比較的高額な費用を要する事業が対象のため、事業を実施する中小企業者には大きな負担の軽減となる。 | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性（ACTION） | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|-------------------|--|-------------------------|---|---|-------------------------|--|---|---|---|---|
| | 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | ⑨ | ③ | ⑥ | ⑧ | ⑩ |
| 後 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑧ | ⑩ | ④ | ⑦ | ⑨ | ⑩ | ① |
| の | 縮小 | ④ | ⑦ | ⑧ | ⑩ | ⑤ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ① |
| 方 | 休廃止 | ① | | | | ⑥ | ⑨ | ⑩ | | |
| 向 | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | |
| 性 | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | |
| 改革・改善策 | 今後も中小企業者等のニーズ、中心市街地の状況等を的確に捉え、効果的な事業を模索していく。 | | | | | 今後も中小企業者等のニーズ、中心市街地の状況等を的確に捉え、効果的な事業を模索していく。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | | |
|-------|----------------------|-------|------------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 若手経営者・後継者育成と経営改善促進事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ 年度 | 整理番号 | 05020214 | |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------|-------------------|-------|----------------------|-------------------------------|----|---|----|---|----|----|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | | | | | | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | | | | | | |
| | | | | 細施策 | 03 | 経営者の支援 | | | | | | |
| | | | | 事務事業 | 03 | 若手経営者・後継者育成と経営改善促進事業 | | | | | | |
| | 予算事業名 | 人材育成事業費 | | 会計コード | 001 | 款 | 07 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 |
| 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 商業を担う若手経営者・後継者を育成するための学習会、個店の経営力向上や経営改善を促進するための学習会を開催する。学習会の開催により経営に必要とされる知識等を習得し、商業者（経営者）としての資質向上を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 現状と背景 （どうして） | 大型店の進出や経済不況等により、個店が厳しい経営環境に置かれている。このため個店の経営改善を促進するとともに、これからの商業を担う後継者や若手経営者を育成していくことが必要。 | | | | | | | | | | | |
| 目的 的 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 対象 （ 誰 の た め に ） | 商業経営者 | | | | | | | | | | |
| | 対象 （ 直 接 働 き か け る ） | 商業経営者 | | | | | | | | | | |
| 手段・方法 （ ど う や っ て ） | 厳しい経営環境を打開していくため、経営者として必要な知識を習得し、経営力の向上を図る。また将来の商業を担う後継者、若手経営者の資質向上を図る。 | | | | | | | | | | | |
| N （ ） | 活動 指 標 の 作 成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 | | | | | | |
| | | 若手経営者・後継者の学習会開催数 | 若手経営者・後継者学習会開催数 | 回 | 若手経営者・後継者学習会開催数 | ※ | | | | | | |
| | | 経営力向上・経営改善勉強会の開催数 | 経営力向上・経営改善学習会開催数 | 回 | 経営力向上・経営改善学習会開催数 | ※ | | | | | | |
| | 成果 指 標 | 成果・効果は何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 | | | | | | |
| | | 若手経営者・後継者の学習会参加者数 | 若手経営者・後継者学習会参加者数 | 人 | 若手経営者・後継者参加者数 | ※ | | | | | | |
| | | 経営力向上・経営改善学習会の参加者数 | 経営力向上・経営改善学習会参加者数 | 人 | 経営力向上・経営改善学習会参加者数 | ※ | | | | | | |

| 実 施 状 況 （ ） | 項 目 | 単 位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|----------------------------|-------------------|------------------|--------|--------|--------|---------------------|--------------------|--------|
| | D （ ） | 事業費等 (a) | 円 | | 40,000 | | | 40,000 |
| 財源内訳 | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | | 円 | | | | | | |
| 地方債 | | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | | 円 | | 40,000 | | | 40,000 | |
| 職員数 | | | | | | | | |
| 正規職員 | | 人 | 0.02 | 0.02 | 0.05 | 0.02 | 0.02 | |
| 嘱託職員 | | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.02 | 0.02 | 0.05 | 0.02 | 0.02 | | |
| O （ ） | 対象（者）数 | | | | | | | |
| | 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| | 受益者負担額 | 円 | | 1.00 | | | 3.00 | |
| | 市民一人当たりのコスト | 円 | | 1.00 | | | 3.00 | |
| | 活動 指 標 | 若手経営者・後継者学習会開催数 | 目標 | 回 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 回 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| | | 経営力向上・経営改善学習会開催数 | 目標 | 回 | 1 | 1 | - | - |
| | | | 実績 | 回 | 1 | 1 | - | - |
| | - | 目標 | - | - | - | - | - | |
| 実績 | | - | - | - | - | - | | |
| 成 果 指 標 | 若手経営者・後継者学習会参加者数 | 目標 | 人 | 28 | 30 | 19 | 8 | |
| | | 実績 | 人 | 28 | 30 | 19 | 8 | |
| | 経営力向上・経営改善学習会参加者数 | 目標 | 人 | 18 | 12 | - | - | |
| | | 実績 | 人 | 18 | 12 | - | - | |

※最終目標値は、本事業に馴染まないため設定しない。

| | | | | | | |
|-------|----------------------|-------|---------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 若手経営者・後継者育成と経営改善促進事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ | 年度 | 整理番号 | 05020214 |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|--------------------|---|----------------------|
| 第1期 | 若手経営者・後継者、経営者を支援する | | |
| 第2期 | 若手経営者・後継者、経営者を支援する | | |
| 第3期 | 若手経営者・後継者、経営者を支援する | ・茅野商工会議所と開催検討 | |
| 第4期 | 若手経営者・後継者、経営者を支援する | ・若手経営者・後継者学習会と経営力向上・経営改善学習会を一体的に、商業者育成支援セミナーとして開催 | 参加者が増えるような開催方法や内容の検討 |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|---|---|---|---|------|---|---|---|------|------|---|---|---|------|------|---|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果の方向性</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>の方向性</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>の方向性</td> <td>の方向性</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>の方向性</td> <td>の方向性</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | 後 | の方向性 | ③ | ⑥ | ⑨ | の方向性 | の方向性 | ④ | ⑧ | ⑩ | の方向性 | の方向性 | ① | | |
| 今 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | の方向性 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の方向性 | の方向性 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の方向性 | の方向性 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項（改革・改善策） 平成30年度も継続し、予算要求をしていく。 | <p>皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 |
|-------|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A |
| チェック | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--------------|-----------------------------------|--|
| 課題 | 学習会等への参加者が増えるような開催方法や内容の検討が必要である。 | 記号の定義 A：計画どおり事業を進めることが適当 B：事業の進め方に改善が必要 C：事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D：事業の統合、休・廃止の検討が必要 |
| 前年度総合評価判定 | A | |
| 前年度評価シート整理番号 | 04030214 | |

| 総合評価 | 細 施 策 評 価 前 | 細 施 策 評 価 後 |
|----------------|--|--|
| 総合評価 | 商業者を取り巻く環境は厳しく、日々変わっていくため、経営者の経営力の向上や知識の習得を促し、商業者の担い手を支援していく必要がある。 | 商業者を取り巻く環境は厳しく、日々変わっていくため、経営者の経営力の向上や知識の習得を促し、商業者の担い手を支援していく必要がある。 |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実施済 | 前年度細施策評価における今後の方向性 |

| 改革・改善の方向性（ACTION） | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | | |
|-------------------|--|-----|--|---|---|--|--|-----|--|--|---|
| | 成果の方向性 | 拡 充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 成果の方向性 | 拡 充 | | | |
| 改革・改善の方向性（ACTION） | 現状維持 | | | ③ | ⑥ | ⑨ | 現状維持 | | | | ⑨ |
| | 縮 小 | | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮 小 | | | | |
| | 休 廃 止 | ① | | | | | 休 廃 止 | | | | |
| | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | |
| 改革・改善策 | 平成29年度は、商工会議所と共催で、商業者の育成（経営者・後継者・従業員等の育成）支援を目的に、商業者育成支援セミナーとして実施した。今後も開催方法、内容の検討や、効果的な経営者・後継者を育成する支援の方法等を検討していく。 | | | | | 平成29年度は、商工会議所と共催で、商業者の育成（経営者・後継者・従業員等の育成）支援を目的に、商業者育成支援セミナーとして実施した。今後も開催方法、内容の検討や、効果的な経営者・後継者を育成する支援の方法等を検討していく。 | | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

一般会計【茅野市】

| | | | | | | | |
|---|--|---|-------------|--------|----------------------------------|--------------------------|----------|
| 事務事業名 | 人材育成等支援事業 | | | 事業期間 | 平成 23 ~ 年度 | 整理番号 | 05020210 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい線のまちづくり | | |
| | | | | 施策 | 04 第4節 商業・サービス業の振興 | | |
| | | | | 細施策 | 03 経営者の支援 | | |
| | | | | 事務事業 | 04 人材育成等支援補助事業 | | |
| | 予算事業名 | 人材育成事業費 | | | 会計コード | 001 款 07 項 01 目 02 事業 01 | |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 商業の振興を図るため、商業者が技術力及び経営力の強化を目的として行う人材育成、経営改善事業等に対し補助金を交付する。 ・人材育成等に関する研修会・講座等を受講する事業（受講料、テキスト代等 2分の1以内で限度額あり。） ・人材育成等に関する研修会・講座等を自ら開催する事業（会場使用料、講師謝金等 2分の1以内で限度額あり。） | | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 大型店の進出や消費者の購買行動の多様化、経済不況等により、個店の経営環境は厳しい状況下になる。厳しい状況を打開するため経営力の向上が必要。 | | | | | |
| 目的 的 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 対象 （ 誰 の た め に ） | 補助金を受けようとする中小企業者（商業者） | | | | | |
| | 対象 （ 直 接 働 き か け る ） | 補助金を受けようとする中小企業者（商業者） | | | | | |
| | 意図 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 補助金を交付することで、研修会への参加、自発的な能力開発や経営改善活動を促し、商業者の人材を育成するとともに経営の改善を図る。 | | | | | |
| | 手段・方法 （ ど う や っ て ） | 中小企業者（商業者）が技術力及び経営力の強化を目的として行う人材育成、経営改善事業等に対し補助金を交付する。 | | | | | |
| N （ ） | 活動 指 標 の 作 成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 | |
| | | 研修会・講座等を受講する事業の補助金交付件数 | 受講事業補助金交付件数 | 件 | 受講事業補助金交付件数 | 9 | |
| | | 研修会・講座等を開催する事業の補助金交付件数 | 開催事業補助金交付件数 | 件 | 開催事業補助金交付件数 | 1 | |
| | 成 果 指 標 | 成果・効果は何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | 最終目標値 | |
| | | 研修会・講座等を受講する事業の参加者数 | 受講事業参加者数 | 人 | 受講事業参加者数 | 9 | |
| | | 研修会・講座等を開催する事業の参加者数 | 開催事業参加者数 | 人 | 開催事業参加者数 | 5 | |

| 実 施 状 況 （ ） | 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|---|---|----------|--------|--------|--------|---------------------|--------------------|---------|
| | 財 源 内 訳 | 事業費等 (a) | 円 | 60,000 | 76,600 | 97,700 | 60,000 | 300,000 |
| 国庫支出金 | | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | | 円 | | | | | | |
| 地方債 | | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | | 円 | 60,000 | 76,600 | 97,700 | 60,000 | 300,000 | |
| 職員数 | | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| 嘱託職員 | | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | | 人 | | | | | | |
| 合計 | | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| 活 動 指 標 （ ） | 対象（者）数 | | | | | | | |
| | 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - | |
| | 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| | 市民一人当たりのコスト | 円 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 7.00 | |
| | 受 講 事 業 補 助 金 交 付 件 数 | 目標 | 件 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | | 実績 | 件 | 2 | 5 | 3 | 2 | 9 |
| | | 達成率 | % | 22.22 | 55.56 | 33.33 | 22.22 | 100.00 |
| | | 目標 | 件 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 開 催 事 業 補 助 金 交 付 件 数 | 実績 | 件 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 達成率 | | % | 200.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | |
| 目標 | | - | | | | | | |
| 実績 | | - | | | | | | |
| 成 果 指 標 （ ） | 目標 | 人 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| | 実績 | 人 | 6 | 9 | 7 | 6 | 9 | |
| | 達成率 | % | 66.67 | 100.00 | 77.78 | 66.67 | 100.00 | |
| | 目標 | 人 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 開 催 事 業 補 助 金 交 付 件 数 | 実績 | 人 | 0 | 0 | 10 | 0 | 5 | |
| | 達成率 | % | 0.00 | 0.00 | 200.00 | 0.00 | 100.00 | |
| | 目標 | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | |
| 備 考 | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-----------|------|---------|--------|------|---------|-----|
| 事務事業名 | 人材育成等支援事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ | 年度 | 整理番号 | 0502010 | |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|--|---|----------|
| 第1期 | 中小企業者等が技術力及び経営力の強化を目的として行う人材育成、経営改善事業等の支援 ・中小企業人材育成等支援事業補助金 | 縄文関連商品開発支援補助金の周知 ・パンフレットの送付(450部) 中小企業人材育成等支援事業補助金 ・交付決定 2件(交付決定額 60,000円) | |
| 第2期 | 中小企業者等が技術力及び経営力の強化を目的として行う人材育成、経営改善事業等の支援 ・中小企業人材育成等支援事業補助金 | | |
| 第3期 | 中小企業者等が技術力及び経営力の強化を目的として行う人材育成、経営改善事業等の支援 ・中小企業人材育成等支援事業補助金 | | |
| 第4期 | 中小企業者等が技術力及び経営力の強化を目的として行う人材育成、経営改善事業等の支援 ・中小企業人材育成等支援事業補助金 | | 制度利用者の拡大 |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|--------|----|---|---|---|---|------|------|---|---|---|------|--|----|---|---|---|------|--|-----|---|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td>今</td> <td>成果の方向性</td> <td>拡充</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>後</td> <td>の方向性</td> <td>現状維持</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>の方向性</td> <td></td> <td>縮小</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>の方向性</td> <td></td> <td>休廃止</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 今 | 成果の方向性 | 拡充 | ② | ⑤ | ⑦ | 後 | の方向性 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | の方向性 | | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | の方向性 | | 休廃止 | ① | | |
| 今 | 成果の方向性 | 拡充 | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 | の方向性 | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の方向性 | | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| の方向性 | | 休廃止 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | 皆 減 縮 小 現状維持 拡 大 コスト投入の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度まで2年間延長された商業振興ビジョンの最重点事業であり、平成30年度以降も事業を継続し、平成30年度は、同額の予算要求をしていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 | |
|--------------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | レ | 3 | | | | | 4 | B |
| チェック | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課題 | <p>事業者は家族経営が多く、経営力やスキルアップ志向は高くないが、人づくり、商品認識、顧客ニーズ対応は経営をしていくうえにおいて必要不可欠であり、研修会等への参加を促し、事業者の人材を育成するとともに経営の改善を図る必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | 記号の定義 A: 計画どおり事業を進めることが適当 B: 事業の進め方に改善が必要 C: 事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D: 事業の統合、休・廃止の検討が必要 | |
| 前年度総合評価判定 | | | | | | | | | | | | | | | | B | |
| 前年度評価シート整理番号 | | | | | | | | | | | | | | | | 04030210 | |

| 総合評価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|------|-------------|-------------------------------|----|---|---|-------------|-------------------------------|----|--|---|
| | 改革・改善の方向性 | 成果の方向性 | 拡充 | ② | ⑤ | ⑦ | 成果の方向性 | 拡充 | | |
| | | 現状維持 | ③ | ⑥ | ⑨ | | 現状維持 | | | レ |
| | | 縮小 | ④ | ⑧ | ⑩ | | 縮小 | | | |
| | | 休廃止 | ① | | | | 休廃止 | | | |
| | | 皆 減 縮 小 現状維持 拡 大 コスト投入の方向性 | | | | | 皆 減 縮 小 現状維持 拡 大 コスト投入の方向性 | | | |

| 改革・改善の方向性 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|-----------|-------------|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|
| | 改革・改善策 | 支援内容の周知を行うため、市内中小企業に対し、わかりやすいPRパンフレットの配布等PRを行い、継続して事業を実施する。また、商工会議所等と連携し、人材育成等を支援する。 | 支援内容の周知を行うため、市内中小企業に対し、わかりやすいPRパンフレットの配布等PRを行い、継続して事業を実施する。また、商工会議所等と連携し、人材育成等を支援する。 | | | | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

#N/A

| | | | | | | |
|-------|------------|-------|---------------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 販路拡大支援補助事業 | 事業期間 | 平成 29 ~ 30 年度 | 整理番号 | 05020211 | |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|--|----------------------|-------|----------------------|-------------------------------|--|---|-------|---|--|----|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | | | | | | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | | | | | | |
| | | | | 細施策 | 03 | 経営者の支援 | | | | | | |
| | | | | 事務事業 | 05 | 販路拡大支援補助事業 | | | | | | |
| | 予算事業名 | | | 会計コード | | 款 | | 項 | | 目 | | 事業 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 市内中小企業者の受注及び販路開拓を促進、支援するため、市内中小企業者及び企業グループが展示会、見本市等へ出展する経費に対し、その一部を補助する。製造業者のみを対象としていた「受注開拓支援事業補助金」を「受注及び販路開拓支援事業補助金」に改め、商業者も補助対象者とし、商品の展示会・見本市等への出展費用の一部を補助する | | | | | | | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 茅野ブランドの推進を図るため販路拡大に資する展示会、見本市等へ出展する中小企業者又は企業グループを支援する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| | 目的 対 象 | 受益者 （誰のために） | 販路拡大を目指す中小企業及び企業グループ | | | | | | | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 販路拡大を目指す中小企業及び企業グループ | | | | | | | | | |
| | 的 意 図 （どんな状態にしたいか） | 受注及び販路拡大を図る中小企業及び企業グループを養成し、茅野ブランドを広げていく。 | | | | | | | | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 市内中小企業者及び企業グループが展示会、見本市等へ出展する経費に対し、その一部を補助する。 | | | | | | | | | | |
| N （ ） | 評価指標の作成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | | 最終目標値 | | | |
| | | 補助金申請数 | 補助金申請件数 | 件 | 本年度実績 | | | | ※ | | | |
| | 成果指標 | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | | 最終目標値 | | | |
| | | 補助金交付件数 | 補助金交付件数 | 件 | 本年度実績 | | | | ※ | | | |

| 実 施 状 況 （ D O ） | 項 目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） |
|--------------------------------------|----------------------------|----|----------|--------|--------|---------------------|--------------------|
| | | | 事業費等 (a) | 円 | | | |
| 財 源 内 訳 | 国庫支出金 | 円 | | | | | |
| | 県支出金 | 円 | | | | | |
| | 地方債 | 円 | | | | | |
| | その他特定財源 | 円 | | | | | |
| 職 員 数 | 一般財源 | 円 | | | | | |
| | 正規職員 | 人 | | | | | |
| | 嘱託職員 | 人 | | | | | |
| | 臨時職員 | 人 | | | | | |
| | 合計 | 人 | | | | | |
| | 対象（者）数 | | | | | | |
| | 延利用（者）数 (b) | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | - | - | - | - | - |
| | 受益者負担額 | 円 | | | | | |
| | 市民一人当たりのコスト | 円 | - | - | - | - | - |
| 活 動 指 標 | 補助金申請件数 | 目標 | 件 | | | | |
| | | 実績 | 件 | | | | |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| | - | - | 目標 | 件 | | | |
| 実績 | | | 件 | | | | |
| 達成率 | % | - | - | - | - | - | |
| 成 果 指 標 | 補助金交付件数 | 目標 | 件 | | | | |
| | | 実績 | 件 | | | | |
| | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| | - | - | 目標 | 件 | | | |
| 実績 | | | 件 | | | | |
| 達成率 | % | - | - | - | - | - | |
| 備考 | ※最終目標数値は、本事業に馴染まないため設定しない。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|------------|------|-------|--------|------|------|----------|
| 事務事業名 | 販路拡大支援補助事業 | 事業期間 | 平成 | ～ | 年度 | 整理番号 | 05020211 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目標 | 実績 | 課題 |
|-----|--------------------------------|----------------------------|-----------|
| 第1期 | 受注及び販路開拓を促進するため見本市等への出店者を支援する。 | 補助金の周知 ・パンフレットの送付(450部) | |
| 第2期 | 受注及び販路開拓を促進するため見本市等への出店者を支援する。 | | |
| 第3期 | 受注及び販路開拓を促進するため見本市等への出店者を支援する。 | | |
| 第4期 | 受注及び販路開拓を促進するため見本市等への出店者を支援する。 | | 制度利用者の拡大。 |

| 事中評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|--------|--------|---|---|---|----|---|---|---|------|---|---|---|----|---|--|--|-----|--|--|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">今後の方向性</td> <td>成果の方向性</td> <td>②</td> <td>⑤</td> <td>⑦</td> </tr> <tr> <td>拡充</td> <td>③</td> <td>⑥</td> <td>⑨</td> </tr> <tr> <td>現状維持</td> <td>④</td> <td>⑧</td> <td>⑩</td> </tr> <tr> <td>縮小</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 今後の方向性 | 成果の方向性 | ② | ⑤ | ⑦ | 拡充 | ③ | ⑥ | ⑨ | 現状維持 | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮小 | ① | | | 休廃止 | | | |
| 今後の方向性 | 成果の方向性 | | ② | ⑤ | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 拡充 | | ③ | ⑥ | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | | ④ | ⑧ | ⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 縮小 | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 休廃止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新年度の実施計画・予算要求事項(改革・改善策) | <p>皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 前年度 |
|------|-----|

| 視点 | 妥当性 | | | | | 有効性 | | | | | 効率性 | | | | | 総合評価判定 |
|-------|---|---|---|---|----|-----|---|---|---|----|--------------|---|---|---|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判定 | |
| 評価の観点 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A |
| チェック | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | |
| 課題 | <p>中小企業及び企業グループが受注獲得や販路拡大を目指し、積極的に市外等の展示会、見本市等へ出展するきっかけづくりや継続出展を促す支援体制を図る必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | <p>記号の定義 A: 計画どおり事業を進めることが適当 B: 事業の進め方に改善が必要 C: 事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D: 事業の統合、休・廃止の検討が必要</p> |
| | 前年度総合評価判定 | | | | | A | | | | | 前年度評価シート整理番号 | | | | | 04030211 |

| 総合評価 | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | 平成23年度から新たに商業にも適用となった補助事業であり、事業者が出店する機会は少ないが、受注及び販路拡大を目指す中小企業を支援する必要がある。 | | | | | | 平成23年度から新たに商業にも適用となった補助事業であり、事業者が出店する機会は少ないが、受注及び販路拡大を目指す中小企業を支援する必要がある。 | | | |
| 前年度改革・改善策の実施状況 | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改革・改善の方向性(ACTION) | 細施策評価前 | | | | | 細施策評価後 | | | | |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|--------|----|---|---|
| | 成果の方向性 | 拡充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 成果の方向性 | 拡充 | | |
| 今後の方向性 | 現状維持 | | ③ | ⑥ | ⑨ | 現状維持 | | | ⑥ | ⑨ |
| | 縮小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮小 | | | | |
| | 休廃止 | ① | | | | 休廃止 | | | | |
| | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | | 皆減縮小現状維持拡大 コスト投入の方向性 | | | | |
| 改革・改善策 | 平成23年度から新たに商業にも適用となった補助事業であるが、事業者が出店する機会は少なく、事業の周知を図りながら推進する。 | | | | | 平成23年度から新たに商業にも適用となった補助事業であるが、事業者が出店する機会は少なく、事業の周知を図りながら推進する。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

#N/A

| | | | | | | |
|-------|-----------|----------|---------------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 創業支援事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ 27 年度 | 整理番号 | 05020128 | |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 工業・産業振興係 | 作成担当者名 | 河西茂廣 | 連絡先 | 433 |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|------------------------------|-------|----------------------|-------------------------------|---|-------|----|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | | | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | | | |
| | | | | 細施策 | 03 | 経営者の支援 | | | |
| | | | | 事務事業 | | — | | | |
| | 予算事業名 | | | 会計コード | | 款 | 項 | 目 | 事業 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 商・工・サービス業の振興と新陳代謝を図るため、新たに創業する事業者に対し、茅野商工会議所や金融機関等と連携し、創業支援を図る。 ・ 創業者への相談 ・ 諏訪地域創業スクールの開催 ・ 創業支援計画に伴う認定書の発行 | | | | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 大型店の進出や消費者の購買行動の多様化、経済不況等により、個店の経営環境は厳しい状況下になる。厳しい状況を打開するため経営力の向上が必要。 | | | | | | | |
| | 目的 的 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 対象 （ 誰 の た め に ） | 創業者をしようとする中小企業者、創業後まもない中小企業者 | | | | | | |
| | | 対象 （ 直 接 働 き か け る ） | 創業者をしようとする中小企業者、創業後まもない中小企業者 | | | | | | |
| | | 意図 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 創業者を増やし、産業の活性化を図る。 | | | | | | |
| | 手段・方法 （ ど う や っ て ） | 茅野商工会議所や金融機関等と連携し、創業支援の相談窓口体制の強化を行う。 | | | | | | | |
| N （ ） | 活動 指 標 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | 最終目標値 | |
| | | 継続創業者支援 | 創業相談件数 | 件 | 窓口・電話相談件数累計 | | | 50 | |
| | | 創業スクールの開催 | 創業スクール回数 | 回 | 諏訪地域創業スクールの開催日程数 | | | 8 | |
| | 成 果 指 標 | 成果・効果は何？ | 指 標 名 称 | 単 位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | 最終目標値 | |
| | | 創業者数 | 開業・創業資金を利用した創業者数 | 人 | 開業・創業資金利用者のうち年度内創業者数 | | | 10 | |
| | | 創業スクール受講者数 | 受講者数 | 人 | 受講者（諏訪地域） | | | 30 | |

| 実 施 状 況 （ D O ） | 項 目 | 単 位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） |
|--------------------------------------|-------------------|-----|----------|--------|--------|---------------------|--------------------|
| | | | 事業費等 (a) | 円 | | | |
| 財 源 内 訳 | 国庫支出金 | 円 | | | | | |
| | 県支出金 | 円 | | | | | |
| | 地方債 | 円 | | | | | |
| | その他特定財源 | 円 | | | | | |
| | 一般財源 | 円 | | | | | |
| 職 員 数 | 正規職員 | 人 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | |
| | 嘱託職員 臨時職員 | 人 | | | | | |
| | 合 計 | 人 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | |
| 対 象 （ 者 ） 数 | 延 利 用 （ 者 ） 数 (b) | | | | | | |
| | 単 位 コ ス ト (a)/(b) | 円 | — | — | — | — | — |
| 受 益 者 負 担 額 | 受 益 者 負 担 額 | 円 | | | | | |
| | 市民一人当たりのコスト | 円 | — | — | — | — | — |
| 活 動 指 標 | 創業相談件数 | 目標 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | 実績 | | 31 | 26 | 19 | 30 |
| | 達成率 | % | — | 62.00 | 52.00 | 38.00 | 60.00 |
| | 創業スクール回数 | 目標 | | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | | 実績 | 回 | | 8 | 6 | 6 |
| | 達成率 | % | — | 100.00 | 75.00 | 75.00 | 75.00 |
| — | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | — | | | | | |
| 達成率 | % | — | — | — | — | — | |
| 成 果 指 標 | 開業・創業資金を利用した創業者数 | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | 実績 | | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | 達成率 | % | 140.00 | 160.00 | 140.00 | 140.00 | 140.00 |
| | 受講者数 | 目標 | | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 実績 | | 人 | | 17 | 23 | 30 | |
| 達成率 | % | — | 56.67 | 76.67 | 100.00 | 100.00 | |
| 備 考 | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|--------|------|---------------|--------|----------|
| 事務事業名 | 創業支援事業 | 事業期間 | 平成 23 ~ 27 年度 | 整理番号 | 05020128 |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 工業・産業振興係 | 作成担当者名 | 河西茂廣 |
| | | | | 連絡先 | 433 |

| 期 | 目 標 | 実 績 | 課 題 |
|-----|---------|---|---|
| 第1期 | 創業相談者対応 | ・適宜創業相談に応じた。専門的な部分については、商工会議所の経営指導員につないだ。 ・創業スクールの打合せに出席した。 | |
| 第2期 | 創業相談者対応 | ・適宜創業相談に応じた。専門的な部分については、商工会議所の経営指導員につないだ。 ・茅野市HPの創業支援についてのページを最新情報に更新した。 | |
| 第3期 | 創業相談者対応 | ・適宜創業相談に応じた。専門的な部分については、商工会議所の経営指導員につないだ。 ・創業スクールを開講し、商工会議所職員とともに運営にあたった。 | |
| 第4期 | 創業相談者対応 | ・適宜創業相談に応じた。専門的な部分については、商工会議所の経営指導員につないだ。 ・起業・創業・就業のワンストップ拠点「ワークラボ八ヶ岳」を開設した。 | 産業競争力強化法に基づく創業支援事業計画の計画期間が満了となるため、更新の必要がある。 |

| 事 中 評 価 | |
|---------------------------------|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項（改革・改善策） | ① |
| | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 評 価 観 点 | 妥 当 性 | | | | | 有 効 性 | | | | | 効 率 性 | | | | | 総 合 評 価 判 定 |
|---------|--|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | A |
| 課題 | 茅野市創業支援事業計画に基づき、関係機関と連携した支援体制の構築。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 記号の定義 A：計画どおり事業を進めることが適当 B：事業の進め方に改善が必要 C：事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D：事業の統合、休・廃止の検討が必要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 前年度総合評価判定 A | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 前年度評価シート整理番号 04030219 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総 合 評 価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | | | | | | |
|---------|---|---|--|--|--|-------------|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| | | 平成26年度までは、茅野市、商工会議所が単独で創業塾を開催していたが、平成27年度からは、岡谷市・諏訪市・茅野市・下諏訪町の3市1町で合同開催としている。総合的な創業のノウハウを取得する場として効果がある。 | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成26年度までは、茅野市、商工会議所が単独で創業塾を開催していたが、平成27年度からは、岡谷市・諏訪市・茅野市・下諏訪町の3市1町で合同開催としている。総合的な創業のノウハウを取得する場として効果がある。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 前年度改革・改善策の実施状況 | | | | | 実施済 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | | |

| 改 革 ・ 改 善 策 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----------------|--|---|---|-------------|---------|-----------------|--|--|--|--|--|---|--|
| | 今後の方向性 | 成 果 の 方 向 性 拡 充 | | | ② | ⑤ | ⑦ | 成 果 の 方 向 性 拡 充 | | | | | | | |
| | 現 状 維 持 | | | ③ | ⑥ | ⑨ | 現 状 維 持 | | | | | | | レ | |
| | 縮 小 | | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮 小 | | | | | | | | |
| | 休 廃 止 | ① | | | | | 休 廃 止 | | | | | | | | |
| | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | | | | | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | |
| 改革・改善策 | 今後も3市1町と連携し、引き続き周知方法・周知期間やカリキュラム内容を検討し創業スクールを実施する。 | | | | | | | | | | 今後も3市1町と連携し、引き続き周知方法・周知期間やカリキュラム内容を検討し創業スクールを実施する。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|

平成29年度事務事業評価シート（一般事務事業用）

#N/A

| | | | | | | |
|-------|------------|-------|------------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 地域通貨制度検討事業 | 事業期間 | 平成 25 ~ 年度 | 整理番号 | 05020217 | |
| 担当部署 | 産業経済部 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|------------------|-------|----------------------|-------------------------------|--|-------|--|---|--|----|
| 計 画 （ P L A N ） | 市民プランにおける位置づけ | 有 | 政策体系 | 政策 | 04 | 第4章 住みやすく、働きやすく、訪れてみたい緑のまちづくり | | | | | | |
| | | | | 施策 | 04 | 第4節 商業・サービス業の振興 | | | | | | |
| | | | | 細施策 | 01 | 商業・サービス業の活性化 | | | | | | |
| | | | | 事務事業 | | — | | | | | | |
| | 予算事業名 | | | 会計コード | | 款 | | 項 | | 目 | | 事業 |
| | 事務事業の概要 （簡潔にわかりやすく） | 安全でやさしい買い物環境づくりや地域経済を活性化するため、地域通貨制度の検討支援を行う。具体的には、歴史と知名度があり、地域循環型ポイントシステムである茅野シール事業（ハッピークローバーカード）の拡大と拡充への支援や既存ポイントカードとの連携を含めたポイントカード事業等、新たな事業展開の模索等支援する。 | | | | | | | | | | |
| | 現状と背景 （どうして） | 安全でやさしい買い物環境づくりや地域経済を活性化するため、市民ニーズに応じた地域通貨制度への取り組みを求める声がある。 | | | | | | | | | | |
| | 目的 的 （ ど ん な 状 態 に し た い か ） | 受益者 （誰のために） | 市内事業者及び消費者 | | | | | | | | | |
| | | 対象 （直接働きかける） | 茅野シール協同組合ほか事業者 | | | | | | | | | |
| | 意図 （どんな状態にしたいか） | 茅野シール協同組合を含め多くの事業者が参画するポイントカード事業を展開し、地域循環型のポイントシステムとする。スケールに応じて地域の助け合いサービスや行政サービスへポイント交換できるシステムとする。 | | | | | | | | | | |
| | 手段・方法 （どうやって） | 茅野シール事業を含め、現在市内には複数のポイントカード事業が存在する。利用者の利便性向上とサービスの一層の充実を図るため、地域通貨制度に関する調査と取り組みの検討支援を行います。その結果を踏まえ、必要に応じて、例えば商店街と大型店共通で利用できる一本化されたポイントカード事業の展開や住基カードを活用したポイントカード事業など、新たな事業化の模索を支援します。 | | | | | | | | | | |
| N （ ） | 活動指標 の 作 成 | 行政活動の結果からつくりだすものは何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | 最終目標値 | | | | |
| | | 茅野シール協同組合会員数を増やす | 茅野シール協同組合員数 | 店 | 茅野シール協同組合会員数 | | | 60 | | | | |
| | | セールイベント回数 | セールイベント回数 | 回 | ポイント3倍セール | | | 12 | | | | |
| | | 成果・効果は何？ | 指標名称 | 単位 | 算出方法・計算式・目標値設定の考え方など | | | 最終目標値 | | | | |
| | | ハッピークローバーカード利用者を増やす | ハッピークローバーカード発行部数 | 枚 | ハッピークローバーカード年間発行部数 | | | 5,000 | | | | |

| 実 施 状 況 （ ） | 項目 | 単位 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度（予算 又は決算額） | 平成30年度 事業計画（予算） | |
|----------------------------|---------------|------------------|--------|--------|--------|---------------------|--------------------|--------|
| | D （ ） | 事業費等 (a) | 円 | | | | | |
| 財源内訳 | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | | 円 | | | | | | |
| 県支出金 | | 円 | | | | | | |
| 地方債 | | 円 | | | | | | |
| その他特定財源 | | 円 | | | | | | |
| 一般財源 | | 円 | | | | | | |
| 職員数 | | | | | | | | |
| 正規職員 | | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| 嘱託職員 | | 人 | | | | | | |
| 臨時職員 | 人 | | | | | | | |
| 合計 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | | |
| | 対象（者）数 | | | | | | | |
| | 延利用（者）数 (b) | | | | | | | |
| | 単位コスト (a)/(b) | 円 | — | — | — | — | — | |
| | 受益者負担額 | 円 | | | | | | |
| | 市民一人当たりのコスト | 円 | — | — | — | — | 1.00 | |
| O （ ） | 活動指標 | 茅野シール協同組合員数 | 目標 | 店 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | | | 実績 | 店 | 49 | 44 | 44 | 43 |
| | | 達成率 | % | 81.67 | 73.33 | 73.33 | 71.67 | 71.67 |
| | - | セールイベント回数 | 目標 | 回 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | | | 実績 | 回 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | | 達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | - | - | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | | 達成率 | % | — | — | — | — | — |
| | 成果指標 | ハッピークローバーカード発行部数 | 目標 | 枚 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| 実績 | | | 枚 | 6,000 | 3,878 | 3,262 | 5,000 | |
| | 達成率 | % | 120.00 | 77.56 | 65.24 | — | 100.00 | |
| - | - | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | 達成率 | % | — | — | — | — | — | |

※H25は、茅野シール協同組合が発行するハッピークローバーカードのリニューアルに対し、茅野商工会議所と共同で補助を行った。市内温泉施設でハッピークローバーカードのポイント付与を開始。

| | | | | | | | |
|-------|------------|------|---------|--------|------|----------|-----|
| 事務事業名 | 地域通貨制度検討事業 | 事業期間 | 平成 25 ~ | 年度 | 整理番号 | 05020217 | |
| 担当部署 | 産業経済部 | 商工課 | 商業労政係 | 作成担当者名 | 牛山重喜 | 連絡先 | 434 |

| 期 | 目 標 | 実 績 | 課 題 |
|-----|--|---------------------------------------|--------------------------------|
| 第1期 | 地域通貨制度に関する情報収集等を行う。地域循環型ポイントカードの利用促進への支援を行う。 | ・新入社員歓迎大会でのPR ・茅野シールと茅野TMOイベントとの連携 | |
| 第2期 | 地域通貨制度に関する情報収集等を行う。地域循環型ポイントカードの利用促進への支援を行う。 | ・茅野シールと茅野TMOイベントとの連携 | |
| 第3期 | 地域通貨制度に関する情報収集等を行う。地域循環型ポイントカードの利用促進への支援を行う。 | ・茅野シールと茅野TMOイベントとの連携 | |
| 第4期 | 地域通貨制度に関する情報収集等を行う。地域循環型ポイントカードの利用促進への支援を行う。 | ・茅野シールと茅野TMOイベントとの連携 | 茅野シール協同組合等のポイント事業者の会員拡大とサービス拡充 |

| 事 中 評 価 | |
|---------------------------------|--|
| 当年度開始後、約6ヶ月が経過し、新たに生じた問題点や環境の変化 | 今 成 拡 充 後 果 の 現 状 維 持 の 方 向 性 縮 小 方 向 性 休 廃 止 |
| 新年度の実施計画・予算要求事項（改革・改善策） | ① |
| | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 |

| | |
|------|-----|
| 評価年度 | 当年度 |
|------|-----|

| 評 価 観 点 | 妥 当 性 | | | | | 有 効 性 | | | | | 効 率 性 | | | | | 総 合 評 価 判 定 |
|--------------|---|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------|---|---|---|-----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 判 定 | |
| チェック | | | | | 4 | | | | | レ 3 | | | | | レ 3 | B |
| 課題 | 茅野シール協同組合を含め多くの事業者が参画するポイントカード事業を展開し、地域循環型のポイントシステムの検討支援。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 記号の定義 | A：計画どおり事業を進めることが適当 B：事業の進め方に改善が必要 C：事業規模・内容・実施主体の見直しが必要 D：事業の統合、休・廃止の検討が必要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度総合評価判定 | B | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度評価シート整理番号 | 04030217 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総 合 評 価 | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|---------|----------------|------|--|--|--|-------------|--------------------|--|--|--|
| | 前年度改革・改善策の実施状況 | 一部実施 | | | | | 前年度細施策評価における今後の方向性 | | | |

| 改 革 ・ 改 善 の 方 向 性 (ACTION) | 細 施 策 評 価 前 | | | | | 細 施 策 評 価 後 | | | | |
|------------------------------|--|-----|---|---|-----|--|-----|--|---|--|
| | 成果の方向性 | 拡 充 | | ② | ⑤ | ⑦ | 拡 充 | | | |
| 方向性 | 現 状 維 持 | | ③ | ⑥ | レ ⑨ | 現 状 維 持 | | | レ | |
| 方向性 | 縮 小 | | ④ | ⑧ | ⑩ | 縮 小 | | | | |
| 方向性 | 休 廃 止 | ① | | | | 休 廃 止 | | | | |
| | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | | 皆 減 縮 小 現 状 維 持 拡 大 コ ス ト 投 入 の 方 向 性 | | | | |
| 改革・改善策 | 茅野シール協同組合等、ポイント事業者の会員拡大とサービス拡充を図り、消費者にメリットのあるシステム作りの検討を支援する。 | | | | | 茅野シール協同組合等、ポイント事業者の会員拡大とサービス拡充を図り、消費者にメリットのあるシステム作りの検討を支援する。 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------|---------|------|------|
| 最終評価年月日 | 平成30年5月31日 | 最終評価責任者 | 商工課長 | 上田佳秋 |
|---------|------------|---------|------|------|