

平成 25 年度 市民アンケートの調査結果

平成 25 年 7 月

茅野市企画課

目次

I	調査の概要	1
II	調査結果の概要	3
III	調査の結果	9
1	あなたご自身について	10
(1)	性別	10
(2)	年齢	10
(3)	職業	11
(4)	世帯構成	11
(5)	居住地区	12
(6)	茅野市への居住歴	12
(6-1)	主な転入理由	13
(7)	居住年数	14
2	「広報ちの」について	15
(8)	「広報ちの」を読んでいるか	15
(8-1)	まったく読まない理由	15
(9)	「広報ちの」の発行回数	16
(9-1)	月1回で良い理由	16
(9-2)	月2回で良い理由	17
(10)		17
(10-1)	ホームページ閲覧の可否	17
(10-2)	ビーナチャンネル閲覧の可否	18
3	省エネルギー・省資源の取組について	19
(11)	環境家計簿を知っているか	19
(12)	環境家計簿使用歴	19
(12-1)	環境家計簿現在の使用の有無	20
(13)	日頃から実践している省エネルギー行動	20
(14)	アイドリングストップ・エコドライブを知っているか	21
(15)	普段しているエコドライブ	21
(16)	現在所有している車の種類	22
(17)	環境ラベルを知っているか	22

(18) 商品の購入時に環境ラベルを参考にしているか	23
(19) マイバックを持参するか	23
(20) 住宅エコポイント制度利用歴	24
4 公共交通について	25
(21) 自動車運転免許及び自動車の保有状況	25
(22) 外出の頻度	25
(23) 外出の目的	26
(24) 外出に使用する主な移動手段	26
(24-1) バスを利用しない理由	27
(25) どのような状態であればバスを利用するか	27
5 茅野市の行政に関する満足度・重要度について	28
(26) 茅野市各施策の満足度・重要度	28
(27) 行政サービス全般の満足度	36
(28) 特に重要だと思う政策（分野）	36
(29) 自由記入欄	37

I 調査の概要

I 調査の概要

1 調査目的

このアンケートは、市民の皆様に、これまで茅野市が進めてきた各種施策に対する意見、満足度・重要度、今後のまちづくりに対する考えを尋ね、市政に反映させることを目的としています。

2 調査内容

- 1 あなたご自身について
- 2 「広報ちの」について
- 3 省エネルギー・省資源の取組について
- 4 公共交通について
- 5 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

3 調査設計

調査対象者	市内在住の20歳以上80歳未満の方
対象者数	1,500人
対象者抽出方法	無作為抽出
調査期間	平成25年5月17日（金）～平成25年5月31日（金）
調査方法	郵送配布郵送回収

4 回収結果

回収数	590人（39.3%）
-----	-------------

5 その他

・割合はすべて%であらわし、小数点第2位を四捨五入しています（満足度集計と重要度集計のみ小数点第1位を四捨五入）。このため、%の合計が100%にならないことがあります。

Ⅱ 調査結果の概要

1. あなたご自身について

性別は、「男性」（42.2%）、「女性」（54.2%）となっている。昨年とほぼ同値である。
年齢は、「60歳代」（25.9%）が最も高く、次いで「70歳以上」（24.6%）、「40歳代」（16.6%）、「30歳代」（13.2%）、「50歳代」（12.5%）、「20歳代」（3.9%）となっている。昨年と比べると、3番目に多かった「50歳代」と5番目に多かった「40歳代」が入れ替わっている。

職業は、「会社員・公務員・団体職員」（28.8%）が最も高く、次いで「無職」（20.5%）、「家事専業」（14.6%）、「アルバイト・パートタイム」（13.2%）などとなっている。昨年と比べると、「家事専業」と「アルバイト・パートタイム」の順番が入れ替わっている。

世帯構成は、「夫婦のみ」（32.5%）が最も高く、次いで「二世帯同居（子どもと同居）」（30.7%）、「二世帯同居（親と同居）」（12.7%）、「単身世帯」（9.7%）、「三世帯同居」（8.8%）となっている。昨年と比べると、「夫婦のみ」と「二世帯同居（子どもと同居）」の順番が入れ替わっている。

居住地区は、「玉川地区」（20.2%）が最も高く、次いで「宮川地区」（17.6%）、「ちの地区」（17.5%）、「豊平地区」（9.8%）などとなっている。この順番は、昨年と同じである。

茅野市への居住歴は、「転入してきた」（55.9%）が最も高く、次いで「生まれたときから」（28.5%）、「一時外に住んで戻ってきた」（11.4%）となっている。この順番は、昨年と同じである。

「転入してきた」の、**主な転入理由**は、「結婚」（21.4%）が最も高く、次いで「仕事の都合」（14.3%）、「家族の都合」（11.6%）、「居住環境」（10.9%）、などとなっている（複数回答）。「結婚」が一番多いのは昨年と変わらない。「仕事の都合」が昨年（職場の都合）は4番目であったが今年は2番目になっている。

居住年数は、「20年以上」（66.3%）が最も高く、次いで「10年～19年」（12.2%）、「5年未満」（8.1%）、「5年～9年」（6.4%）となっている。この順番は、昨年と同じである。

2. 「広報ちの」について

「**広報ちの**」を読んでいるかは、「おおむね読む」（59.3%）が最も多く、次いで「ほとんど読まない」（19.5%）、「すべて読む」（13.7%）、「まったく読まない」（7.3%）となっている。およそ7割が「広報ちの」を読んでいることがうかがえる。

「**まったく読まない**」の理由は、「その他」（37.2%）が、最も多くその内訳は「家に届かない」というものがほとんどを占めていた。次いで、「内容に興味が無いから」（23.3%）、「必要ないから」（16.3%）などとなっている。

「広報ちの」の発行回数は、「月1回の発行で良い」(76.9%)、「月2回の発行で良い」(22.5%)となっている。

「月1回の発行で良い」の理由としては、『「広報ちの」を発行する経費が節約できるから』(43%)が最も多く、次いで『「広報ちの」を読まなくても生活に支障がないから』(21.1%)、『「広報ちの」を配布する区・自治会長さんの負担が減るから』(16.5%)などとなっている。

「月2回の発行で良い」の理由としては、「市の情報を得る機会が減るから」(42.9%)が最も多く、次いで「1か月先の情報が掲載されると情報がタイムリーでなくなるから」(37.6%)などとなっている。

ホームページ閲覧の可否は、「できる(インターネットに接続)」(60%)、「できない(インターネットに未接続)」(37.5%)となっている。

ビーナチャンネル閲覧の可否は、「できる(エルシーブイに加入)」(74.6%)、「できない(エルシーブイに未加入)」(23.7%)となっている。

3. 省エネルギー・省資源の取組について

環境家計簿を知っているかは、「はい」(8.6%)、「いいえ」(87.6%)となっている。

環境家計簿を使用したことがあるかは、「はい」(1.9%)、「いいえ」(86.6%)となっている。

「はい」と回答した場合に、現在使用しているかについては、「はい」(54.5%)、「いいえ」(45.5%)となっているが、環境家計簿を使用したことがある人は11人しかいなかった。

日頃から実践している省エネルギー行動は、「使っていない部屋の照明は消す」(17.2%)が最も高く、次いで「テレビを見ないときは消す」(14.7%)、「トイレの温水洗浄便座を使わないときは、フタを閉める」(10.1%)などとなっている(複数回答)。

アイドリングストップ、エコドライブを知っているかは、「はい」(82.7%)、「いいえ」(9.8%)となっている。

普段しているエコドライブは、「無用な空ぶかしをしない」(16.9%)が最も高く、次いで「急発進・急加速をしない」(16.6%)、「交通状況に応じた安全な定速走行に努める」(13.2%)、「エアコンの使用を控えめにする」(12%)などとなっている(複数回答)。

現在所有している車の種類は、「ハイブリッド車・電気自動車・低燃費車以外」(46.4%)が最も多く、次いで、「低燃費車」(33.7%)などとなっている。一方で車を「所有していない」人は6.5%おり、「ハイブリッド車」を所有している人は、それよりも少ない5.5%である。「電気自動車」はわずか0.2%である(複数回答)。

環境ラベルを知っているかは、「はい」(69.8%)、「いいえ」(23.9%)となっている。

商品の購入時に環境ラベルを参考にしているかは、「はい」(21%)、「いいえ」(73.7%)となっている。

マイバックを持参するかは、「はい」(67.5%)、「いいえ」(29.8%)となっている。

住宅エコポイント制度を利用したことがあるかは、「はい」(16.6%)、「いいえ」(80.5%)となっている。

4. 公共交通について

自動車運転免許及び自動車の保有状況は、「運転免許を持っており、自由に使える車もある」(86.1%)が圧倒的に高く、次いで「運転免許は持っていないが、同居している家族が車を持っている」(6.8%)、「運転免許を持っておらず、車もない」(3.6%)、運転免許は持っているが、自由に使える車は持っていない」(1.9%)となっている。

外出の頻度は、「ほぼ毎日」(69.3%)が最も高く、次いで「2~3日に1回」(19.2%)などとなっており、頻度が低くなるにつれて、割合も減少している。

外出の目的は、「買い物・食事」(33.2%)が最も高く、次いで、「通勤・通学」(22.1%)、「趣味・娯楽」(12.8%)、「通院」(10.2%)などとなっている(複数回答)。

外出に使用する主な移動手段は、「自家用車(自分で運転)」(57.5%)が最も高く、次いで「自家用車(家族の送迎)」(15.5%)、「徒歩」(9.4%)などとなっている。ここで「路線バス」は3.1%、「福祉バスビーナちゃん」は0.8%となっており、バスを利用する人は非常に少ないことがうかがえる(複数回答)。

バスを利用しない理由としては、「自分で車を運転できるから」(38.6%)が最も高く、次いで「利用したい時間帯に運行していない」(14.6%)、「目的地に行く路線がない」(9.6%)などとなっている(複数回答)。

どのような状態であればバスを利用するかは、「自分で車を運転しなくなったら利用する」(23.6%)が最も高く、次いで「利用したい時間帯に運行している」(22.6%)、「目的地の近くまで行くことができる」(16.9%)などとなっている(複数回答)。

5. 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

満足度集計

「非常に満足」の割合を見ると、「資源循環型社会の実現」(20%)が最も高く、次いで「安全で快適な道路・河川等の整備充実」(12%)、「健康づくりの推進や地域医療の充実」(10%)、「環境学習の充実」(10%)となっている。

重要度集計

「非常に重要」の割合を見ると、「資源循環型社会の実現」(47%)が最も高く、次いで「災害に強い、安全で明るいまちづくり」(39%)、「高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実」(37%)となっている。

満足度・重要度 比較

満足度と重要度を点数化して比較すると、満足度は平均で3.32点、重要度は3.78点であり、

いずれの施策も満足度より重要度の点数が高い。

満足度・重要度 順位

満足度の上位は、「資源循環型社会の実現」(3.79点)が最も高く、次いで「健康づくりの推進や地域医療の充実」(3.58点)、「環境学習の充実」(3.55点)などとなっている。

重要度の上位は、「資源循環型社会の実現」(4.32点)が最も高く、次いで「災害に強い、安全で明るいまちづくり」(4.18点)、「高齢者医療福祉の充実や認知症対策の充実」(4.16点)などとなっている。

満足度の下位は、「効率的な行政経営と健全な財政運営の推進」(3.06点)が最も低く、次いで、「労働の確保と人材の育成」(3.08点)、「公共交通の確保」(3.09点)などとなっている。

重要度の下位は、「情報化拠点施設の活用」(3.22点)が最も低く、次いで「外国籍市民の応援や国際交流の推進」(3.28点)、「自治を担うひとづくりの推進」(3.32点)などとなっている。

満足度・重要度 散布図

重要であるが、不満足な項目である要改善項目としては、「労働の確保と人材の育成」、「農林業の推進」、「公共交通の確保」などがあげられる。

満足度 対前年度比較

昨年度と比べ、「地球温暖化対策」、「観光の振興」、「商業サービス業の振興」など20の分野において満足度が上昇、「スポーツの振興」、「広域行政の推進」、「文化財の保護と活用」など11の分野において減少、「高齢者医療福祉の充実や認知症対策の充実」と「快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実」の2の分野において変化なしという結果となった。全体としては、昨年度より平均で0.04ポイント上昇した。

重要度 対前年度比較

昨年度と比べ、「情報教育や地域情報化の推進」と「情報化拠点施設の活用」の2の分野において重要度が上昇、「商業サービス業の振興」、「広域行政の推進」、「効率的な行政経営と健全な財政運営の推進」など29の分野において減少、「農林業の振興」と「市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進」の2の分野において変化なしという結果となった。全体としては、昨年度より平均で0.08ポイント減少した。

行政サービス全般の満足度は、行政サービス全般の満足度は、「ほぼ満足している」(45.6%)が最も高く、次いで「どちらともいえない」(35.9%)、「やや不満である」(6.4%)などとなっている。

特に重要だと思う政策は、「保健・医療・福祉分野」(42.6%)が最も高く、次いで「子育て・教育分野」(21.6%)、「環境分野」(11.7%)、「産業経済分野」(11.4%)などとなっている(複数回答)。

自由記入欄は、市民プランの分野ごとに分け、さらにその分野ごとの中で細かくジャンル分けを行った。一番右側の「趣旨」は、要望(今あるものの改良や改善)、提案(新しい

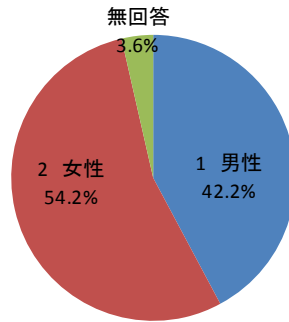
ものの創造)、不満(苦情や不平)、不安(悩みや心配事)、御褒め(市政への満足やうれしいこと)、意見(以上のどれにも属さないもの)の6つに分けてある。要望が95、提案が17、不満が80、不安が5、御褒めが17、意見が40となっている。

Ⅱ 調査の結果

1. あなたご自身について

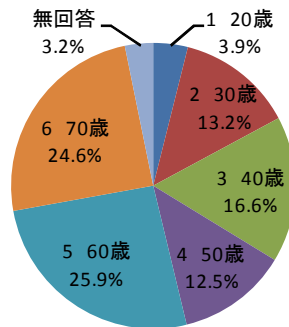
問1 あなたの性別を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 男性	249	42.2
2 女性	320	54.2
無回答	21	3.6
合計	590	100



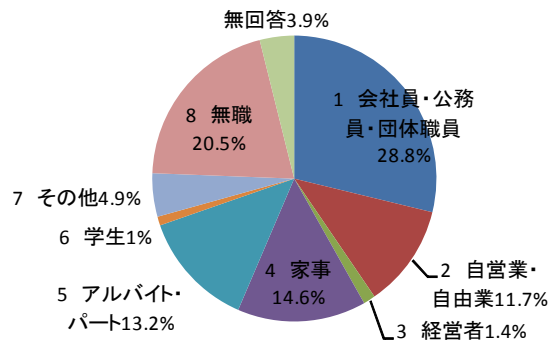
問2 あなたの年齢を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 20歳代	23	3.9
2 30歳代	78	13.2
3 40歳代	98	16.6
4 50歳代	74	12.5
5 60歳代	153	25.9
6 70歳以上	145	24.6
無回答	19	3.2
合計	590	100



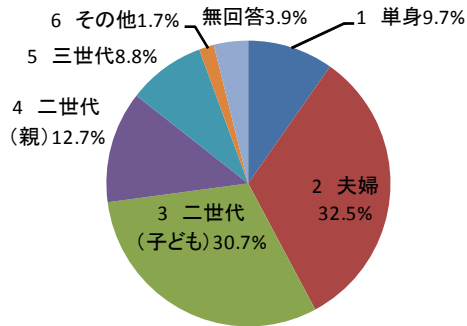
問3 あなたの職業を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 会社員・公務員・団体職員	170	28.8
2 自営業・自由業	69	11.7
3 会社経営者	8	1.4
4 家事専業	86	14.6
5 アルバイト・パートタイム	78	13.2
6 学生(予備校含む)	6	1
7 その他	29	4.9
8 無職	121	20.5
無回答	23	3.9
合計	590	100



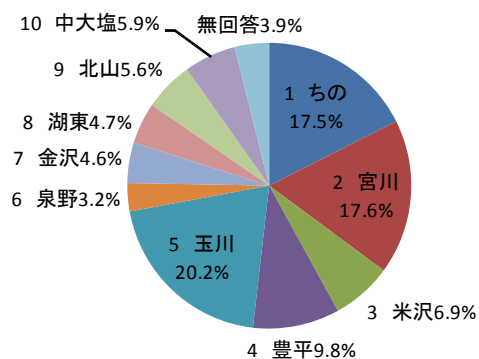
問4 世帯構成を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 単身世帯	57	9.7
2 夫婦のみ	192	32.5
3 二世帯同居(子どもと同居)	181	30.7
4 二世帯同居(親と同居)	75	12.7
5 三世帯同居	52	8.8
6 その他	10	1.7
無回答	23	3.9
合計	590	100



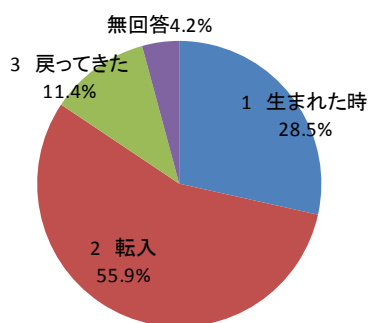
問5 お住まいの地区を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 ちの地区	103	17.5
2 宮川地区	104	17.6
3 米沢地区	41	6.9
4 豊平地区	58	9.8
5 玉川地区	119	20.2
6 泉野地区	19	3.2
7 金沢地区	27	4.6
8 湖東地区	28	4.7
9 北山地区	33	5.6
10 中大塩地区	35	5.9
無回答	23	3.9
合計	590	100

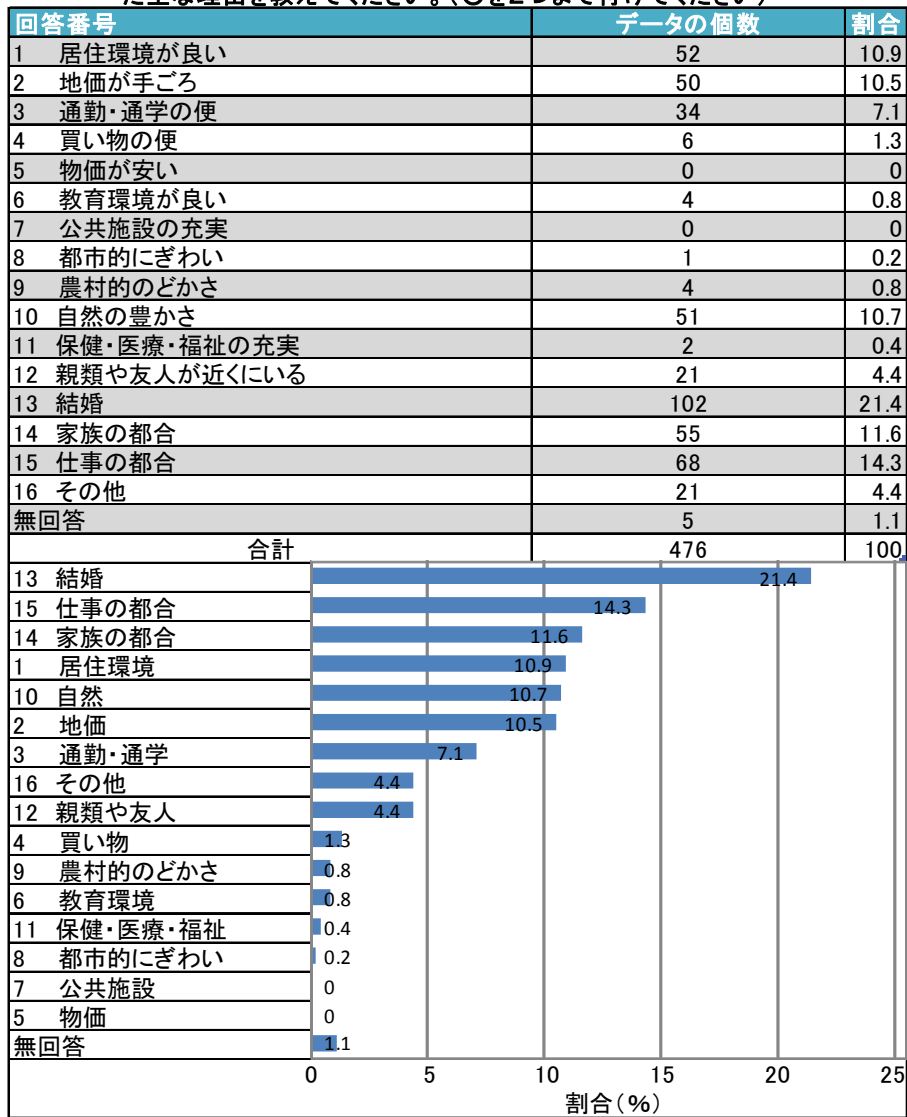


問6 いつから茅野市にお住まいですか。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 生まれた時から	168	28.5
2 転入してきた	330	55.9
3 一時外に住んで戻ってきた	67	11.4
無回答	25	4.2
合計	590	100

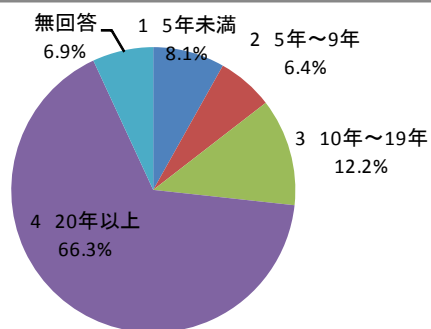


問6-1 問6で「2 転入してきた」とお答えの方にお聞きします。茅野市に転入した主な理由を教えてください。(〇を2つまで付けてください)



問7 何年くらい茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)

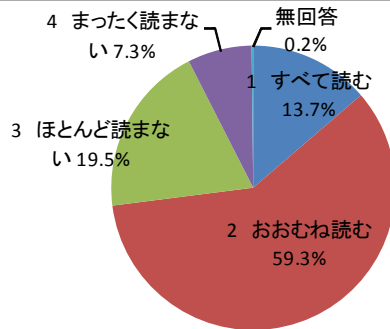
回答番号	データの個数	割合
1 5年未満	48	8.1
2 5年～9年	38	6.4
3 10年～19年	72	12.2
4 20年以上	391	66.3
無回答	41	6.9
合計	590	100



2. 「広報ちの」について

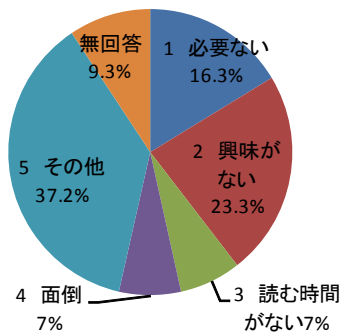
問8 あなたは「広報ちの」を読んでいますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 すべて読む	81	13.7
2 おおむね読む	350	59.3
3 ほとんど読まない	115	19.5
4 まったく読まない	43	7.3
無回答	1	0.2
合計	590	100



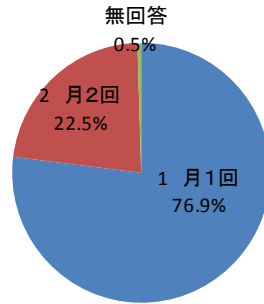
問8-1 問8で「4 まったく読まない」とお答えの方にお聞きします。理由を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 必要ないから	7	16.3
2 内容に興味がないから	10	23.3
3 忙しくて読む時間がないから	3	7
4 面倒だから	3	7
5 その他	16	37.2
無回答	4	9.3
合計	43	100



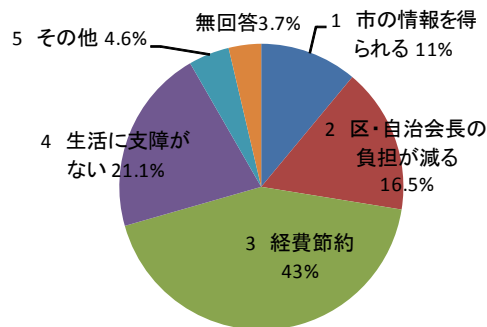
問9 「広報ちの」の発行回数は現在2回ですが、月1回にすることについてあなたはどう思いますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 月1回の発行が良い	454	76.9
2 月2回の発行が良い	133	22.5
無回答	3	0.5
合計	590	100



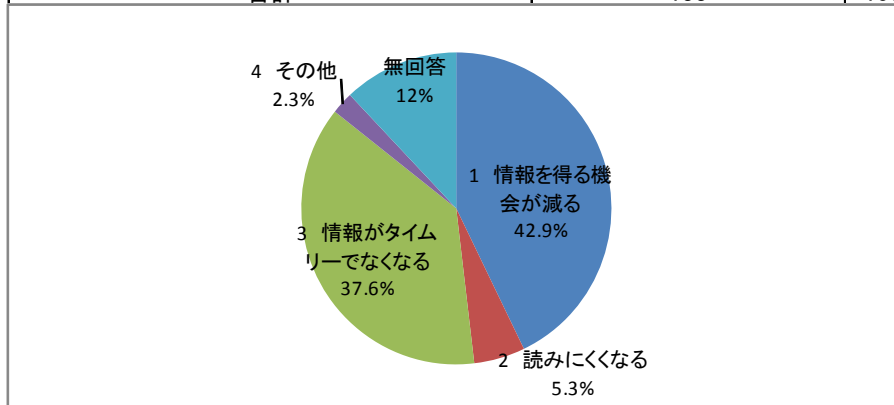
問9-1 問9で「1 月1回の発行が良い」とお答えの方にお聞きします。理由を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 ホームページやビーナチャンネルで市の情報を得ることができるから。	50	11
2 「広報ちの」を配布する区・自治会長さんなど役員の負担が減るから。	75	16.5
3 「広報ちの」を発行する経費が節約できるから。	195	43
4 「広報ちの」を読まなくても生活に支障がないから。	96	21.1
5 その他	21	4.6
無回答	17	3.7
合計	454	100



問9-2 問9で「2 月2回の発行で良いとお答えの方にお聞きします。理由を教えてください。(○を1つ付けてください)

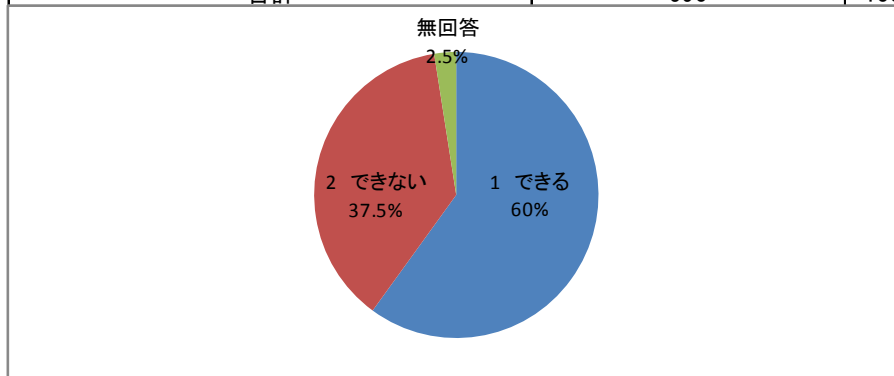
回答番号	データの個数	割合
1 市の情報を得る機会が減るから	57	42.9
2 1号あたりのページ数が増えて読みにくなるから	7	5.3
3 1か月先の情報が掲載されると、情報がタイムリーでなくなるから	50	37.6
4 その他	3	2.3
無回答	16	12
合計	133	100



問10 「広報ちの」の内容は、現在ホームページに掲載しておりますが、今後はビーナチャンネルでもお知らせする予定です。

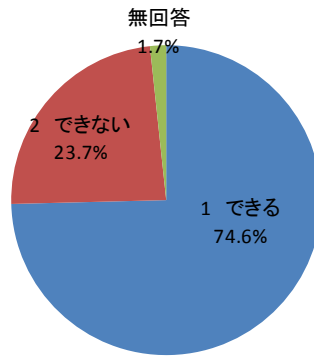
問10-1 あなたは、ホームページを見ることができますか。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 できる(インターネットに接続)	354	60
2 できない(インターネットに未接続)	221	37.5
無回答	15	2.5
合計	590	100



問10-2 あなたは、ビーナチャンネルを見ることができますか。(○を1つ付けてください)

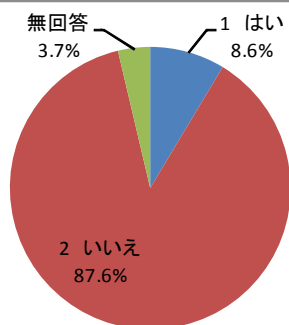
回答番号	データの個数	割合
1 できる(エルシーブイに加入)	440	74.6
2 できない(エルシーブイに未加入)	140	23.7
無回答	10	1.7
合計	590	100



3. 省エネルギー・省資源の取組について

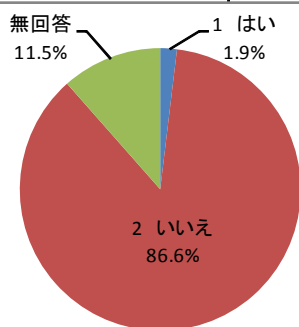
問11 環境家計簿を知っていますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	51	8.6
2 いいえ	517	87.6
無回答	22	3.7
合計	590	100



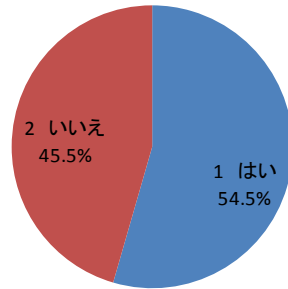
問12 環境家計簿を使用したことがありますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	11	1.9
2 いいえ	511	86.6
無回答	68	11.5
合計	590	100



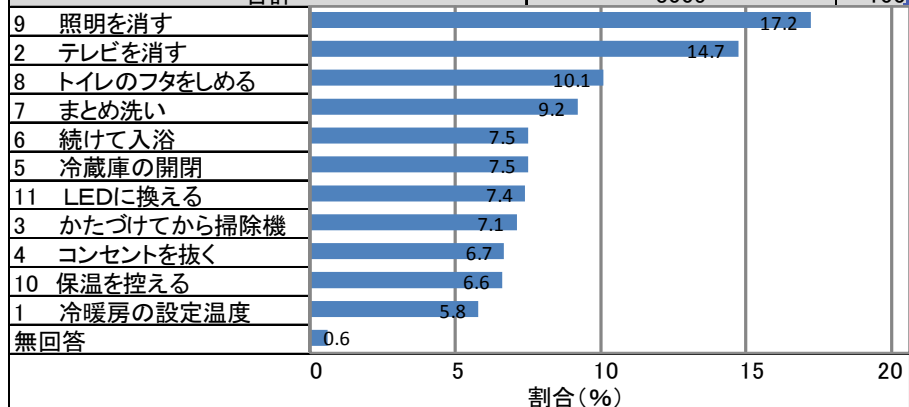
問12-1 問12で「1 はい」とお答えの方にお聞きします。現在使用していますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	6	54.5
2 いいえ	5	45.5
合計	11	100



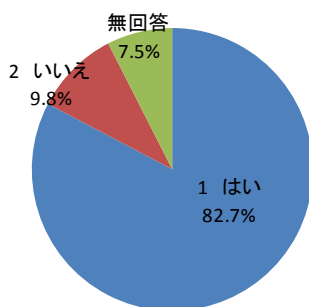
問13 日頃から実践されている省エネルギー活動は何ですか。(当てはまる項目全てに〇をつけてください)

回答番号	データの個数	割合
1 冷暖房の設定温度について、夏は28℃、冬は20℃以下にする	173	5.8
2 テレビを見ないときは消す	441	14.7
3 部屋をかたづけてから掃除機をかける	213	7.1
4 使用していない電化製品のコンセントは抜いている	201	6.7
5 冷蔵庫のドアの開閉を減らし、詰めすぎない	224	7.5
6 お風呂は続けて入浴するようにする	224	7.5
7 洗濯はまとめて洗う	275	9.2
8 トイレの温水洗浄便座を使わないときは、フタを閉める	303	10.1
9 使っていない部屋の照明は消す	516	17.2
10 電気ポットでの保温は控える	197	6.6
11 白熱電球を電球型蛍光灯やLEDに取りかえる	221	7.4
無回答	17	0.6
合計	3005	100



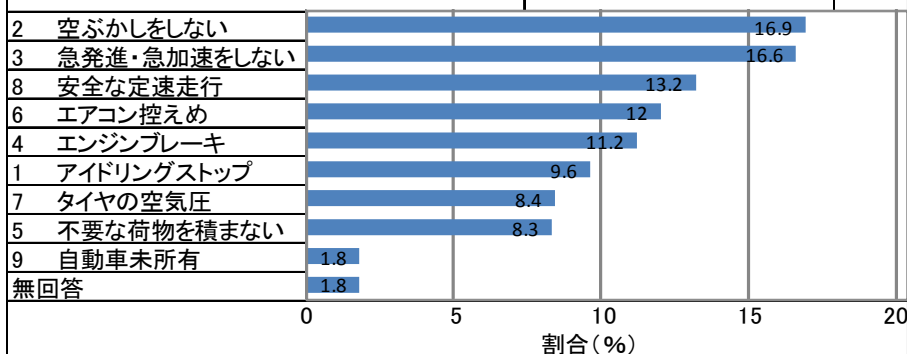
問14 アイドリングストップ、エコドライブを知っていますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	488	82.7
2 いいえ	58	9.8
無回答	44	7.5
合計	590	100



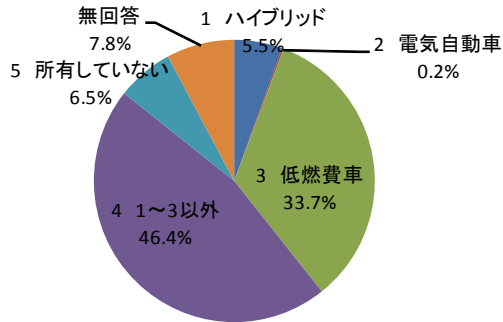
問15 普段しているエコドライブは何ですか。(当てはまる項目全てに〇を付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 アイドリングストップ	225	9.6
2 無用な空ぶかしをしない	395	16.9
3 急発進・急加速をしない	388	16.6
4 減速時にはエンジブレーキを活用する	262	11.2
5 不要な荷物を積まない	193	8.3
6 エアコンの使用を控えめにする	280	12
7 タイヤの空気圧を適正に保つためにチェックをしている	197	8.4
8 交通状況に応じた安全な定速走行に努める	308	13.2
9 自動車を所有していない	42	1.8
無回答	42	1.8
合計	2332	100



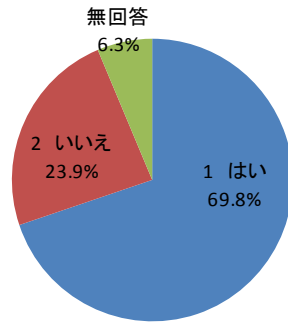
問16 現在所有している車の種類は何ですか。(当てはまる項目全てに○を付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 ハイブリッド車	33	5.5
2 電気自動車	1	0.2
3 低燃費車	203	33.7
4 1～3以外	280	46.4
5 所有していない	39	6.5
無回答	47	7.8
合計	603	100



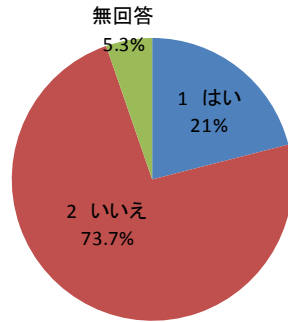
問17 環境ラベルを知っていますか。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	412	69.8
2 いいえ	141	23.9
無回答	37	6.3
合計	590	100



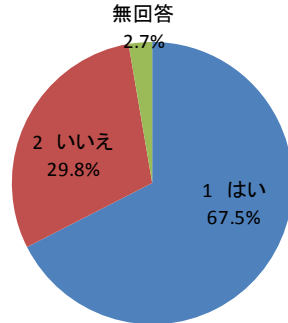
問18 商品の購入時に環境ラベルを参考にして購入していますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	124	21
2 いいえ	435	73.7
無回答	31	5.3
合計	590	100



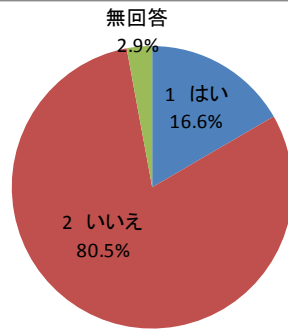
問19 買い物のときはマイバックを持参しますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	398	67.5
2 いいえ	176	29.8
無回答	16	2.7
合計	590	100



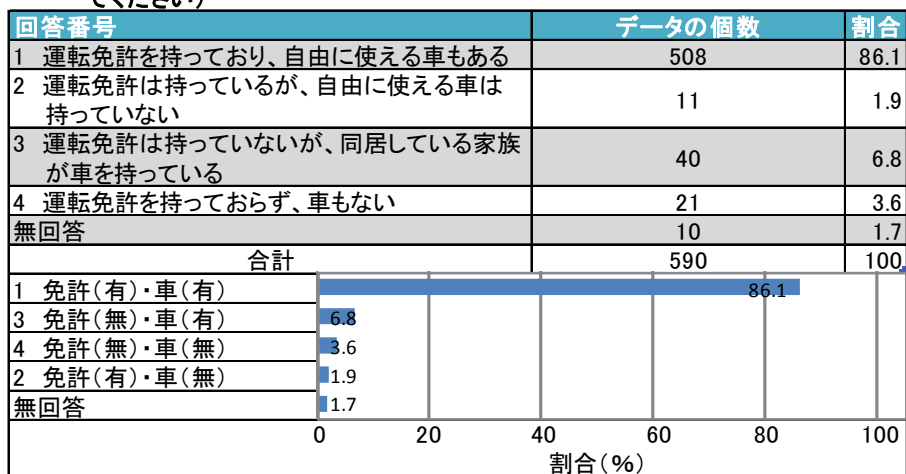
問20 国の補助事業であった住宅エコポイント制度を利用したことがありますか。
 (○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 はい	98	16.6
2 いいえ	475	80.5
無回答	17	2.9
合計	590	100

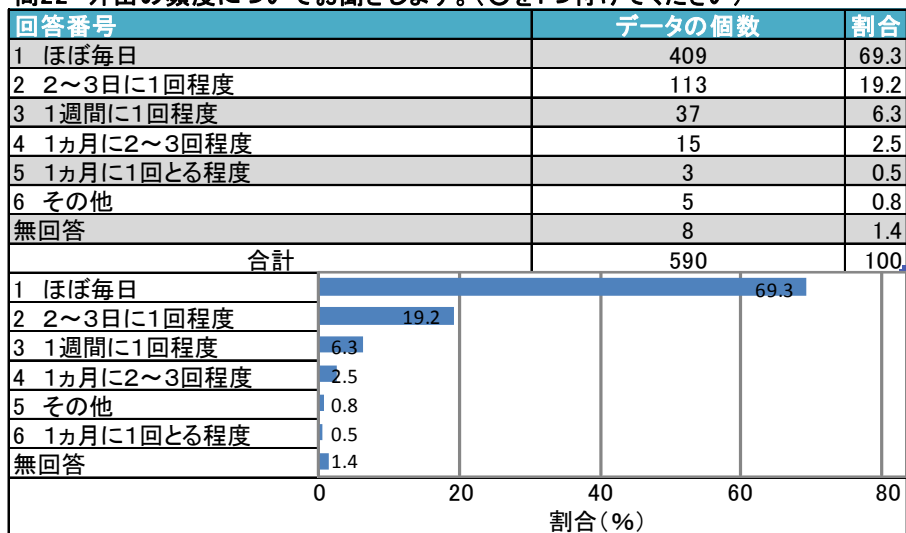


4. 公共交通について

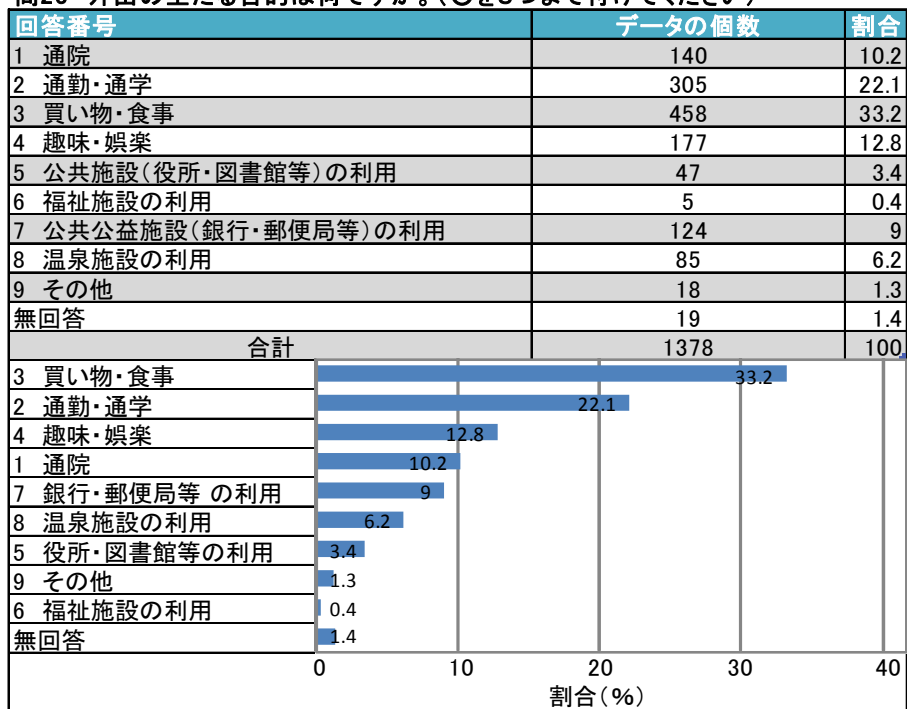
問21 自動車免許及び自動車の保有状況についてお聞きします。(〇を1つ付けてください)



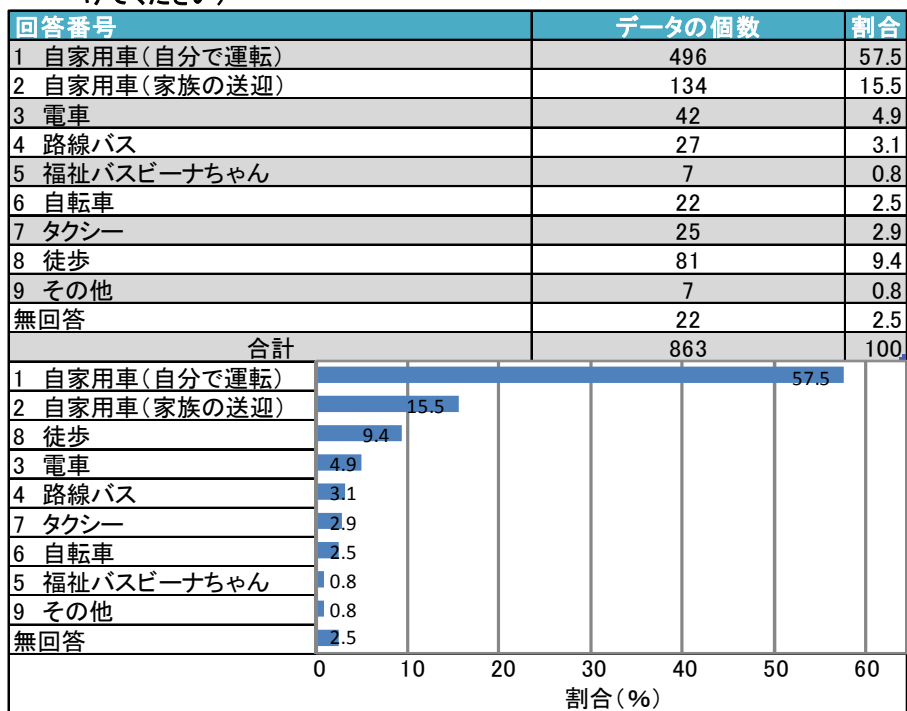
問22 外出の頻度についてお聞きします。(〇を1つ付けてください)



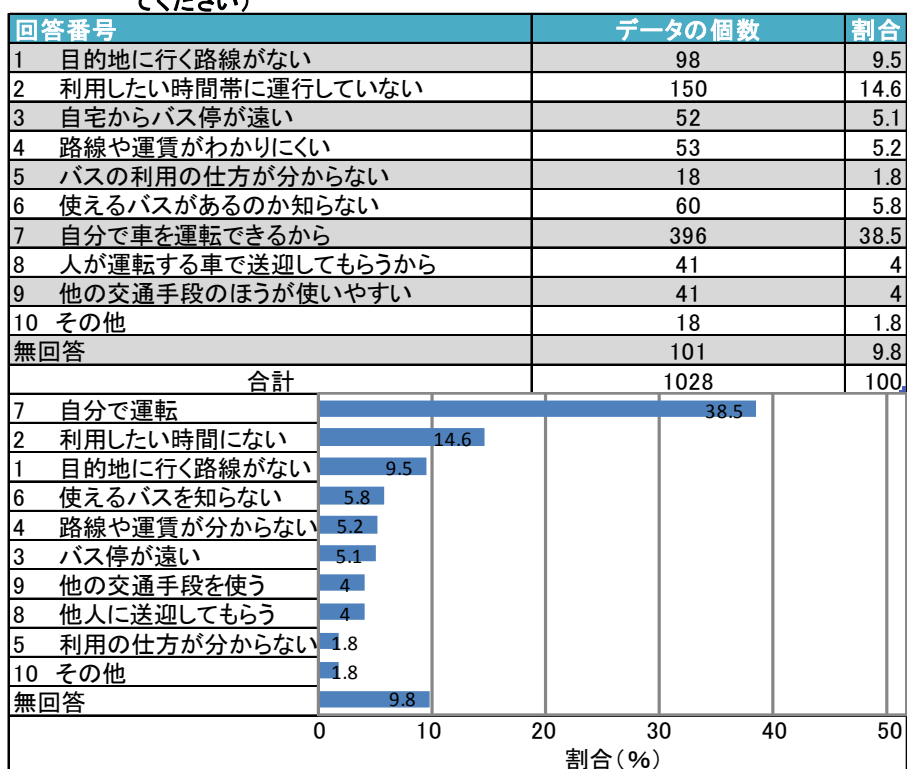
問23 外出の主たる目的は何ですか。(〇を3つまで付けてください)



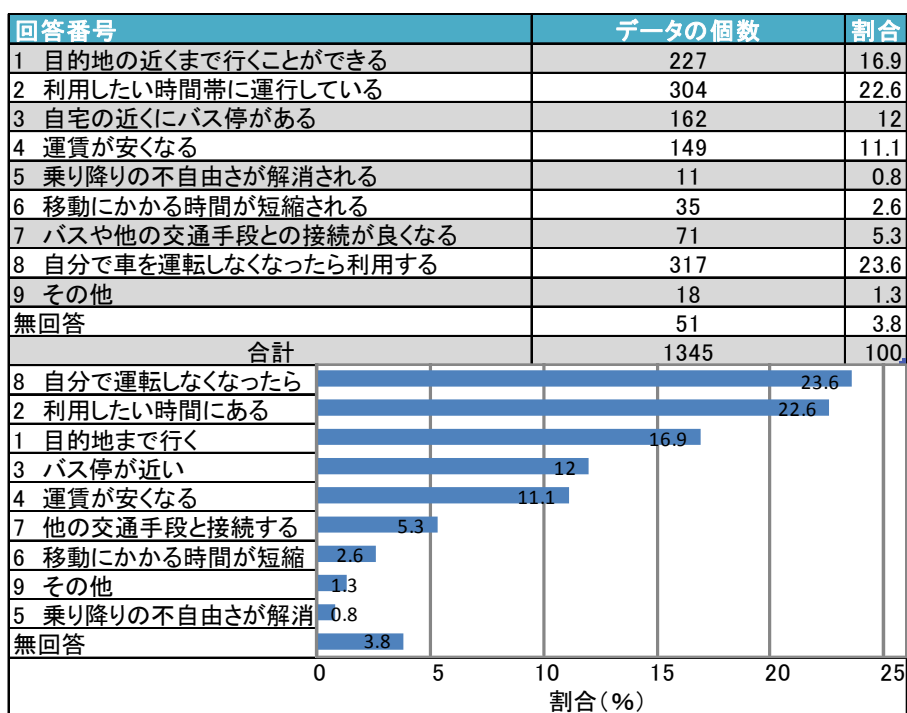
問24 問23でお聞きした目的に使用する主な手段は何ですか。(〇を3つまで付けてください)



問24-1 問24で「4 路線バス」、「5 福祉バス」のどちらも選択しなかった方にお聞きします。バスを利用しない理由は何ですか。(〇を3つまで付けてください)



問25 今後、市内での移動手段としてバスを利用する場合、どのような状態であれば利用したいと思いますか。(〇を3つまで付けてください)



5. 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

問 26 茅野市が実施している様々な取組について、あなたがどの程度満足されているか(満足度)、どの程度重要と考えているか(重要度)を教えてください。(○を満足度・重要度に1つずつ付けてください)

満足度集計表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 29

重要度集計表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 30

満足度・重要度 比較・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 31

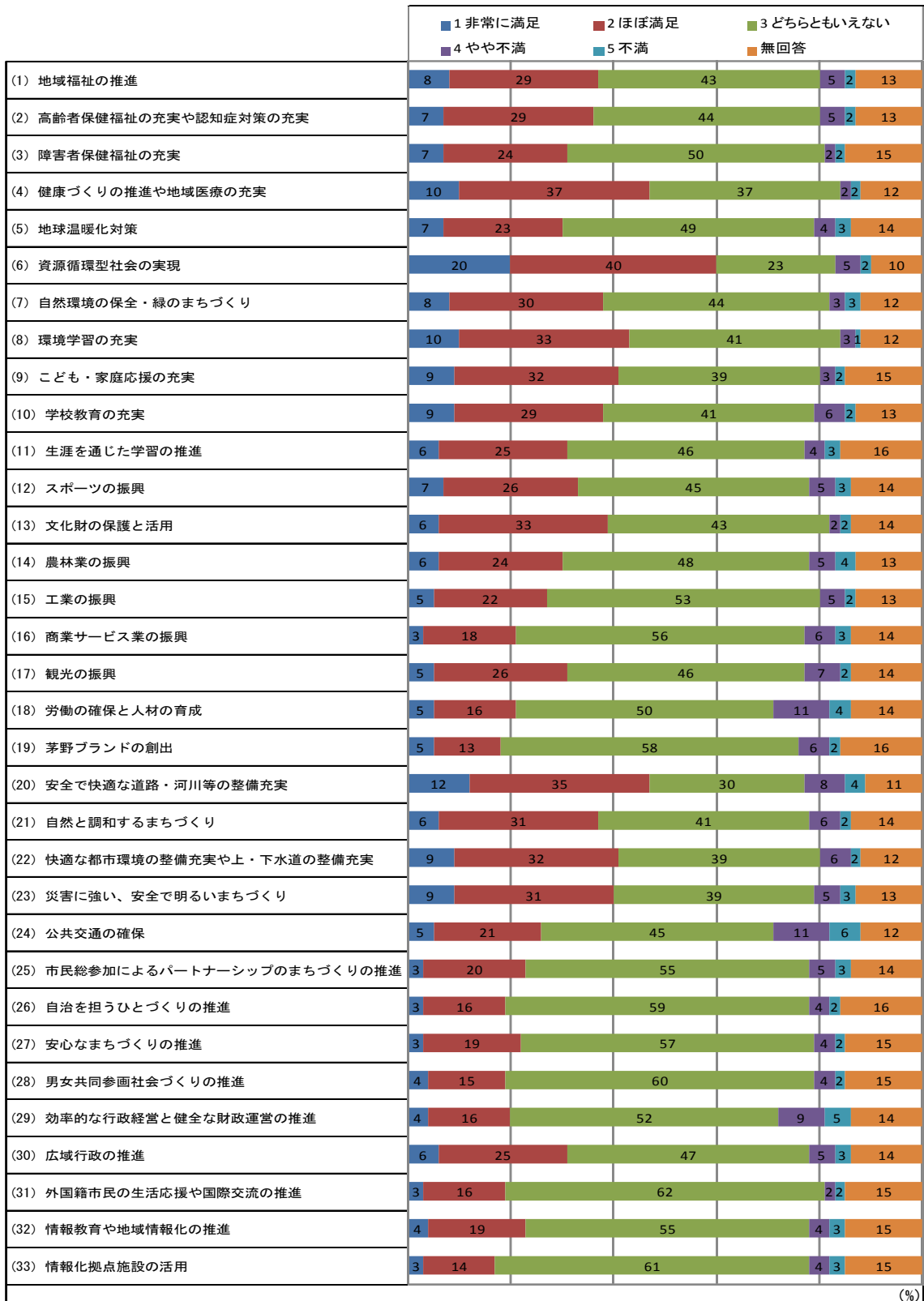
満足度・重要度 順位・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 32

満足度・重要度 散布図・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 33

満足度 対前年度比較・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 34

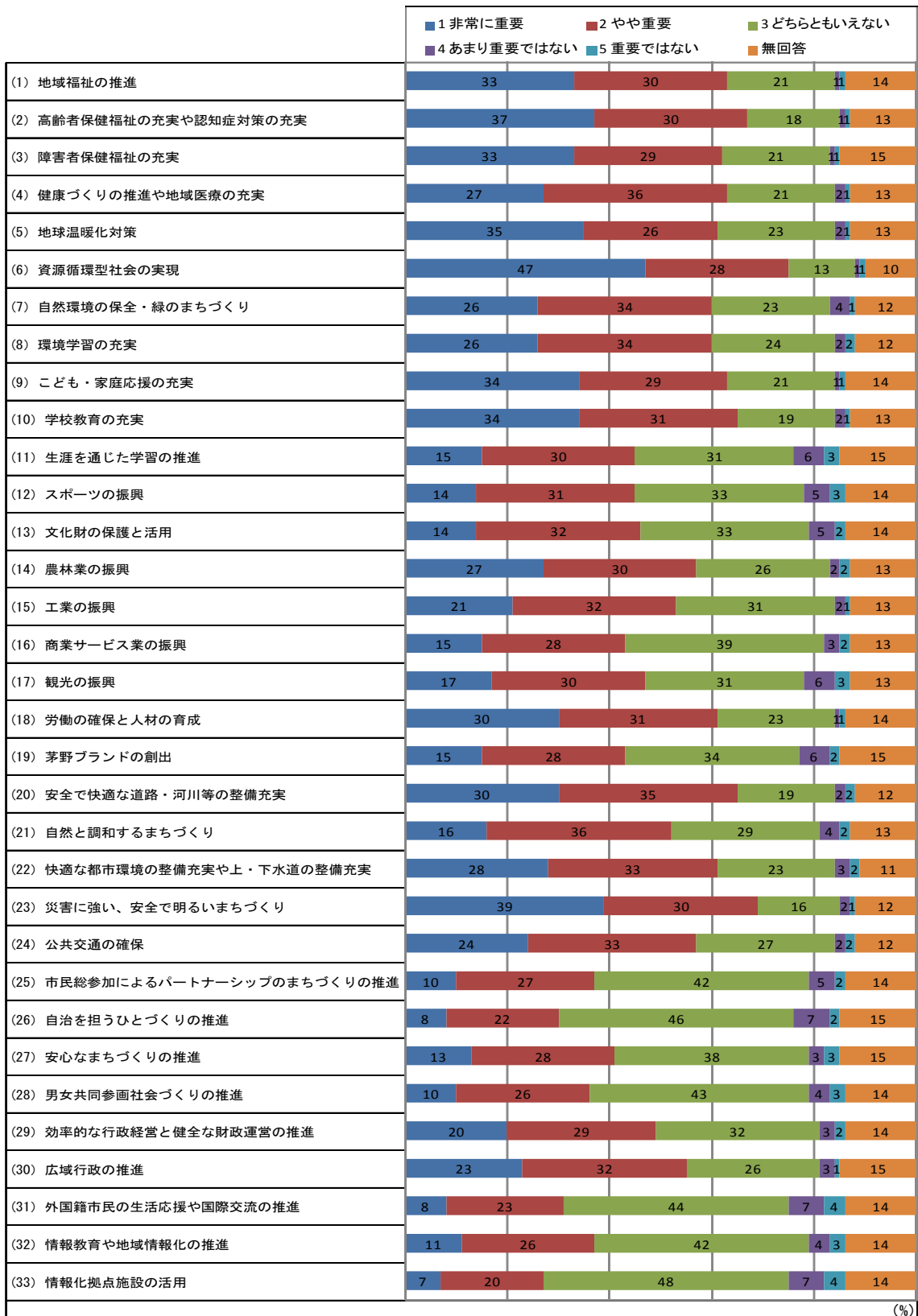
重要度 対前年度比較・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 35

満足度集計



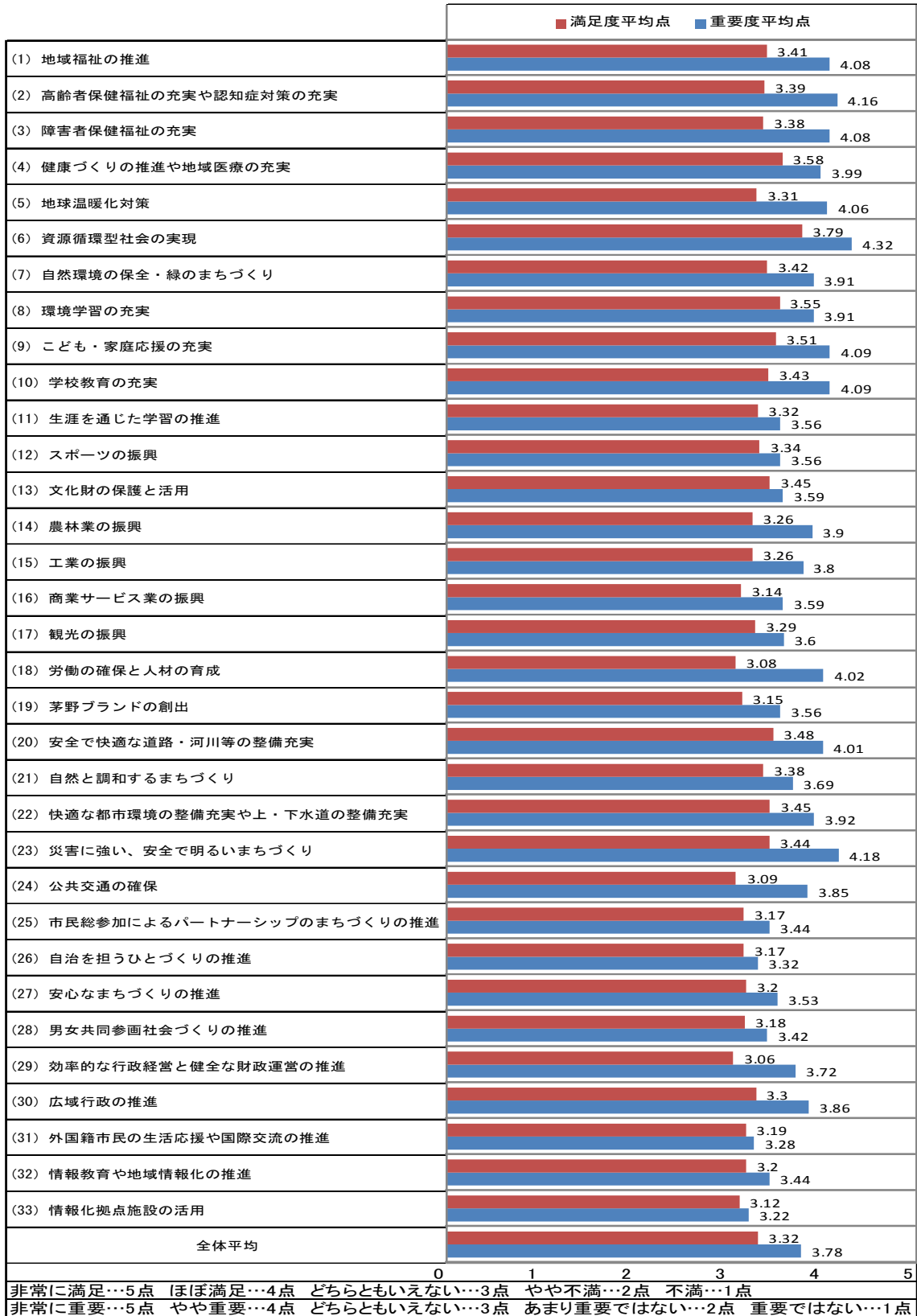
(%)

重要度集計



(%)

満足度・重要度 比較



満足度・重要度 順位

満足度 上位5項目		
順位	回答番号	平均点
1	(6)資源循環型社会の実現	3.79
2	(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	3.58
3	(8)環境学習の充実	3.55
4	(9)子ども・家庭応援の充実	3.51
5	(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.48

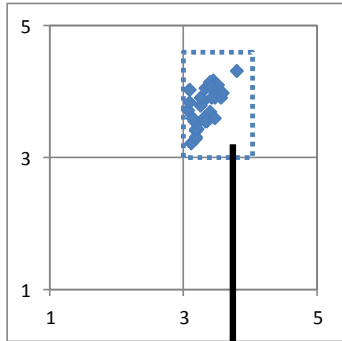
重要度 上位5項目		
順位	回答番号	平均点
1	(6)資源循環型社会の実現	4.32
2	(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.18
3	(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.16
4	(10)学校教育の充実	4.09
5	(9)子ども・家庭応援の充実	4.09

満足度 下位5項目		
順位	回答番号	平均点
1	(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.06
2	(18)労働の確保と人材の育成	3.08
3	(24)公共交通の確保	3.09
4	(33)情報化拠点施設の活用	3.12
5	(16)商業サービス業の振興	3.14

重要度 下位5項目		
順位	回答番号	平均点
1	(33)情報化拠点施設の活用	3.22
2	(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.28
3	(26)自治を担うひとづくりの推進	3.32
4	(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.42
5	(32)情報教育や地域情報化の推進	3.44

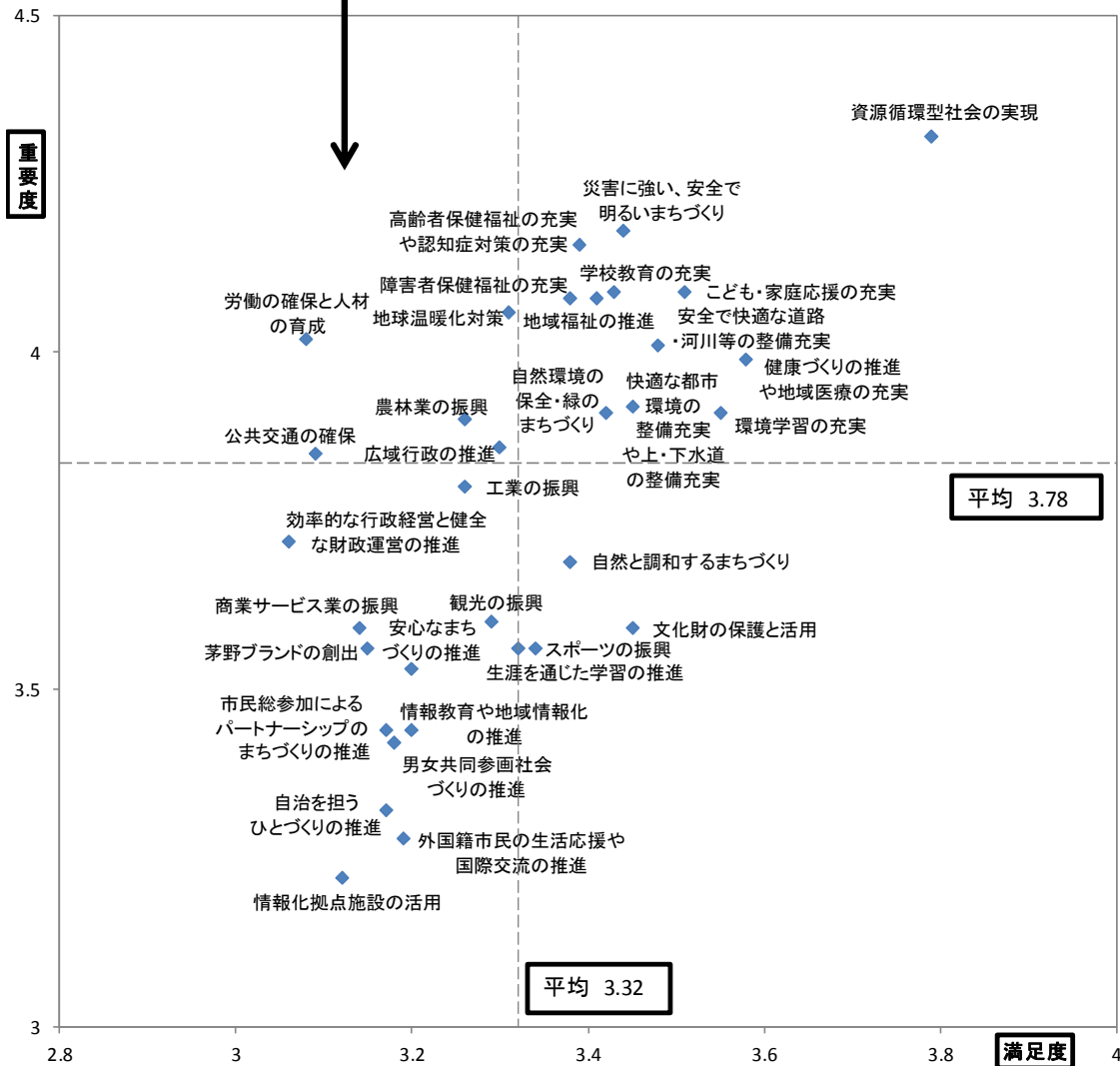
非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらともいえない…3点 やや不満…2点 不満…1点
 非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

満足度・重要度 散布図

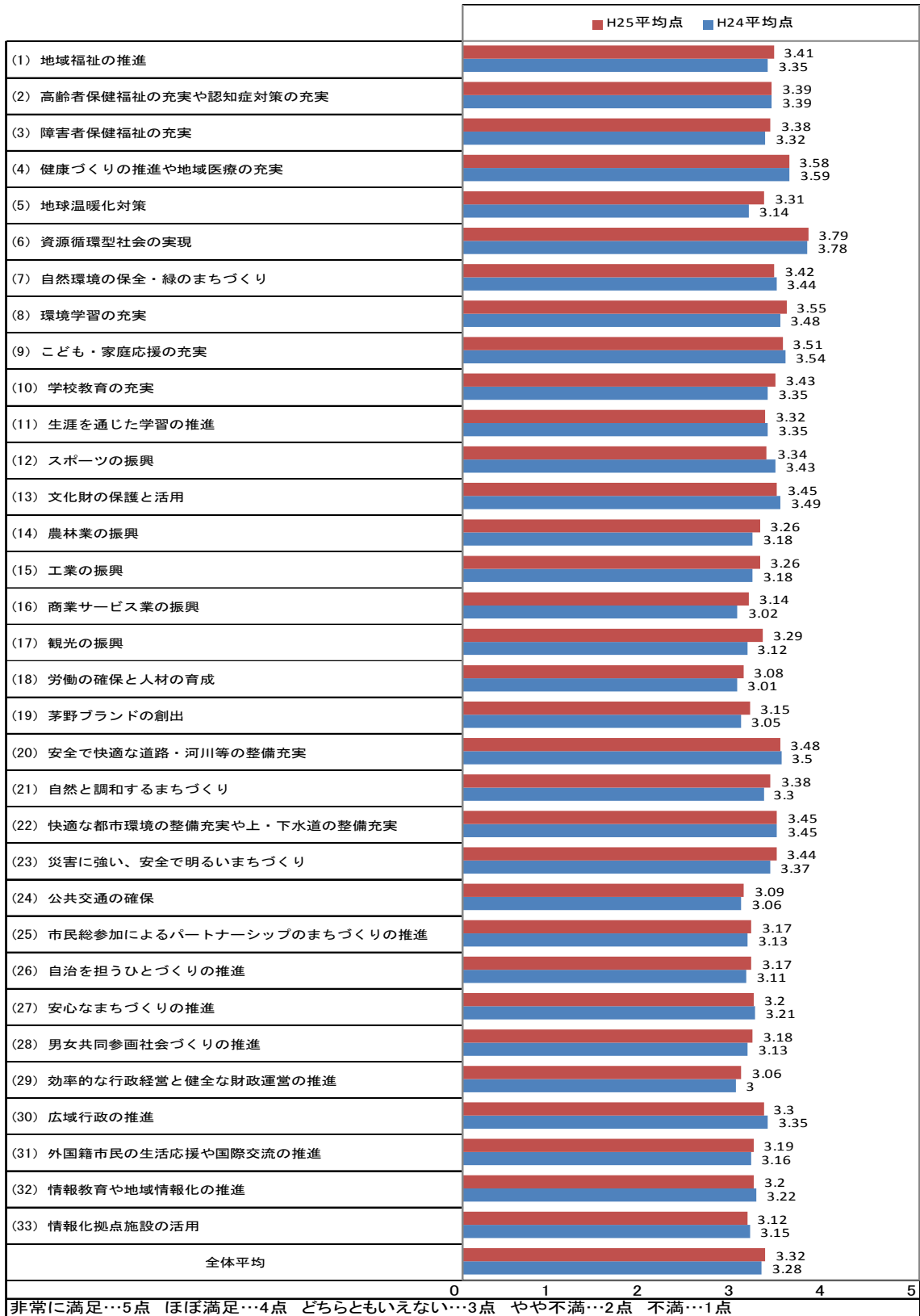


- 満足度 ●
非常に満足 (5点)・ほぼ満足 (4点)
どちらともいえない (3点)
やや不満(2点)・ 不満 (1点)

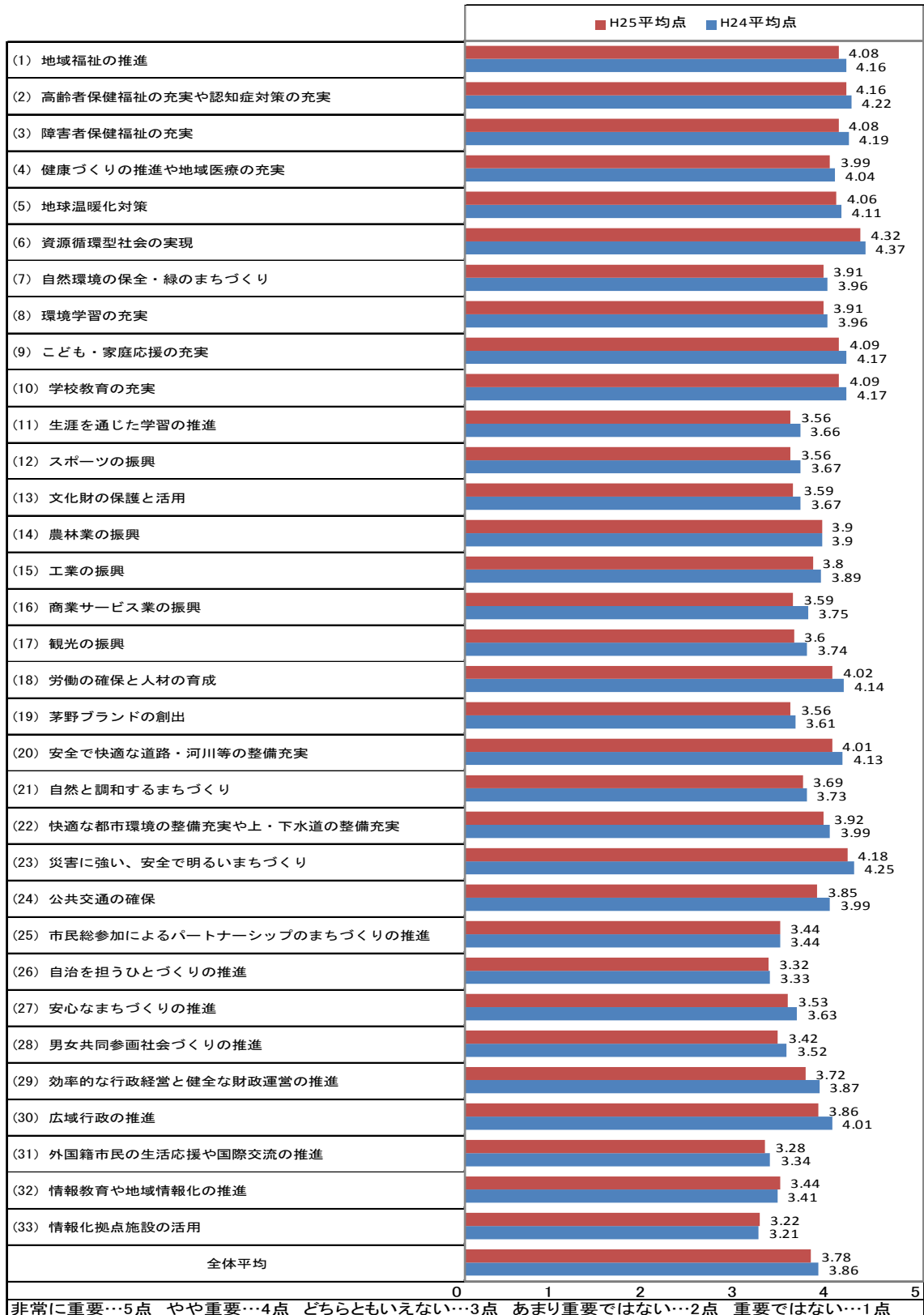
- 重要度 ●
非常に重要 (5点)・やや重要 (4点)
どちらともいえない (3点)
あまり重要ではない(2点)
重要ではない (1点)



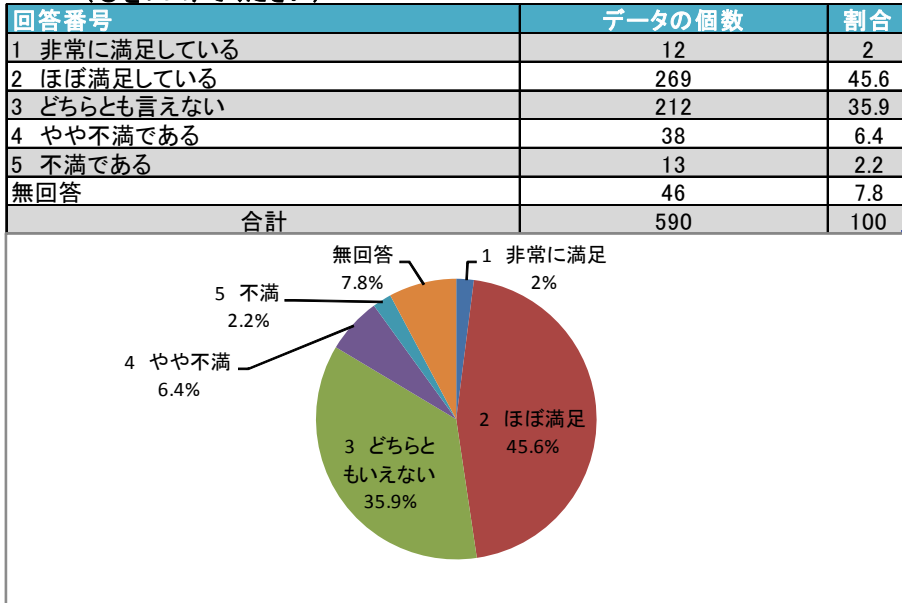
満足度 対前年度比較



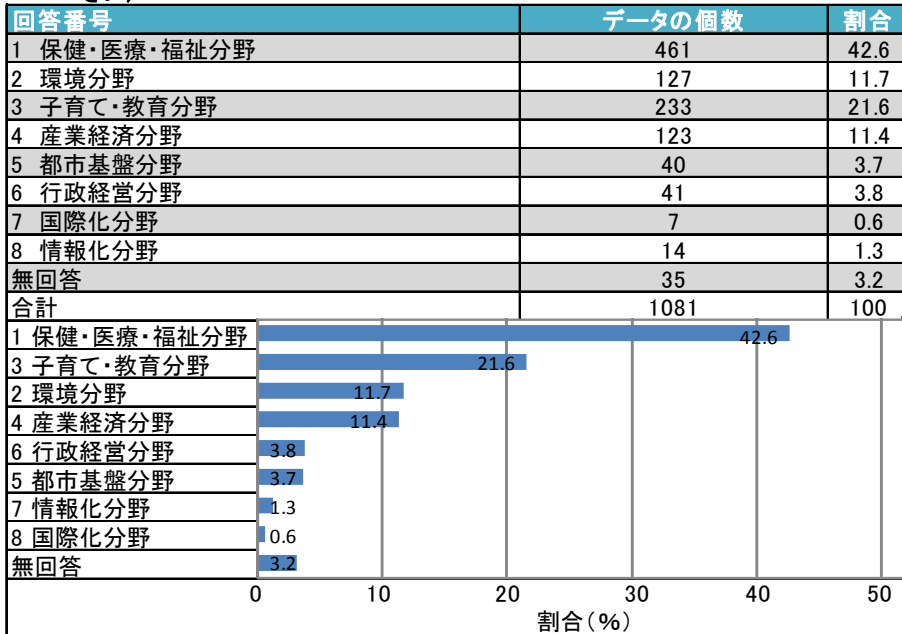
重要度 対前年度比較



問27 茅野市の行政サービス全般についてどの程度満足していますか。
(○を1つつけてください)



問28 あなたが、特に「重要」だと思う分野はどれですか。(○を2つまで付けてください)



問29 そのほか、茅野市に対するご意見・ご要望、茅野市のまちづくりに関するご提案などがございましたら、ご自由にお書きください。

分野	ジャンル	内容	趣旨
保健・医療・福祉分野	保健	風疹の予防接種の助成をしてほしい(成人) 検診のやり方が毎年変わって分かりづらい	要望 不満
	医療	65歳以上の医療費の負担を減らしてほしい 中央病院で、適切な治療がなされず、皮膚が壊死してひどい目にあった 3歳までの医療費を無料にしてもらいたい 子どもの医療費の窓口払いをなしにしてほしい	要望 不満 要望 要望
	福祉	熟年体育大学の開催日時を広報などで詳しく教えてほしい 障害があっても就職でき、安心した生活ができるようにしてほしい 年長的にこれからの福祉関係に不安がある 朝から晩まで働いている人ではなく、非生産者(生活保護、障害者、高齢者)にばかりお金をかけることは、平等ではない。 生活保護者にボランティアの義務付けをしたらどうか 要介護にならないための高齢者へのケア、支援を充実させてほしい 障害児・障害者に対してもっとサポートしてほしい 不妊に悩む女性の対策に力を入れてほしい 老人を優遇しすぎ、生活保護を受けている人には市の仕事をさせてほしい お年寄りに優しいまちづくりをしてほしい 訪問医や訪問介護など在宅医療を充実させてほしい 特別養護老人ホームを増やしてほしい	要望 要望 不安 不満 提案 要望 要望 要望 不満 要望 要望 要望
	温泉施設	アクアランド茅野を昔の10時までの営業に戻してほしい 温泉施設に按摩さんと呼んたらどうか 休日やに温泉を利用したくても観光客が多くて不満。観光客の料金を高くしてほしい。 温泉の身障者無料はおかしい 温泉施設のサービスを充実させてほしい、高齢者の楽しみである	要望 提案 不満 不満 要望
	自然環境	吉田山の環境整備は大切であるが、多くの市民が利用するように、公民館活動などで年1回は利用を義務付けたらどうか 環境は茅野市が前向きに取り組むべき分野だと思う 新規の施設には、環境に配慮した設備を積極的に導入すべき 環境を守るために観光客の規制を厳しくしてほしい	提案 意見 意見 要望
	ゴミ	犬のフンの始末をしない人を何とかしてほしい 埴原田にあるゴミの焼却炉を富士見・原にまで使わせなくてもいいと思う 泉野地区(エコラインより上)のゴミ回収をしてほしい 高齢化でリサイクル当番が大変になってきたので、何かいい方法はないか	要望 意見 意見 要望 意見

分野	ジャンル	内容	趣旨
子育て・教育分野	子育て	保健医療子育て分野等の情報提供を期待する 茅野市は子供にやさしい育てやすい街だと感じている 県外と比べて、茅野市は子育て環境が非常に良い 茅野市の子育て支援は他地域からも褒められ満足している スクールバスを運行してほしい(米沢から永明中) 子育てについて、中高生にもっと視点をあわせてほしい ファーストブック、セカンドブックプレゼントは素晴らしい スクールバスを運行してほしい 出産前後の女性の緊急時支援体制が不十分 子どもがチノチノで学校をさぼっている、どうにかならないか 生まれた子供に本を配布する活動は不要だと思う 茅野市の子育て政策はとても良い 子育てがしやすい場所に人は集まると思う	要望 御褒め 御褒め 御褒め 要望 不満 御褒め 要望 不満 不満 不満 御褒め 意見
	保育園・幼稚園	公立の幼稚園があったらいい 実際は働いていないのに就労証明をもらい保育園に行っている人が多い 保育料が高い、無利子で貸し付けてくれる制度がほしい 働く女性が仕事を休まなくてもいいように病中病後保育を利用しやすくしてほしい 16時以降が延長保育だが、他県では18時まで通常保育というところもあるので、検討してほしい 自然の環境がとても良いので、森の幼稚園(野外保育)を作ったらどうか 保育園でもう少しできることはやってほしい(敷石やマルチがけ)	提案 不満 要望 要望 要望 提案 不満
	学校	豊平小金管バンドのサポートをお願いしたい(特色ある学校づくり) 通学区の見直しを行ってほしい 子どもが減ってきているので、小学校の統合をしてほしい 小学校の英語教育を強化してほしい 給食費を無料にしてほしい いじめの責任は学校なのか	要望 要望 要望 要望 要望 意見
	スポーツ	人工芝のサッカーグラウンドを建設してほしい 松本山雅との連携を深めて、子どもたちに夢を与えてほしい スポーツ施設がなさすぎ、芝生のグラウンドを増やしてほしい スケート場の充実 トレーニング場がほしい	要望 要望 要望 要望 要望
	文化	茅野市は文化レベルが低すぎる	不満

分野	ジャンル	内容	趣旨
産業 経済 分野	観光	観光客を呼べるような花の名所などをつくったらどうか 未開発の大自然を活かした観光活動をしたらどうか 諏訪地域で協力して大きなブランドを作ったらどうか 外から来た人には、意外なところに魅力を感じている、どこにでもある田舎にはならないで 学生の合宿の誘致をし、旧ホテル施設を合宿の宿泊施設に利用したらどうか 白樺湖・車山は高地トレーニングのメッカにして、大学・実業団を集めたらよい 観光は時流に乗ることが大切、今は健康志向から、マラソンやウォーキング、登山である 茅野市の環境や歴史をもっと外にアピールしていくべき 茅野ブランドの構築が重要である	提案 提案 提案 意見 提案 提案 意見 意見 意見
	商業	ベルビアの活性化をしてほしい 移動販売がほしい 去年の8月13日の花火大会が中止されたのは残念 買い物弱者対策を進めてほしい 大型総合デパートを作ったらどうか 生まれてからずっと行われてきた花火が陸上競技場のために無くなったのは許せない 寒天を使った食品を誰でも作れるような取組があってもいい 地元企業を優先してほしい 個性あふれるお店をまちづくりのポイントにしたらどうか	要望 要望 不満 要望 提案 不満 意見 要望 提案
	農業	農業後継者の無さ、耕作放棄地の広がりに不安を感じる 休耕田、空家の有効利用をしてほしい 野焼きをやっていて煙が家に入ってきて火災報知機が作動する、禁止してほしい 田んぼを作る人が年々減っている、農家の生活も考えてみてほしい 農業の活性化対策に取り組んでほしい 子どもが心配なので、田んぼの用水路にカバーをかけてほしい	不安 要望 不満 要望 要望 要望
	雇用	子どもが成人しても就職できるか心配 シルバー人材センターの人材の質の低下に加え、単価が高すぎる シルバー人材の経験をもっと市政に生かす取組をしてほしい 子どもが帰郷した時に就職できるか不安	不安 不満 要望 不安

分野	ジャンル	内容	趣旨
都市 基盤 分野	区画整理	玉川の土地区画整理がおかしい、農地所有者と都市計画課だけで話を進め、住宅しかない住民には千万単位の負担があるなど説明もない、住居がなくなれば自殺者が出る 「地籍調査事業が24年度から本格的に調査を開始」と広報ちのにあつたが、その進捗状況を広報で随時発表してほしい 駅前住宅は皆新しくなっていて不愉快、一件当たりの金額を知りたい 日当たりのよい団地を造ってほしい 駅前を整備して、魅力ある街にしてほしい 無意味な開発はやめ、ソフト面を大切にすべき	不満 要望 不満 要望 要望 意見
	道路・橋りょう	住宅に対して道路の整備が追いついてない どこの道路もがたがたで走りにくい 道路の補修を行ってもすぐにがたがたになるので無理に補修しなくてもよい 永明小中学校周辺の道路の混雑を解消してほしい ビーナスラインの頻発する渋滞を解消してほしい 通学路に歩道がほしい(玉川穴山) 通学路のでこぼこを修理してほしい 湯川バイパスの早期着工 大雪が降った日には、主要な道路だけでなく住宅街も除雪してほしい 本町商店街の歩道は車いすや杖の人には残酷なほど歩きにくい 国道20号の振動騒音がひどい(金沢) 市役所通りは花がいっぱいとても良い 歩道を拡大して歩きやすくしてほしい ビーナスライン入口から蓼科ゴルフ場あたりまで歩道がないので整備してほしい 旧鬼場橋の早期改築を行ってほしい 上川・宮川沿線に自転車専用道路を作ると憩いの場所ができると思う ビーナスラインに歩道がないため通学時の安全対策がほしい 駅から運動公園までの歩道を平らで歩きやすくしてほしい	不満 不満 意見 要望 要望 要望 要望 要望 不満 不満 御褒め 要望 要望
	景観	建築規制を強化して景観を守ってほしい(色・高さ)	要望
	防災	東海地震への対策をもっとするべきだと思う 安心安全水害のないまちづくりを期待する 豪雨で崩れたところを市で修理していただき感謝している 防災ラジオが聴きにくい、特に男性の放送があまりにも下手だ	意見 要望 御褒め 不満
	住宅	市営住宅の増築し、単身者への入居制限の緩和をお願いしたい	要望
	公共交通	車がないと行きたいところに行けない 65歳未満の人もビーナちゃんバスの利用は距離に関わらず同料金にしてほしい 交通の便が悪いから、ワゴン車くらいの車でいいのでこまめに走らせて環境や交通など、地域によって整備度合いに差がある ビーナちゃんバスは、段差が高くて乗りにくい 白樺湖線で大型バスが運行されているが、採算が難しいのではないかと年をとると外出しようにも足がない、交通の便を何とかしてほしい 運転できなくなったらどこにも行けない ビーナちゃんバスは、駅行きのを多くした方がよい 高齢者のために、ビーナちゃんバスの運行時間と運賃を考えてほしい バスは市民の足なので無くさないでほしい 朝夕の高校生の駅までの送迎を考えてほしい(玉川) デマンド方式乗合タクシーは路線別に番号を付けると外国人にも路線が分かりやすく利用しやすいと思う 路線バスが非常に使いにくい、定額制にしてほしい マイカーがなくても移動できるようバス路線を充実させてほしい	不満 要望 要望 不満 不満 意見 意見 不安 意見 意見 要望 要望 要望 提案 不満 要望
	公共施設	図書館に喫茶店などを作って活性化したらどうか 移住者のお墓問題を解決するために、市営の共同墓地を作ったらどうか 市民館が活用されなさすぎ、フリーマーケットとかができるところなどを作ればどうか 茅野市は建物がデザイン優先で使わずらくなっている(市民館など)	提案 提案 提案 不満
	公園	松本のアルプス公園のような、公園を設置してほしい たくさんの公園があるようだが、ゆっくりとくつろげる場所ではない 運動公園はいつも美しく整備されていて良い 運動公園に着地が柔らかく歩ける専用コースがほしい 親子が楽しめ、くつろぐことができ、多くの市民が集まる公園がほしい	要望 不満 御褒め 要望 要望

分野	ジャンル	内容	趣旨
行政経営分野	パートナーシップ	市民のやる気を大事にした真のパートナーシップのまちづくりをしてほしい パートナーシップのまちづくりは行政の責任の放棄である、行政自ら頭を使って責任ある行政を行うべき	要望 不満
	政策	前例を踏襲するだけの行政にはなるな 公共施設の利用料金を市民には安くしてほしい 茅野市の少子高齢化が進行した後のあり方を考えてほしい 理想を追い求めすぎな、なんでも取り入れればいいものではない 市民プランやどんぐりプランなどを見ても具体的なことが少しも分らない 同じような内容の組織が多くあるので、統合できないのか 茅野市の行政も大変良くなりうれしい 市長はもっと一つ一つの問題を理解し、リードしてほしい、分かっていることが多い 市の多くの取組を知らない市民に、関心を持たせられないか 地区の子どもの元気な様子を見ないので少子化対策に力を入れてほしい 少子化・高齢化対策に力を入れてほしい いいところを残しつつ、新しいことも開拓してほしい 今一番勢いのある市だと思う 茅野市は多くのことに手を出しすぎて八方美人になっている、日本や長野県に大声を出せるものがほしい 諏訪地方の一体感に欠け、目玉政策のメリハリも弱いため、ヤナギダイラミクスが必要である 地域にあった行政運営が大事 各種講座の開催は有り難い 行政の取組の内容が見えてこない	意見 要望 要望 意見 不満 意見 御褒め 要望 意見 要望 要望 御褒め 意見 意見 御褒め 不満
	財政	厳しい財政状況の中、いかに歳入を増やすか、歳出を減らすか考えてほしい 選択と集中で確実な成果を出すべき	意見 意見
	まちづくり	皆が集まる行事を作してほしい 住民が、なんでも市に頼るのではなく、自ら住みよいまちをつくってほしい とする方向へ向かわせるように指導してほしい 昔から住んでいる人に有利なまちで後から来た人の意見は通らない 茅野市らしさをアピールするイベントや環境づくりをしてほしい	要望 要望 不満 要望
	ひとづくり	地域活性化のための仕掛人の養成を考えてほしい	要望
	税	自動車税の納付所が市は県より4日くらい遅くに届くので、県に合わせてほしい 市税が高い 全職員を使ってでも税金を回収すべきだ、できないなら給料払うな 市民税が高い 差し押さえまでされて、どん底で苦しんでいる人がいることをしてほしい	要望 不満 不満 不満 不満

分野	ジャンル	内容	趣旨
行政経営分野	広報・広聴	<p>入区してなくても情報が届くようにしてほしい インターネットが使えないので広報を減らさないで 高齢者はホームページが見れないので情報をホームページだけで公開されても困る インターネットの情報を見ることができないので不便 広報ちのが郵便局でしか入手できないので不便、スーパーなどにも置けないか 区に加入していない者には広報も情報も届かない ビーナチャンネルを見ている人なんているのか、広報で十分では 広報ちのは出かけなければ手に入らない、新聞等に入れていただけるとありがたい 広報が自宅に届かない LCVに加入しないと市民行事を見ることができない 高齢者はパソコン・インターネット等は利用しないことが多いので、誰にでも分かりやすいお知らせが必要ではないか 広報誌は1度も届いたことがない 家に広報ちのが届かないので市がどのような取組をしているのか分からない 今回のアンケートは、広報ちのを月1回にしたいアンケートだったのではないか 北山・栗平地区にも広報がほしい</p>	<p>要望 要望 不満 不満 要望 不満 不満 要望 不満 不満 意見 不満 不満 意見 要望</p>
	職員	<p>受付に2名もいない 市の職員が入区しない 窓口対応が悪い 市職員から個人情報の漏えいをされた リサイクルをお願いしたらすごい態度をされ憤慨した 職員の方々の対応は親切で優しく好感である 業務中にコーヒーを飲んでいるのが気に入らない 市役所入口に人はいらぬので、工夫した案内板を置くとい 職員の適材適所を困った方がいい 市役所は土日祝日もローテーションで業務を行え 今のままで良い、職員の方皆さんお疲れ様です 職員がやさしくない 不満を感じたことはない、まじめで堅実だと思う 休憩時間後も寝ている、何回もたばこを吸っている、世間話もしている 職員の対応は好感が持て素晴らしい 対応がぶっきらぼう 社会人枠で採用するのは新しい若い人材の妨げである 1日に何回も喫煙場所へ行くことが許されているのか 職員がテレビを見ていた(日曜日) ベテラン職員ほどお役所仕事で住民サービスが感じられない 職員の給料が高すぎる 女性の登用を進めてほしい 異動があっても前の人が約束したことは引き継いでやってほしい 固定給と成果給に分けるべき 職員はプロとして、その道のあるべき方向、視野を広め力を最大限発揮してもらいたい 窓口が親切 態度が悪い人がいるが好感を持てる人もいる 職員の努力がまだまだ足りない、地域の役に立ってない</p>	<p>意見 不満 不満 不満 不満 御褒め 不満 意見 意見 意見 御褒め 不満 御褒め 不満 御褒め 不満 不満 不満 不満 不満 不満 不満 不満 御褒め 意見 不満 御褒め 意見 不満</p>
	住民サービス	<p>19時くらいまでは住民票などのサービスを行ってほしい 北山地区に住んでおり、行政サービスはほとんど利用できない 一部の人が利用しているものが多い</p>	<p>要望 不満 不満</p>
	婚活	<p>婚活に力を入れてほしい</p>	<p>要望</p>
	ゆるキャラ	<p>ご当地キャラクターをもっとかわいくして、茅野市の知名度を上げてほしい マスコットキャラクターが可愛い</p>	<p>要望 不満</p>

分野	ジャンル	内容	趣旨
情報分野	情報	個人情報保護が叫ばれすぎて、ご近所づきあいも難しい 県民交通災害申込書が地区回覧であるのは個人情報の公開になるので善処してほしい	意見 不満
その他	行政区	行政区毎にサービスにばらつきがある 役員の負担が大きい 金沢区はガソリンスタンドもなく不便 行政区の仕事を減らしてほしい、消防はなくしてほしい 役員の負担を軽減して 区に入っていない人も地区行政に参加させるようにしてほしい 入区していない人が何もしないのはおかしい、これでは入区者の負担が大きくて住み続けられない 区への加入金が高額なところが不服 地区行政は古臭く遅れている、近々退区を考えている 役員の仕事が多すぎる、脱区者・未加入者が増える 区への強制加入は絶対反対 区長は本来地区の中心だが、行政囑託員が本役であるようになってしまっているので、区長職と行政囑託員との違いを市職員が理解し地域コミュニティの推進を図ってほしい	不満 意見 不満 要望 要望 要望 不満 不満 不満 不満 意見 要望
	アンケート	アンケートの対象人数を増やしてほしい 重要度満足度の部分がわかりにくい 自分の住んでる土地以外の土地のことはわからない 高齢者には難しくよくわからないところがある アンケートによって、市政の細部にも関心が持てたのでよかった 専門的な言葉が多くて答えにくい 満足度・重要度のアンケートが難しすぎ 自分が見たりやったりしたことでない満足度は踏み込んだ判断ができないと思う 質問が多くて時間がかかった 市職員目線で作られたアンケートであり、市民が回答するには不親切 満足度は恩恵を受けている人にしか判断できない	要望 不満 意見 不満 御褒め 不満 不満 意見 不満 不満 不満
	その他	運転マナーが悪いドライバーが多い	不満