

平成 26 年度 市民アンケートの調査結果

平成 26 年 6 月

茅野市企画課

目次

| | | |
|--------|---------------------------|----|
| I | 調査の概要 | 1 |
| II | 調査の結果 | 3 |
| 1 | あなたご自身について | 4 |
| (1) | 性別 | 4 |
| (2) | 年齢 | 4 |
| (3) | 職業 | 5 |
| (4) | 世帯構成 | 5 |
| (5) | 居住地区 | 6 |
| (6) | 茅野市への居住歴 | 6 |
| (6-1) | 主な転入理由 | 7 |
| (7) | 居住年数 | 8 |
| 2 | 茅野市図書館について | 9 |
| (8) | 茅野市図書館を利用したことがあるか | 9 |
| (8-1) | 図書館の利用頻度 | 9 |
| (8-2) | 図書館で主に利用する資料 | 10 |
| (8-3) | 図書館を利用しない理由 | 11 |
| (9) | 図書館で今後実施してほしいもの | 11 |
| (10) | 自由記入欄 | 12 |
| 3 | 茅野市の統計情報について | 13 |
| (11) | 市のホームページで統計情報を見たことがあるか | 13 |
| (11-1) | 必要な統計を見ることができたか | 13 |
| (12) | 主要な統計をまとめたポケット版について | 14 |
| (13) | 統計情報を広報に掲載することについて | 14 |
| (14) | 統計グラフコンクール等の統計教育について | 15 |
| (15) | 自由記入欄 | 15 |
| 4 | 茅野市の縄文について | 16 |
| (16) | 「縄文のビーナス」が国宝指定されていることについて | 16 |
| (17) | 「仮面の女神」国宝指定の答申について | 16 |
| (18) | 尖石遺跡が国の特別史跡に指定されていることについて | 17 |

| | |
|------------------------------|----|
| (19) 尖石考古館の利用について | 17 |
| (20) 縄文プロジェクトについて | 18 |
| (21) まちづくりに縄文文化が活用されているかについて | 18 |
| (22) 自由記入欄 | 19 |
| | |
| 5 茅野市の行政に関する満足度・重要度について | 20 |
| (23) 茅野市各施策の満足度・重要度 | 20 |
| (24) 行政サービス全般の満足度 | 31 |
| (25) 特に重要だと思う政策（分野） | 31 |
| (26) 自由記入欄 | 32 |

I 調査の概要

I 調査の概要

1 調査目的

このアンケートは、市民の皆様に、これまで茅野市が進めてきた各種施策に対する意見、満足度・重要度、今後のまちづくりに対する考えを尋ね、市政に反映させることを目的としています。

2 調査内容

- 1 あなたご自身について
- 2 茅野市図書館について
- 3 茅野市の統計情報について
- 4 茅野市の縄文について
- 5 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

3 調査設計

| | |
|---------|-----------------------------|
| 調査対象者 | 市内在住の20歳以上80歳未満の方 |
| 対象者数 | 1,500人 |
| 対象者抽出方法 | 無作為抽出 |
| 調査期間 | 平成26年5月16日（金）～平成26年5月31日（土） |
| 調査方法 | 郵送配布郵送回収 |

4 回収結果

回収数 508人（33.9%）

5 その他

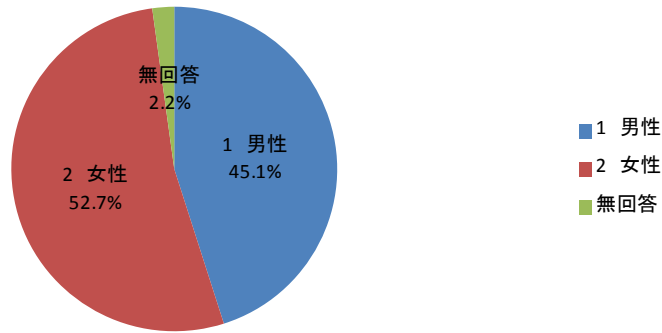
・割合はすべて%であらわし、小数点第2位を四捨五入しています（満足度集計と重要度集計のみ小数点第1位を四捨五入）。このため、%の合計が100%にならないことがあります。

Ⅱ 調査の結果

1. あなたご自身について

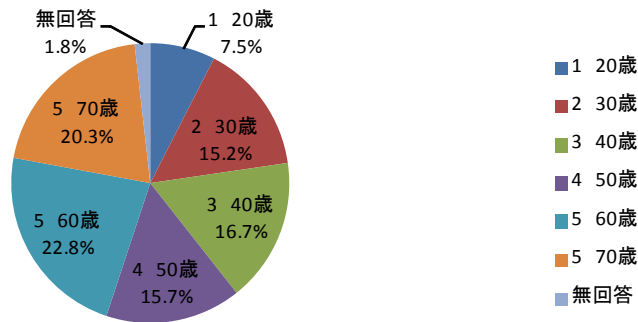
問1 あなたの性別を教えてください。(○を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|------|--------|------|
| 1 男性 | 229 | 45.1 |
| 2 女性 | 268 | 52.8 |
| 無回答 | 11 | 2.2 |
| 合計 | 508 | 100 |



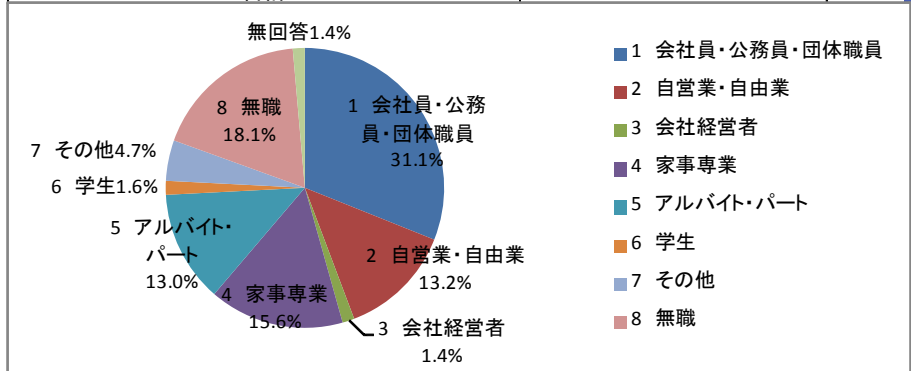
問2 あなたの年齢を教えてください。(○を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|---------|--------|------|
| 1 20歳代 | 38 | 7.5 |
| 2 30歳代 | 77 | 15.2 |
| 3 40歳代 | 85 | 16.7 |
| 4 50歳代 | 80 | 15.7 |
| 5 60歳代 | 116 | 22.8 |
| 6 70歳以上 | 103 | 20.3 |
| 無回答 | 9 | 1.8 |
| 合計 | 508 | 100 |



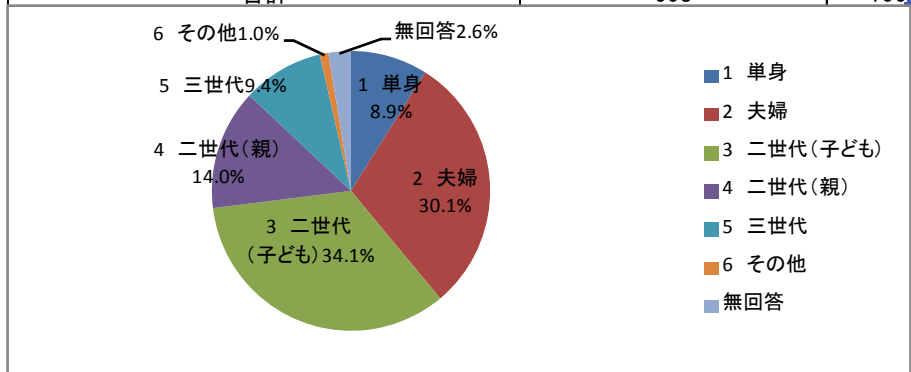
問3 あなたの職業を教えてください。(〇を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|----------------|--------|------|
| 1 会社員・公務員・団体職員 | 158 | 31.1 |
| 2 自営業・自由業 | 67 | 13.2 |
| 3 会社経営者 | 7 | 1.4 |
| 4 家事専業 | 79 | 15.6 |
| 5 アルバイト・パートタイム | 66 | 13 |
| 6 学生(予備校含む) | 8 | 1.6 |
| 7 その他 | 24 | 4.7 |
| 8 無職 | 92 | 18.1 |
| 無回答 | 7 | 1.4 |
| 合計 | 508 | 100 |



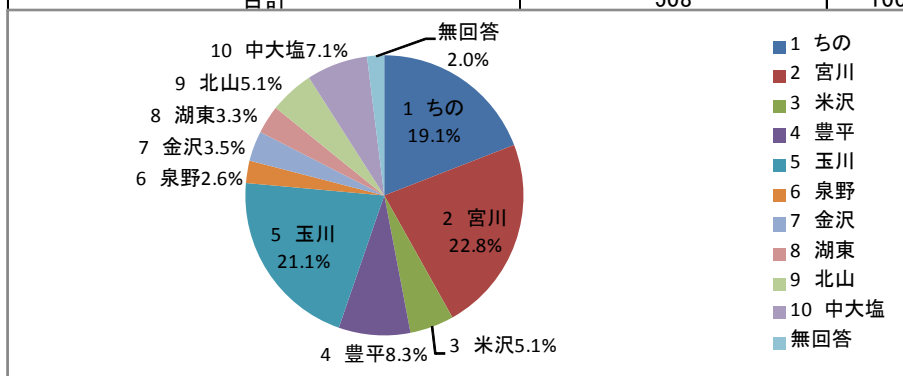
問4 世帯構成を教えてください。(〇を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|-----------------|--------|------|
| 1 単身世帯 | 45 | 8.9 |
| 2 夫婦のみ | 153 | 30.1 |
| 3 二世帯同居(子どもと同居) | 173 | 34.1 |
| 4 二世帯同居(親と同居) | 71 | 14 |
| 5 三世帯同居 | 48 | 9.4 |
| 6 その他 | 5 | 1 |
| 無回答 | 13 | 2.6 |
| 合計 | 508 | 100 |



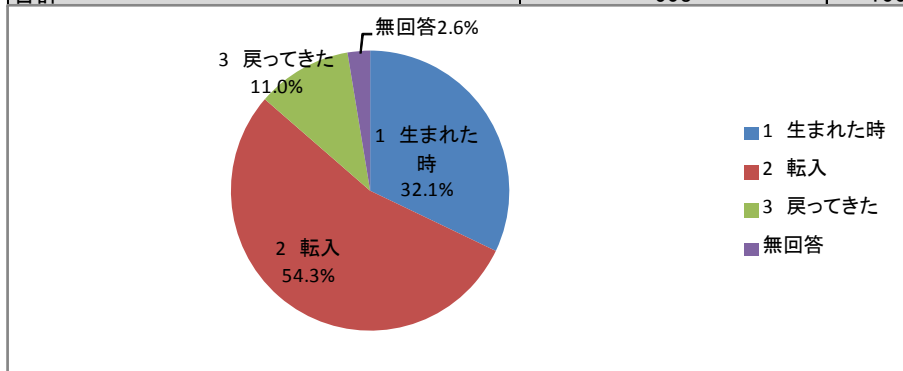
問5 お住まいの地区を教えてください。(〇を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|----------|--------|------|
| 1 ちの地区 | 97 | 19.1 |
| 2 宮川地区 | 116 | 22.8 |
| 3 米沢地区 | 26 | 5.1 |
| 4 豊平地区 | 42 | 8.3 |
| 5 玉川地区 | 107 | 21.1 |
| 6 泉野地区 | 13 | 2.6 |
| 7 金沢地区 | 18 | 3.5 |
| 8 湖東地区 | 17 | 3.3 |
| 9 北山地区 | 26 | 5.1 |
| 10 中大塩地区 | 36 | 7.1 |
| 無回答 | 10 | 2 |
| 合計 | 508 | 100 |

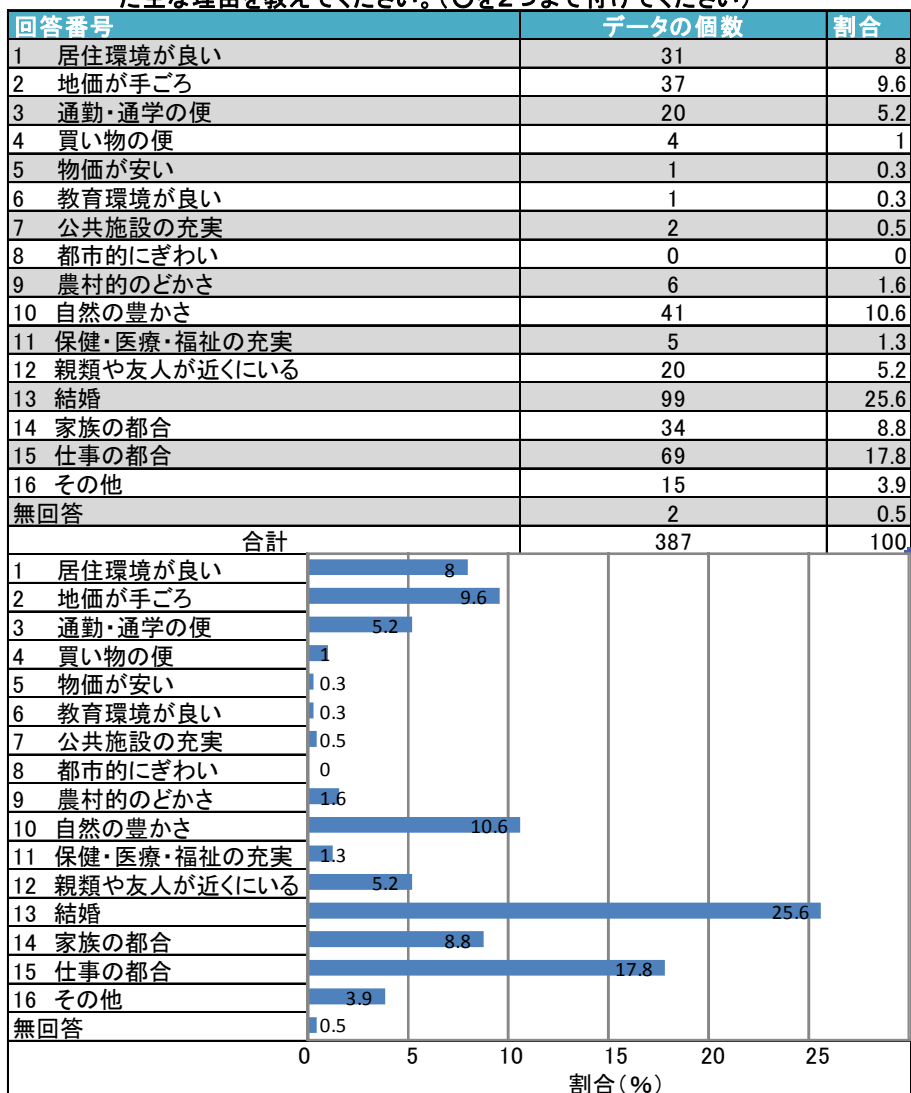


問6 いつから茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|----------------|--------|------|
| 1 生まれた時から | 163 | 32.1 |
| 2 転入してきた | 276 | 54.3 |
| 3 一時外に住んで戻ってきた | 56 | 11 |
| 無回答 | 13 | 2.6 |
| 合計 | 508 | 100 |

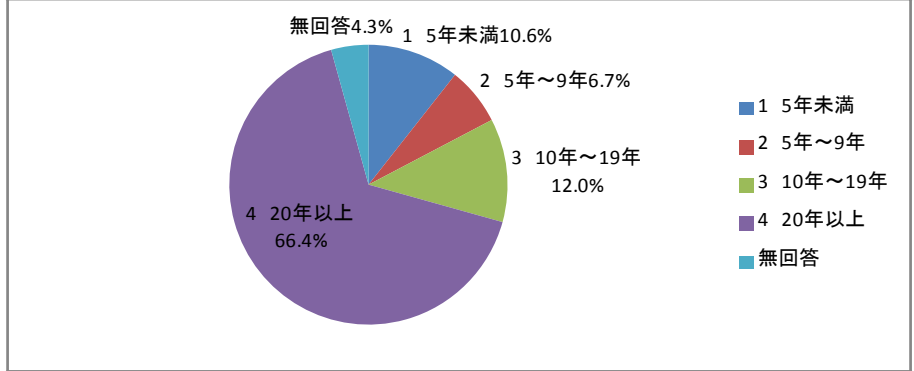


問6-1 問6で「2 転入してきた」とお答えの方にお聞きします。茅野市に転入した主な理由を教えてください。(〇を2つまで付けてください)



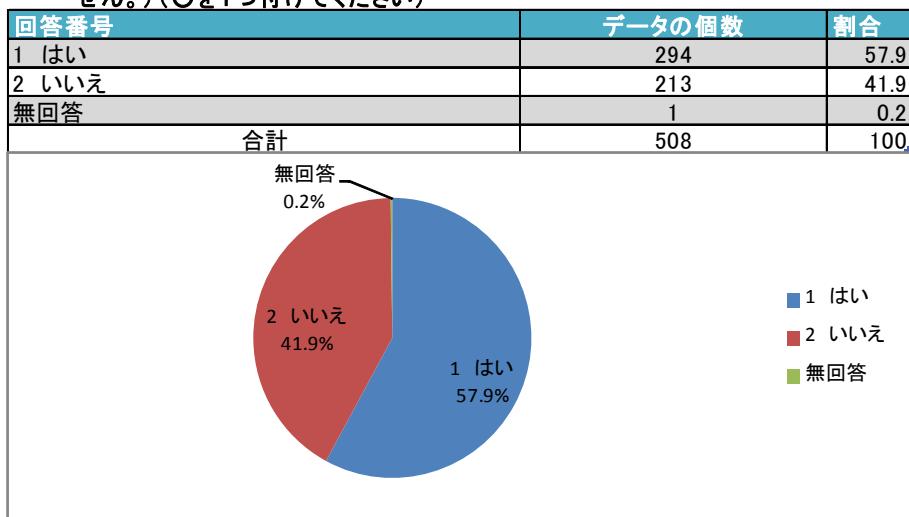
問7 何年くらい茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|-----------|--------|------|
| 1 5年未満 | 54 | 10.6 |
| 2 5年～9年 | 34 | 6.7 |
| 3 10年～19年 | 61 | 12 |
| 4 20年以上 | 337 | 66.3 |
| 無回答 | 22 | 4.3 |
| 合計 | 508 | 100 |

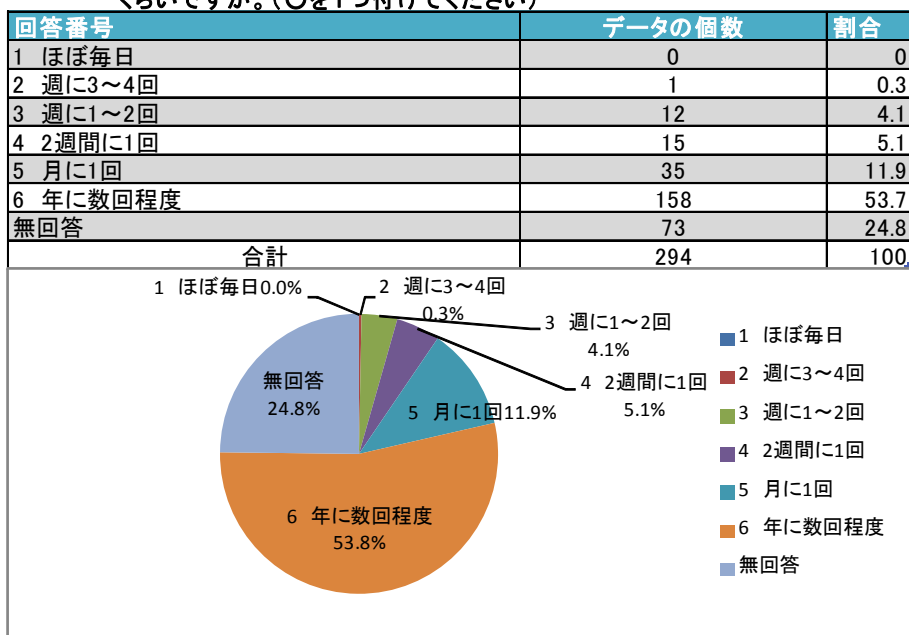


2. 茅野市図書館について

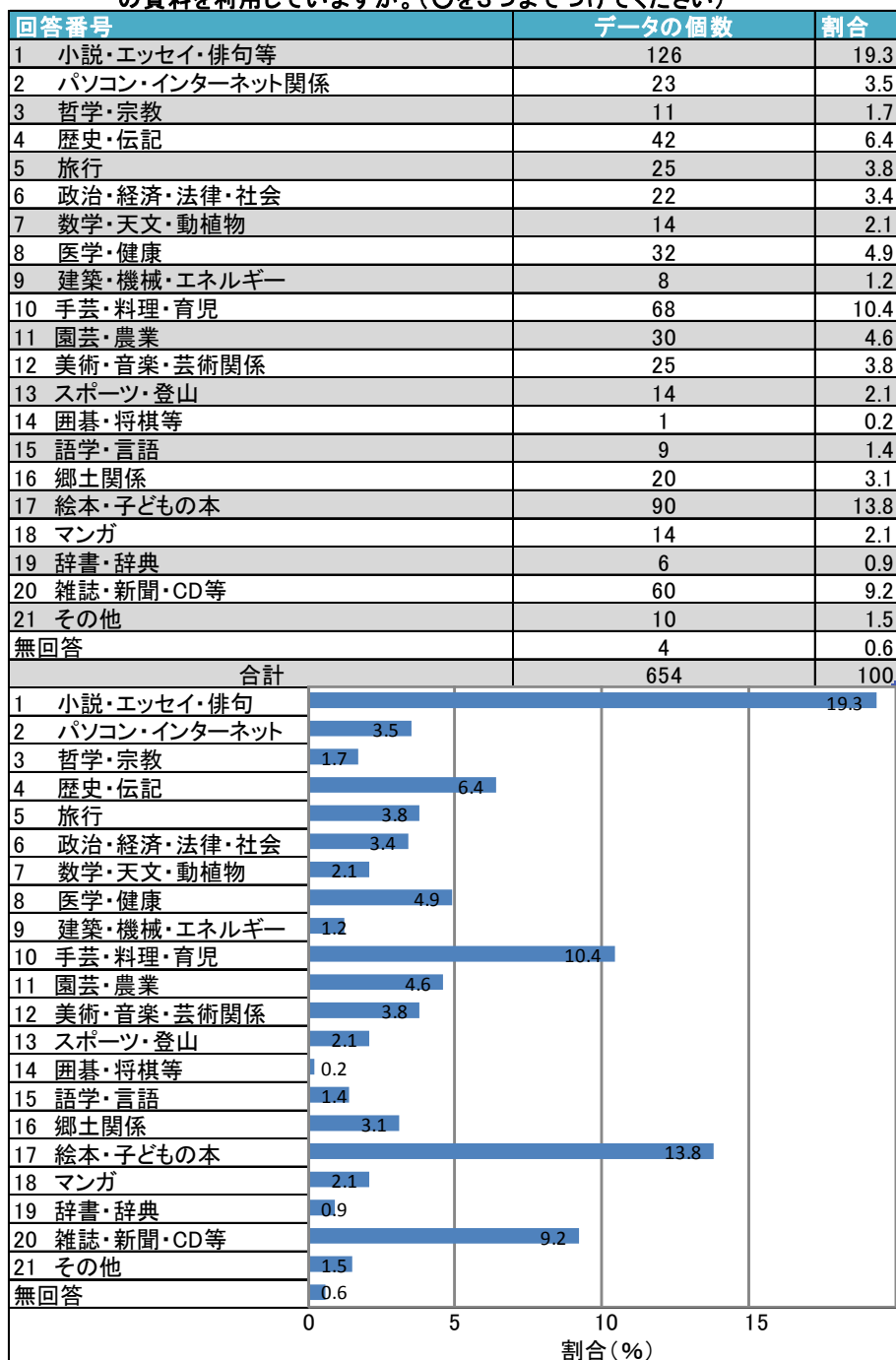
問8 茅野市図書館を利用したことがありますか。(各分室・市民館図書室は含みません。)(○を1つ付けてください)



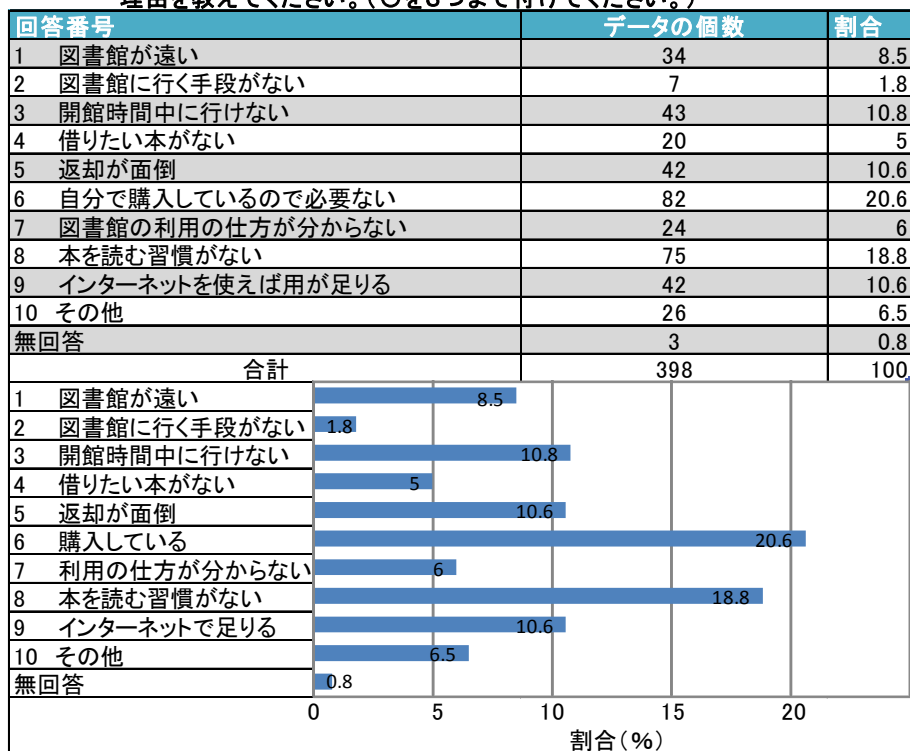
問8-1 問8で「1 はい」とお答えの方にお聞きます。図書館の利用頻度はどれくらいですか。(○を1つ付けてください)



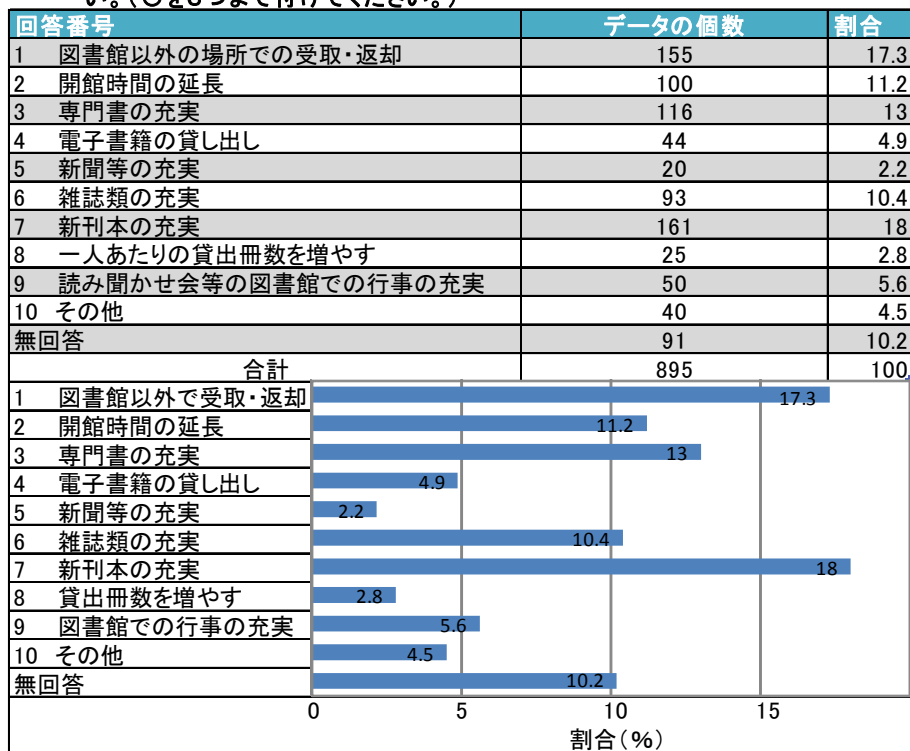
問8-2 問8で「1 はい」とお答えの方にお聞きます。図書館では主にどの分類の資料を利用していますか。(〇を3つまでつけてください)



問8-3 問8で「2 いいえ」とお答えの方にお聞きします。図書館を利用していない理由を教えてください。(〇を3つまで付けてください。)



問9 全員にお聞きします。茅野市図書館で今後実施してほしいものを選んでください。(〇を3つまで付けてください。)

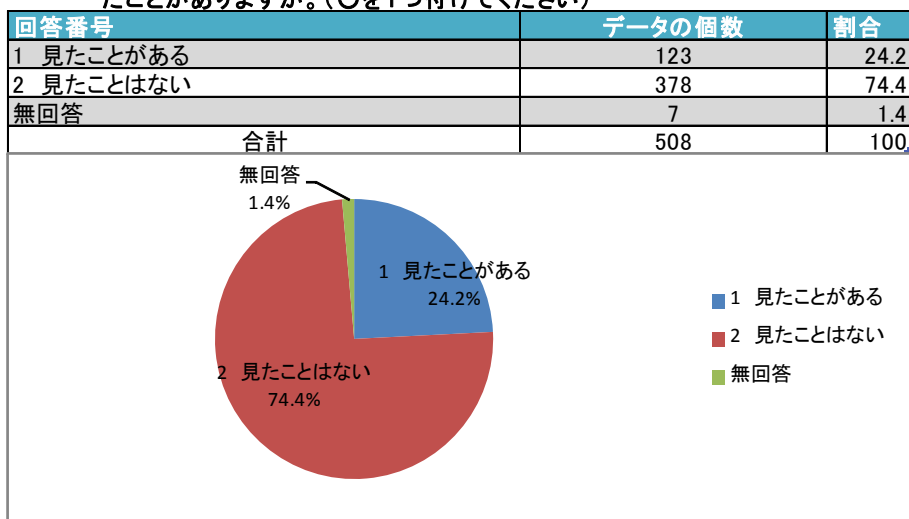


問10 全員にお聞きします。茅野市図書館についてその他ご意見・ご要望がございましたら、ご自由にお書きください。

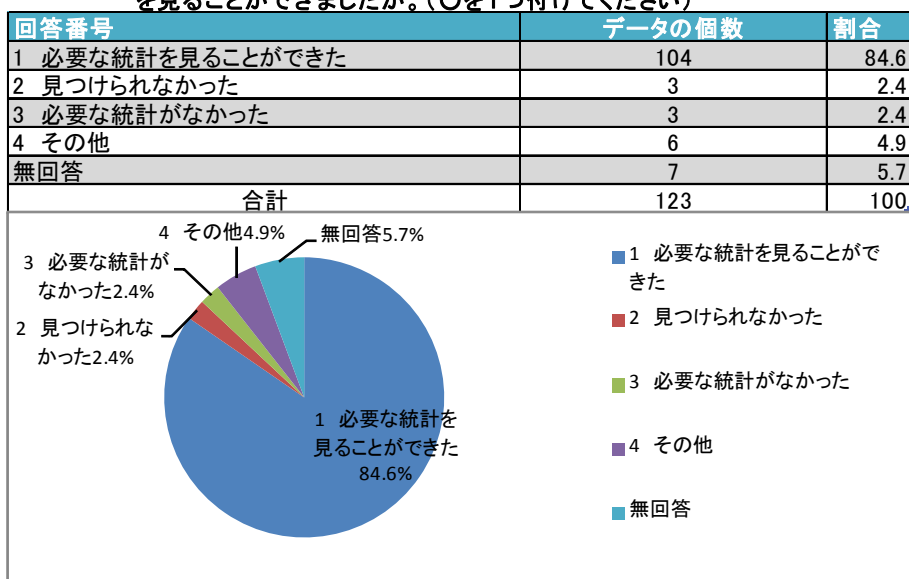
| 主な回答内容 |
|---|
| 富士見の図書館を参考にしてほしい。 |
| カフェの設置、イベントの実施など、図書館の近くに立ち寄れる施設が必要。 |
| 開館時間の延長、年中無休、本の貸出期間の延長を実施してほしい。 |
| 車の出入りが不便、駐車場が狭い。 |
| 新刊本・専門書・絵本等蔵書を充実してほしい。 |
| 広報PRを積極的にしてもらいたい。 |
| 映画などのDVD、CDの貸し出しもしてほしい。 |
| 連休時のブックポストが満杯であふれている。 |
| インターネットでリストの確認。インターネット、メール、電話で申し込み対応をしてほしい。 |
| 場所が悪い。行きにくい。 |
| 職員の対応がきつい時がある。 |
| 本のリユースをまた行ってほしい。家庭の本の引き取りもあるとよい。 |
| 夏の館内の温度調節をしてほしい。 |
| 職員の協力に感謝している。 |
| 静かに本を読める場所が少ない。 |
| 昔のような移動図書館がほしい。 |
| 本が汚れたり傷んでいる。 |
| 市民が利用することの特典がほしい。 |
| 自然が近くにあり気に入っている。 |
| 掃除は生き届いているが、施設が古い。トイレの充実をしてほしい。 |

3. 茅野市の統計情報について

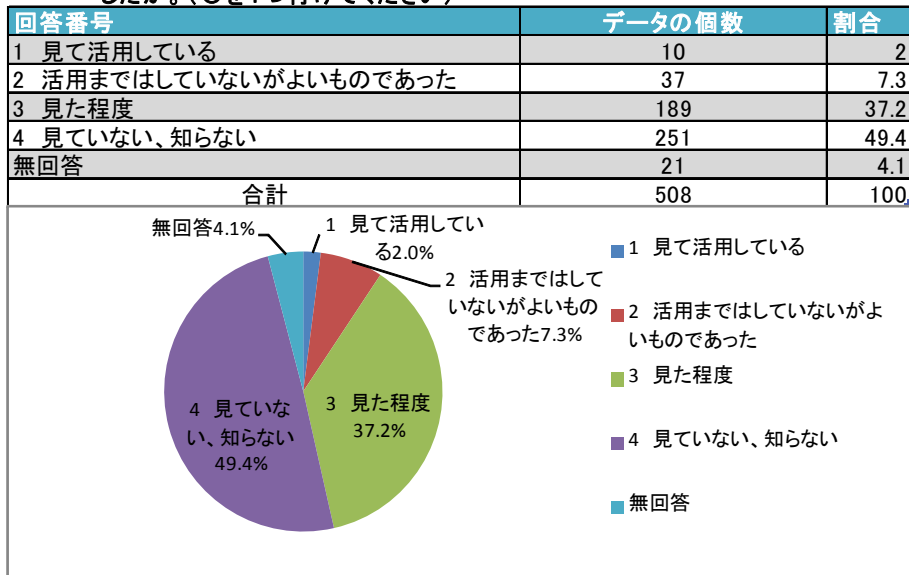
問11 茅野市のホームページで、人口、統計調査の集計結果等の統計情報を公表しています。従来、冊子であった統計書の内容も掲載しています。ご覧頂いたことがありますか。(〇を1つ付けてください)



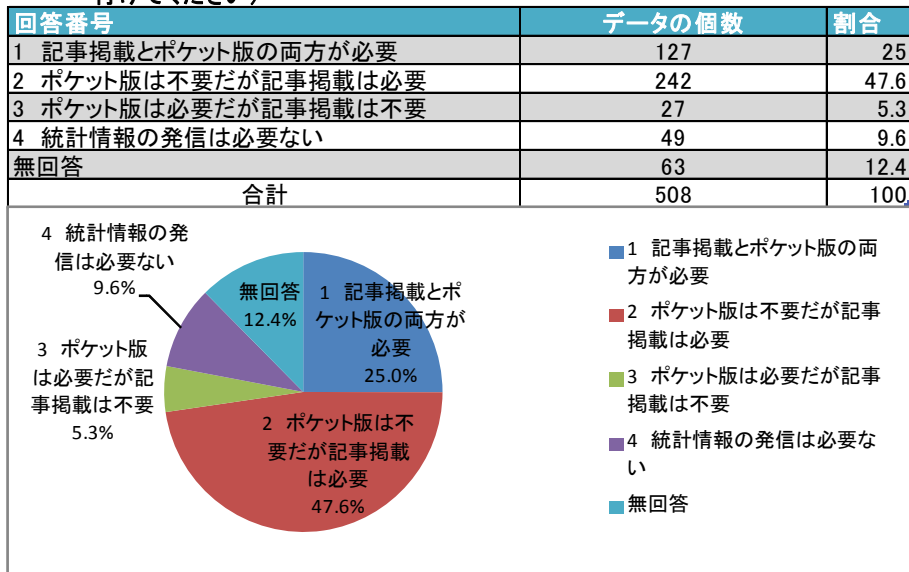
問11-1 問11で「1 見たことがある」とお答えの方にお聞きします。必要な統計を見ることができましたか。(〇を1つ付けてください)



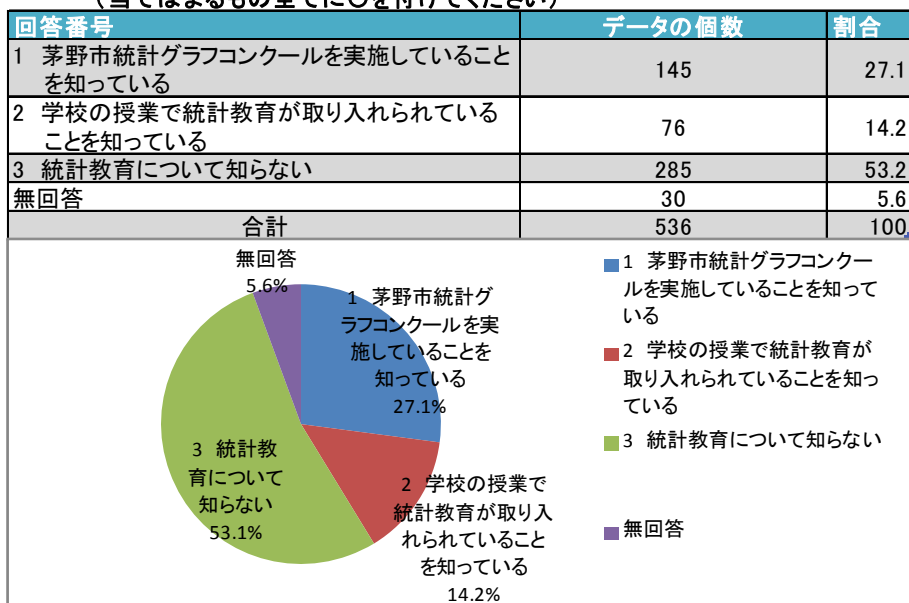
問12 茅野市の主要な統計をまとめた折りたたみ式のポケット版(以下ポケット版)を平成25年8月15日号の「広報ちの」に折り込みましたが、ご覧いただけましたか。(〇を1つ付けてください)



問13 茅野市の統計情報を広報に掲載することについてどう思いますか。(〇を1つ付けてください)



問14 統計グラフコンクール等の統計教育が実施されていることをご存知ですか。
(当てはまるもの全てに○を付けてください)

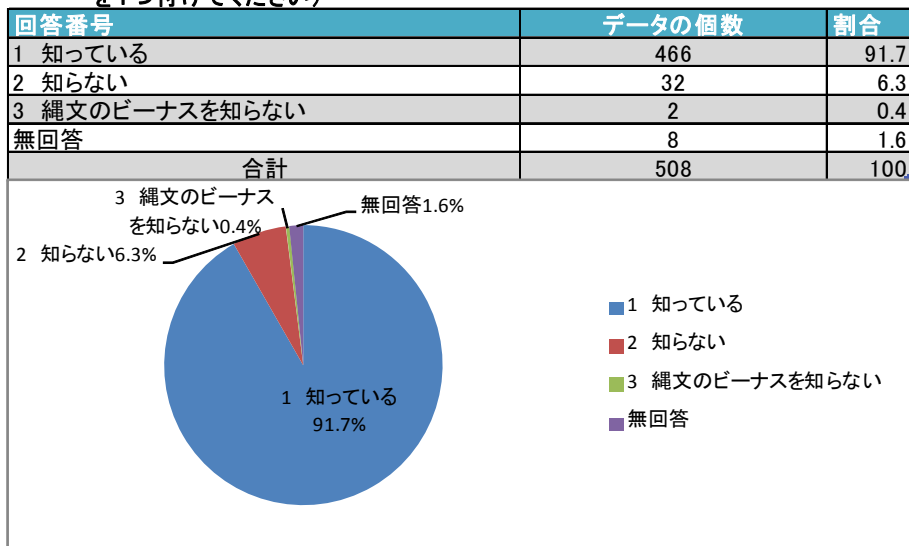


問15 茅野市の統計情報について、その他のご意見・ご要望がございましたら、ご自由にご記入ください。

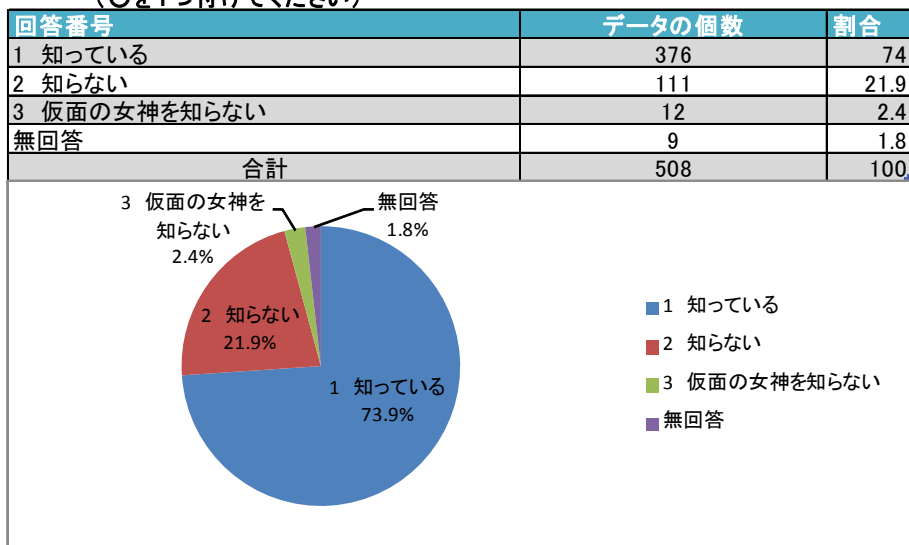
| 主な回答内容 |
|--|
| 統計が行政にどのように活かされているのかがよくわからない。 |
| 情報がHPなどに掲載してあると必要な時調べることができてよい。 |
| 茅野市の特徴は？などと質問されたときに何と答えてよいか困ってしまうので、HPに載っているとうれしい。 |
| 茅野市が他の市町村と比較して種々の指標がどういう位置にあるのかを示す情報を示してほしい。 |
| 産業、事業、経済等に関する統計があればよい。 |
| 今後も今まで通りの統計を取ることが望ましい。 |
| 統計情報の一般的な認知を上げてほしい。 |
| 広報が届かないのでポケット版は知らない。 |
| 当年注目数字の説明があった方がよい。 |
| 数字的にはとても気になるのが心理だと思うので続けてください。 |
| 具体的な利用策や必要性を感じていない。 |
| 未来予測等を立て人口動態などの結果から道筋を立て、計画する市の取組に期待したい。 |
| 市内地区に今月何人目の赤ちゃんが生まれたなどの統計を出して出生率を上げる。 |
| 人口減の対策に利用すべきである。 |

4. 茅野市の縄文について

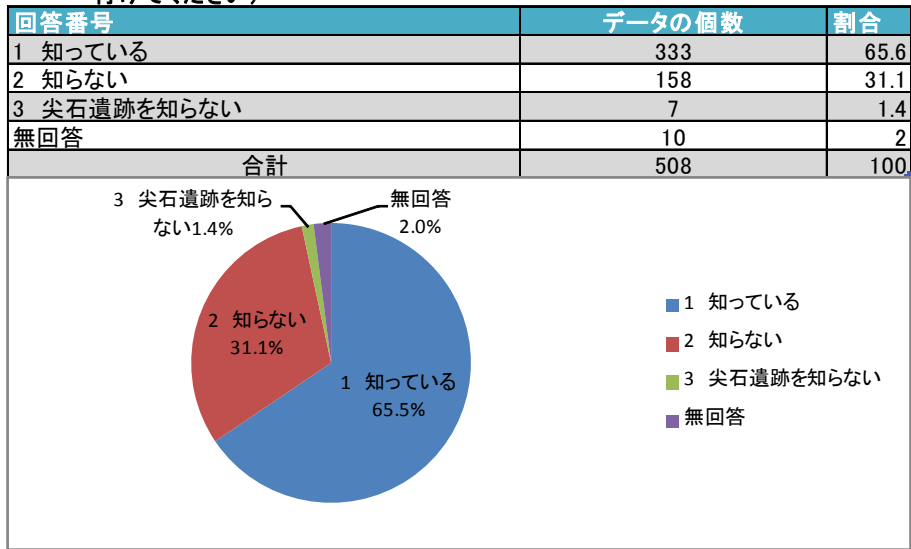
問16 土偶「縄文のビーナス」が国宝の指定を受けていることをご存知ですか。(○を1つ付けてください)



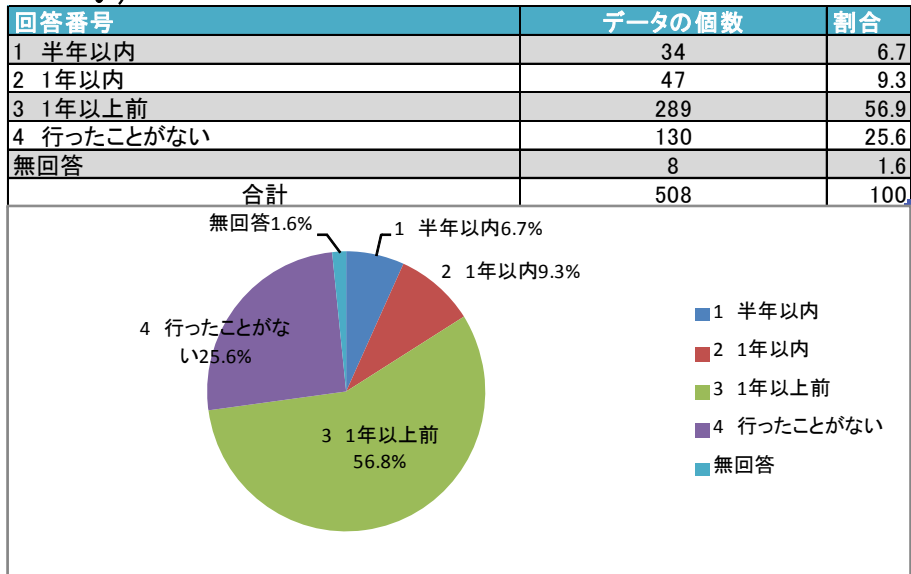
問17 土偶「仮面の女神」を国宝に指定をするよう答申されたことをご存知ですか。(○を1つ付けてください)



問18 尖石遺跡が国の特別史跡に指定されていることをご存知ですか。(〇を1つ付けてください)

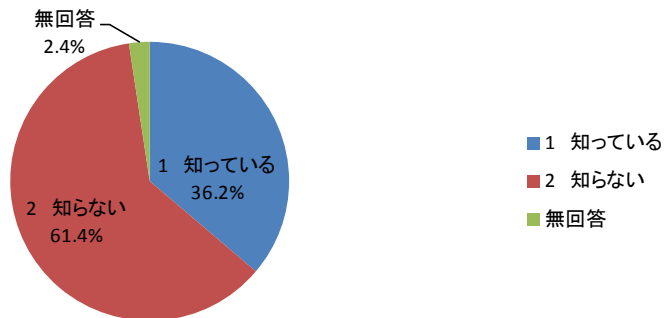


問19 最近、尖石考古館に行かれたのはいつごろですか。(〇を1つ付けてください)



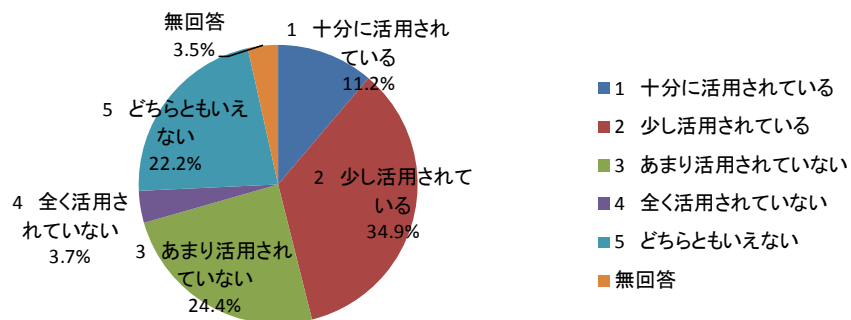
問20 市で取り組んでいる縄文プロジェクトをご存知ですか。(〇を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|---------|--------|------|
| 1 知っている | 184 | 36.2 |
| 2 知らない | 312 | 61.4 |
| 無回答 | 12 | 2.4 |
| 合計 | 508 | 100 |



問21 市のまちづくりに縄文文化や国宝が十分に活用されていると思いますか。(〇を1つ付けてください)

| 回答番号 | データの個数 | 割合 |
|---------------|--------|------|
| 1 十分に活用されている | 57 | 11.2 |
| 2 少し活用されている | 177 | 34.8 |
| 3 あまり活用されていない | 124 | 24.4 |
| 4 全く活用されていない | 19 | 3.7 |
| 5 どちらともいえない | 113 | 22.2 |
| 無回答 | 18 | 3.5 |
| 合計 | 508 | 100 |



問22 縄文文化や国宝を活かしたまちづくりにアイデアがございましたらご記入ください。

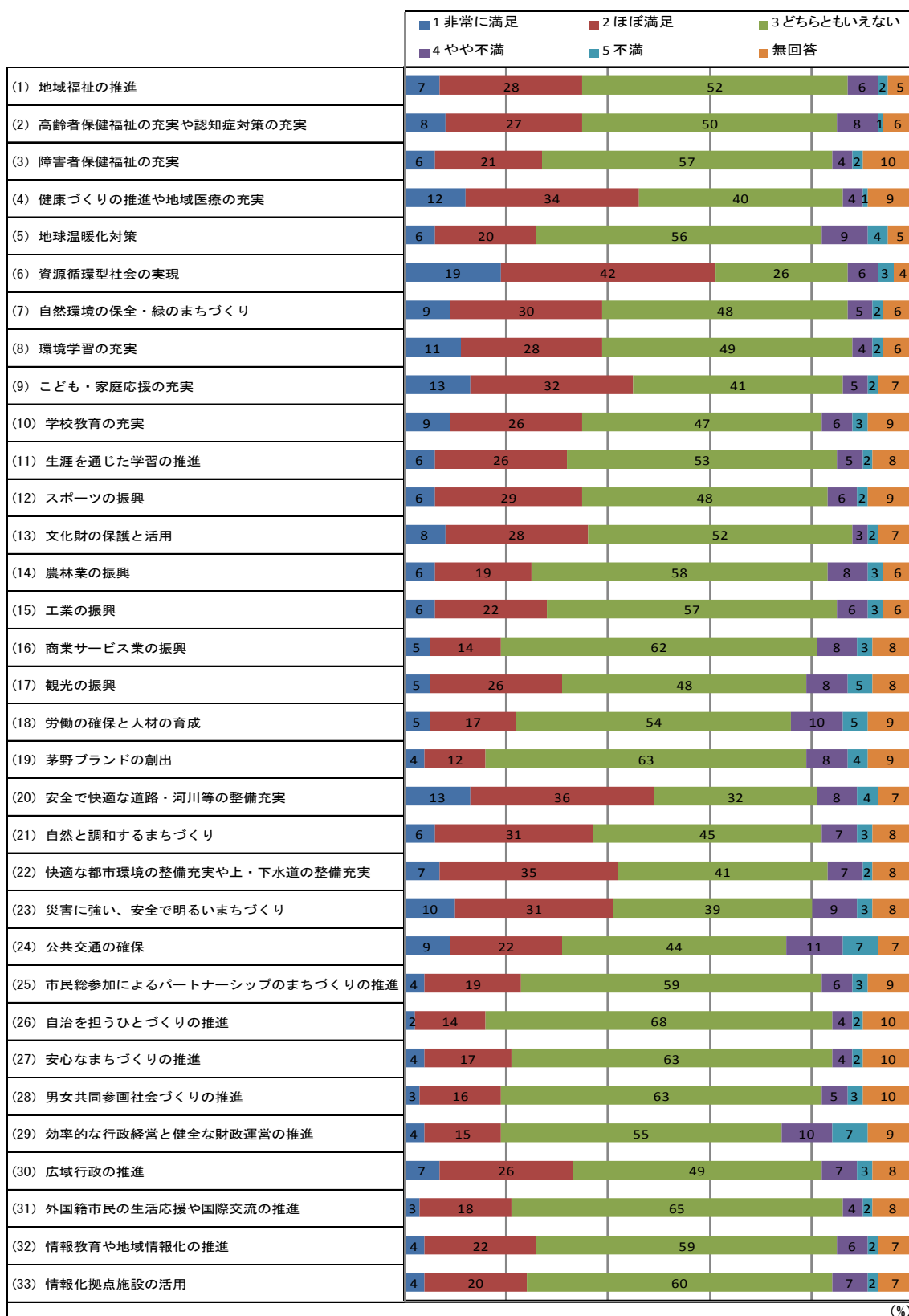
| 主な回答内容 |
|---|
| 施設のアクセスを考えてほしい。道や場所が分かりづらい。 |
| 郷土の誇り。積極的に発信して町おこしにも活用すべきである。小学校で教える取り組みも素晴らしい。 |
| ビーナちゃんというゆる(もえ)キャラをつくって宣伝する。ステッカーを作り全国配布。 |
| テレビCMを放映し、茅野市を全国にアピール。 |
| 縄文文化自体がマニアックな文化であるように思われるので、まちづくりに活かす方法は少し難しい気がする。 |
| 中途半端な観光化(町中に旗やモニュメントを置くなど含む)より縄文時代に迷い込んだと錯覚するような復元が望まれる。 |
| 縄文のビーナス、仮面の女神等をの関連グッズを作ったり普通の生活の中に自然に目に留まるような工夫が必要である。 |
| 原付ナンバーを「ビーナちゃん」にしたらどうだろうか。 |
| 市民は月1回入場無料がよい。 |
| 縄文文化や「ビーナス」のお話を募集して(賞金出してもよい)文庫を作ったらどうか。 |
| 旅行ツアーの大人が少ない。旅行会社との連携はどうか。桜を見ながら考古館、何かをしながら考古館のように行事をもっと多くしたらどうか。 |
| 蓼科・白樺の観光地と縄文文化をリンクさせた集客イベントができないか。 |
| 国際的な文化祭を開催するとか全国全世界への発信と実行が必要である。 |
| 文化とまちづくりとは別物で、国宝文化をまちづくりと無理に結びつけなくてもよい。 |
| 松本市のアルプス公園のように尖石遺跡を活かし気軽に出かけられる公園にしてほしい。 |
| 茅野駅で降りなくても、電車の中から思わず降りて観光してみたいと思わせることが大事。ゴミ箱を土偶にしたり、灰皿を土器にしたり、ビーナちゃんの絵をアスファルトに貼ったりするなど、茅野独自のものにしたらメディアも取り上げるのではないか。 |
| 市内の学校で縄文文化の教育は、授業時間がぎりぎりなところにそのような教育を入れ込む必要はない。 |
| 広報やビーナチャンネルに縄文人家族を登場させて歴史に興味のない人にも親しみを。まちづくりに協賛してもらえる企業等を募集して名刺等にもホームページへのリンクやビーナスのマークを入れてもらう。 |
| 縄文のビーナスが国宝だということは知っていたけれどまちづくりに活用されているかと聞かれると疑問に思う。他県の人は国宝ということを知っているのだろうか。 |
| お土産のお菓子を全国のアンテナショップに置く。 |
| 縄文まつりだけでなく、体験施設やホテル、地元の産物販売施設等観光客が来るような複合施設を作ったらどうか。 |
| 地元小学生中学生にガイドを任せる、考古館職員は縄文着を着て案内、自然を利用したイベントなど、市民に宣伝、利用すべきである。 |

5. 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

問 26 茅野市が実施している様々な取組について、あなたがどの程度満足されているか(満足度)、どの程度重要と考えているか(重要度)を教えてください。(○を満足度・重要度に1つずつ付けてください)

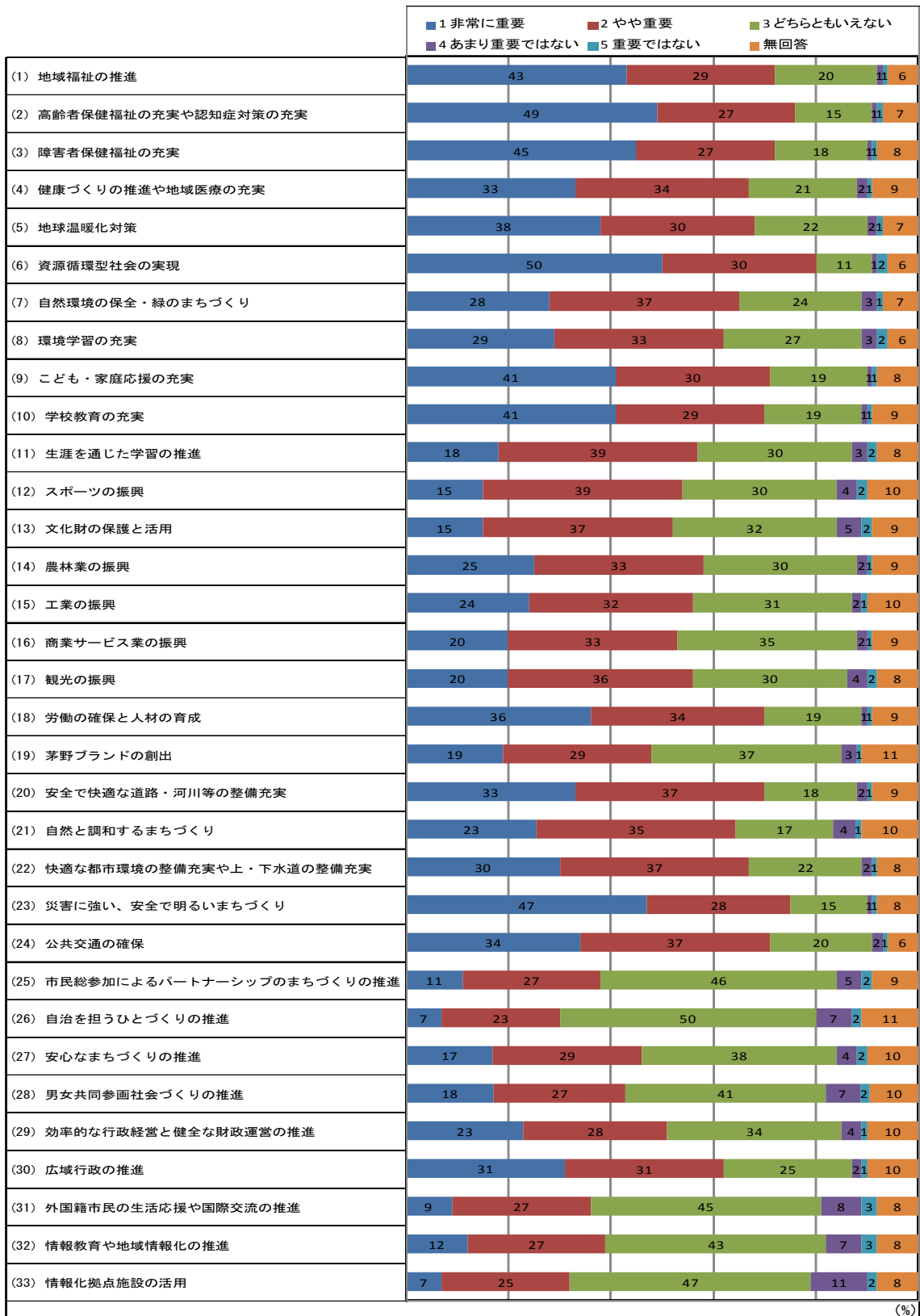
| | |
|-------------------|----|
| 満足度集計表 | 21 |
| 重要度集計表 | 22 |
| 満足度・重要度 比較 | 23 |
| 満足度・重要度 順位 | 24 |
| 満足度・重要度 散布図 | 25 |
| 満足度 3年間比較 | 26 |
| 重要度 3年間比較 | 27 |
| 満足度 3年間平均値 | 28 |
| 重要度 3年間平均値 | 29 |
| 満足度・重要度 3年間平均値散布図 | 30 |

満足度集計



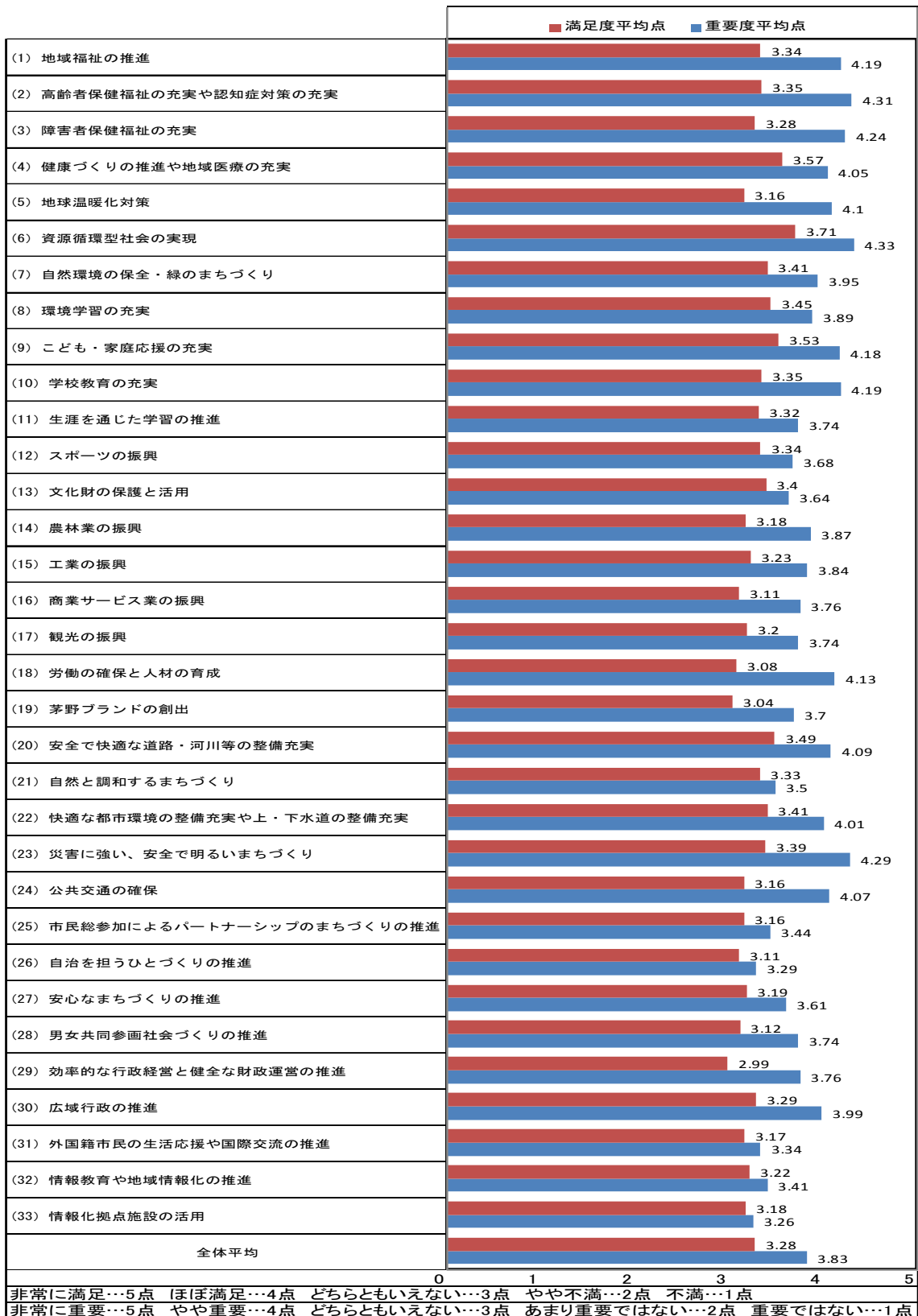
(%)

重要度集計



(%)

満足度・重要度 比較



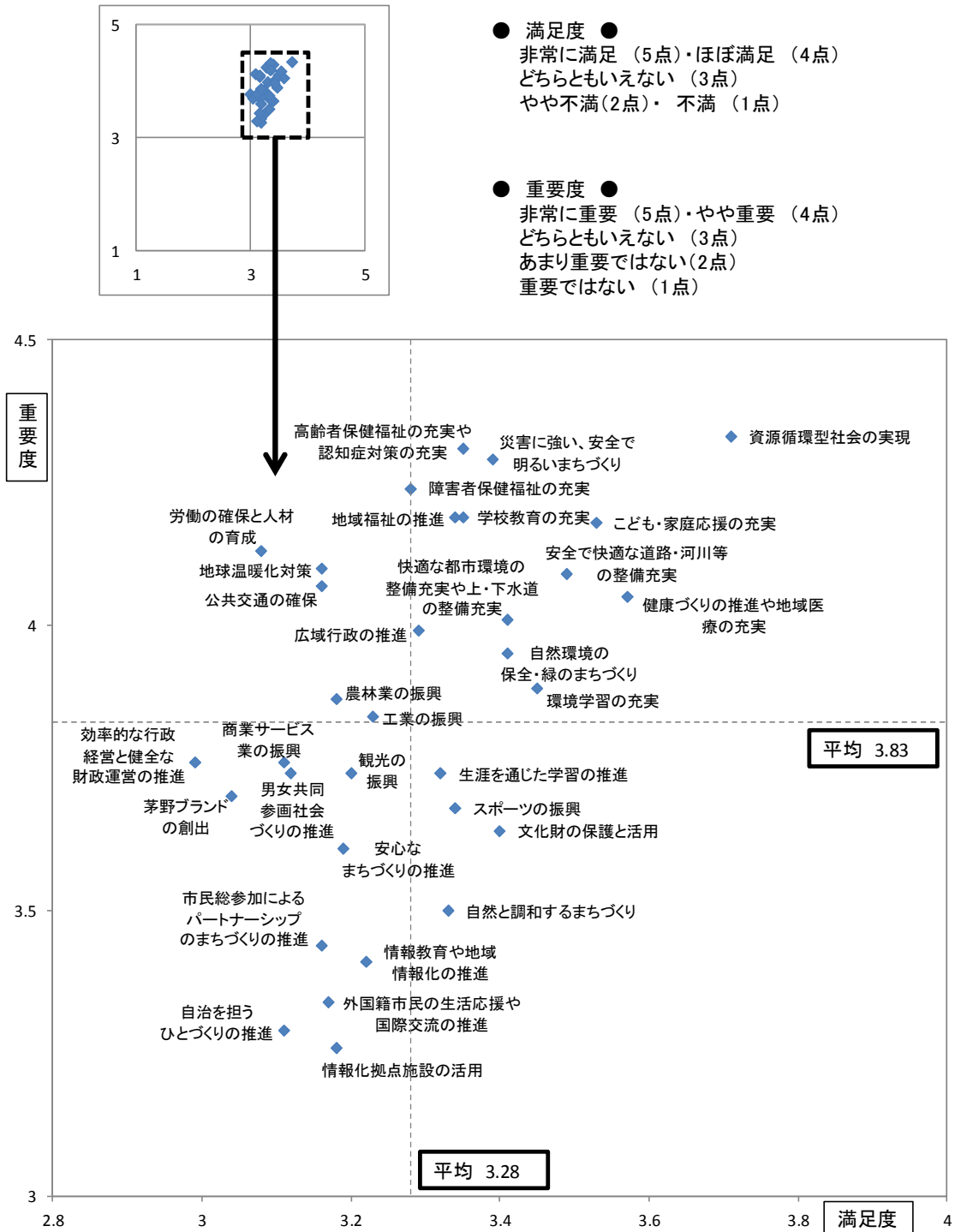
満足度・重要度 順位

| 満足度 | | |
|-----|-------------------------------|------|
| 順位 | 項目 | 平均点 |
| 1 | (1)資源循環型社会の実現 | 3.71 |
| 2 | (2)健康づくりの推進や地域医療の充実 | 3.57 |
| 3 | (4)こども・家庭応援の充実 | 3.53 |
| 4 | (5)安全で快適な道路・河川等の整備充実 | 3.49 |
| 5 | (3)環境学習の充実 | 3.45 |
| 6 | (6)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実 | 3.41 |
| 7 | (10)自然環境の保全・緑のまちづくり | 3.41 |
| 8 | (7)文化財の保護と活用 | 3.4 |
| 9 | (8)災害に強い、安全で明るいまちづくり | 3.39 |
| 10 | (9)学校教育の充実 | 3.35 |
| 11 | (12)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実 | 3.35 |
| 12 | (15)スポーツの振興 | 3.34 |
| 13 | (11)地域福祉の推進 | 3.34 |
| 14 | (13)自然と調和するまちづくり | 3.33 |
| 15 | (16)生涯を通じた学習の推進 | 3.32 |
| 16 | (18)広域行政の推進 | 3.29 |
| 17 | (14)障害者保健福祉の充実 | 3.28 |
| 18 | (20)工業の振興 | 3.23 |
| 19 | (22)情報教育や地域情報化の推進 | 3.22 |
| 20 | (19)観光の振興 | 3.2 |
| 21 | (23)安心なまちづくりの推進 | 3.19 |
| 22 | (30)情報化拠点施設の活用 | 3.18 |
| 23 | (21)農林業の振興 | 3.18 |
| 24 | (24)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進 | 3.17 |
| 25 | (27)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進 | 3.16 |
| 26 | (31)公共交通の確保 | 3.16 |
| 27 | (17)地球温暖化対策 | 3.16 |
| 28 | (25)男女共同参画社会づくりの推進 | 3.12 |
| 29 | (26)自治を担うひとづくりの推進 | 3.11 |
| 30 | (29)商業サービス業の振興 | 3.11 |
| 31 | (32)労働の確保と人材の育成 | 3.08 |
| 32 | (28)茅野ブランドの創出 | 3.04 |
| 33 | (33)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進 | 2.99 |

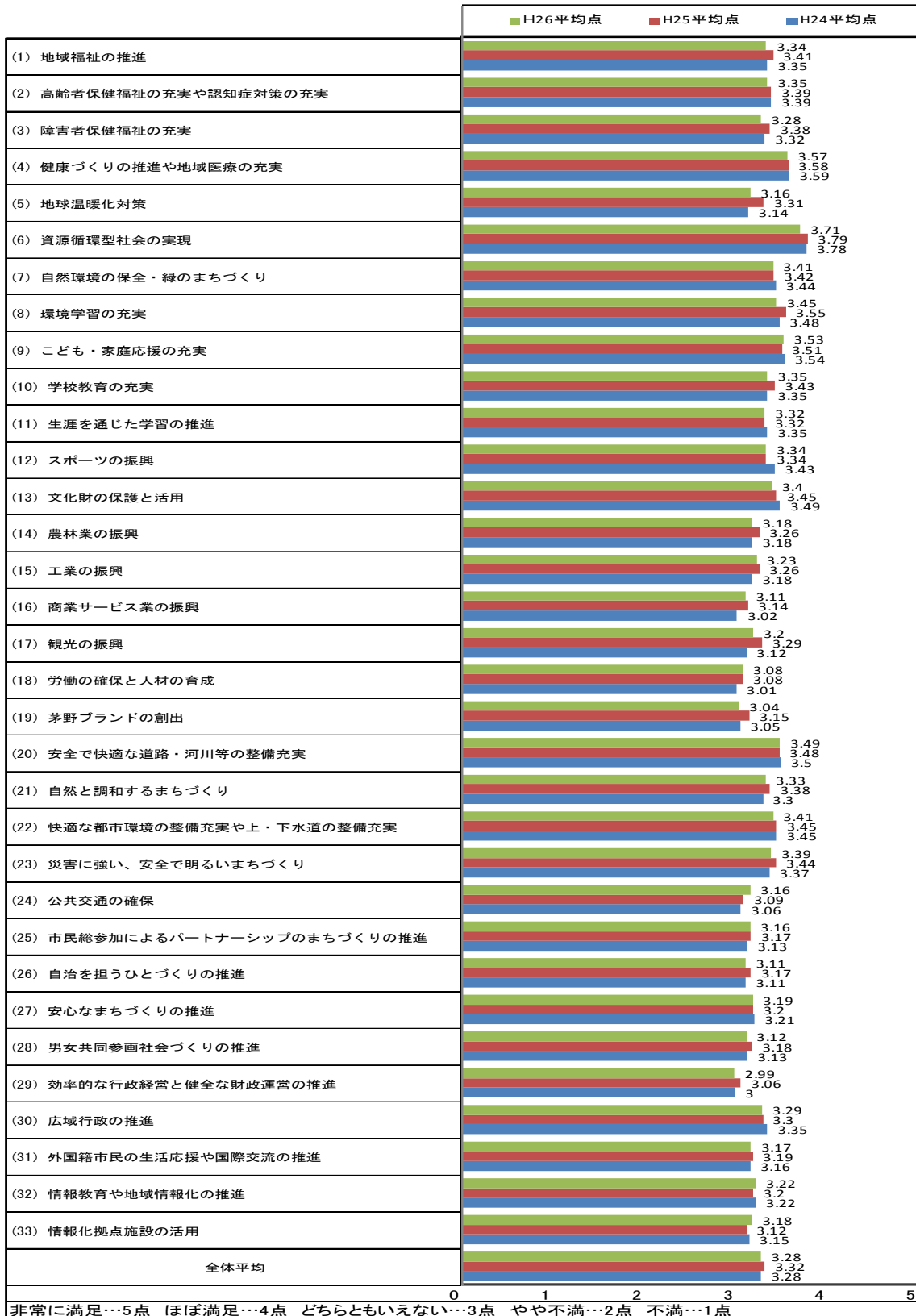
| 重要度 | | |
|-----|-------------------------------|------|
| 順位 | 項目 | 平均点 |
| 1 | (1)資源循環型社会の実現 | 4.33 |
| 2 | (3)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実 | 4.31 |
| 3 | (2)災害に強い、安全で明るいまちづくり | 4.29 |
| 4 | (7)障害者保健福祉の充実 | 4.24 |
| 5 | (5)学校教育の充実 | 4.19 |
| 6 | (6)地域福祉の推進 | 4.19 |
| 7 | (4)こども・家庭応援の充実 | 4.18 |
| 8 | (9)労働の確保と人材の育成 | 4.13 |
| 9 | (8)地球温暖化対策 | 4.1 |
| 10 | (10)安全で快適な道路・河川等の整備充実 | 4.09 |
| 11 | (17)公共交通の確保 | 4.07 |
| 12 | (11)健康づくりの推進や地域医療の充実 | 4.05 |
| 13 | (12)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実 | 4.01 |
| 14 | (16)広域行政の推進 | 3.99 |
| 15 | (13)自然環境の保全・緑のまちづくり | 3.95 |
| 16 | (14)環境学習の充実 | 3.89 |
| 17 | (15)農林業の振興 | 3.87 |
| 18 | (18)工業の振興 | 3.84 |
| 19 | (19)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進 | 3.76 |
| 20 | (23)商業サービス業の振興 | 3.76 |
| 21 | (30)男女共同参画社会づくりの推進 | 3.74 |
| 22 | (21)観光の振興 | 3.74 |
| 23 | (24)生涯を通じた学習の推進 | 3.74 |
| 24 | (26)茅野ブランドの創出 | 3.7 |
| 25 | (25)スポーツの振興 | 3.68 |
| 26 | (22)文化財の保護と活用 | 3.64 |
| 27 | (27)安心なまちづくりの推進 | 3.61 |
| 28 | (20)自然と調和するまちづくり | 3.5 |
| 29 | (28)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進 | 3.44 |
| 30 | (29)情報教育や地域情報化の推進 | 3.41 |
| 31 | (32)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進 | 3.34 |
| 32 | (31)自治を担うひとづくりの推進 | 3.29 |
| 33 | (33)情報化拠点施設の活用 | 3.26 |

項目欄の()内の数字は前年度の順位

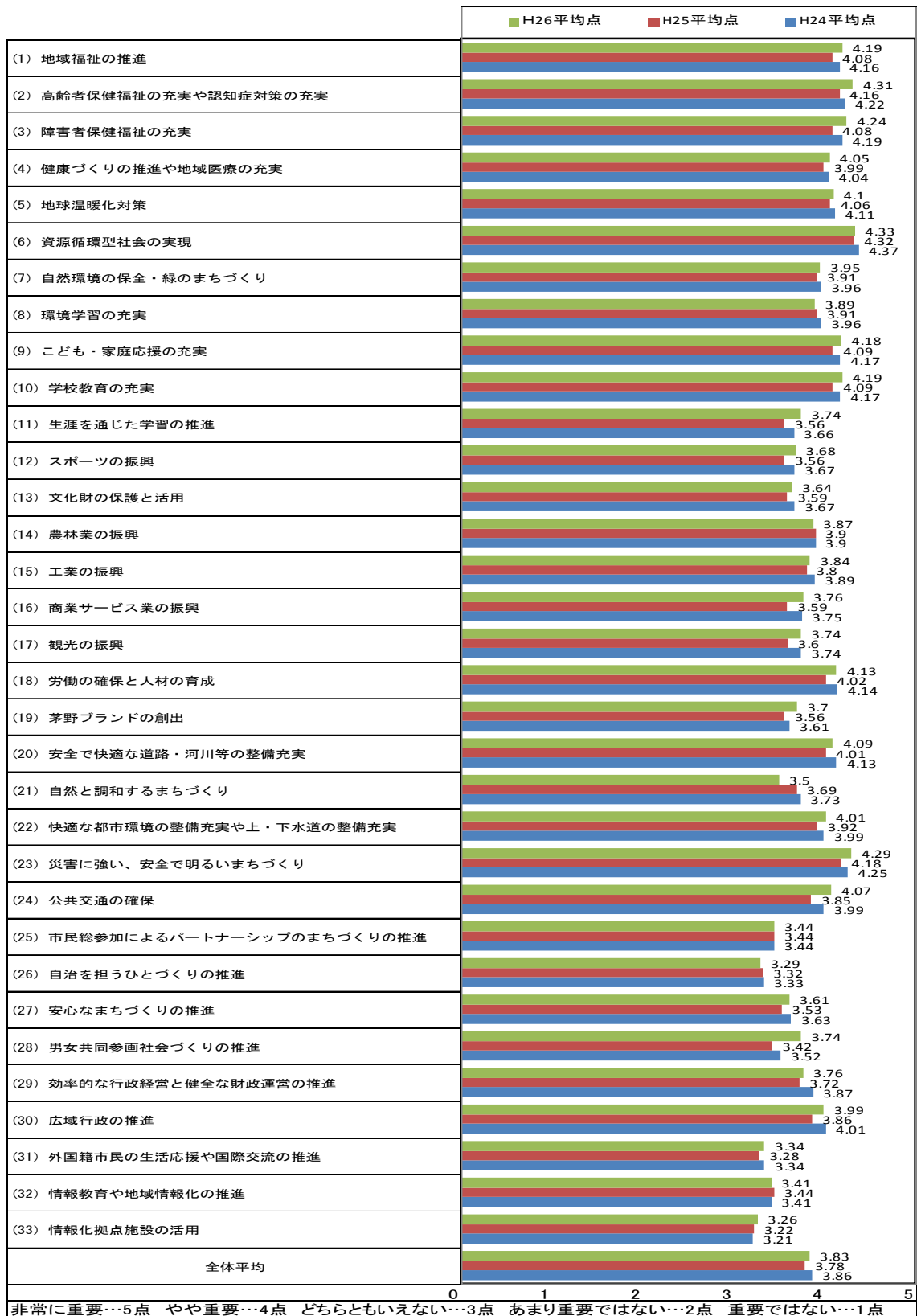
満足度・重要度 散布図



満足度 3年間比較



重要度 3年間比較



満足度 3年間平均値

| | |
|---|------|
| (1) 地域福祉の推進 | 3.37 |
| (2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実 | 3.38 |
| (3) 障害者保健福祉の充実 | 3.33 |
| (4) 健康づくりの推進や地域医療の充実 | 3.58 |
| (5) 地球温暖化対策 | 3.2 |
| (6) 資源循環型社会の実現 | 3.76 |
| (7) 自然環境の保全・緑のまちづくり | 3.42 |
| (8) 環境学習の充実 | 3.49 |
| (9) こども・家庭応援の充実 | 3.53 |
| (10) 学校教育の充実 | 3.38 |
| (11) 生涯を通じた学習の推進 | 3.33 |
| (12) スポーツの振興 | 3.37 |
| (13) 文化財の保護と活用 | 3.45 |
| (14) 農林業の振興 | 3.21 |
| (15) 工業の振興 | 3.22 |
| (16) 商業サービス業の振興 | 3.09 |
| (17) 観光の振興 | 3.2 |
| (18) 労働の確保と人材の育成 | 3.06 |
| (19) 茅野ブランドの創出 | 3.08 |
| (20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実 | 3.49 |
| (21) 自然と調和するまちづくり | 3.34 |
| (22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実 | 3.44 |
| (23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり | 3.4 |
| (24) 公共交通の確保 | 3.1 |
| (25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進 | 3.15 |
| (26) 自治を担うひとづくりの推進 | 3.13 |
| (27) 安心なまちづくりの推進 | 3.2 |
| (28) 男女共同参画社会づくりの推進 | 3.14 |
| (29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進 | 3.02 |
| (30) 広域行政の推進 | 3.31 |
| (31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進 | 3.17 |
| (32) 情報教育や地域情報化の推進 | 3.21 |
| (33) 情報化拠点施設の活用 | 3.15 |
| 全体平均 | 3.29 |
| 0 1 2 3 4 5 | |
| 非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらともいえない…3点 やや不満…2点 不満…1点 | |

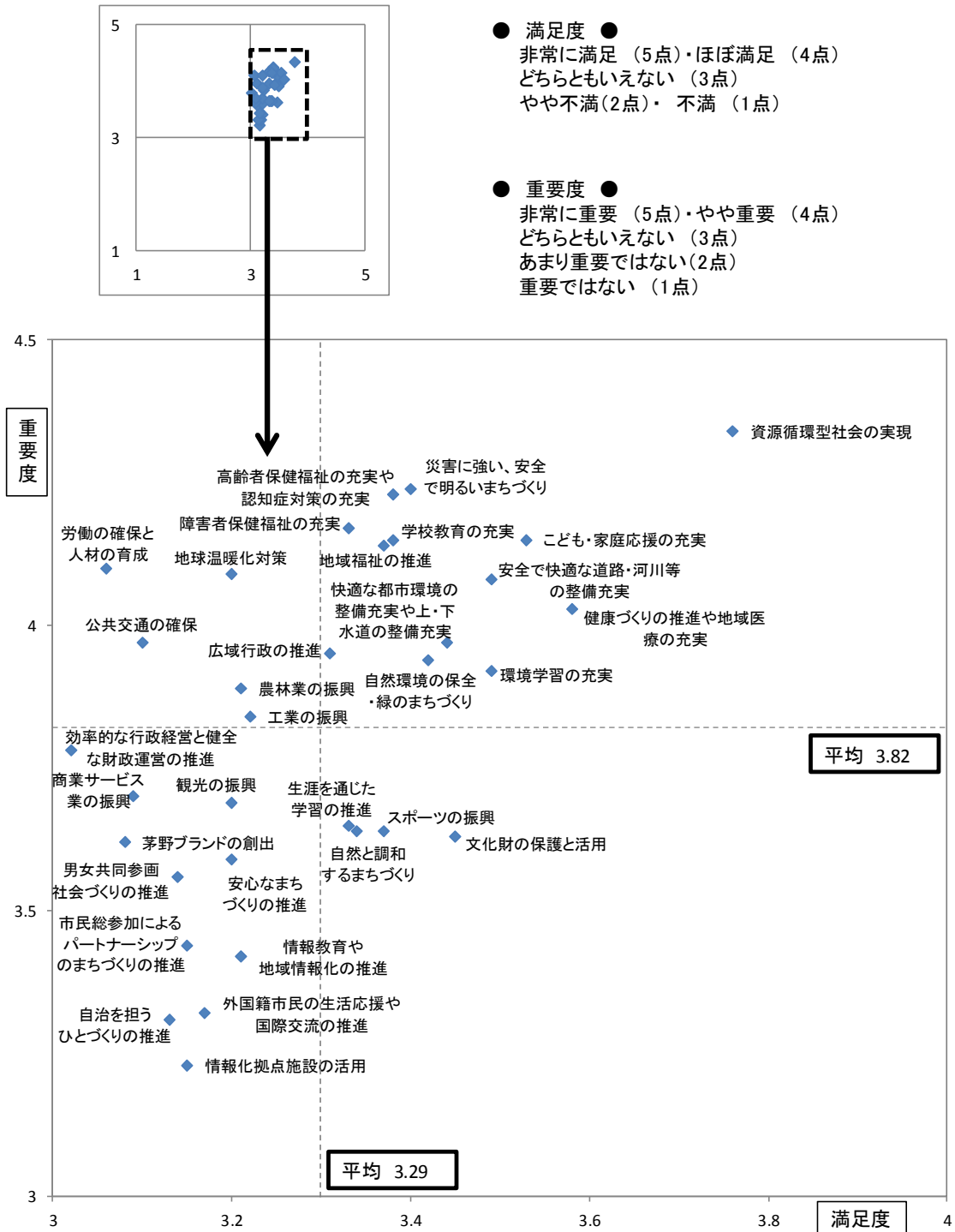
重要度 3年間平均値

| | |
|--------------------------------|------|
| (1) 地域福祉の推進 | 4.14 |
| (2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実 | 4.23 |
| (3) 障害者保健福祉の充実 | 4.17 |
| (4) 健康づくりの推進や地域医療の充実 | 4.03 |
| (5) 地球温暖化対策 | 4.09 |
| (6) 資源循環型社会の実現 | 4.34 |
| (7) 自然環境の保全・緑のまちづくり | 3.94 |
| (8) 環境学習の充実 | 3.92 |
| (9) こども・家庭応援の充実 | 4.15 |
| (10) 学校教育の充実 | 4.15 |
| (11) 生涯を通じた学習の推進 | 3.65 |
| (12) スポーツの振興 | 3.64 |
| (13) 文化財の保護と活用 | 3.63 |
| (14) 農林業の振興 | 3.89 |
| (15) 工業の振興 | 3.84 |
| (16) 商業サービス業の振興 | 3.7 |
| (17) 観光の振興 | 3.69 |
| (18) 労働の確保と人材の育成 | 4.1 |
| (19) 茅野ブランドの創出 | 3.62 |
| (20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実 | 4.08 |
| (21) 自然と調和するまちづくり | 3.64 |
| (22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実 | 3.97 |
| (23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり | 4.24 |
| (24) 公共交通の確保 | 3.97 |
| (25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進 | 3.44 |
| (26) 自治を担うひとづくりの推進 | 3.31 |
| (27) 安心なまちづくりの推進 | 3.59 |
| (28) 男女共同参画社会づくりの推進 | 3.56 |
| (29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進 | 3.78 |
| (30) 広域行政の推進 | 3.95 |
| (31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進 | 3.32 |
| (32) 情報教育や地域情報化の推進 | 3.42 |
| (33) 情報化拠点施設の活用 | 3.23 |
| 全体平均 | 3.82 |

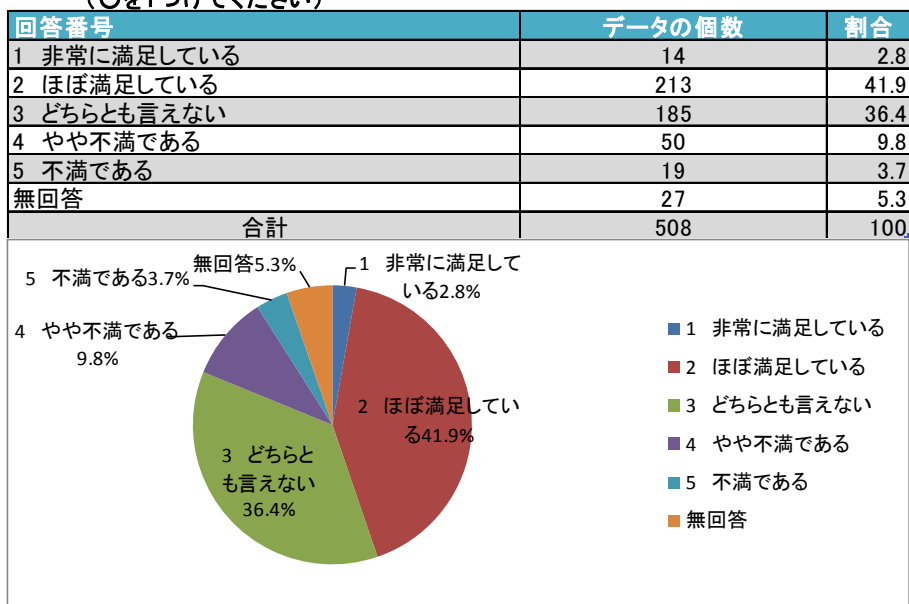
0 1 2 3 4 5

非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

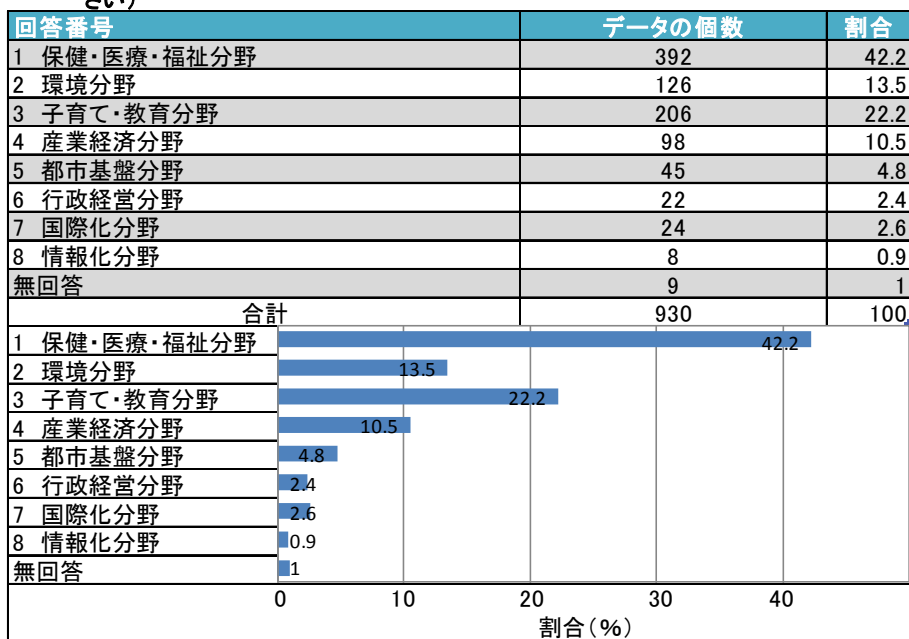
満足度・重要度 3年間平均値散布図



問24 茅野市の行政サービス全般についてどの程度満足していますか。
(○を1つつけてください)



問25 あなたが、特に「重要」だと思う分野はどれですか。(○を2つまで付けてください)



問26 そのほか、茅野市に対するご意見・ご要望、茅野市のまちづくりに関するご提案などがございましたら、ご自由にお書きください。

| 分野 | ジャンル | 主な内容 | |
|------------|----------|--|---|
| 保健・医療・福祉分野 | 保健 | 子どもの予防接種の補助金を新設してほしい。 | |
| | 医療 | 個人病院が数件あるとよい。中央病院だけでは大変である。 | |
| | | 子どもの医療費の窓口負担をなくしてほしい。 中央病院の医療の質の向上が必要である。 | |
| | 福祉 | 福祉介護に力を入れてほしい。 一人暮らしの高齢者を、職員が巡回する等のサービスの検討。 低所得者や生活困窮者への救済がない。これでは生活保護が増えるのは当然。 年金で利用できる介護施設をたくさん作ってほしい。 生活保護に対してはもっと基準を厳しくすべきである。 | |
| 温泉施設 | | ゆうゆう館がオープンしたがすぐに改修とか、となりに塩壺の湯があるのに税金の無駄遣いではないか。 温泉の営業時間を延ばしてほしい。 | |
| | | 環境分野 | 朝から夕方まで野焼きが絶えないときには洗濯物が干せないので市から指導してほしい。 除雪機導入(個人)に補助してほしい。 墓地の拡充が必要である。 中大塩にイースタンが来てから年中無休24時間騒音・粉塵がある。 野良猫・捨て猫について地域ぐるみで考えていく必要がある。隣人とのコミュニケーションのきっかけともなる。 |
| 環境分野 | 自然環境 | 人と自然の共生を大事にしてほしい。 今の環境を長期間にわたり維持することを希望する。 茅野市は環境もよく住みやすいよい市である。 帰化植物、オオハングソウがエコラインと御柱街道の交差点付近に繁茂しているので、除去してほしい。 | |
| | | ゴミ | 可燃物の有料化に反対である。 清掃センターの受付時間は9時～5時にしてほしい。 河川にゴミが多い。 ゴミステーションが少ない。 |
| | 子育て・教育分野 | 子育て | もっと若い人が住みたいまちづくりやショッピングセンター、テーマパークなどを考えた方がよい。 0123広場をいつも利用しているが、子どもも満足している。 子育て講座などもっと増やしてほしい。 子どもの医療費や保育料を市でもっと補助してほしい。 DONGRI 0～18ガイドの発行をしてほしい。 子育ては他地域より充実している。 子育てをしている世帯はゆとりもないため何か優遇されるべきである。 |
| 保育園・幼稚園 | | | 他市町村に比べると保育料や学童費が高く、延長保育は月単位なので、1、2日使いたくても利用できない。 病時病後時保育をしてくれる保育園は定員がいっぱいで入れなく仕事の復帰がしにくい。 保育士は形式ばかりの研修で仕事を増やし、子どもと関わる大切な時間を減らしている。 保育園の延長時間を今の7時から7時30分までにしてほしい。 |
| | | | 学校 |
| スポーツ | | | カーリング場を作ってほしい。 運動公園の上にある公園は、手入れされていなくて遊びにくい。遊具はいっぱいあるのにもったいない。 若者が集まれる場所を作ってほしい(フットサル等)。 運動公園の総合体育館内にあるトレーニングルームについて器具が古い。 |
| | | 生涯学習 | シニアが集える講座などが増えたら嬉しい。 市民をうならせるような講演会、セミナーの開催を希望する。 |

| 分野 | ジャンル | 主な内容 |
|---------------------------------|---------------------------------------|--|
| 産業 経済 分野 | 観光 | 音楽や芸術の都のようになり、外国の観光客に来てもらえる町になってほしい。 |
| | | 花火を復活させてほしい。 |
| | | 国際観光文化都市を目指すべき。地球温暖化の影響から、都市部から高原への人の移動をつくる。縄文文化を併せ自然環境を整備し環境文化都市を目指す。 |
| | | ピーナスライン沿いの閉店したレストランなどは撤去してほしい。 |
| | | 茅野市は自然は美しいが、街中は魅力が薄い。 |
| | | 蓼科、白樺湖、ハケ岳、霧ヶ峰を県内外に幅広く宣伝をして茅野市全体を活性化できれば良い。 |
| | 商業 | 茅野は映画のロケ地にもなっているので活用すればファンの方は巡ったりする。 |
| | | 大きな道沿いに道の駅を作ってほしい。 |
| | | 風除けの松など宣伝すべきである。 |
| | | 高齢者が気軽に立ち寄れる安い昼食レストランの設置をしてほしい。 |
| | | 大型スーパーやデパートなどお年寄りから小さな子まで楽しんで買い物ができる施設を作ってほしい。 |
| | | 高齢になって車が運転できない方の買い物も、より便利になるよう考えていってほしい。 |
| | 農業 | 食品のスーパーはそれなりにあるが、洋服などは外に出ないとない。若者にも楽しめる場所がほしい。 |
| | | レストランなどで禁煙が徹底されていない。 |
| | | 鹿肉産業の振興が必要である。 |
| | | 本町商店街の再生が必要である。 |
| 雇用 | 農家が無理なく農業を続けられ、田園風景が広がる茅野であってほしい。 | |
| | 家畜の飼育には、周囲の環境への配慮も必要である。 | |
| | オオカミが絶滅してが鹿が増えて困るので、ハイロオオカミを放せばよいのでは。 | |
| 移住 | 圃場整備後の土地にも家を建てられるようにしてほしい。 | |
| | 野生動物の被害が多く、対策が不十分である。 | |
| ハローワークが諏訪で遠く駅から不便、職員の対応も真剣さが無い。 | | |
| 職種が少なく若者は都心部へ出てしまう。 | | |
| 子どもたちが就職できる町になってほしい。 | | |
| 高齢者が楽しく働くことができる環境作りが必要である。 | | |
| 空き教員住宅を使用して田舎暮らしの体験を推進するのは大変良い。 | | |

| 分野 | ジャンル | 主な内容 |
|---|--|--|
| 都市基盤分野 | 道路・橋りょう | 障害のある方でも安心して歩ける歩道にしてほしい。 |
| | | 大雪の際に迅速な除雪をしていただき大変ありがたい。 |
| | | 粟沢橋上の坂は雪が降ると登れない車が道をふさぐので改善してほしい。 |
| | | 道路が狭く歩行者や自転車が安心して通れない。がたがた道も多い。 |
| | | 雪道の対策を考え、もっと費用を増やし渋滞や今回の大雪でのトラブルが起きないように取り組んでほしい。 |
| | | 通学路の安全確保を進めてほしい。 |
| | | 山岳部の美しい風景は財産であるが、そういった地区の道路はひどい状態であるので、もう少し整備されるとよい。 |
| | | 粟沢橋の拡幅により混雑緩和をしてほしい。 |
| | | 公園大橋から上川通勤バイパスへ入れるように道路整備してほしい。 |
| | | 上川に橋を増設してほしい。 |
| | | もっと外灯がほしい。 |
| | | 他のところは片側2車線のところが多いが茅野市はない。 |
| | | 宮川中河原の信号機に右折れの信号をつけてほしい。 |
| | | 上川河川敷が汚れている。 |
| | 湖東地区の道路の側溝が暗きよになり農家が水路の利用ができない。 | |
| | 通勤時間帯の基幹道路の渋滞がひどい。 | |
| | 路上駐車が多い。 | |
| | 道路の街路灯のデザインを統一してほしい。 | |
| | 河川 | 河川の安全が不十分である。 本町東の水路は幅が広くガードレールもなく非常に危険である。 |
| | 上下水道 | 下水道の充実を希望する。 水道代を安くしてほしい。 |
| | 景観 | 太陽光発電パネルの設置で、美しい茅野市の景観を破壊しないようにしてほしい。 |
| | 防災 | 市内各地に石碑があるが、耐震対策は誰が責任を持って行うのか。 形だけの雪害対策本部であったためもう少し市職員の活用をしてほしい。 |
| | 住宅 | 市営や県営住宅の手続きの住民票等、先だしではなく後だしの方法をとってほしい。 高齢者、一人暮らしの方が多いので市営住宅などスムーズに入居できるような取組が必要である。 |
| | 別荘地 | 別荘地住民も茅野市に税金を支払っている市民であって有権者であることを忘れないで、もらいたい |
| | 公共交通 | ピーナちゃんバスを曜日で経路を変えて運行するのはやめてほしい。 車がないと生活できないところだと感じる。高校に子どもを出すときに送り迎えは大変である。 |
| | | 通院の時遅い便がない。週間の本数は変わらなくても、夕方の便を増やしてほしい。 |
| | | 米沢・永明中間のバスを増やしてほしい。 |
| バスの本数が減ったので、小型・中型でもよいので増やしてほしい。 | | |
| 交通の便が悪い。税金でタクシー会社に任せるなら市がやればよい。 | | |
| 公共交通機関が不十分。高齢者や病気をした人も運転せざるを得ず危険である。 | | |
| 茅野市内の各エリアと茅野駅を結ぶ高校生用の通学バスを走らせてほしい。 北山地区は路線バスとピーナちゃんが通過する時刻がほぼ同じなのでずらしてほしい。 | | |
| 公共施設 | 利用料が高い。 | |
| | 茅野市公民館のやり方が利用者の側に立っていない。 | |
| | 茅野市民館での飲食禁止は本当に困る。 | |
| | 駅の開発は公共施設を集中させることで利便性も増し商業関係も発達する。 市の施設を学校で使いたい時に前例がないからダメという理由で断らないでほしい。 なぜ市民館入口の壁と土間が真っ暗なのか、もう少し明るい色にできないのか。 | |
| | すわっこランドの中にある運動するところ、アクアランドにもほしい。 | |
| ゴミ処理場にプールを併設してほしい。 | | |
| 公園 | 永明寺山公園の整備と修復、また、市民に利用の呼びかけが必要である。 | |
| | 公園に外灯をつけてほしい。 | |
| | 遊具が充実している公園がない。 | |
| | 自然豊かな公園やハイキングコースを整備し、樹木や草花のネームプレートを少しずつ増やしていったらどうか。 公園に時計を設置してほしい。 | |

| 分野 | ジャンル | 主な内容 |
|--------|-------|---|
| 行政経営分野 | 行政経営 | 組織の改革と発想の転換が必要である。 市役所内の横の連携が不十分である。 市もサービスの充実、職員の減少、議員の減少、民間委託、市長の給料減などを、住みやすい茅野市にしてほしい。 |
| | 政策 | 茅野市のまちづくりは何をしたいのか分からない 男女共同参画推進についての取組は良い。 茅野市として特徴ある活動が少ない。もう少し知恵を出してほしい。 合併論議がない。人口減少・高齢化への効率的対応はどうしたらよいのか。 近年茅野市には活気がない。とてつもない意見を実行してもよい。若い人に好かれる町はお年寄りたちにも元気を与える。 尖石まつり、博物館まつり、小泉山開山祭、市民の森づくりなどイベントに参加するがわくわく感がない。 人口の上昇を念頭にし諏訪に頼らない茅野市内の好循環を目指すべきである。 近代的・都会的に進むのではなく、癒される街として魅力ある街に成長してほしい。 今回のアンケートで茅野市ではいろいろ取り組んでいることを知ったが、あまり実感がない。 世帯が少ない場所でも平等な行政サービスを提供してほしい。 都市化するところはきちんと都市化しないと若者が入ってこないし、出ていく一方になる。 広報等で取組の達成度等を説明してもらいたい。 少子高齢化の波は全国的に抑えることはできないので、未来の計画、若い方、老年世代双方にとってよりよいまちづくりをしてほしい。 前に計画したことで本当に今必要なのかよく考えて実行してほしい。 今こそ市民の力を信じ、市民の力を活かしてほしい。 |
| | 税 | 他市町村に比べると税金が高い。 催促の電話対応を丁寧にしてほしい。 |
| | 広報・広聴 | 賃貸住宅でも広報やゴミ収集のチラシ、保健カレンダーが届くようにしてほしい。 「広報ちの」は、月1回になったら分厚くなり読む気がしない。 広報無線は非常に重要だが音声聞き取りにくい。 広報ガイドブックなど配布物がとても多いが詳しく見る人がどれだけいるか疑問である。 今後も茅野市の活動は、広報やホームページなど様々な手段でアピールするべきである。 ビーナチャンネルはLCV加入者しかみることができない。 |
| | 職員 | 公務員は、一度民間で仕事をする期間があってもよい。 市役所の業務の70%を民営化し、職員を30%まで減らすべきである。 市役所内に活気が感じられない。「可もなく不可もなく」という公務員の方の仕事ぶりが感じられる。 これからも茅野市のために頑張してほしい。 市役所の受付に2人いるのは無駄ではないか。 公僕に対する認識の低い方が見られる。 市職員の専門的・教育的な充実化による正確かつスピーディーな対応があればよい。 行政運営が縦割行政で職員も自分の仕事を守ろうとしている姿が見え隠れしている。 窓口対応が人によって違う。誰が正しいのか分からない。 職員のコンプライアンス意識のため常に研修を行ってほしい。 課の横断的な連携について業務のチェック機能や見直しを随時行っていただきたい。 よく対応してくれたので、これからもがんばってほしい。 対応者が変わるとまた1から話さなければならない。 臨機応変に対応できる体制づくり、職員の意識改革が必要である。 |

| 分野 | ジャンル | 主な内容 |
|-----------------------|---|---|
| 野 化 情 分 報 | 情報 | インターネット、ホームページ等が普通になったが、よく理解できない人に配慮してほしい。 |
| そ の 他 | 行政区 | 昔ながらが強すぎて、若い人が地区にとどまらない。 |
| | | 区の行政に不満を持つ区民が多い、市の指導が必要である。 |
| | | AEDの使い方について、区民の半数近くが可能になるように区内教育をしてほしい。 |
| | | 区という行政単位は解体してほしい。町内会程度で十分である。 |
| | | 区費が高い。 |
| | | 除雪機導入の補助をしてほしい。 |
| | | 全戸の入区義務は必要である。 |
| | アンケート | アンケートの項目が専門的で細かすぎる。 |
| | | 設問が多すぎてアンケートが嫌になる。 |
| | | 知らない関わっていないないように満足かどうか問われても答えられない。知らない、又は興味がないという項目も入れてほしい。 |
| | | 返信用封筒は、両面テープがついているとありがたい。 |
| | | わけのわからぬ横文字カタカナは避け、分かりやすい日本語を使ってほしい。 |
| | | ホームページでの公表では使えない人が見れない。 |
| | | このアンケートを通じて行政がこんなに多岐にわたる活動をしているのかと驚いた。 |
| その他 | 茅野市に住んで良かったと、非常に誇りに思っています。これからも応援しています。 | |