

平成 27 年度 市民アンケートの調査結果

平成 27 年 8 月

茅野市企画課

目次

I	調査の概要	1
II	調査の結果	3
1	回答者自身に関する調査	4
(1)	性別	4
(2)	年齢	4
(3)	職業	5
(4)	世帯構成	5
(5)	居住地区	6
(6)	茅野市への居住歴	6
(6-1)	主な転入理由	7
(7)	居住年数	8
2	「茅野市どっとネット」と茅野市情報プラザに関する調査	9
(8)	茅野市どっとネットの利用について	9
(8-1)	茅野市どっとネットの利用頻度について	9
(8-2)	記載の内容について	10
(8-3)	連絡網や簡易ホームページ機能について	10
(8-4)	茅野市どっとネットで利用した情報について	11
(9)	防災行政無線の放送内容のメール配信機能について	11
(10)	利用者同士で災害情報を共有できる機能の追加について	12
(11)	茅野市情報プラザについて	12
(12)	茅野市情報プラザの初心者対象パソコン講座について	13
(13)	自由記入欄	13
3	結婚支援事業に関する調査	14
(14)	茅野市が結婚支援事業を行うことについて	14
(14-1)	必要と考える理由について	14
(14-2)	取組内容について	15
(14-3)	必要でないと考える理由について	15
(15)	自由記入欄	16
4	茅野市の縄文に関する調査	17

(16) 2体の国宝「土偶」について	17
(17) 市で取り組んでいる縄文プロジェクトについて	17
(18) まちづくりへの縄文文化の活用について	18
(19) 自由記入欄	18
5 茅野市の行政に関する満足度・重要度に関する調査	20
(20) 茅野市各施策の満足度・重要度について	20
(21) 33項目の取組の認知度について	30
(22) 行政サービス全般の満足度について	30
(23) 特に重要だと思う政策（分野）について	31
(24) 茅野市職員の接遇及び業務遂行に対する満足度について	31
(25) 自由記入欄	32

I 調査の概要

I 調査の概要

1 調査目的

このアンケートは、市民の皆様に、これまで茅野市が進めてきた各種施策に対する意見、満足度・重要度、今後のまちづくりに対する考えを尋ね、市政に反映させることを目的としています。

2 調査内容

- 1 回答者自身に関する調査
- 2 「茅野市どっとネット」と茅野市情報プラザに関する調査
- 3 結婚支援事業に関する調査
- 4 茅野市の縄文に関する調査
- 5 茅野市の行政に関する満足度・重要度に関する調査

3 調査設計

調査対象者	市内在住の20歳以上80歳未満の方
対象者数	1,500人
対象者抽出方法	無作為抽出
調査期間	平成27年6月2日（火）～平成27年6月19日（金）
調査方法	郵送配布郵送回収

4 回収結果

回収数	595人（39.7%）
-----	-------------

5 その他

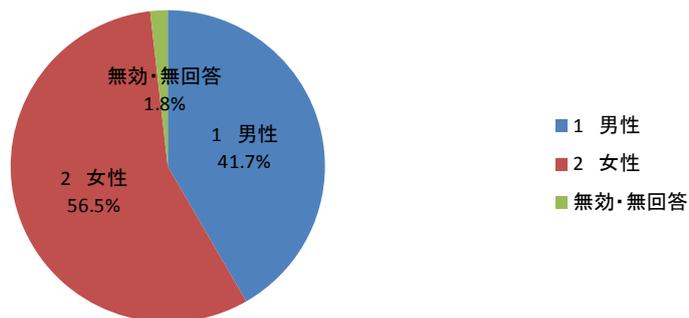
・割合はすべて%であらわし、小数点第2位または第3位を四捨五入しています。このため、%の合計が100%にならないことがあります。

Ⅱ 調査の結果

1. 回答者自身に関する調査

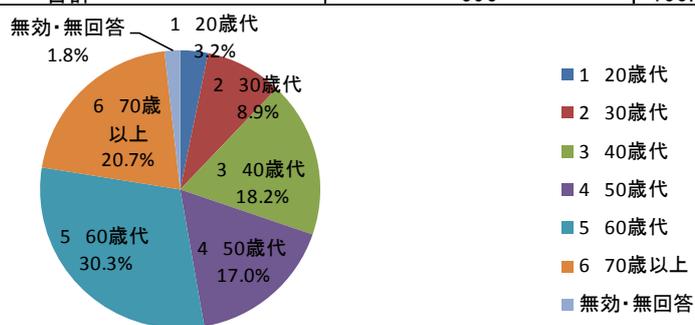
問1 あなたの性別を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 男性	248	41.7
2 女性	336	56.5
無効・無回答	11	1.8
合計	595	100.0



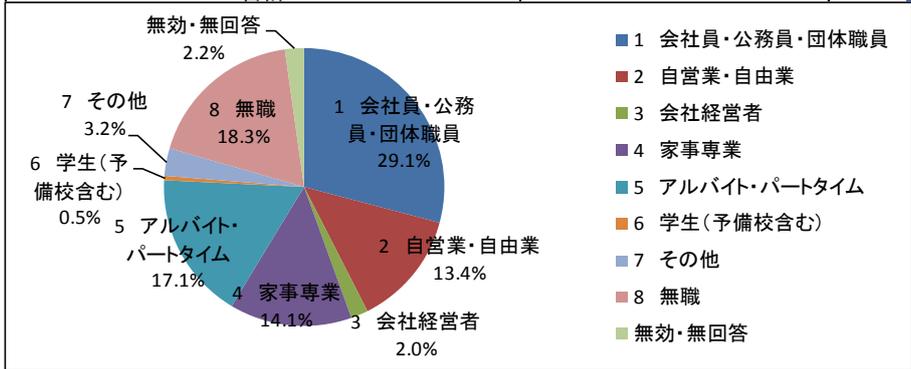
問2 あなたの年齢を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 20歳代	19	3.2
2 30歳代	53	8.9
3 40歳代	108	18.2
4 50歳代	101	17.0
5 60歳代	180	30.3
6 70歳以上	123	20.7
無効・無回答	11	1.8
合計	595	100.0



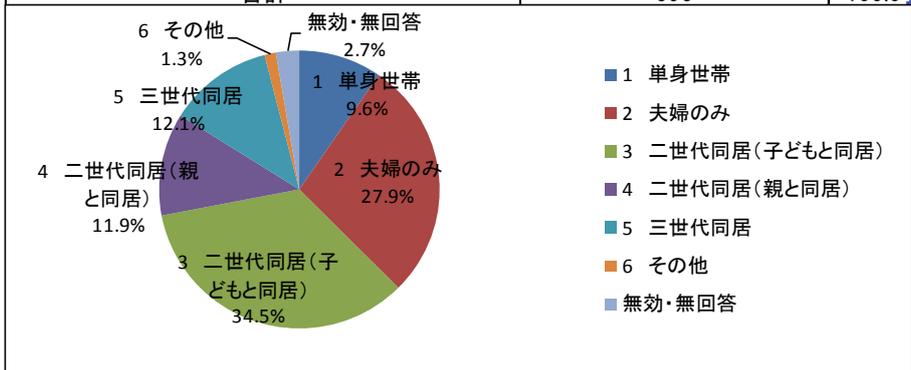
問3 あなたの職業を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 会社員・公務員・団体職員	173	29.1
2 自営業・自由業	80	13.4
3 会社経営者	12	2.0
4 家事専業	84	14.1
5 アルバイト・パートタイム	102	17.1
6 学生(予備校含む)	3	0.5
7 その他	19	3.2
8 無職	109	18.3
無効・無回答	13	2.2
合計	595	100.0



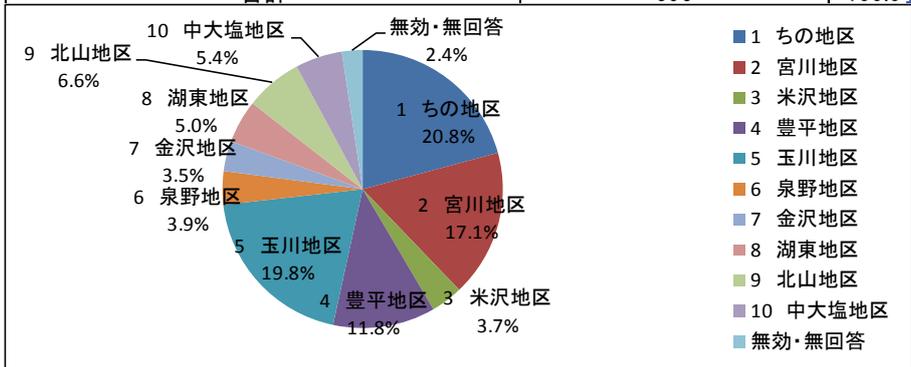
問4 世帯構成を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 単身世帯	57	9.6
2 夫婦のみ	166	27.9
3 二世帯同居(子どもと同居)	205	34.5
4 二世帯同居(親と同居)	71	11.9
5 三世帯同居	72	12.1
6 その他	8	1.3
無効・無回答	16	2.7
合計	595	100.0



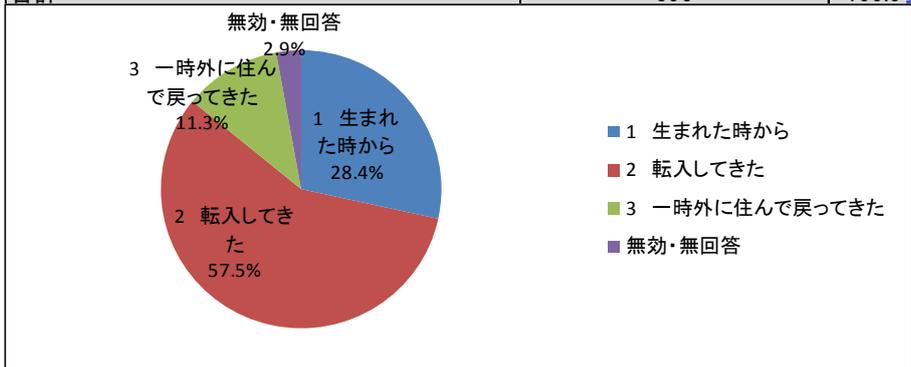
問5 お住まいの地区を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 ちの地区	124	20.8
2 宮川地区	102	17.1
3 米沢地区	22	3.7
4 豊平地区	70	11.8
5 玉川地区	118	19.8
6 泉野地区	23	3.9
7 金沢地区	21	3.5
8 湖東地区	30	5.0
9 北山地区	39	6.6
10 中大塩地区	32	5.4
無効・無回答	14	2.4
合計	595	100.0



問6 いつから茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 生まれた時から	169	28.4
2 転入してきた	342	57.5
3 一時外に住んで戻ってきた	67	11.3
無効・無回答	17	2.9
合計	595	100.0



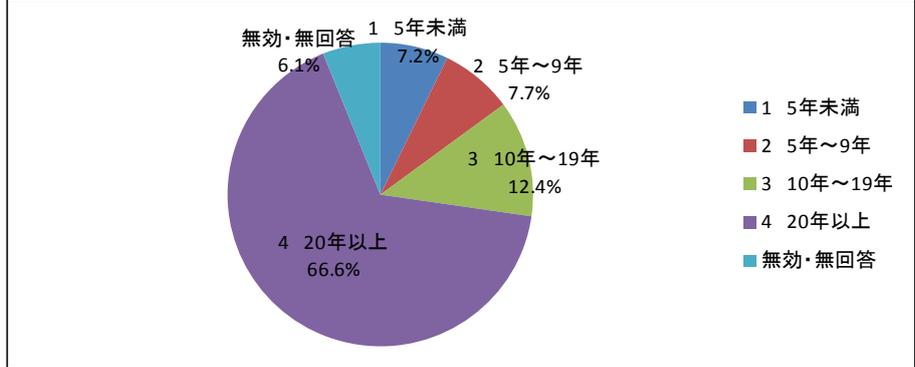
問6-1 問6で「2 転入してきた」とお答えの方にお聞きします。茅野市に転入した主な理由を教えてください。(〇を2つまで付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 居住環境が良い	38	8.6
2 地価が手ごろ	45	10.2
3 通勤・通学の便	25	5.7
4 買い物の便	1	0.2
5 物価が安い	0	0.0
6 教育環境が良い	1	0.2
7 公共施設の充実	1	0.2
8 都市的にぎわい	0	0.0
9 農村的のどかさ	4	0.9
10 自然の豊かさ	21	4.8
11 保健・医療・福祉の充実	2	0.5
12 親類や友人が近くにいる	18	4.1
13 結婚	144	32.6
14 家族の都合	49	11.1
15 仕事の都合	74	16.7
16 その他	16	3.6
無効・無回答	3	0.7
合計	442	100.0

回答番号	割合 (%)
1 居住環境	8.6
2 地価	10.2
3 通勤・通学	5.7
4 買い物	0.2
5 物価	0
6 教育環境	0.2
7 公共施設	0.2
8 都市的にぎわい	0
9 農村的のどかさ	0.9
10 自然	4.8
11 保健・医療・福祉	0.5
12 親類や友人	4.1
13 結婚	32.6
14 家族の都合	11.1
15 仕事の都合	16.7
16 その他	3.6
無効・無回答	0.7

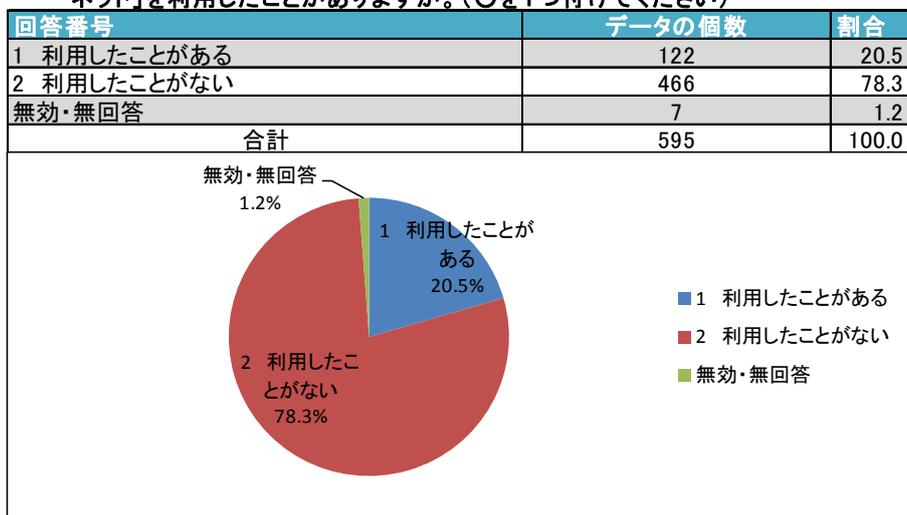
問7 何年くらい茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 5年未満	43	7.2
2 5年～9年	46	7.7
3 10年～19年	74	12.4
4 20年以上	396	66.6
無効・無回答	36	6.1
合計	595	100.0

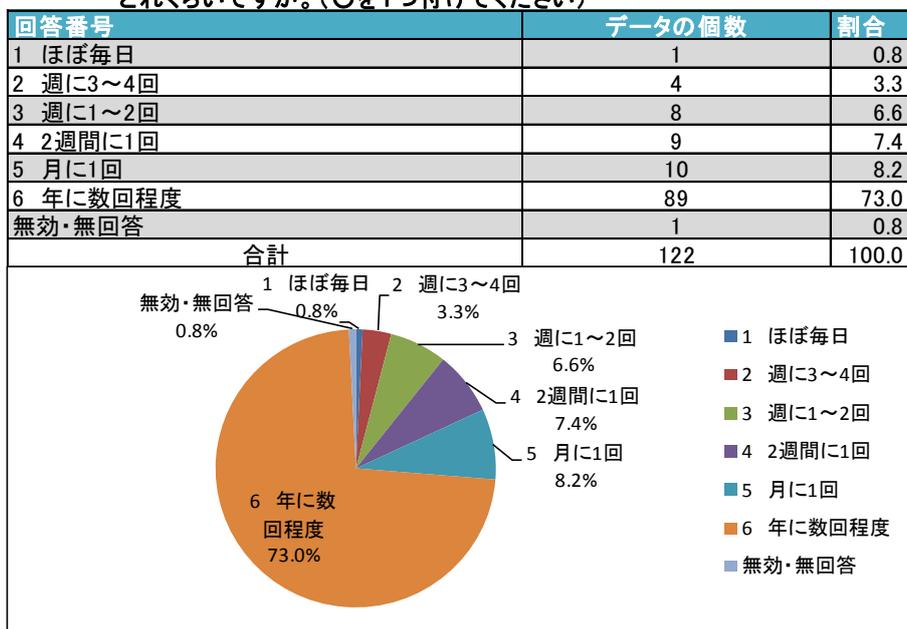


2. 「茅野市どっとネット」と茅野市情報プラザに関する調査

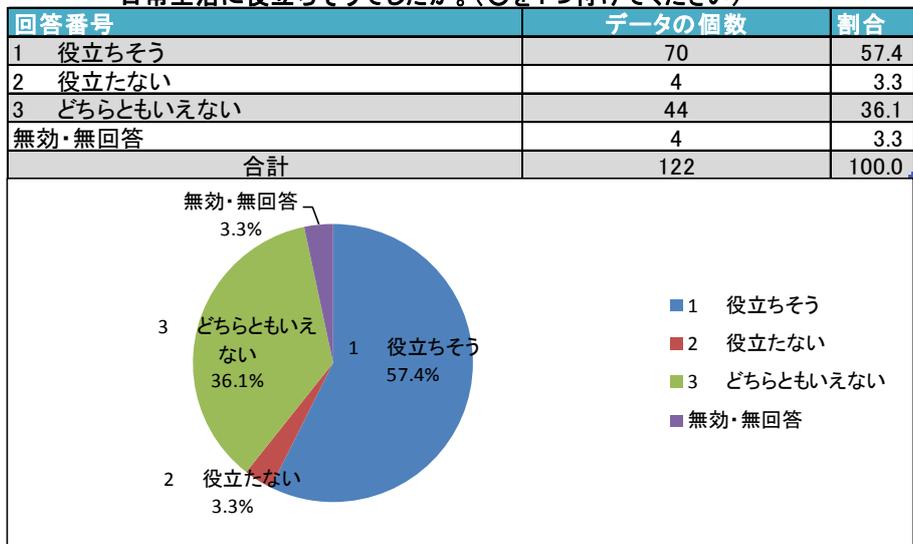
問8 「インターネット上にまるごと茅野市」をコンセプトに運用している「茅野市どっとネット」を利用したことがありますか。(〇を1つ付けてください)



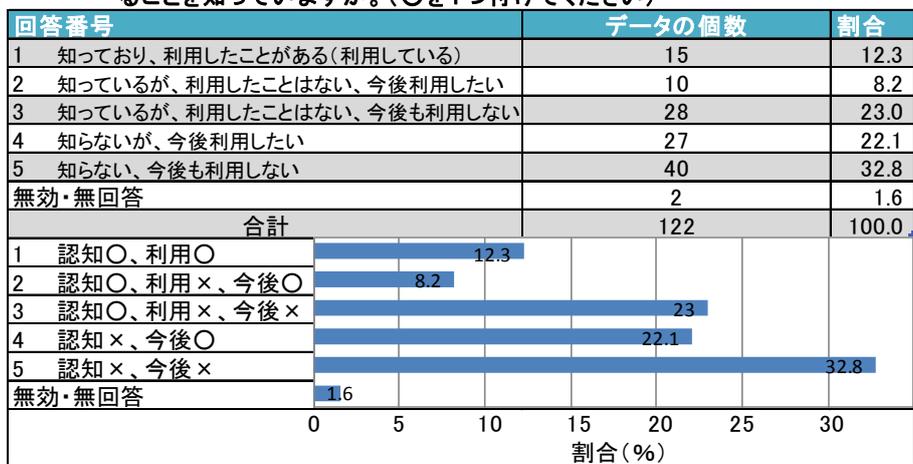
問8-1 問8で「1 利用したことがある」とお答えの方にお聞きします。利用頻度はどれくらいですか。(〇を1つ付けてください)



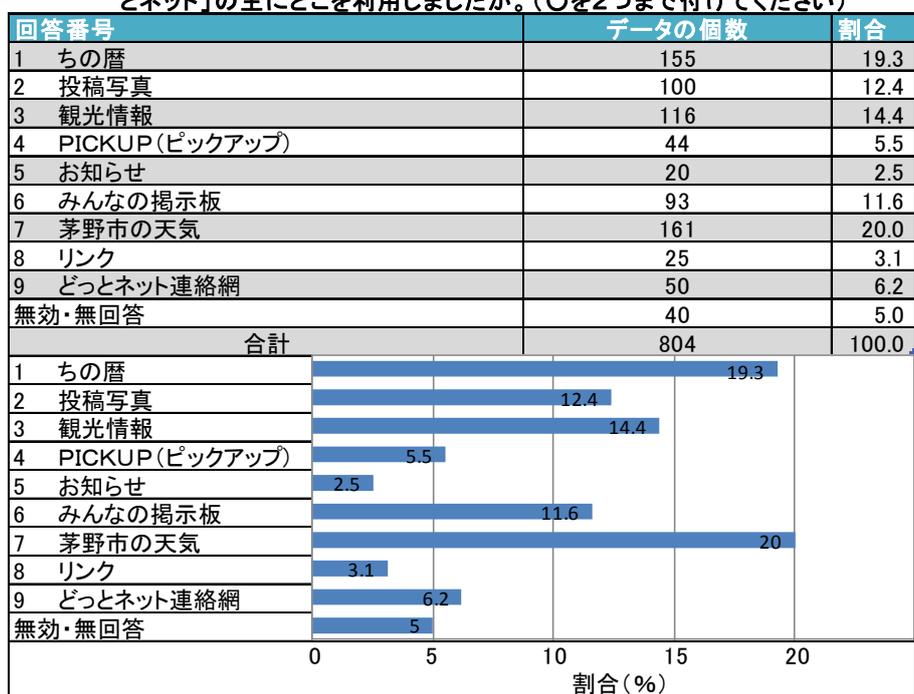
問8-2 問8で「1 利用したことがある」とお答えの方にお聞きします。内容は日常生活に役立ちそうでしたか。(○を1つ付けてください)



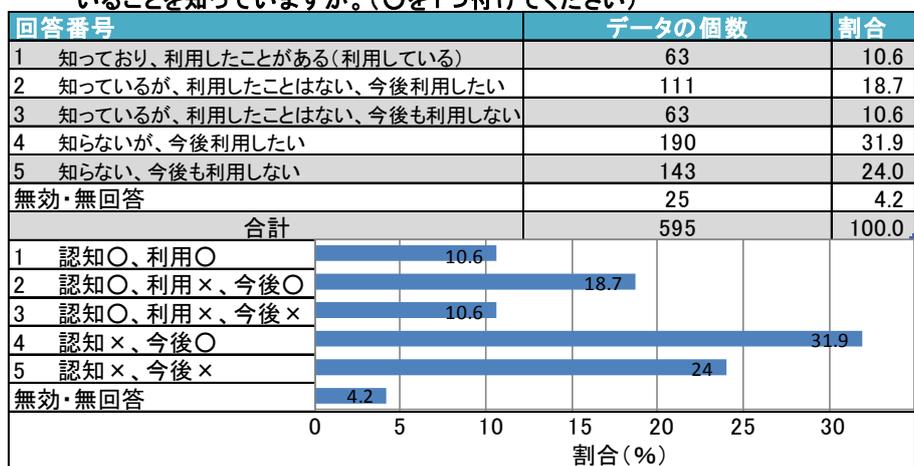
問8-3 問8で「1 利用したことがある」とお答えの方にお聞きします。とっどネット連絡網を利用して、連絡網(メーリングリスト)が利用できることや簡易ホームページ作成機能を利用して、ホームページを作成して情報発信できることを知っていますか。(○を1つ付けてください)



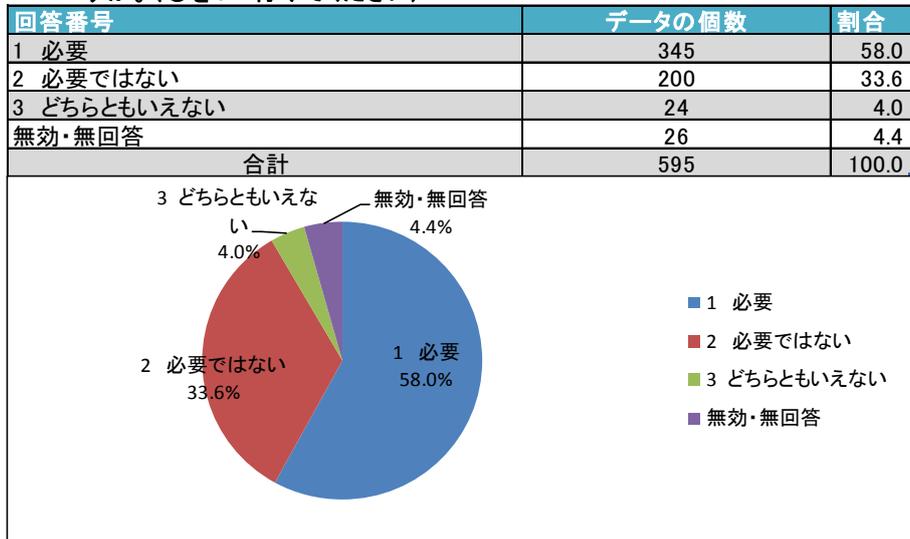
問8-4 問8で「1 利用したことがある」とお答えの方にお聞きします。「茅野市どっとネット」の主はどこを利用しましたか。(〇を2つまで付けてください)



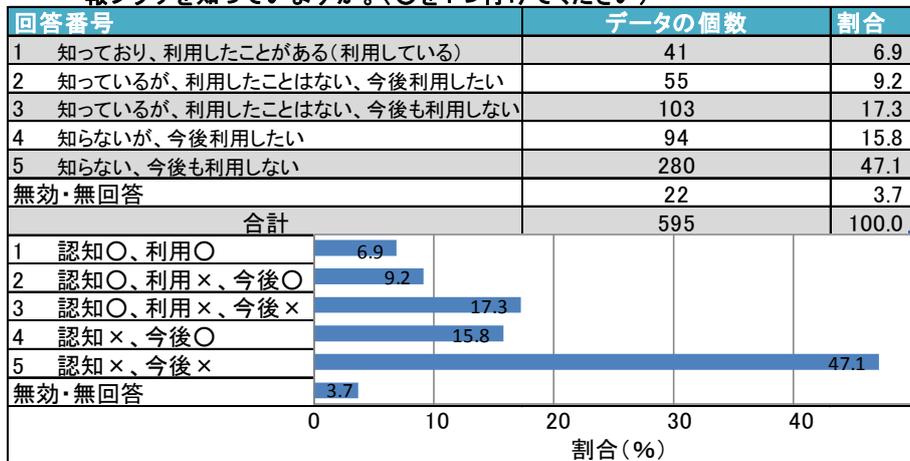
問9 防災行政無線(～こちらはこうほうちのです～)の放送内容をメール配信していることを知っていますか。(〇を1つ付けてください)



問10 今後、「茅野市どっとネット」は二次災害を減らす減災、災害に遭わないように災害から逃れる免災を可能にするため、利用者同士で災害情報を共有できる機能の追加などを行う予定です。このようなウェブサイトは必要だと思いますか。(○を1つ付けてください)



問11 諏訪東京理科大学内にあり、インターネットを利用することができる茅野市情報プラザを知っていますか。(○を1つ付けてください)



問12 茅野市情報プラザで初心者対象パソコン講座が開かれていることを知っていますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 知っており、利用したことがある(利用している)	53	8.9
2 知っているが、利用したことはない、今後利用したい	73	12.3
3 知っているが、利用したことはない、今後も利用しない	176	29.6
4 知らないが、今後利用したい	68	11.4
5 知らない、今後も利用しない	203	34.1
無効・無回答	22	3.7
合計	595	100.0

1 認知〇、利用〇	8.9
2 認知〇、利用×、今後〇	12.3
3 認知〇、利用×、今後×	29.6
4 認知×、今後〇	11.4
5 認知×、今後×	34.1
無効・無回答	3.7

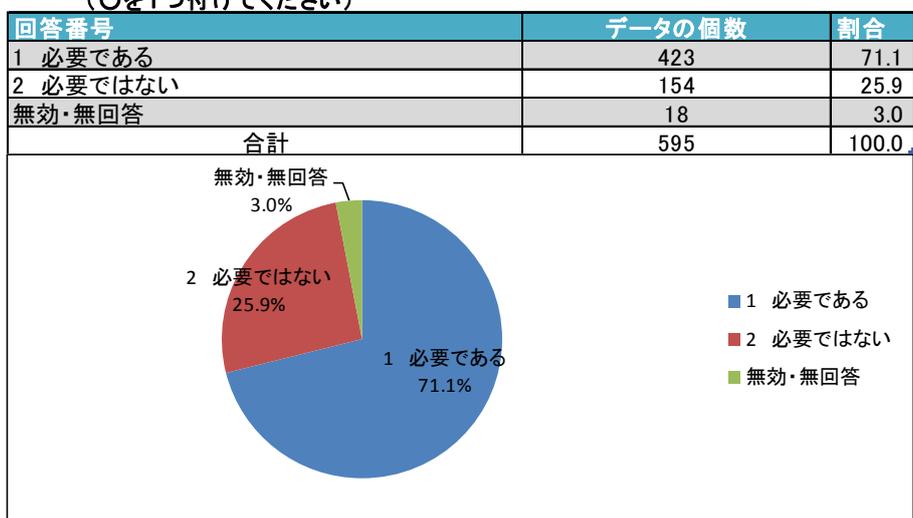
割合(%)

問13 「茅野市どっとネット」と茅野市情報プラザについて、その他ご意見・ご要望がございましたら、ご自由にお書きください。

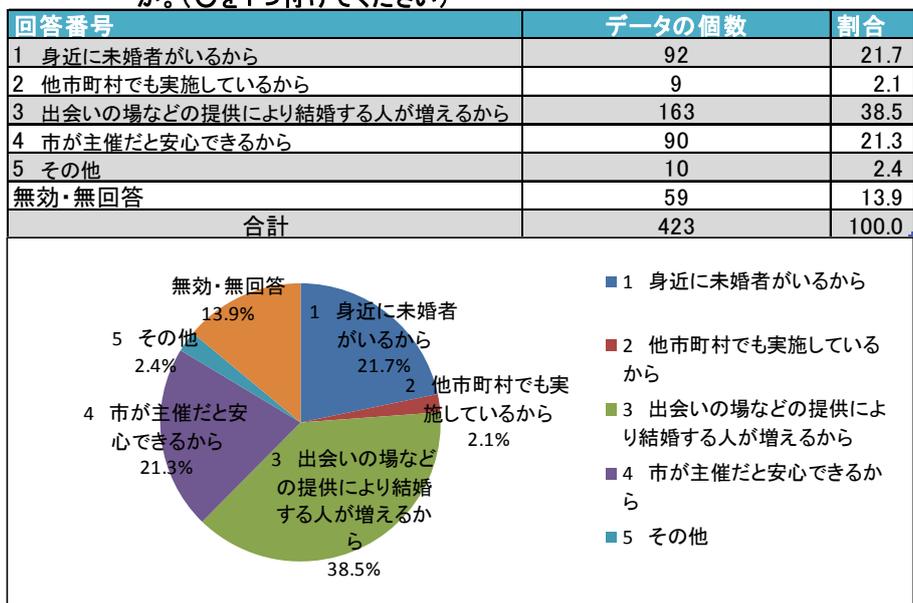
分類	主な回答内容
どっとネット	市が費用をかけて運用する目的が不明。市民にとって必要と思えない。
	茅野市のホームページと一緒にしたほうがよいのではないか。
	緊急性の高いものなら利用したい。
	行政の通知は遑ってアクセスできないか。資格取得、更新に関わる通知や情報、農産物直売会等の情報があると便利。趣味同好会活動のコーナー充実。
	内容がよくわからない。機能を追加するようだが、みんなが知らなかったり利用しやすくなければ作っただけで満足してもしようがない。
	どっとネットは、供給サイドが縦割りで茅野市に関する様々な情報が分散している。利用者の利便性の観点から乱立するサイトの連携統合が必要。
情報プラザ	スマホを見た際、文字が小さくいろいろな情報がギュっとなっているので、スマホ世代向けに専用サイトがあるととても見やすい。
	パソコンでわからない時に、情報プラザの皆さんが大変親切に教えてくださり助かっている。気軽に何うことができるのがうれしい。
	一部の人間のためにあるサービス。税金の無駄。
	大学構内にあり一般の人は入りにくい。もう少しオープンな雰囲気づくりを。
	情報プラザは、PC普及率の向上で初心者講座の役割は終わった。プラザの利用方法を再検討する時期になっている。
	情報プラザをベルビア内に設置してほしい。
	自宅にパソコンがあるので利用しないが、無い方には情報プラザは必要。
	子育てが一段落して、再就職する際に基本的なことやこれから職に復帰する際に必要なことを学べる講座があったら助かる。
	平日昼の講義に出席できないため平日(夜)土日の講義がほしい。
	利用してみたいと思うが時間の余裕がなく、場所も遠いので難しい。
災害情報	パソコン使用中不明点が発生し、情報プラザで相談に乗ってくれることをパソコン講座で知った。大変助かっている。
	質問内容に的確に答えられる人員を配置してほしい。
	利用したいと思ったがパソコン講座に抽選ではずれた。
	PCについて丁寧にアドバイスしてくれる。
	利用時間午後9時頃を希望。
	非常時にパソコンをやっている時間が有るのか。高齢者にPCの活用を要求するのは無理。全員に周知できる方法を検討してほしい。
パソコン・インターネットのない人はどう情報を届けてくれるのか知りたい。	
IT技術の利用方法を知らない方へ教育しようという姿勢は素晴らしいが、地域の連携を重視し声を掛け合う古くからのやり方が減災に結びつく。	
情報収集は大切なのでどっとネット等必要だと思うが、利用できない人にどのように情報提供するかが大切。	
屋外放送は聞きづらいのでPC配信だと便利。	
格安な端末の有料配布が必要になると思う。情報を発信すればよいというのが今の市の姿勢だと思うが、市民が受信して利用するかが基本と思う。	

3. 結婚支援事業に関する調査

問14 茅野市が結婚支援事業を行うことについてあなたはどのように思いますか。
(○を1つ付けてください)



問14-1 問14で「1 必要である」とお答えの方にお聞きします。それはなぜですか。(○を1つ付けてください)



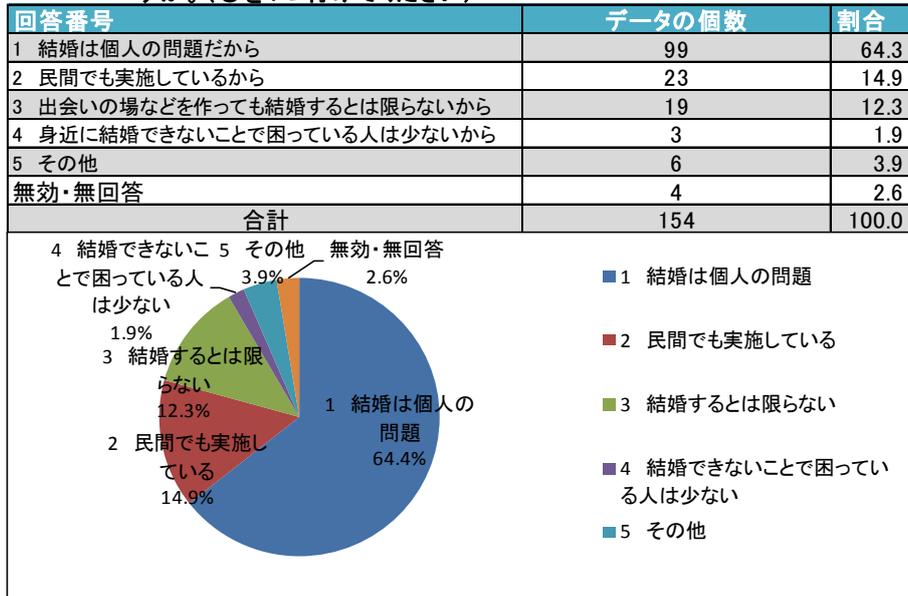
問14-2 問14で「1 必要である」とお答えの方にお聞きします。どのような取組が必要ですか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 男女の交流パーティーなど出会いのイベント事業の実施	230	54.4
2 祝い金や記念品などの結婚祝いの贈呈	10	2.4
3 結婚相談員・アドバイザーの配置	50	11.8
4 結婚支援サポーター(世話人)の配置	84	19.9
5 ファッションやメイクなどの自己啓発セミナー	5	1.2
6 未婚の子どもを持つ親同士による代理お見合いイベントの開催	17	4.0
7 その他	11	2.6
無効・無回答	16	3.8
合計	423	100.0

1 パーティー、出会いイベント	54.4
2 結婚祝い	2.4
3 相談員・アドバイザー	11.8
4 世話人の配置	19.9
5 自己啓発セミナー	1.2
6 代理お見合いイベント	4.0
7 その他	2.6
無効・無回答	3.8

割合(%)

問14-3 問14で「2 必要ではない」とお答えの方にお聞きします。それはなぜですか。(〇を1つ付けてください)

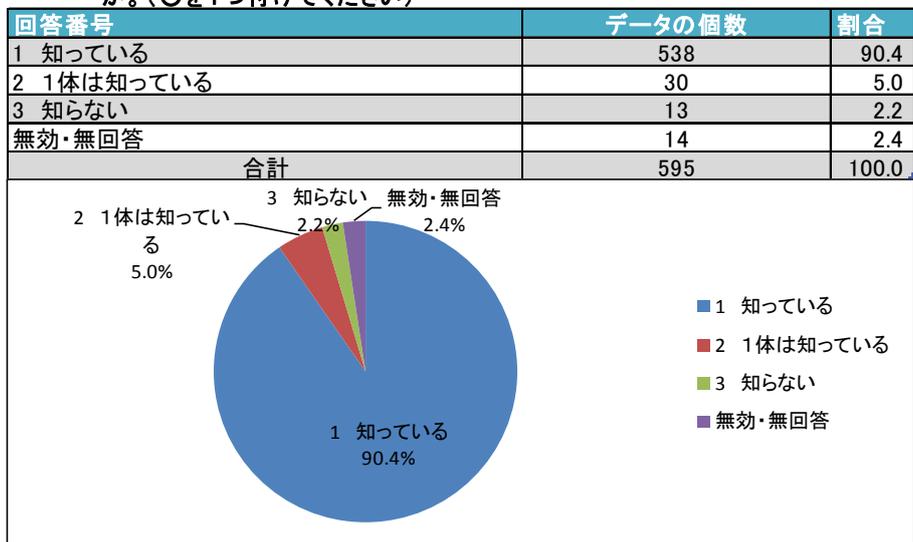


問15 茅野市の結婚支援事業について、その他ご意見・ご要望がございましたら、ご自由にご記入ください。

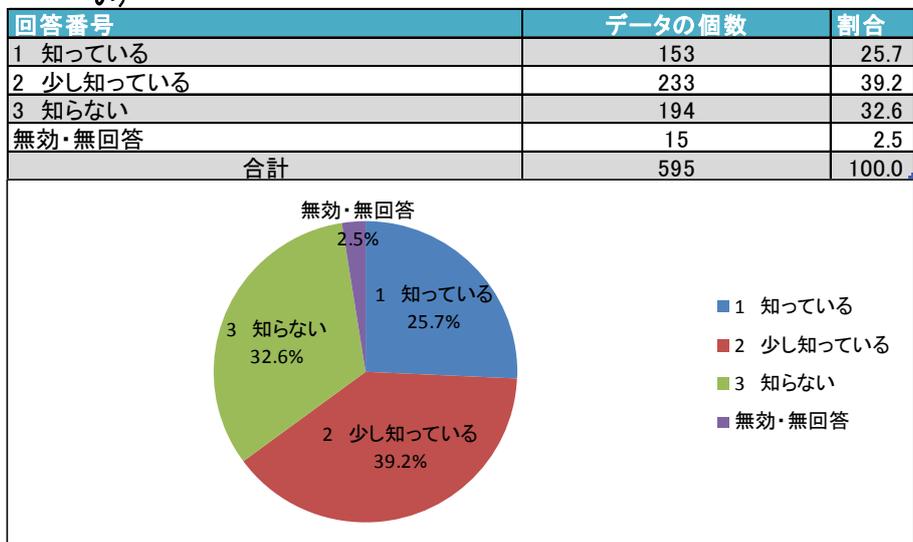
分類	主な回答内容
出合いの場	出合いの場をもっと多く作るとともに、市県外者にも宣伝・公募する。若者が安心して結婚できる支援体制を充実させる。
	結婚しなくてもよいという考えの人が増えてきているのでこういった場を作っても参加する人は少ない。
	結婚相談所は行きにくい。気軽に参加できるイベントで出合いの場を増やす。
	交流パーティーは飲み屋の営業活動に使われる。
	事業としてはよいが、税金で予算を取るなら市内在住者など多少の条件があっても良い。
	イベントを行った方がよいとは思いますが、都会とは違い人が少なく、噂的なこともネックになると思われ効果が出るか不安。
	少子化の課題は茅野市でも例外ではない。茅野市地区間の交流の方策も考えてみたらと思う。
	出合いが茅野市に限られてしまうのでは。
	テレビ番組の婚活イベントみたいなのがあれば地域のPRにつながるし、茅野市以外から移住希望者が増えるのでは。
世話人	市の事業としてお世話役の人に活動していただきたい。
	結婚支援サポーターは地元限定ではなく首都圏などの地域外から移住を含めた結婚サポートが望ましい。
	出合い以降のしっかりしたサポートを望む。
	高齢の未婚の方への世話人の訪問とアドバイスが必要。結婚したい気持ちにさせることが大事。
結婚支援全般	身の回りにいる独身は異性に興味はあっても結婚願望はない。結婚願望が湧き出すような事業(教育)も必要ではないか。
	結婚生活の不安を取り除く講座のようなアドバイスがあるとよいと思う。年を重ねると子供ができにくくなることなどを勉強する機会があるとよいと思う。やりがいのある仕事についている女性の結婚出産しても続けられるシステムがあると結婚出産してもよいと思える。
	人口増加を考えるうえで結婚支援を考えるなら、茅野市以外からの移住のために住居の補助や資金援助を考え、実施しなければ結果はよくならない。
	実施して人口増加が確実にになるとか、子供を産みやすい、育てやすい等のアフターケアが良くなければ、何の効果もない。他の後追いではなく、行政のオリジナリティのある対策を検討すべき。
	設問の趣旨とは違うかと思うが、大企業を誘致したりして仕事を作り、永住できる環境を整えることが必要である。
	結婚支援だけでなく、その後安心して出産、子育てができる具体的な取組が必要。
	結婚しない理由を考えてほしい。結婚して子育てしたいと思える行政サービスがほしい。中学生まで医療費無料とか、学校から遠い地区に住んでいる未成年が使えるスクールバスなど。
	出合いだけでなく、経済的なことなど、他にも問題がある。
	他地区(確か四国)ではもっと進んだ方法で進めているので参考にすべき。
	市で婚活を進めるというのは少し疑問が残る。
	未婚化、晩婚化、少子化の社会的原因の追究、打開を伴う取組が必要。個人や家族だけが原因でないと思う。
	友人にも独身者は多く、必要だとは思いますが、最初からあきらめている人もいる。難しい課題。
	民間も結婚支援事業を行っているので住み分けが大事。行政にしかできない取組に重きを置くべき。
	茅野市内だけでなく諏訪広域で連携して積極的に行動してほしい。
	周りの市町村をひとつくりにして考える時期に来ている。
	昔のお見合いのような感覚で年配の人が企画しても参加しない。
	昔は結婚の有無により社会的責任を負う量が地域により加減され人を育ててきた。社会がその任を全うしない今は何をもって結婚するのか。出合いがあっても向上心には結ばない。
農家・長男・山浦への嫁さんはなかなかいない。私も苦労した。そのため、家を継げとか茅野市へ帰ってこいとは言わない。	

4. 茅野市の縄文に関する調査

問16 茅野市に国宝「土偶」縄文のビーナスと仮面の女神があることをご存知ですか。(〇を1つ付けてください)

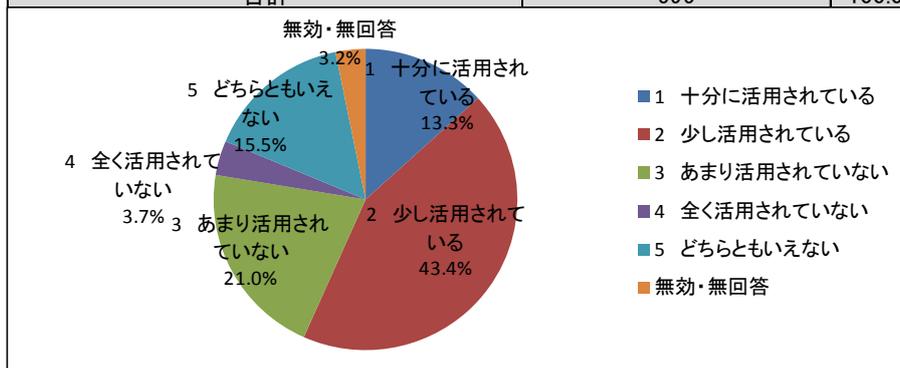


問17 市で取り組んでいる縄文プロジェクトをご存知ですか。(〇を1つ付けてください)



問18 市のまちづくりに縄文文化や国宝が十分に活用されていると思いますか。
(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 十分に活用されている	79	13.3
2 少し活用されている	258	43.4
3 あまり活用されていない	125	21.0
4 全く活用されていない	22	3.7
5 どちらともいえない	92	15.5
無効・無回答	19	3.2
合計	595	100.0



問19 茅野市の縄文について、その他ご意見・ご要望がございましたら、ご自由にご記入ください。

分類	主な回答内容
イベント等	国宝土偶について宣伝しても今後それほど人気が出るとは思わない。蓼科方面の道路沿いに古民家(茅葺)を利用して昔の農具等展示、子供の遊び場、乗馬、サイクリング等自然を利用し観光客が足をとめるような場を充実させれば自然と考古館にも人が入る。
	遺跡発掘イベントなんかやってみたら面白い。
	縄文のブランドブックを活用して、駅前から市役所まで、さらに考古館までを同じ模様デザインでキロポストを設置して案内する。道路を縄文デザインで壁、天井は装飾する。品の良い縄文の工産品を開発し、市長の出張の際の手土産にする。
	国宝になったことは大変ありがたい。人形だからそれ以上の価値はないと思っていた。各地に100人武者行列があるが、100人縄文行列はどうか。茅野どんばんや御柱祭に若い男女が縄文姿で踊りねり歩く。
	茅野市を中心にした八ヶ岳周辺の原始時代～現代までの歴史をコンパクトにまとめた本の発行。
	縄文人の暮らし方は現代にもつながる。自然とともに生きる暮らしを市民に広げる。
	子供のころ土を掘ると土器のかけらや黒曜石、矢じりなど出土しそれが遊びになっていた。そういったイベントをやったら面白い。
	縄文時代をテーマにしたゲーム制作、縄文の世界を描いた漫画等。
	ビーナスは人気がある。季節限定で電車の接続に合わせてバスを走らせ、博物館や多留姫、考古館見学のできるコースをつくる。
	特に縄文のビーナスは若い女性に人気が出る姿だと思うので、おしゃれなグッズを制作する。国宝展の時もビーナスがグッズのメインになっていてかわいかった。
	縄文体験フィールド的な一般の方にも学習旅行にも対応できるような広大な場所と受け入れ態勢、人的配置等考えてみてはどうか。青森の三内丸山遺跡に劣らないもの。農村の活性化にもなる。
	お土産になるようなおかし、キーホルダー、Tシャツ等を前面に出す。
	諏訪広域での取組、縄文トレイル等。
	年代別に縄文遺産のPR。幼稚園小学校中学校を対象にしたものを開催し、縄文遺跡での市民集会等。
市章のデザインを変更し、全国的に”おっ”と思わせるようなアピール。	

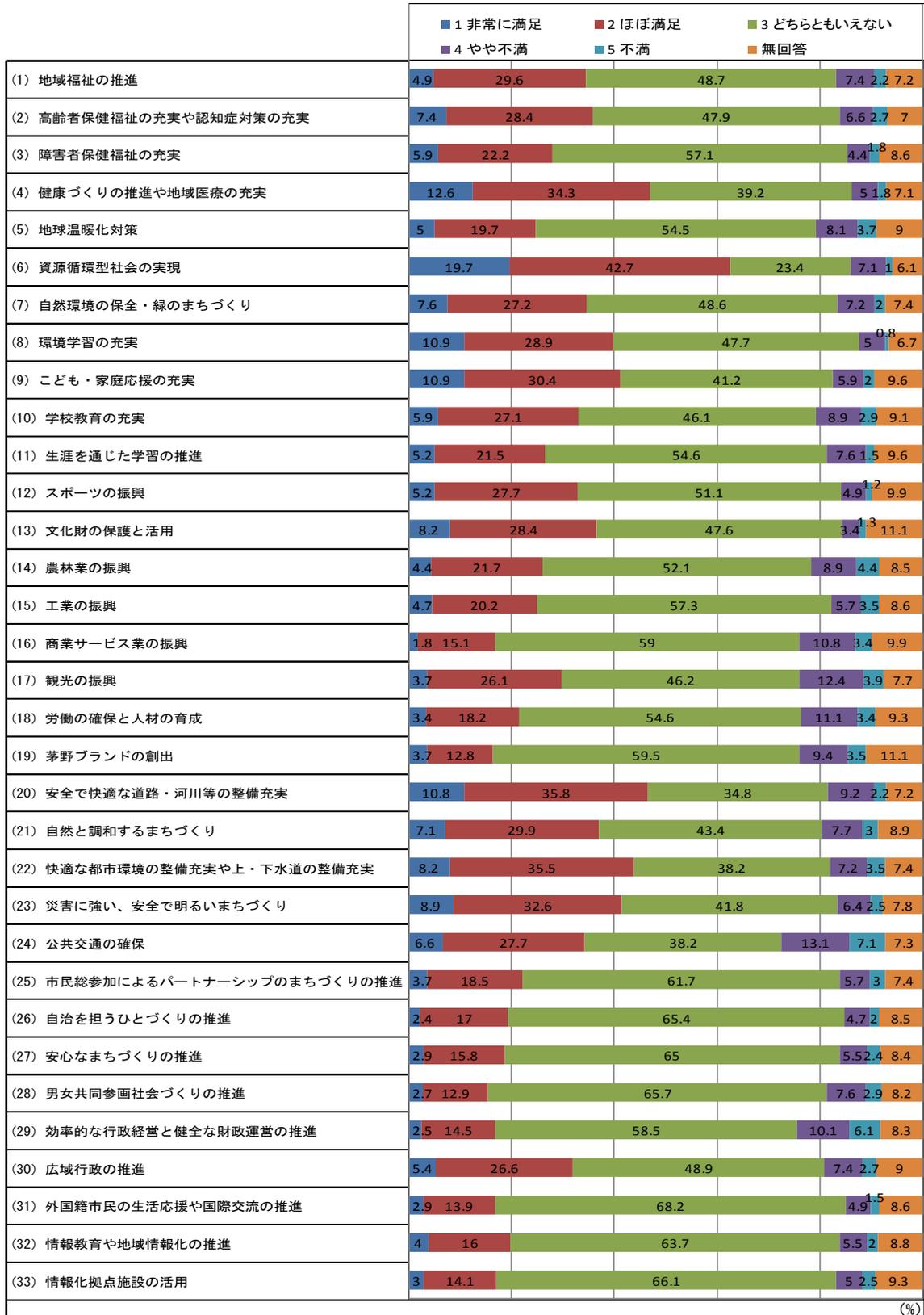
分類	回答内容
考古館	ビーナチャンネルで勉強会等を開いていることをよく見かける。小さい子から大人までいろんなコースがあるとうれしい。
	縄文教室があるが、このような機会を何度も企画し国宝「土偶」のレプリカが各家庭の玄関に飾られるようになれば良い。
	交通手段の充実。土産の充実。無料開放デー。来場者数を掲示してほしい。
	国宝の土偶を市のまちづくりのみでなく観光客を呼ぶツールとして活用してほしい。考古館周辺は観光資源に乏しいので見どころを設けたほうが良い。
	考古館の周りにいろいろな施設がもっとできれば観光客を呼び込めると思う。もっと考古館前でのイベントを増やす。
	知っている人はよく知っているが、知らない人は全然知らない。情報が少ない。
広報宣伝	2体が大英博物館や長野市の博物館に出張されたことの情報をもっとマスコミに取り上げてもらうべき。県の銀座ながのを茅野市としても利用すればよい。
	知名度と認知度が低すぎる。
	国宝が2つもあるのはすごいこと。もっと多方面でアピールしてほしい。
	縄文のすごさが認識されていない状況でインパクトがあるのか。
	バスに国宝の写真があった。PRできてよい。
	縄文の文化性の高さをもっとアピールしてほしい。
	ゆるキャラを作ってPR。
	東京等の大都市のメディアに発信。
	茅野市がここにしかないと誇れるものは、2体の国宝土偶しかない。しかし、世間的な地位や評価は低い。全国・世界にアピールするにはまず地元の人が知識を高め、誇りを持ち、情報を発信することが必要。
	世界遺産を目指して発信が必要。
	ふるさと応援団に登録してロゴのワッペンを作りPRしているが、県内外の方に不評である。デザインが細かく何をアピールしたいかわからない。
この2体の国宝を目的に観光に来ている人がどの程度いるのかを考えた方がよい。少なくとも自分は県外にいたときは縄文のビーナスを知らなかった。	
国宝イコール茅野市に来たいではない。国宝以外にも観光客を誘致できるものはたくさんある。もう少し分析して茅野市の魅力を発信してほしい。	
縄文科	縄文科が創設され今後は関心を持つ市民が育つことが期待されるが、現在の中高年の無関心さが嘆かわしい。
	小学生の娘から学校で学び、話してくれるので私も縄文のことを知った。学校で教えることはとても良い。
	行政主導で「国宝のある街・縄文の街」づくりを推進しているようだが民意がついていっているとは到底思えない。歴史文化を大事にすることは必要だが、教育などにもゴリ押しするのは違和感を覚える。
	比較文化論の中で扱われる縄文文化教育ならば意義を感じられる。小学校5年生で縄文検定を受けると聞いたが強制する必要はない。
	学校の授業に縄文の時間を取り入れる意味が分からない。
	「縄文科」を推進しているが理解に苦しむ。
縄文全般	縄文の取り組みを、市町村でなく、八ヶ岳山麓全体で取り組んだ方が効果的。
	縄文文化が地味。尖石遺跡の位置すら知らない地元の方も多いのでは。
	縄文を地域資源として活用する必要がある。イベントも内輪のサークル活動ではなく、域外資金を獲得できるものにしていく必要がある。
	縄文を無理やりまちづくりに結び付けようとしている気がする。何が何でも縄文という考え方はいかがなものか。
	縄文の単体ごり押しでは興味がない。目指すところはシンプルかつ明確に。
	茅野市単独でなく周辺の市町村を巻き込んで各地域の特徴を活かした諏訪圏文化の企画に取り組んだ方が観光産業の振興につながる。
	2縄文の茅野市というようにイメージが固定化するのはいかがなものか。縄文を売りにすることの安易さ難しさを危惧する。
	インパクトがあるように思えない。縄文目当ての観光があるように思えない。
	仮面の女神が国宝になってから動きが遅すぎる。もう1年近くになる。プロジェクトより広く全国から提案を求めてもよかったのではないかな。旬は終わった。
	あまりにも行政的。重大なチャンスを活かせていない。
	縄文を押し出すことで逆効果となっている。八ヶ岳、白樺湖などの観光資源を十分に活かし、縄文は補助的役割で良い。
ビーナちゃんがかわいいとは思えない。もう少し子供にも受け入れやすいマスコットキャラがあってもよい。	

5. 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

問 20 茅野市が実施している様々な取組について、あなたがどの程度満足されているか(満足度)、どの程度重要と考えているか(重要度)を教えてください。(○を満足度・重要度に1つずつ付けてください)

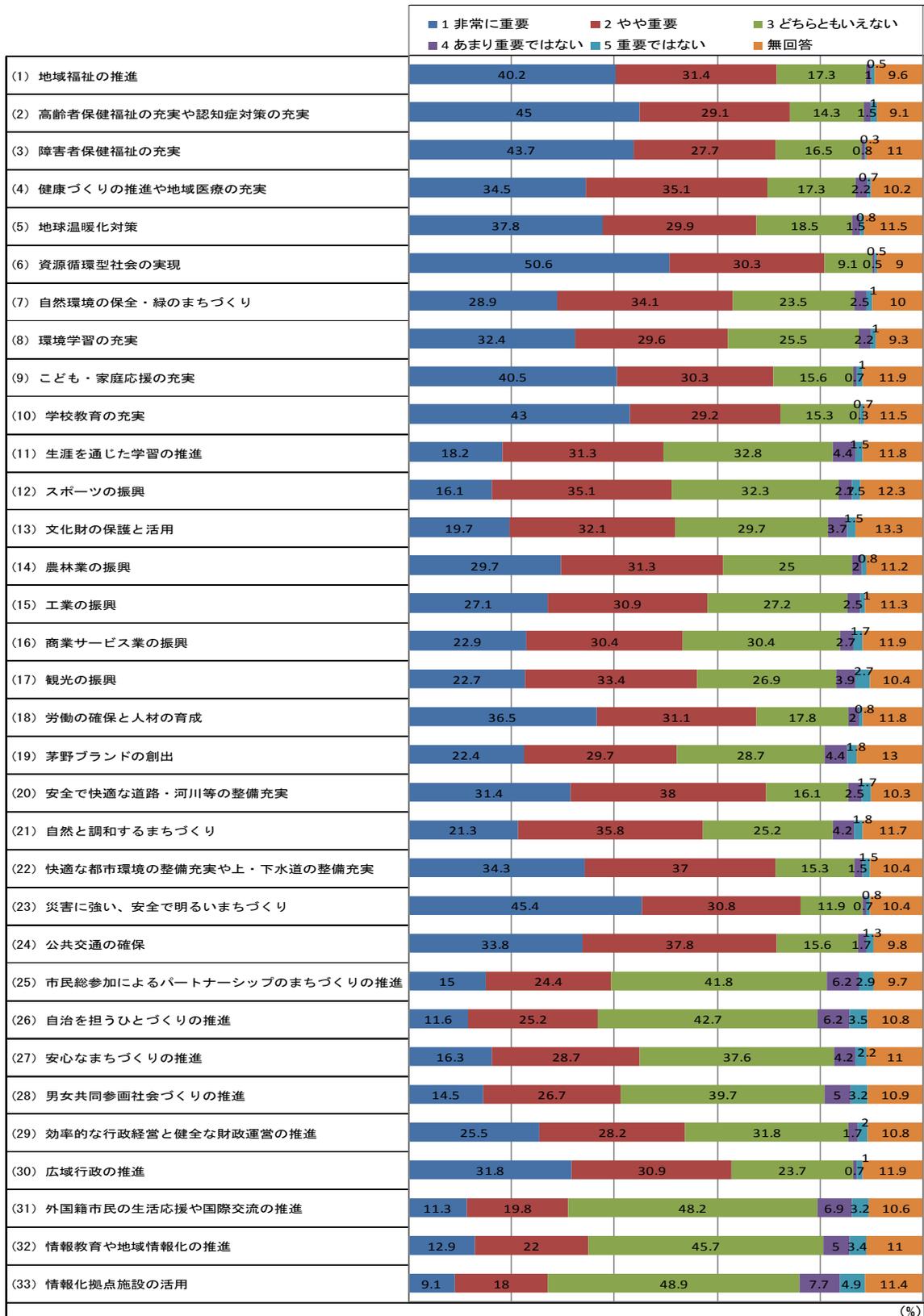
満足度集計表	21
重要度集計表	22
満足度・重要度 比較	23
満足度・重要度 順位	24
満足度・重要度 散布図	25
満足度 3年間比較	26
重要度 3年間比較	27
満足度 3年間平均値	28
重要度 3年間平均値	29

満足度集計



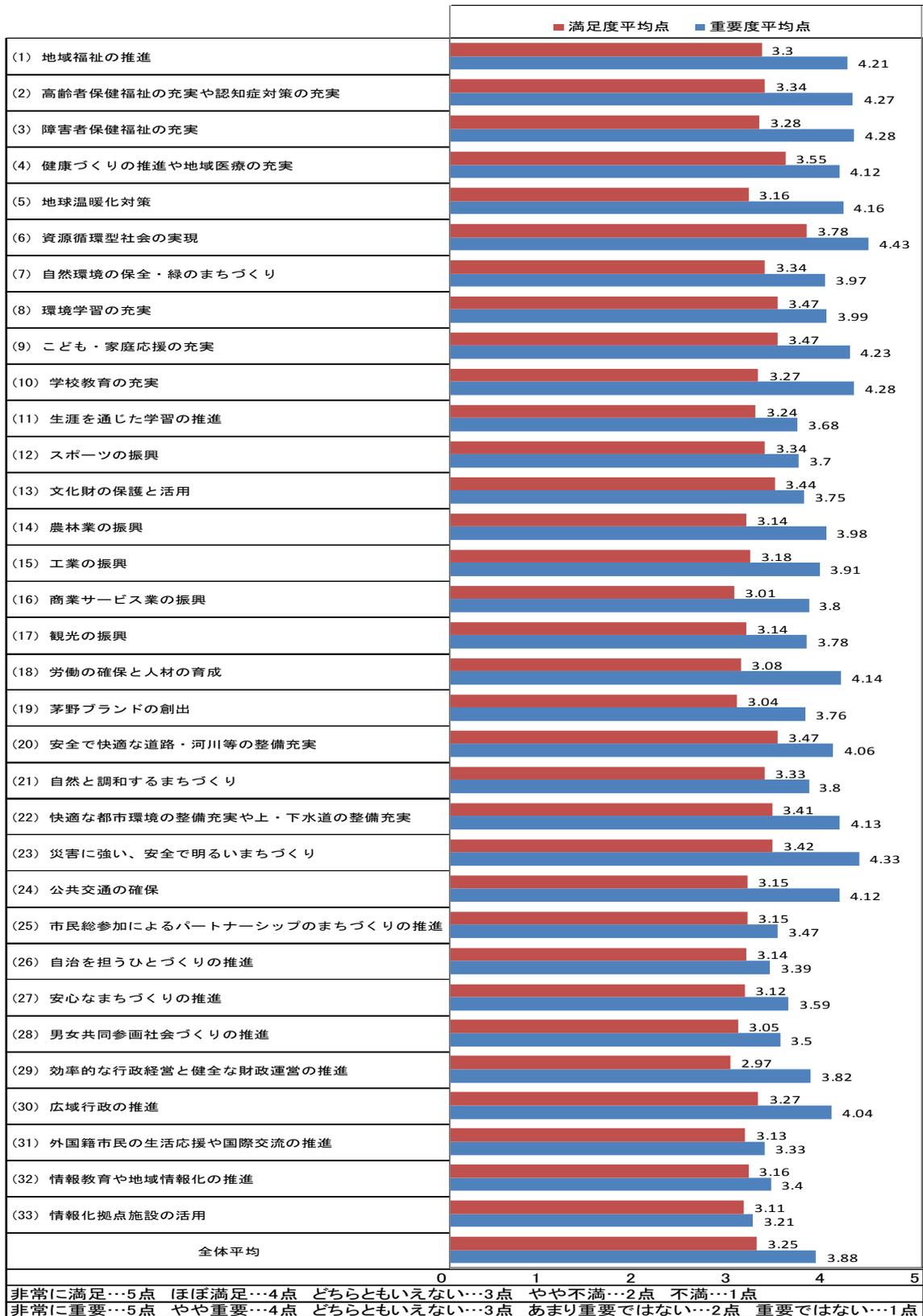
(%)

重要度集計



(%)

満足度・重要度 比較

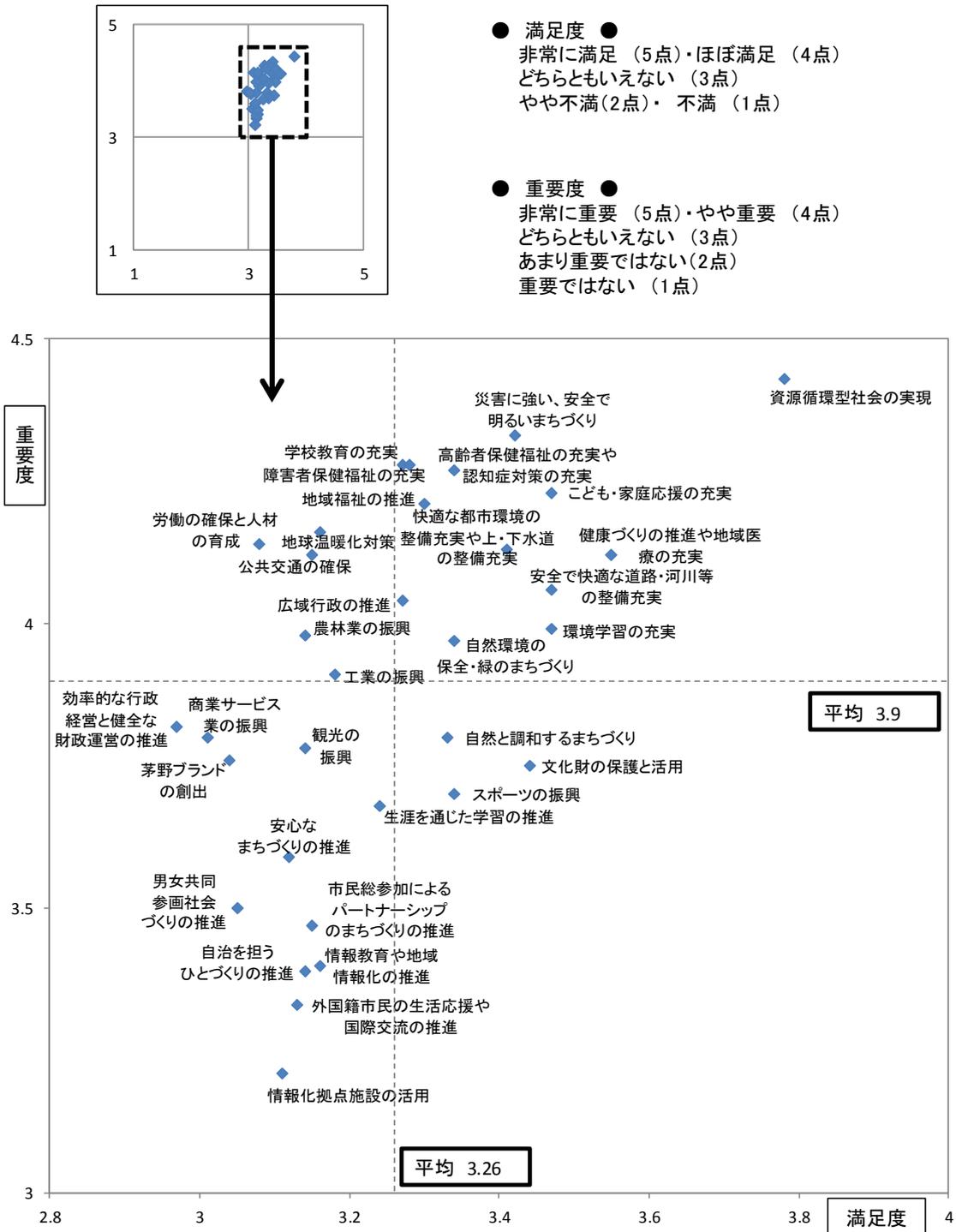


満足度・重要度 順位

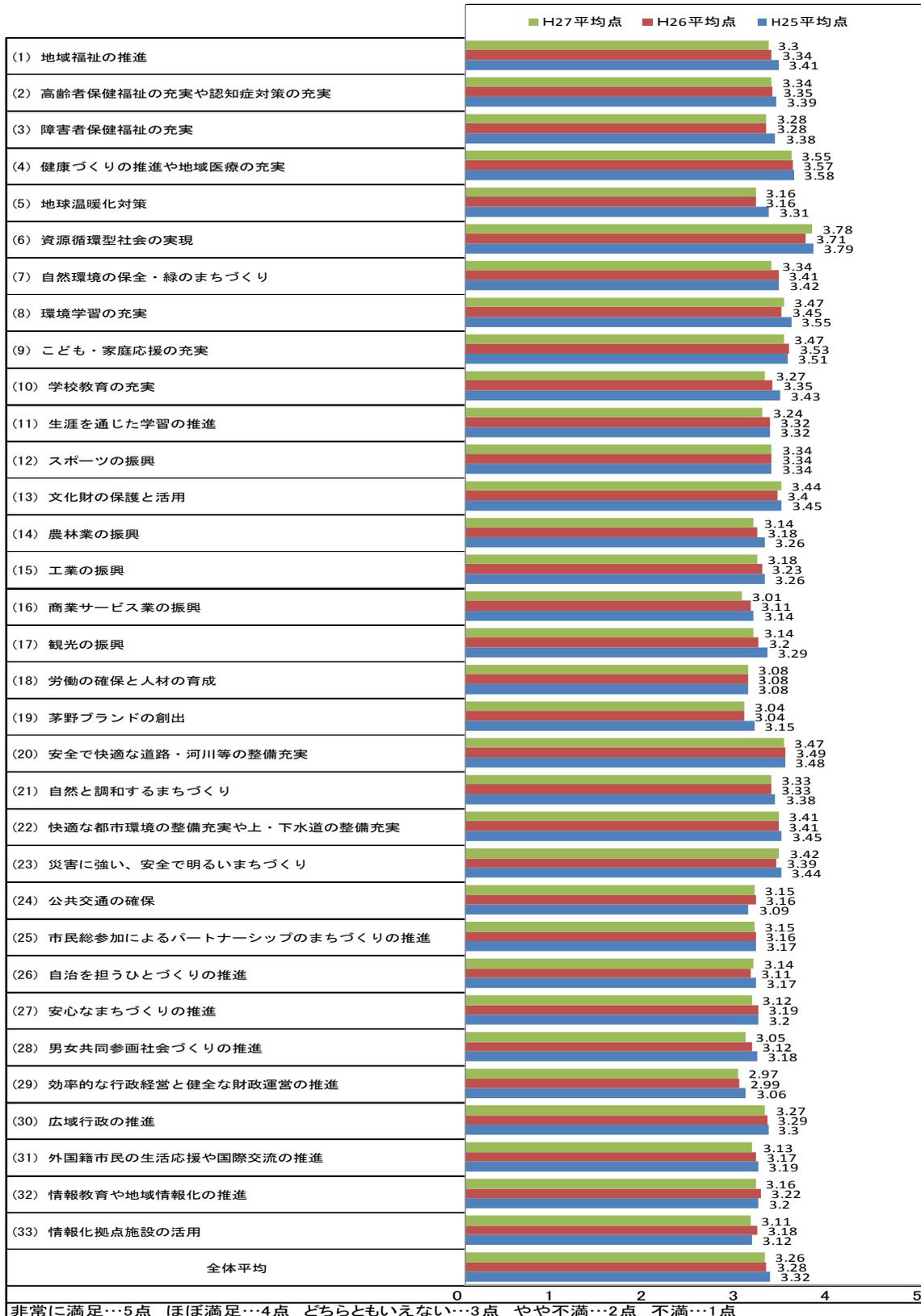
満足度			
今年	前年	項目	平均点
1	1	(6)資源循環型社会の実現	3.78
2	2	(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	3.55
3	5	(8)環境学習の充実	3.47
4	4	(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.47
5	3	(9)こども・家庭応援の充実	3.47
6	8	(13)文化財の保護と活用	3.44
7	9	(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	3.42
8	6	(22)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	3.41
9	12	(12)スポーツの振興	3.34
10	7	(7)自然環境の保全・緑のまちづくり	3.34
11	11	(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	3.34
12	14	(21)自然と調和するまちづくり	3.33
13	13	(1)地域福祉の推進	3.3
14	17	(3)障害者保健福祉の充実	3.28
15	16	(30)広域行政の推進	3.27
16	10	(10)学校教育の充実	3.27
17	15	(11)生涯を通じた学習の推進	3.24
18	18	(15)工業の振興	3.18
19	19	(32)情報教育や地域情報化の推進	3.16
20	27	(5)地球温暖化対策	3.16
21	25	(25)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.15
22	26	(24)公共交通の確保	3.15
23	20	(17)観光の振興	3.14
24	29	(26)自治を担うひとづくりの推進	3.14
25	23	(14)農林業の振興	3.14
26	24	(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.13
27	21	(27)安心なまちづくりの推進	3.12
28	22	(33)情報化拠点施設の活用	3.11
29	31	(18)労働の確保と人材の育成	3.08
30	28	(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.05
31	32	(19)茅野ブランドの創出	3.04
32	30	(16)商業サービス業の振興	3.01
33	33	(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	2.97

重要度			
今年	前年	項目	平均点
1	1	(6)資源循環型社会の実現	4.43
2	3	(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.33
3	5	(10)学校教育の充実	4.28
4	4	(3)障害者保健福祉の充実	4.28
5	2	(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.27
6	7	(9)こども・家庭応援の充実	4.23
7	6	(1)地域福祉の推進	4.21
8	9	(5)地球温暖化対策	4.16
9	8	(18)労働の確保と人材の育成	4.14
10	13	(22)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	4.13
11	11	(24)公共交通の確保	4.12
12	12	(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	4.12
13	10	(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	4.06
14	14	(30)広域行政の推進	4.04
15	16	(8)環境学習の充実	3.99
16	17	(14)農林業の振興	3.98
17	15	(7)自然環境の保全・緑のまちづくり	3.97
18	18	(15)工業の振興	3.91
19	19	(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.82
20	28	(21)自然と調和するまちづくり	3.8
21	20	(16)商業サービス業の振興	3.8
22	22	(17)観光の振興	3.78
23	24	(19)茅野ブランドの創出	3.76
24	26	(13)文化財の保護と活用	3.75
25	25	(12)スポーツの振興	3.7
26	23	(11)生涯を通じた学習の推進	3.68
27	27	(27)安心なまちづくりの推進	3.59
28	21	(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.5
29	29	(25)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.47
30	30	(32)情報教育や地域情報化の推進	3.4
31	32	(26)自治を担うひとづくりの推進	3.39
32	31	(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.33
33	33	(33)情報化拠点施設の活用	3.21

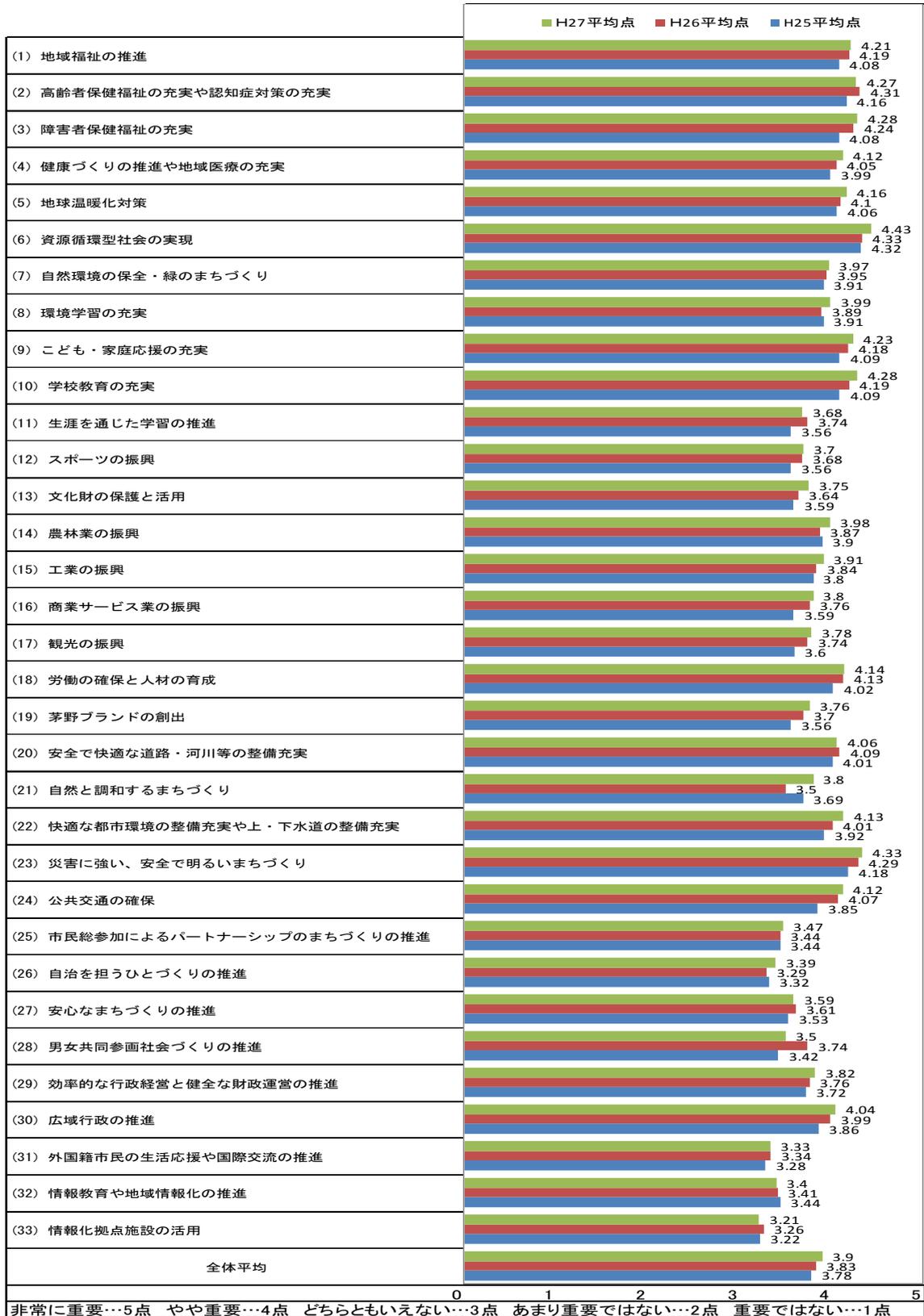
満足度・重要度 散布図



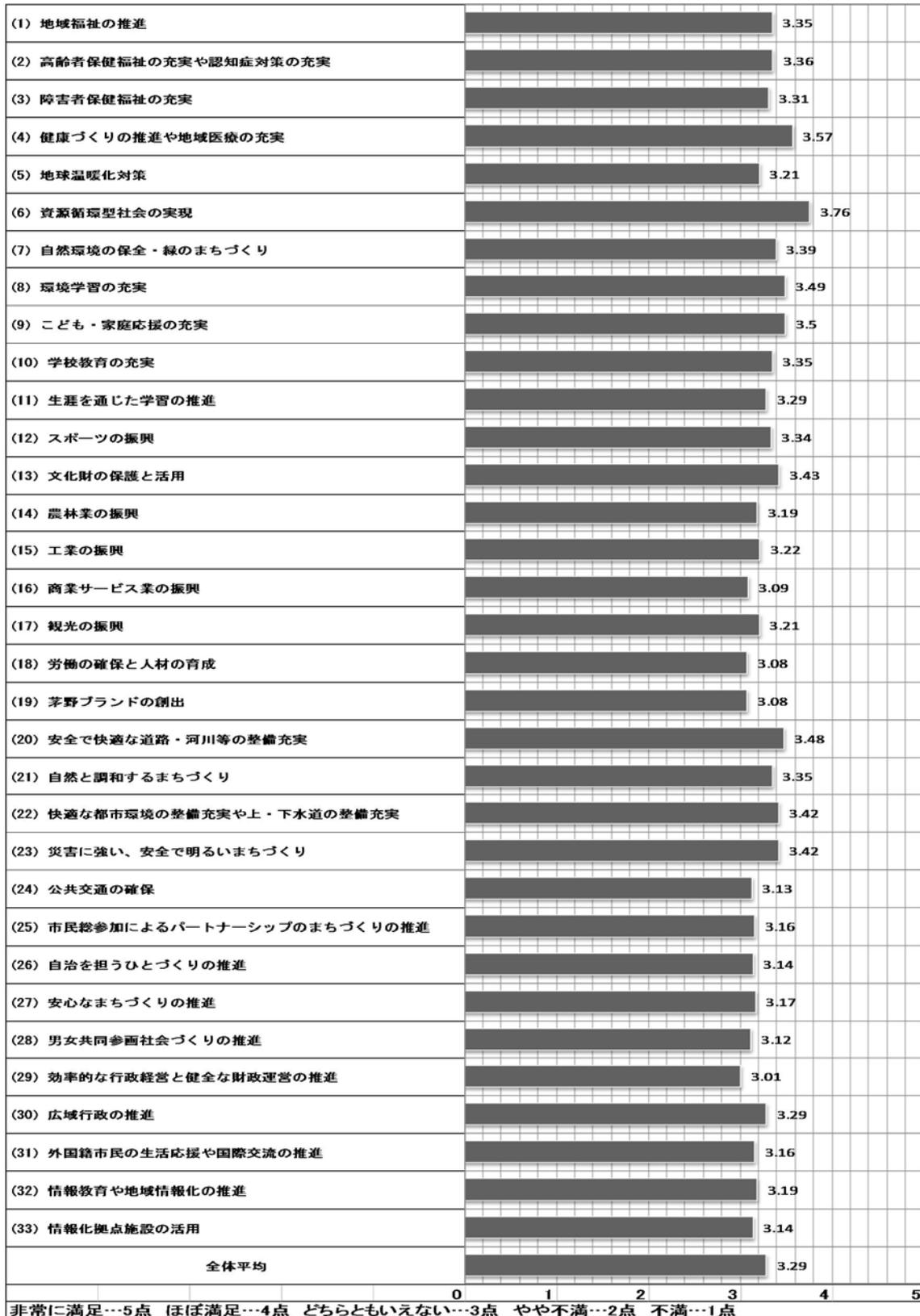
満足度 3年間比較



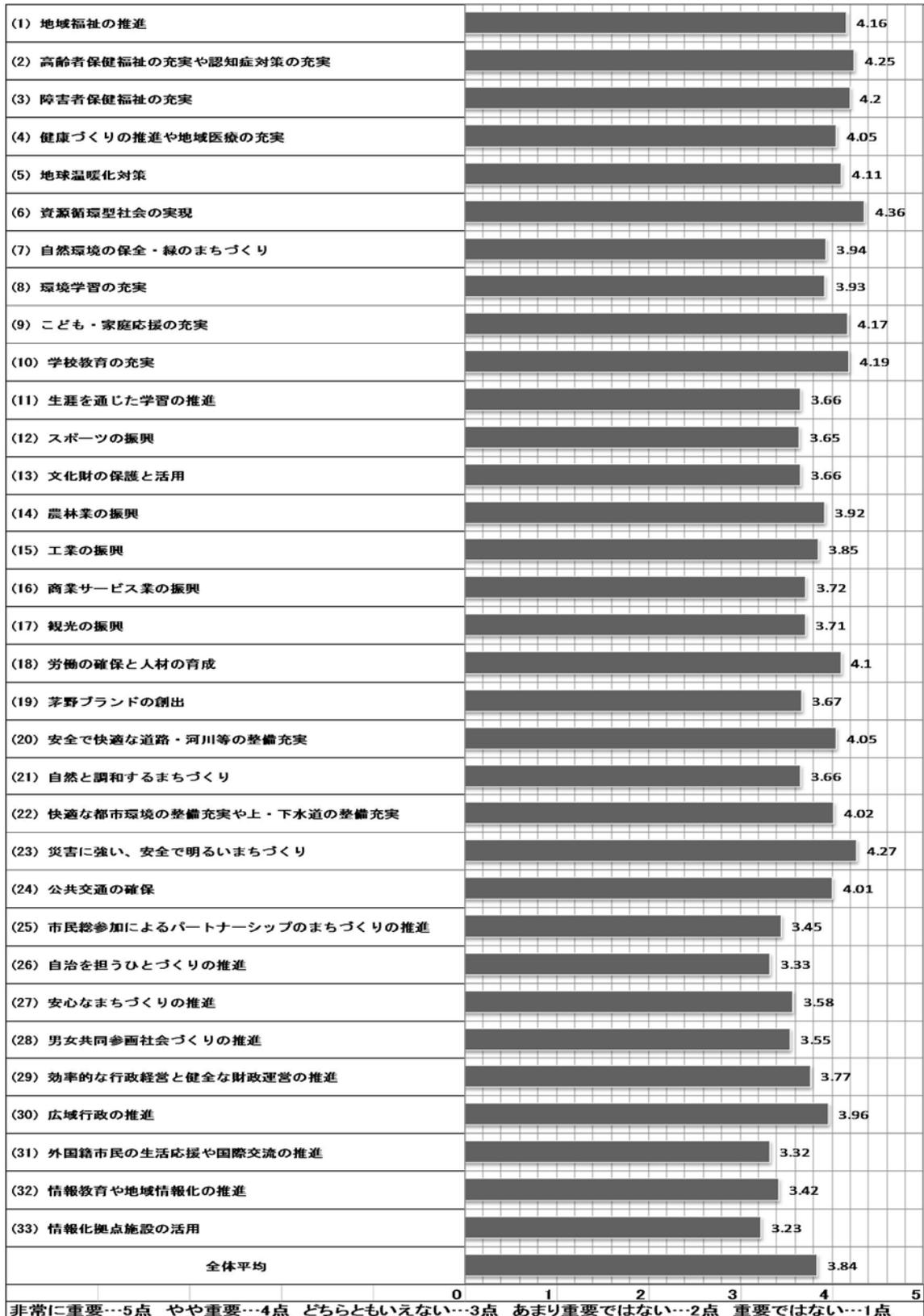
重要度 3年間比較



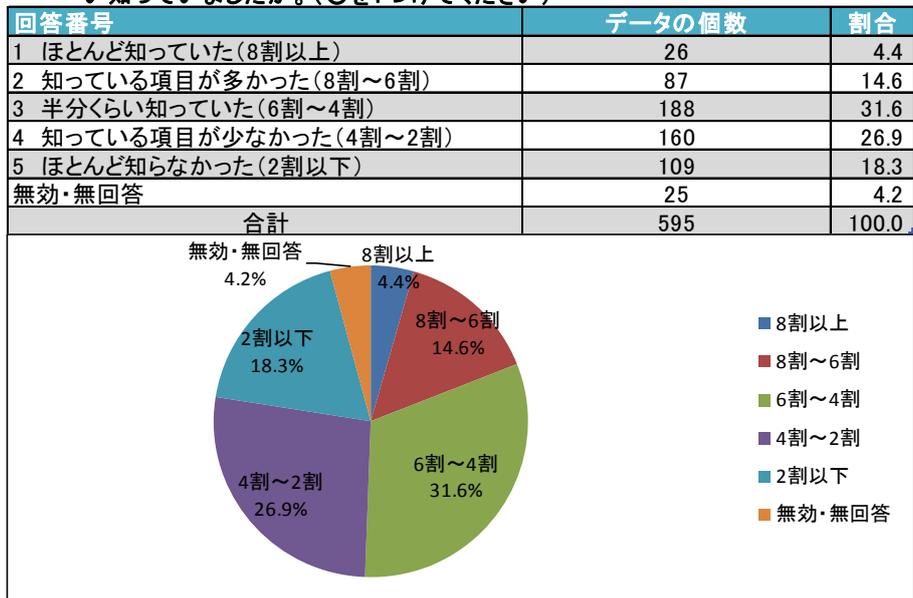
満足度 3年間平均値



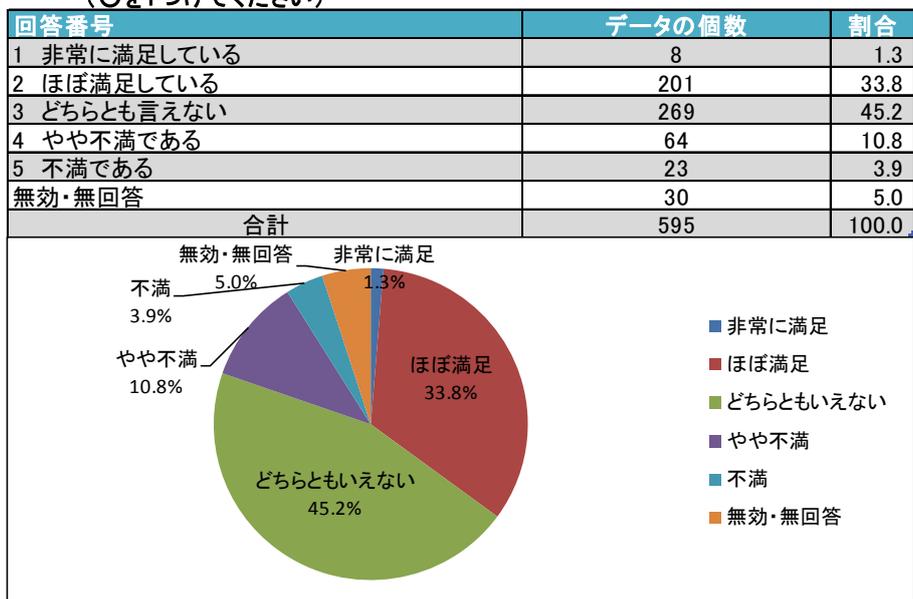
重要度 3年間平均値



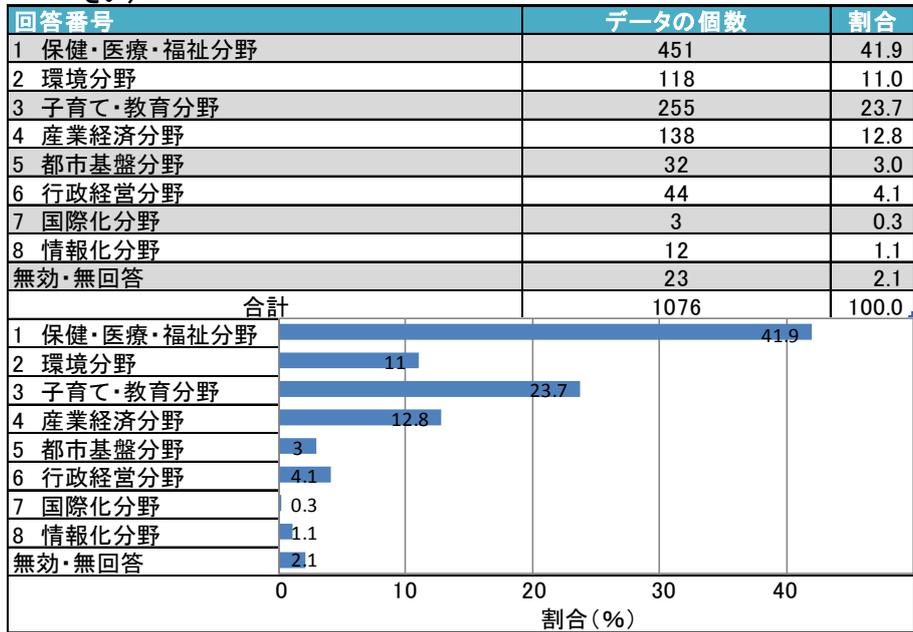
問21 前問33項目の茅野市が実施している様々な取組についてあなたはどのくらい知っていましたか。(〇を1つけてください)



問22 茅野市の行政サービス全般についてどの程度満足していますか。(〇を1つけてください)

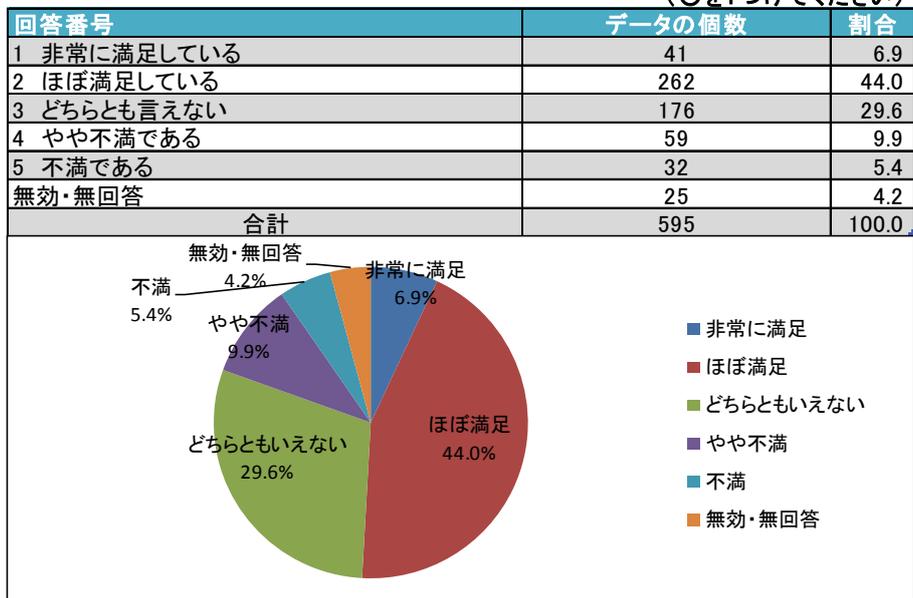


問23 あなたが、特に「重要」だと思う分野はどれですか。(〇を2つまで付けてください)



問24 茅野市では、市政を運営するに当たり、常に「あいさつ、返事、笑顔、親身になって」の4つの基本行動を実践することに努めています。茅野市の職員の接遇及び業務遂行に対して、どの程度満足していますか。

(〇を1つつけてください)



問25 そのほか、茅野市に対するご意見・ご要望、茅野市のまちづくりに関するご提案などがございましたら、ご自由にお書きください。

分野	分類	主な内容
保健・医療・福祉分野	保健	がん検診の通知を早くいただきたい。(ひっかかった場合だけでも)積極的な高齢者の健康増進。そのためのスポーツ等取り組んでほしい。助産院がない。予防接種は集団と個人があり予定を組むのに大変。どちらかに一致して。子供の定期検診を増やしてほしい。市で診てもらえると安心する。
	医療	子供の医療費の明細はなぜ来ないのか。いつ何のお金が振り込まれているのかわからない。国保料金が高く支払いが厳しい。少しでも安くなればと思う。保健医療福祉分野の取組の評価指標として市全体の医療費がどのくらい削減したか管理していくような体制をお願いしたい。子育て世代への医療福祉経済的支援を厚くしてほしい。中央病院の救急病院の医師のレベルを上げてほしい。小児科が少ない。
	福祉	60歳以上の1人暮らしの生活をバックアップしてもらいたい。(無職に限る)市民は社会福祉協議会の会員なので会費を納めるように回覧が回るのはおかしい。民間以上のサービスができないことは民間に任せるべき。新しい介護施設をつくるばかりでなく、空き家を利用した施設介護も必要。福祉の分野が岡谷諏訪などに比べ遅れている。障害者に優しくない。国の方針で精神障害者を地域で支えるようになっているがまともなグループホームもない。知的障害者が安心して生涯暮らせる市営の施設もない。高齢者二人で自立できないとき施設へなかなか入れないと聞く。不安。年を重ねて認知症や病気の心配なく生活できるよう高齢者福祉充実を。介護慰労金減額の説明が不足している。広報等で周知していると思われるかもしれないが、実際に利用するとわからないことが多い。介護予防も個人それぞれ直接対応してほしい。高齢者が孤独にならないような取組をもっとしてほしい。社会福祉協議会から支援係の方が来てくださって感謝している。
	温泉施設	塩壺の湯は、同じ市民でたまたま塩沢に住んでいるだけで入浴料が週3回無料は納得いかない。全市民に納得のいく説明をしてほしい。
分野	分類	内容
環境分野	生活環境	山間の住宅地が太陽光発電を導入できるよう伐採など整備してほしい。宅地の中の田畑の除草剤は何かならないか。猫のフンに悩んでいる。飼育者は去勢もせずどんどん増えている。生活するには良い環境で住みやすい。
	自然環境	都市部にはない魅力の追及、自然風土風習の保護などに取り組んでほしい。特に太陽光発電の乱立は目に余る。里山づくりに力を入れていただきたい。蓼科の森は手を入れて整備し災害を未然に防ぐ健全な森林づくりが求められている。浄化槽の設置もお願いしたい。
	ゴミ	鬼場橋から八ヶ岳方面R152の側溝が、ゴミ受けがいっぱいで雨が降ると水があふれる。掃除したほうがよい。オオキンケイギクは自分の家のゴミに出すのか。日を決めて一斉に取ってトラックで回収するなど良い手はないか。外来植物ポストのようなもの。以前は不法投棄物を片付けに来ていただいたことがあったが、どこかに自分で連絡するよう言われた。市として力になっていただきたい。ある民間の物置に生ごみが放置されてネズミの巣になっている。週2回の収集日に出すように何らかの方法で通告してほしい。
	リサイクル	リサイクル活動が活発でとても素晴らしい。乾電池をリサイクルに出す際ボタン電池は販売店へといわれるが、販売店では回収している様子が見られない。ボタン電池の回収しやすい方法をご検討願いたい。生ごみのたい肥は農地に還元されているのか。リサイクルに関してもっと出しやすくしていただけると助かる。美サイクルはやめてほしい。諏訪や岡谷は無人の収集所にきちんと出している。茅野市の今の収集方法は区のしがらみが煩わしく出たくない。

分野	分類	内容
子育て・教育分野	子育て	<p>他市町村では年齢引き上げになっている小学校の学童保育が茅野市では小学3年生までで変わらない。働く親を応援するはずが、大きくなった子の安全に目を向けていない。6年生まで入れるよう検討してほしい。多くの親が4年生からは大丈夫という市の方針に疑問と怒りを抱いている。茅野市は子育て世帯にとっては過ごしやすい。その良さをどの世代でも共有できたらと思う。</p> <p>子育て支援の分野では大変助けられた。これからも子育てしやすい茅野市であってほしい。</p> <p>子育て支援の未整備さに愕然としている。保育園の都合の休園、希望保育等、働きながら子育てしにくい。</p> <p>これからの子供たちのため、子育て教育分野の充実を図ってほしい。</p> <p>どんぐり手帳の出番がなく使い方がいまいち分らない。</p> <p>保育料などを減額してほしい。子供がほしいがお金がないという理由で踏みとどまっている人はたくさんいる。</p> <p>市単独の第2、3子の手当て。</p>
	保育園・幼稚園	<p>保育園の給食に主食を持参することについて、食育を大切にするのであれば、衛生面、メニューの広がりから考えても、完全給食がよい。</p> <p>1日保育士体験は年長までに1人1回でよい。仕事を休んでまでできない。以前は保育園で年度末に保護者から意見を出せるアンケートがあったが、それが無くなった。園からはお願いばかりになった。</p> <p>今年度から保育園が2時までになった。子育て支援に疑問を感じる。</p>
	学校	<p>小学校の担任が怒鳴ったり大声を上げる。授業中に自分の子供が生まれるとなった時すぐに病院に駆けつけたりして、どうかと思う。</p> <p>永明小学校の校舎が古く特にトイレが汚い。年2回保護者が掃除修繕しているがきれいにならない。子供の中には学校のトイレを嫌がり、家まで我慢する子供もいる。トイレだけでもなんとかならないか。</p> <p>永明小、中学生の私生活が目に見える。住宅密集地での花火、道路、駐車場でのボール遊び、大きな奇声(中学生)、非常に迷惑。</p>
	スポーツ	<p>スポーツ合宿の聖地になるような取組。</p> <p>各施設、特にスケート場の利用料軽減。</p> <p>松本山雅のホームタウンになってほしい。野球場をサッカー場に改築してほしい。せっかく茅野市はサッカーが強いのもっと力を入れるべき。</p>
	生涯学習	<p>高齢者大学で色々指導を受けている。これから老人は増えるので、もっと発展して街が発展すればよい。</p>
	図書館	<p>茅野市図書館はくつろげないし選書がいまいち。富士見図書館の方がほしい本があり利用する。</p> <p>図書館の開館時間を夜9時頃までのばしてほしい。本を借りるのではなく、静かなところで調べ物をしたり学習できる場所がほしい。</p>
分野	分類	内容
産業経済分野	商業	<p>医療福祉はもとより、買い物弱者をどう支援するかが課題。</p> <p>金沢に店がない。年寄りは大変困る。</p> <p>茅野市のインパクトのある商品開発。</p> <p>閉店した店等の土地の利用を市が積極的に関与して有効利用してほしい。市が土地を買い取って市民に対する活用や新しい店を呼び込む。</p> <p>イオの撤退、アップルランドの撤退、買い物難民の増大し、駅の東側は買い物するところがない。</p>
	農業	<p>高齢化が進み農業を継続するのが難しくなっている。今後農家をどう導くか、田畑の荒廃をどう食い止めるか対策が急務。</p> <p>早朝の農作業の騒音(草刈等)や野焼きの煙に悩まされる。ある程度は仕方ないが、朝の4時からの作業音は非常識。農業にもルールは必要。サルが増え被害が出ている。被害を少なくする方法を考えてほしい。</p> <p>シカの頭数が激増している。捕獲、処分を強化してほしい。</p> <p>中山間地農地の実態に合った利用法を真剣に考えてほしい。</p>

分野	分類	内容
産業 経済 分野	観光	<p>蓼科湖白樺湖という素晴らしい観光地があるのだから有意義に活用し、県外の人に利用してもらえるよう動いてもらえたらよい。</p> <p>茅野市の売りは何なのか。観光重視でいくのなら集客のための知名度アップが必要。茅野市より蓼科市の方が客を呼べるのでは。</p> <p>白樺湖の観光について、倒産したホテルの解体処理に茅野市が関わることはやめてほしい。</p> <p>白樺湖のように素晴らしい自然があるのに全体のさびれ感がひどい。たとえば白樺湖畔にトロのバスを走らせたり、守屋山全体でテーマパークっぽくして観光客を呼ぶとか。茅野の自然でしか実現できないような世界を作ってみて大いに街を盛り上げてほしい。</p> <p>茅野市の雰囲気はショボイ。イベントも中途半端でパツとしない。観光客に自信をもって薦められるものも場所もない。</p> <p>観光地の再開発を早めないと素通りされる。別荘地の活性化が必要。駅前など観光客が電車で来た場合に歩いてめぐれるスポットを。</p> <p>白樺湖の廃屋を何とかしてほしい。</p> <p>観光地でありながらもつたいない。もっと活性化すればよいと思う場所がたくさんある。ほかの都市に行つて勉強してきた方がよい。視野が狭い。道の駅を作つてほしい。もっと観光に力を入れてほしい。</p>
	雇用	<p>雇用がないので人も入つてこない。若い人が減り街の活気がない。松本や甲府から人が入ってくるような街になれば。今は買い物でも出る一方。結婚後の妻が育児出産等安心して継続就労できる企業商店等の紹介をしてほしい。3か月も就活している。勤め先が少ない証拠。</p> <p>企業誘致による若者の雇用確保。</p> <p>サービス残業、ブラック会社対策(特に中小の外国人)の強化。</p> <p>若者が地元で就職できる場をお願いしたい。</p> <p>企業を1つでも多く誘致し働く場所を提供することで市民が元気になる。</p> <p>子どもが東京の大学に行っているが地元に戻ってくる意志は全くない。したい仕事がない。</p>
	移住	<p>IターンUターンの積極的受け入れを。仕事住宅のサポートがあれば安心して移住できる。私もIターン移住者であるが移住して本当によかった。</p> <p>山間地区独居老人の市中心部への移住。</p> <p>茅野市独特の文化等の発信を積極的に行い、茅野市に来たいと思わせ流入が活発になるよう動いてほしい。</p> <p>茅野は住みにくい。移住者はよそ者扱い。</p> <p>都会から移住してきた方、別荘地に定住している方、昔から茅野市に住んでいる方をつなぐ施策に取り組むべき。</p>
	中心市街地	<p>駅周辺の整備に多くの費用をかけたのに閑散としている。0123広場や2階のスペースを格安でも民間に委託すれば少しはよくなる。市民館内の暑くて寒い図書館、機関車が置いてあつて車が込み合う駅のロータリー、チロル前の車のすれ違いづらい石畳の道、すべて無駄。</p> <p>駅前に若い人たちの集まれるところがない。</p> <p>駅前ベルビアに医院(多種)を誘致してほしい。バス利用者にやさしい。</p> <p>茅野駅に遊ぶ場所を増やしたほうがよい。</p> <p>ベルビアを有効活用し駅前を活性化してほしい。</p> <p>駅周辺で行うイベントを広報ちのでお知らせすることはできないか。</p> <p>茅野駅周辺の活性化として松本山雅のPVを開催するのが非常に良い。</p>
	全般	<p>茅野市を全国区にしたい。観光、移住、工場立地等メリットは無限。その手段として茅野市の名称を変更する。(例示:長野県さわやか市)</p> <p>茅野インターチェンジ設置による工業団地や中部物流センターの誘致。</p> <p>生活、買い物、イベント、わくわくする時間場所が多くあつたら良い。</p>
分野	分類	内容
都市 基盤 分野	防災	<p>今のところ災害の少ない茅野市。天気予報で大雨の時は心配注意しているが、比較的被害にあわなくて助かっている。ただあちこちで災害があるので、この先は不安。</p> <p>行政無線放送時に放送前に雑音(ピープー等)が入ることが多いが改善できないのか。</p> <p>災害時の安否確認を行うが行政区誤りがあるので見直してほしい。</p>

分野	ジャンル	内容
都市 基盤 分野	道路・橋りょう	<p>道路で穴が開いているところが多いので補修してほしい。 玉川小泉団地内のグリーンラインに出るクランク道路を拡張してほしい。 横内のR152は道路わきの植栽を植え替えるなりしたほうがよい。 横内から始まる通勤バイパスをもっと伸ばしてほしい。できたら鬼場の上から入れるようにしてほしい。 車の四角が増えているのでカーブミラーなどの対策をしてほしい。 病院・学校の周辺の雪かき、塩カルの散布。 ビーナスラインから福沢工業団地の道を広くしてほしい。 中河原交差点の改良。 通学路の安全確保に力を入れてほしい。 交通標識の設置が不適切で車の接近が確認しにくい箇所がある。国道299メルヘン街道蓼科ビレッジ管理事務所下の三叉路の看板等。 道路の整備が悪く危険なところがあり困る。 市役所前の道順が消えていてわからない。入口と出口が一緒に危ない。 市道の草刈。 茅野市民館とその周りの歩道にある樹木の剪定を。見通しが悪い。 あまり人が歩かないところの歩道を整備するのはどうなのか。 必要でない道路や施設が多すぎる。</p>
	上下水道	<p>上水道より下水道の料金が低いのはなぜか。80%くらいにならないか。</p>
	景観	<p>最近いたるところでソーラーパネルが設置されている。地球温暖化対策はしなければならぬが景観にも気を使ってほしい。観光面でもマイナス。車で走っているとソーラーと使っていない田畑が目立つ。観光客も景色的に良くないと話している。とても心配。 電柱をなくしてほしい。素晴らしい景観がたくさんあるのに電柱が邪魔。景色のよいところから始めてみてはいかかか。観光客も増える。 自宅を建てた際景観条例により青い外壁にできなかった。市役所の色の方が景観にそぐわない色をしている。軽井沢くらい徹底してほしい。 ビーナスライン、国道299、メルヘン街道に広告が乱立していて見苦しい。 白樺湖の廃屋を何とかしてほしい。 太陽光発電施設がそこら中にできているがある程度規制が必要。</p>
	住宅	<p>空き家対策の推進。 市内の団地の出入り口くらい防犯カメラの設置をお願いしたい。</p>
	公共交通	<p>茅野駅からほかに行くときに車の駐車に困る。あずさ利用の有料駐車があるが、駅から遠い。お年寄りにはとても不便。 高校生が茅野駅まで行けるバスがほしい。デマンドだと間に合わない。 高齢化して市内より離れた地域での交通の確保が難しくなり、日常生活に困難する面がある。 午後4時から6時の茅野駅は送迎の車で混雑する。電車が着く時間帯にバスが発着したらと思う。学割の定期がもう少し安くなったらと思う。 ビーナちゃんバスは同じ人しか乗っていない。乗っている人に調査してもなくされたら困るという。乗らない高齢者に調査すべき。 生活路線バスについて山田上で止まってしまうが泉野まで来てほしい。せめて泉野小学校まで。デマンドバスは通学には利用できない。 バス代を安くしてほしい。もうちょっとバスの時間を増やしてほしい。電車が遅れていてもバスは待っていてほしい。土日バスがあった方がよい。 車を運転しているが、高齢になった時買い物等が心配。近所の高齢者も自転車を押して買い物に行っている。公共交通の強化をお願いしたい。 交通網の整備。土日に国道20号にバスが通っていないのはおかしい。 福祉バスビーナちゃんが、緑の村まで運行がなく不便に思う。 車に頼らず用事が済ませたら高齢者は助かる。 泉野地区住んでいる。公共交通手段が極めて希薄で不便。高齢化が進む中、早急に改善してほしい。</p>
公共施設	<p>子供の人数が少なくなっているもので、学校を統合してはどうか。 市民館のホールに椅子、ベンチをもう少し増してほしい。 ハヶ岳総合博物館は不要。必要なところに税を投入して、無駄やムラの無い行政を。箱モノではなく無形のものに目を向けよう行政を。</p>	

分野	分類	内容
行政経営分野	政策	<p>5万人の市ではできることに限りがある。合併し10万人くらいの市として存在感をだし県に物言える自治体になったらどうか。</p> <p>魅力ある市にするため、水とか縄文とか共通のテーマで話せる柱を作る。もう少し先の見通しを確実にする必要がある。環境や教育の面で少し遅れた考え方で進んでいるように感じている。古い考え方だけでは新しい住みやすい茅野市には生まれ変わらない。</p> <p>他市町村で評判の良い事例を参考にし、効率の良い行政に。</p> <p>田舎を強調したいのか都会的にしたいのかわからない中途半端な感じがよくない。茅野市独自の物を活かした教育・観光・文化・環境などをもっと行政に取り入れてほしい。</p> <p>茅野市の財政が乏しい中、福祉、特に高齢者になると無料にすることを考えるが、温泉施設などを無料にする必要はない。ますます高齢者が増える。市の負担のかからないことを考えてほしい。</p> <p>信州に憧れて移住したが、市街地のまちづくりは雑然として美しいとは言えない。他との違いを目に見える形でできないのか。バンクーバーの森の中の都市のように信州らしく自然をまちづくりに活かしてほしい。</p> <p>総合的な行政より、特色のあるまちづくりをお願いしたい。予算的な裏付けも必要だと思うので、一つに特化したまちづくりを願う。</p> <p>山浦地方には手が届いていない。</p> <p>諏訪地域で連携することで個別課題の解決だけでなく、諏訪地域のポテンシャルを活用した魅力ある地域づくりをお願いしたい。</p> <p>パートナーシップのまちづくりで数多くの審議会や市民会議などを設置しているが一部の市民があっちにもこっちにも顔を出し、一部市民とのパートナーシップになっている。市の自己満足に思える。</p> <p>子供たちが大人になった時に住みやすい茅野市であるために、子育て支援、住環境改善、就労場所増加、移住者増加に取り組んでほしい。</p> <p>少子高齢化で茅野市もなくなるのではないかと。人口増に力を入れるべき。重点事項に力を注いだりある程度まとめてみることも必要。</p> <p>東京から来て、自然の素晴らしさ、地域の人情の濃さに感動している。茅野市の人は当たり前になっていてこの良さに気付いていない。まちづくりに必要なことは、茅野の真の魅力を活かすこと。</p> <p>行政のスリム化、民間委託できるものは移行して経費節減を。</p> <p>姉妹都市の伊勢原市でも「茅野市」を知らない人が多い。宣伝マンに協力していただいて、茅野市をアピールした方が良いのではないかと。</p> <p>10年、20年後の市の姿、ビジョンや方向を示してもらいたい。コンパクトな市を目指すとか、農業は縮減して工業を重視するとか。</p> <p>市の仕事は地味なコツコツと長期にわたり努力が必要。忍耐強く頑張っていたら住みやすい茅野市、若者が結婚して幸せに暮らすことができる茅野市を希望する。</p> <p>全国ネットのテレビが取り上げてくれるようなものがあればよい。茅野市に住んでいる人が茅野市はこれだと自慢できるものがほしい。</p> <p>福祉21、ビーナスプラン、〇〇福祉計画など言葉は聞かすが、机上の言葉であり実施に市民にはまるで入っていない。市民にかなり温度差がある。プランだけ作って満足しないように。</p> <p>ふるさと納税の内容を充実させてほしい。市内で使える商品券や、茅野市以外の方にとっても珍しいもの、若者に関心を向けてもらえるもの。</p> <p>若狭食文化館のような施設を作って食のまちづくりをしたらどうか。食を考えることは、環境保全、医療費減、学力向上につながる。</p> <p>行政は一部の有力者のために行うことのないように願う。</p>
	広報・広聴	<p>広報誌の一元化をすること。広報ちのは行事のお知らせだけか。市政の解説こそがもっとも重要である。難しい言語はやめ本来広報は小学校6年生でも理解できる程度の文であるべき。</p> <p>住民が思ったことを言える目安箱がホームページ上にあればよい。</p> <p>広報ちの「ゆずります」コーナー。HP上に金額と写真を掲示してほしい。</p> <p>広報はよくまとまっていて読みやすい。</p>
	市長	<p>市役所に伺った際市長自ら挨拶くださり感動感激した。</p> <p>市長の退職金の削減。</p>
	議員	<p>議員の定数の削減をしてほしい。</p> <p>市議会議員の人員見直し。15名以下に。</p>

分野	ジャンル	内容
行政経営分野	職員	<p>市役所職員の態度が良いとは言えない。昼休みに行くとお弁当を食べていて出てきてくれない。当番制にしてきちんと業務をしてほしい。</p> <p>職員の方にサービス業の精神を理解してほしい。</p> <p>市役所前の道路を横断するようだが、横断歩道がすぐそこにあるし、必要ならもう一つ作ればよいと思ったりする。</p> <p>地域活動に出ている職員の時間外手当は出ているのか。</p> <p>窓口対応が機械的で業務をしているだけという冷たい印象の人がいた。</p> <p>不適切な人事異動が定期的にある。その分野に精通している人が全く畑の違うところに異動になるとそれまでの事情や経緯を説明しなさいなければならない。さあこれからというときになって異動ということが何回もある。</p> <p>市役所の皆さんの対応は親切。</p> <p>職員の対応に不満を感じることもある。丁寧に迅速な対応をしてほしい。</p> <p>広報ちのですアナウンスはもっときびきびした話し方をお願いしたい。昨年の8月15日に原爆の放送をしたことについて、職員教育ができていない。</p> <p>市役所の職員は無愛想でマニュアル通り。いつも不快。</p> <p>市役所職員の多さにびっくりした。人件費がかかる。</p> <p>職員の対応には感心する。他地域に転勤が多くいろいろな市との比較をすると、よりよく理解している。真剣な対応。</p> <p>3月に行ったら異動になるので4月にまた来てくださいと言われた。会社員は休みを取らないといけない。</p> <p>市の一般の職員は良いが、管理職の一部で目に余る対応がある。</p> <p>以前に比べ市職員に元気がない。広報で見ると〇〇プロジェクトというものが増えている。職員数が減る中で、本来の仕事以外の仕事が増え、残業もしてはいけないと聞いている。職員の本当の気持ちを知らたい。</p> <p>定年してから市役所の利用が増えたが、職員は皆親切で感謝している。</p> <p>現職者、退職者の方がもっとボランティアに参加していただきたい。金にならないことは一切やらないのでは、官民一体とは言えない。</p>
分野	ジャンル	内容
情報化分野	情報	<p>必ずしもインターネット利用ができていないとは言えない。高齢者向けの情報伝達方法を検討してほしい。高齢者にはインターネットは馴染めない。</p> <p>茅野市の情報サービスを利用してもっと市のことを知りたい。</p> <p>自治会、区、インターネット利用ない。情報は新聞、テレビから。</p> <p>茅野市どっとネットはよくできている。活用したらこんなに便利であったという意見を広報に掲載してPRするのはいかがか。</p>
分野	ジャンル	内容
その他	区・自治会	<p>転入してきて環境等住みやすいと思うが、入区しないと市のことがわからないので困ることが多い。入区金が高くすぐには入区できず広報も配られないのは不満。</p> <p>市役所と地区の役割活動を簡素化することが必要。</p> <p>入区条例を再度検討していただきたい。</p> <p>区役員の負担が大きい。病気になるってしまう人もいる。母子家庭でも単身赴任の夫がいて主婦と仕事と子育てをしても、区三役が回ってくる。</p> <p>市としても考えてほしい。区から抜ける人が増えている。</p> <p>区に対する依頼の見直し。</p> <p>公民館の地震保険加入促進と助成の新設。</p> <p>横浜市から移住してきたが、もっと地域の人たちとの交流をしやすいしてほしい。御柱祭も区に入っていないと参加できないことがある。区に入れない人がいることをよく知っておいてほしい。</p> <p>区離れを防止するため地区坪単価をある程度一定価格とする。</p> <p>区に入らない人が増え、不公平感が怒りに達する。入らない理由をアンケートで調査し公表してほしい。そしてその結果に対し対策を。役についての不安をなくせば入区する人は増える。どうして防災からつなげるなどと変なことを言うのか。</p> <p>子育て世代の親の負担が大きい。人の数より役の数が多くなっていて、仕事ができない。</p> <p>毎月寄付金集金がある。当地域では組長が自宅を回り集める。地域、区、組ごとに合計金が発表されている。組長区長さんを通してのお金集めはやめたほしい。</p>

分野	ジャンル	内容
その他	アンケート	<p>茅野市の取り組みをほとんど知らなかった。市民としてもっと行政を知り、まちづくりに参加できたらと思う。市の取り組みを知ることができる良い機会になった。これからの行政に期待する。</p> <p>このようなアンケートをいただき感謝している。現況を把握し次の一步につなげる足掛かりになる。素晴らしい。</p> <p>市民アンケートが無作為なのに何でいつも私に来るのか不思議。このアンケートが有効利用されるか疑問。市政に公平を求める。</p> <p>このアンケートで満足度4、5の項目にした方が、「なぜ悪いのか、どこがいけないのか」をヒヤリングした方がよい。</p> <p>33項目の区分けが大雑把すぎる。これだけ具体的な項目を並べるなら一つ一つについて聞く設問にすべき。</p> <p>満足度重要度の項目は難しかった。市民がどれくらい理解しているのか。市がいろんな分野で活動していることを改めて知ることができた。</p> <p>このアンケートの回答項が不満。「ほぼ満足」は、「満足」である。「非常に満足」の対抗が「不満」ではバランスが悪い。</p> <p>ネットアンケートでコスト削減もご検討いただきたい。</p> <p>市が何をしているのか全く知らなかったが、知らないところで便利になるようにやっていることがたくさんあると知った。</p> <p>このようなアンケートを利用し市民の意識調査をされることは大変好意が持てる。安心して住める茅野市であるよう市民としてできる限りの協力をしていきたい。</p> <p>市の施策としては充実していて、職員の方も努力されているのに、市民に伝わっておらず、活用されていないことも多いように、アンケートに答える中で思った。うまく伝達する手段があるとよい。</p> <p>アンケート項目が多いが、直接関係がある項目以外は判断しにくい。</p> <p>もう少し自分も行政に対して勉強しなければと思った。職員の方も日々市のために努力していることが分かった。</p> <p>茅野市に来て4年くらいになるが、茅野市のことを知る機会がなかった。今回いろいろと活動していることが分かったので、参加したり調べたりしたいと思う。</p> <p>茅野市が様々なことを実施していることを知った。そのことを市民にPRして市民が市の動きを理解し賛同できるようにしてほしい。</p> <p>難しい質問で困った。自分なりにもう少し茅野市のことを知りたいと思った。</p> <p>あまり知らないことが多くて、質問は難しかった。</p> <p>満足度について、3のどちらともいえないは内容を知らないため。</p> <p>アンケートの満足度はおかしい。自分が実際にやってみないと満足度はわからない。</p> <p>これほどの項目をやっているから十分だろうという行政的な考えが感じられる。うまい表現より市民の行動をどう活発化するかが大事。</p> <p>前問33項目の実施内容を知らないので満足度については参考になるとは思えない。項目の実施内容をしている方がどのくらいいるのか。市役所職員も知っているか。難しすぎる。</p>