

平成 29 年度 市民アンケートの調査結果

平成 29 年 8 月

茅野市企画財政課

目次

I 調査の概要	1
1. 調査目的	2
2. 調査内容	2
3. 調査設計	2
4. 回収結果	2
5. その他	2
II 調査の結果	3
1. 回答者自身に関する調査	
(1) 性別	4
(2) 年齢	4
(3) 職業	4
(4) 世帯構成	5
(5) 居住地区	5
(6) 茅野市への居住歴	5
(6-1) 主な転入理由	6
(7) 居住年数	6
2. 茅野市の縄文に関する調査	
(8) 2体の国宝「土偶」について	7
(9) 市で取組んでいる縄文プロジェクトについて	7
(10) まちづくりへの縄文文化の活用について	7
(11) 縄文に関する自由記入欄	8～11
3. 茅野市の行政に関する満足度・重要度に関する調査	
(12) 茅野市の行政に関する満足度・重要度について	12～39
(13) 33項目の取組の認知度について	40
(14) 行政サービス全般の満足度について	41
(15) 特に重要だと思う政策（分野）について	42～43
(16) 茅野市職員の接遇及び業務遂行に対する満足度について	44
(17) 茅野市の行政に関する自由記入欄	45～52

I 調査の概要

I 調査の概要

1 調査目的

このアンケートは、市民の皆様に、これまで茅野市が進めてきた各種施策に対する意見、満足度・重要度、今後のまちづくりに対する考えを尋ね、市政に反映させることを目的としています。

2 調査内容

- 1 回答者自身に関する調査
- 2 茅野市の縄文に関する調査
- 3 茅野市の行政に関する満足度・重要度に関する調査

3 調査設計

調査対象者	市内在住の20歳以上80歳未満の方
対象者数	1,900人
対象者抽出方法	無作為抽出。ただし、各世代の回答数が同率になるよう過去3年分の調査結果から回収率を割り出し、各世代への発送数を算出しました。
調査期間	平成29年6月1日（木）～平成29年6月22日（木）
調査方法	郵送配布郵送回収

4 回収結果

回収数 551人（29.0%）

5 その他

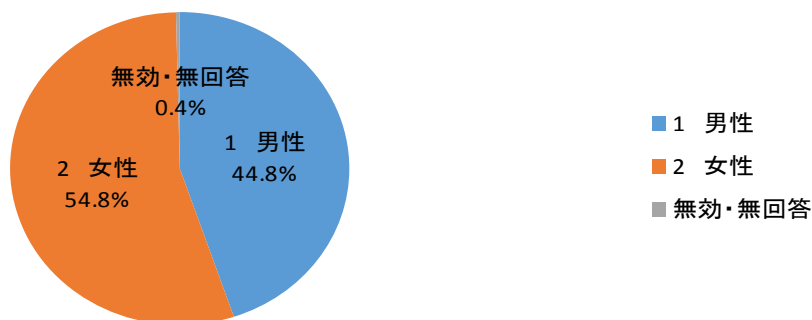
- ・割合はすべて%であらわし、小数点第2位または第3位を四捨五入しています。このため、%の合計が100%にならないことがあります。
- ・複数回答の設問は、回答数の合計ではなく回収数（551）又はその設問の回答対象者数により割合を表しています。

Ⅱ 調査の結果

1. 回答者自身に関する調査

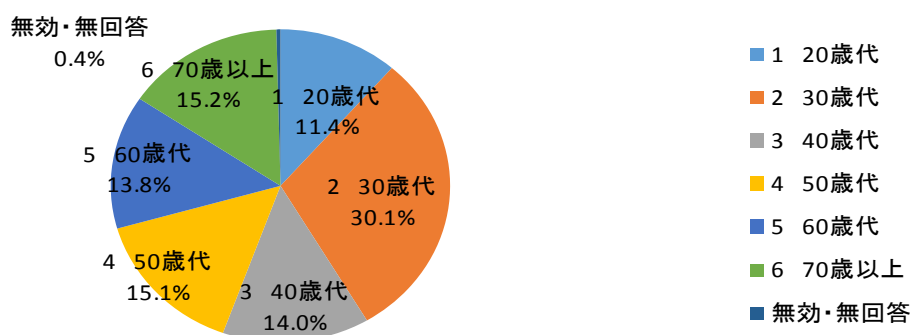
問1 あなたの性別を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 男性	247	44.8
2 女性	302	54.8
無効・無回答	2	0.4
合計	551	100.0



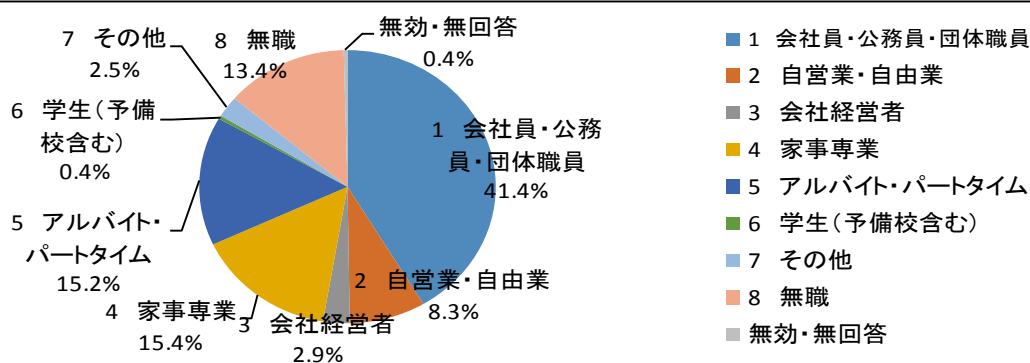
問2 あなたの年齢を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 20歳代	63	11.4
2 30歳代	166	30.1
3 40歳代	77	14.0
4 50歳代	83	15.1
5 60歳代	76	13.8
6 70歳以上	84	15.2
無効・無回答	2	0.4
合計	551	100.0



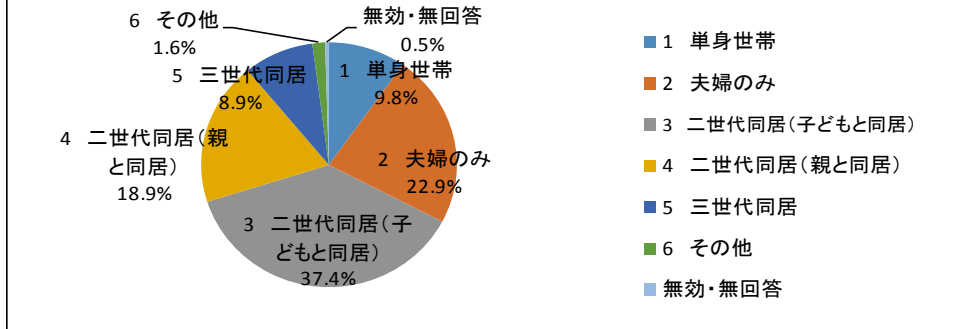
問3 あなたの職業を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 会社員・公務員・団体職員	228	41.4
2 自営業・自由業	46	8.3
3 会社経営者	16	2.9
4 家事専業	85	15.4
5 アルバイト・パートタイム	84	15.2
6 学生(予備校含む)	2	0.4
7 その他	14	2.5
8 無職	74	13.4
無効・無回答	2	0.4
合計	551	100.0



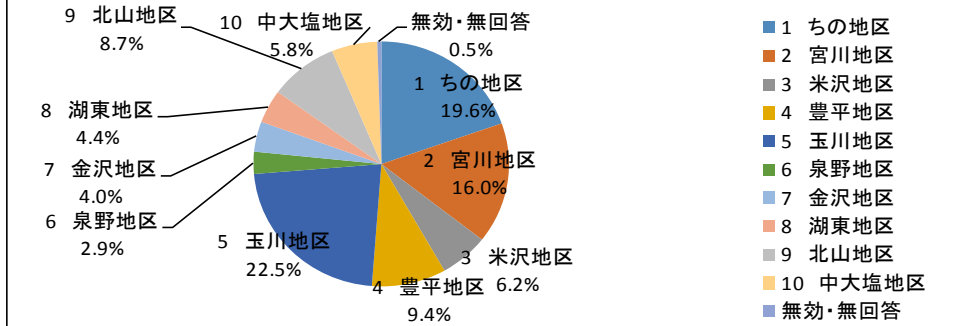
問4 世帯構成を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 単身世帯	54	9.8
2 夫婦のみ	126	22.9
3 二世帯同居(子どもと同居)	206	37.4
4 二世帯同居(親と同居)	104	18.9
5 三世帯同居	49	8.9
6 その他	9	1.6
無効・無回答	3	0.5
合計	551	100.0



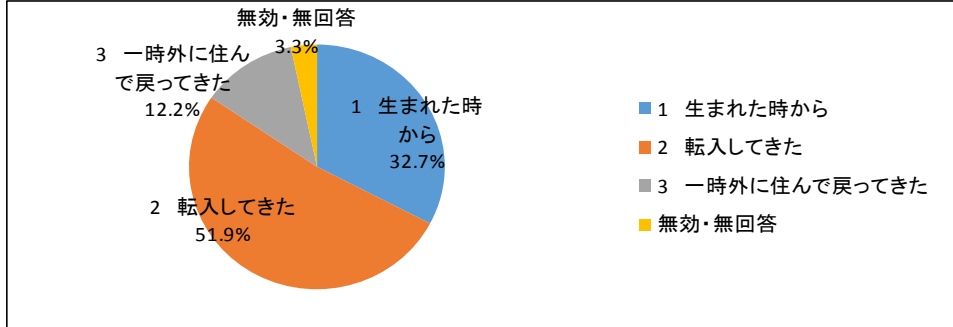
問5 お住まいの地区を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 ちの地区	108	19.6
2 宮川地区	88	16.0
3 米沢地区	34	6.2
4 豊平地区	52	9.4
5 玉川地区	124	22.5
6 泉野地区	16	2.9
7 金沢地区	22	4.0
8 湖東地区	24	4.4
9 北山地区	48	8.7
10 中大塩地区	32	5.8
無効・無回答	3	0.5
合計	551	100.0

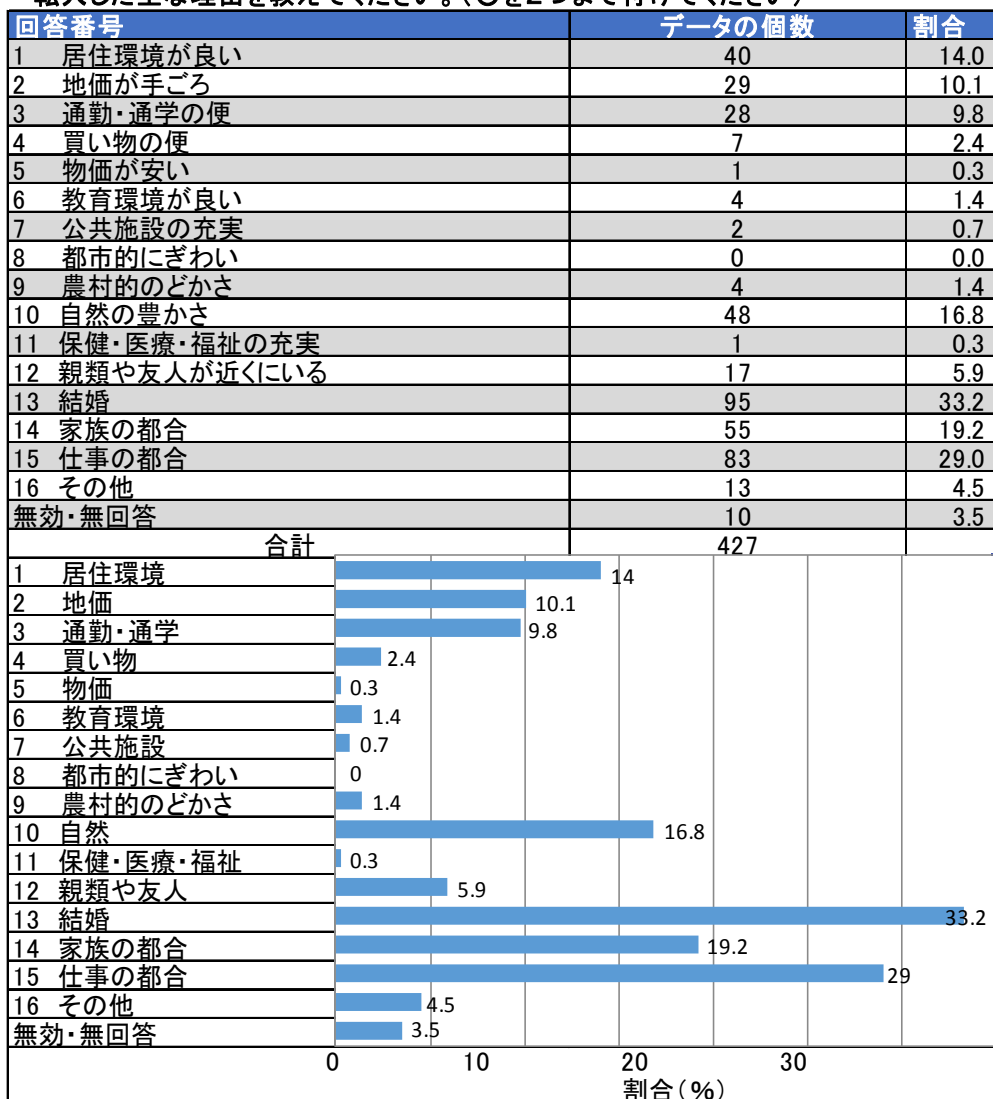


問6 いつから茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)

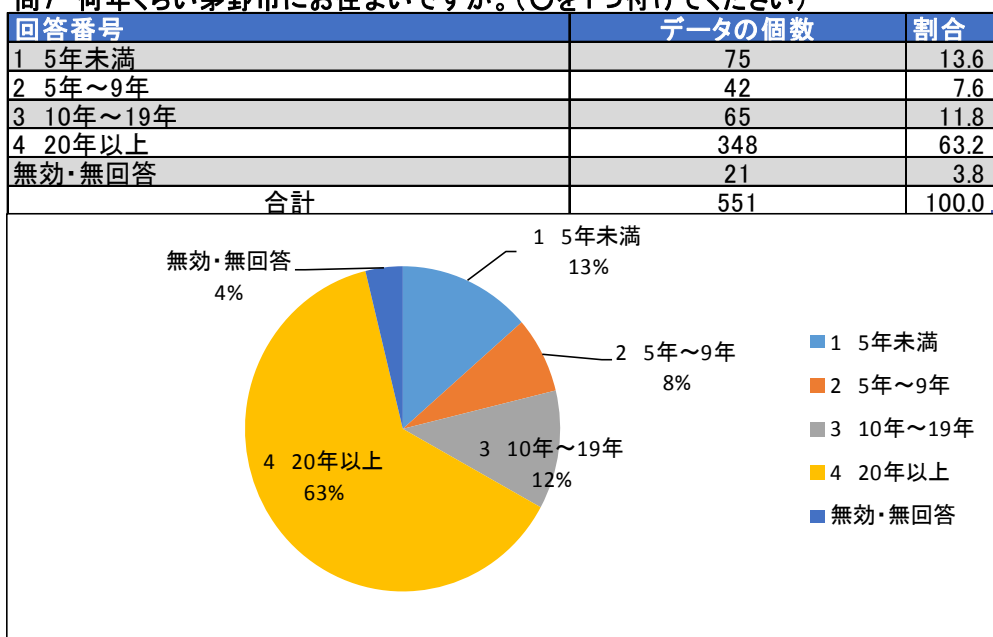
回答番号	データの個数	割合
1 生まれた時から	180	32.7
2 転入してきた	286	51.9
3 一時外に住んで戻ってきた	67	12.2
無効・無回答	18	3.3
合計	551	100.0



問6-1 問6で「2 転入してきた」とお答えの方(286名)にお聞きします。茅野市に転入した主な理由を教えてください。(○を2つまで付けてください)

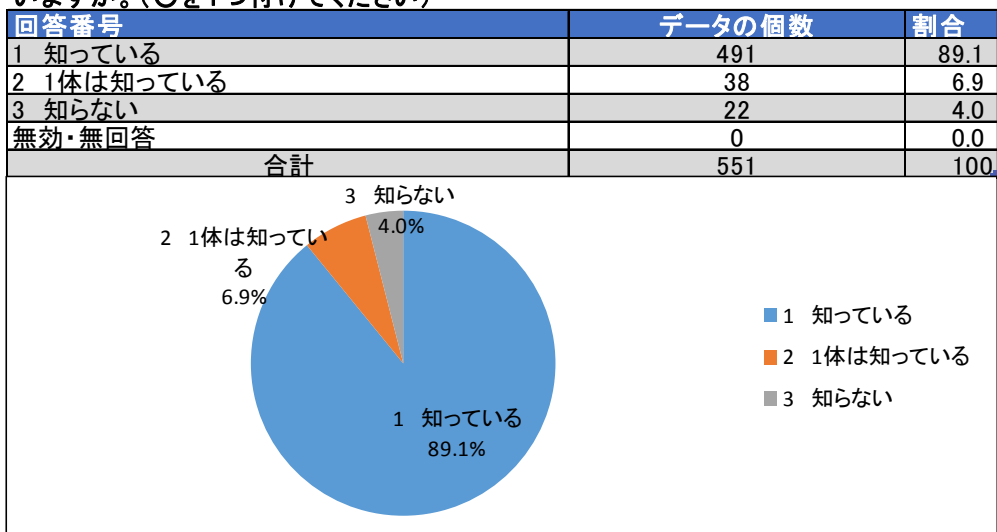


問7 何年くらい茅野市にお住まいですか。(○を1つ付けてください)

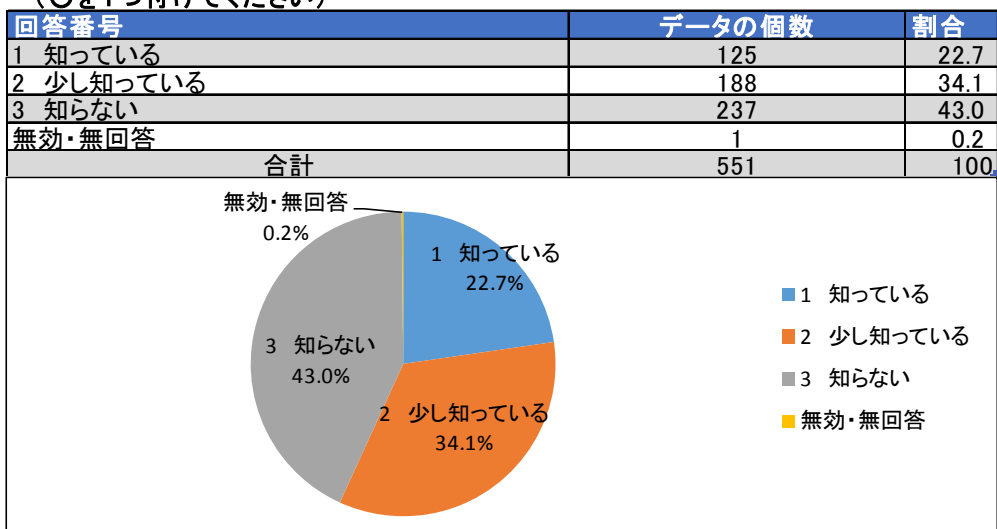


2. 茅野市の縄文に関する調査

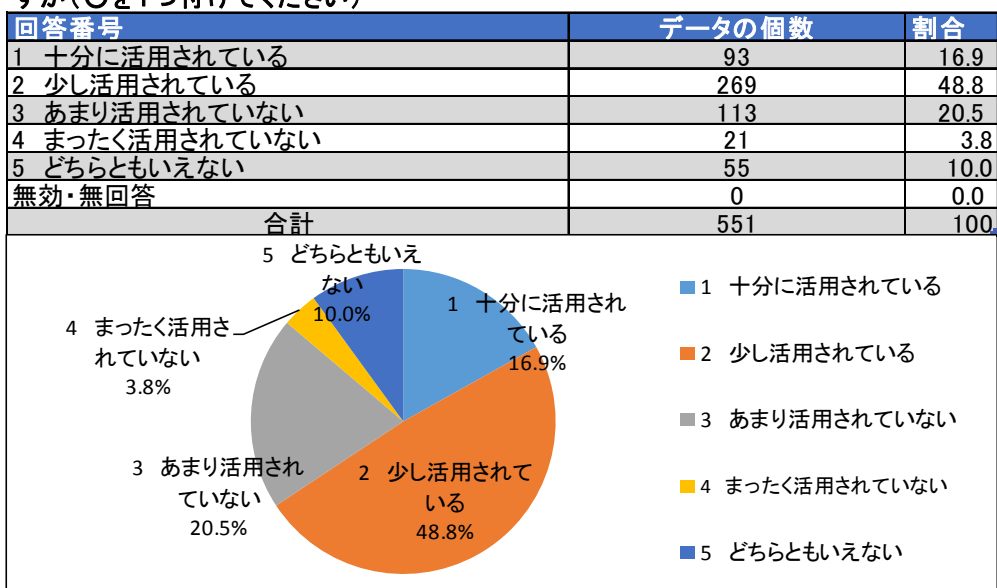
問8 茅野市に2体の国宝「土偶」縄文のビーナスと仮面の女神があることを知っていますか。(〇を1つ付けてください)



問9 市で取り組んでいる縄文プロジェクトを知っていますか。(〇を1つ付けてください)



問10 市のまちづくりに縄文文化や国宝などの縄文遺産が活用されていると思いますか(〇を1つ付けてください)



問11 茅野市の縄文について、その他ご意見・ご要望がございましたら、ご自由にご記入ください。	
ジャンル	内容
P R 活 動	縄文と今を結びつける取り組みが少ない。職員が縄文について知らない。
	縄文時代がいつ頃の事が理解を広めるために、その頃西洋では何が発見された時代であるとか、他との関連(横のつながり)と関係して理解してもらおう努力がほしい。
	子ども達には保育園や学校で積極的に取り組んでいると思いますが、大人に対してそこまでの広告がなく知らない人も多いのでは？30年以上茅野に住んでいて先日はじめ考古館無料入館日がある事を知り土偶を見て来ました。とてもきれいで感動しました。もっと市民無料入館日などを作り広告して『本物』を見てもらうようにすると良い。
	他県の取り組み等参考に真似ても良い。
	縄文時代の遺跡等貴重なものがあるものの、それを一般の人々や観光客に充分アピール出来ていないとは思いません。茅野市の玄関口である茅野駅等に常設で展示物を置いたり、古代食材等の活用や、食べられる場所等があると、より身近に感じられると思う。
	認知されるような場に出てきている印象がない。
	ツアーなど組んでもらえる様に全国の旅行会社にアピールする。
	土偶のフォルムはすごく好きなので、もっと公共の場でアピールできる着ぐるみなどがあると良い。
	市のあちこちで縄文のビーナスなど見かけることもあり、お菓子屋さんでクッキーなども見かけるので、何となく有名なんだなと感じています。「国宝」という素晴らしさをもっとアピールできれば、より興味が沸くように思う。
	国宝は知られていても、国宝＝茅野市とは結びつきにくい感じがあるので、『茅野市』をもっとアピールする。
	茅野駅ではよく目にとまる。
	充分活用されていると思いますが、もっと大々的に他の県に負けなようPRしてください。私は小学校の頃、宮坂先生に尖石にて御指導を受けたことがあるので特に思いが強い。
	縄文遺産について分かりやすい小冊子等を家庭に配布し、市民の意識を高め、興味を持てるよう努力してほしい。
	上ノ段遺跡近くに住んでいます。観光客から「どこに遺跡があるの？」と、よく聞かれます。公園にまで整備しなくても良いと思うが、分かりやすい看板は建ててもよいのではないかと思います。
	テレビや雑誌でアピールしたり、もっと街中に土偶のオブジェなど置いたりグッズを作ったりしてはどうか？
	土偶の発信不足により対外的に生かされておらず、外から来る人には何なのか理解されにくいと思うことが多々あります。また、その表現方法が市民向けの表示やネーミングで満足しており、もったいないと思います。
	素晴らしい国宝があるのに関わらず、全国的な知名度が低いのがとても残念。
	知人や友人、その他訪れたお客様は必ず仮面の女神に会いに案内しております。
	縄文の何が面白いのかを、具体的に発信すると解りやすい。
	他の縄文文化の地域でも、アピールできる機会を作るといいと思う。
国宝にしては中途半端な施設、PR、魅力に欠ける。地元でも興味がないのに観光客にどうアピールするのか。力が入っているのは関係者だけではないのですか？インパクトがほしい。	
先人が残してくれた遺産です。もっと上手く観光に活かせれば良いですね。世界から人が観光に来るようなPRをする。	
長野県の国宝の1つである土偶がアピールしきれていない。縄文プロジェクトとは何なのか。	
2体の国宝がある市町村は国内で唯一茅野市だけ。もっとそのことを全国に向けて発信させることはできないか。	

ジャンル	内容
PR活動	<p>転入者は「縄文」に興味を示す人が多いが、茅野市で生まれ育ち生活している人は特別な人を除いてほとんど関心がないように感じます。集落毎に尖石考古館無料入館日を設けるなど、少しでも「縄文」に関心を持つきっかけを作ったらどうか。学校での教育だけでは”まちおこし”にはなりにくいと感じる。</p>
	<p>国宝に指定される前に尖石考古館に行ったら無料開館日だったので見学し、縄文のビーナス以外に仮面の女神の存在を知った。無料開館日をもっとPRしたら良い。</p>
	<p>ネットワークを使ったPRを充実させてほしい。</p>
	<p>縄文博物館を茅野駅周辺に移設し、もっとアピールしたらどうか。国宝という事をもっと前面に出してもいいと思う。</p>
アトラクション	<p>もっとインパクトの有るイベント等を市民全体で出来ると良い。</p>
	<p>展示や町づくりだけではなく、観光客を呼び込むための仕掛けが必要と考えます。例えば、縄文体験村を作り縄文時代の食事作りから始まり生活を体験させる。また、オリジナルの土偶制作など縄文文化の体験等により、外国人を含む観光客を呼ぶ。</p>
	<p>考古館に国宝があるのに、駅からのアクセスが悪いのはどうかと思う。せつかく茅野市に人を集める材料があるのだから充実したプログラム・イベント作りを行って、県外や海外から人を集めて賑わえばいいのに・・・と思う。</p>
	<p>以前縄文まつりに参加して「豚の丸焼き」を見て度肝を抜かれました。すごく印象的で面白かった。</p>
	<p>手で触れたり、体験できるコンテンツが常時もしくは高い頻度であると、県内外の人にすすめやすい。</p>
	<p>子どもが縄文に興味があるようなので、市や保育園等でそれに関する催しなどを検討して頂けたらありがたいと思う。</p>
キャラクタグッズ	<p>もともとが地味なので地味を前面に出しても正直ひきつけられるものはない。キャラやマスコットにするなら”寒天”とか他のものにして、縄文は貴重なものとして品位を保つ努力をして欲しい。</p>
	<p>茅野市＝縄文を宣伝しているのであれば、土偶キャラを作れば良い。</p>
	<p>『仮面の女神茅野市限定グッズ』を茅野市と各メーカーとのコラボにて製造・販売 酒造店とコラボで「仮面の女神ボトル」、味噌屋とコラボで「仮面の女神カップ」、金属加工会社とコラボで「仮面の女神切削加工工芸品」、プレスメーカーと「バッジ」、ガラスメーカー、食品メーカー、LEDメーカー、オルゴールメーカー、グッズで茅野市を観光PR。</p>
	<p>縄文をテーマにした食べ物、お土産等を開発するべき。駅にも縄文グッズだとか売ったらどうか。</p>
	<p>せつかく国宝が2体もあるのだから、もっと縄文をアピールしてデザインなどに取り入れたら良いのではないかなと思う。ゆるキャラ、萌えキャラはデザインが古くなるのも早く、あまり使わない方が良いのではと思う。イラストを使用するのなら、歴史イラストを本格的に手掛けているイラストレーターにお願いしてはどうか。</p>
	<p>アルクマや諏訪姫といったデフォルメキャラの様に、土偶と女神をキャラグッズとして商標登録してもらいたい。また、ドラゴンクエストの『どろにんぎょう』や『どぐうせんし』などとコラボして4コマにしてみたらどうか、アピールの方法や視点を柔軟に変化させてほしい。</p>
	<p>2体の国宝に価値があるのは分かるが、ゆるキャラ方向に行くのはどうかと思う。あの時代に人がこの地に居たという場所の価値の高さをアピールしてほしい。</p>
観光・商業	<p>縄文をまちづくりに活用することはとても良いと思いますが、県外からの観光客は八ヶ岳の少し異国を思わせる山々を楽しみに来る人が多いので、西洋・和のバランスを考えてオシャレに導入していけるよう考えた方が良いのではと思う。</p>
	<p>他市町村や県外から見て茅野市のコンセプトと「縄文」とが結びつくのであれば良いと思います。茅野市が観光都市と銘打っている中、「縄文」が結び付けられれば、ふるさと納税含め、知名度向上に資することになると思う。</p>

ジャンル	内容
観光・商業	青森のように、土偶などの登録(意匠登録)をする、個人の利益を生む場合は権利を取るなど上手く利用すれば良い。
	まちづくりとは何を指すのか？観光だとすると縄文では弱いのではないか。
	尖石考古館を中心に縄文文化にとらわれず一日遊べるアスレチック施設を造ってほしい。
教育	縄文遺産を観光等にPRすることは大変良いことだと思うが、検定を行ったりカルタを作ったりまたその大会をするという学校における縄文学習に、いささか嫌悪感を感じる。
	子どもがビーナちゃんにはまり、保育園での発掘ごっこなどをとても楽しんでいる。市の色んな所にあるビーナスと女神の像を巡ったり、親も一緒に楽しんでいる。古い文化に触れることはとても良いことだと思う。大好きな縄文かるたも買い、毎日夢中でやっている。
	学校でも縄文の授業等取り上げていただいている事で、茅野市で生まれ育った子どもたちが幼い頃から自然に「縄文の里 茅野」を意識できる環境は素晴らしいと思う。
	茅野市には縄文にまつわるすばらしい遺産がたくさんある事は確かだが、あまりそれにこだわりすぎると学校等での活動等に束縛が多くなり、苦しむ人も出てくるのではないか。子どもたちに遺産のすばらしさを伝えることを大切にしつつ、もっと自由な縄文プロジェクトを期待します。
	保育園でも活用されていて良いと思う。
	保育園では、遠足などでそういう場所に行ったりしても良いのでは。大人があまり知識がないので大人でも興味が出るアナウンスが必要なのではないか。
	自分が育った茅野市を大切にしたい気持ちは子どもの頃から育まれるものだと思う。保育園、小・中学生がもっと茅野市の縄文文化に触れられる機会を増やした方がよいと思う。
市民意識	市民の生活の中で縄文がどの位意識されているか不明。観光面に重きがおかれているが、生活での工夫など意識付けはどうか。
	引っ越してきてもうすぐ2か月ですが、3回も茅野市尖石縄文考古館に行きました。国宝の物がたくさんあったり、粘土でビーナスなどを作る事ができてすばらしいと思う。
	大人になると、縄文文化や遺産などに触れたり調べたりする機会がなくなったように思う。もっと身近になればいいなと思う。
	戦争のない平和な縄文人にたくさんの事を学び、生かしていく事が茅野市民の誇りだと思う。
	縄文遺産があるということは、その時代から茅野市という所は生活があったということ。住んでいて良かったと思う。
	縄文をアピールするより大型ショッピングモールなど計画してほしい。
	小さな「土偶」より魅力ある自然をPRするべき。
	観光的には良いのかもしれませんが、茅野市に住んでいる人はあまりよく知らないのではないか。
	茅野市の縄文ということを市民にもっと知らせることが必要では。まず力を入れようとしているのなら、市民の方々に根をつけていく必要があると思う。
	縄文プロジェクトの効果が、どの程度あるのかいまいち分かりません。
	言葉としては浸透しているが、表面的な学習に留まっているように思う。
	縄文のビーナスも仮面の女神も見ることがない。縄文のイメージと茅野のイメージが合わない。自然とか寒天の方が合うと思う。
	茅野市＝縄文 なんか古いイメージがする。
	もう縄文推しはいいのではないか。次の一手を！
	縄文プロジェクトは携わっている方たちの中ではたくさん活動をしているのだと思う。ただ、そういうものに触れる機会が少ない人たちの方が多いと思うが、どんな効果を期待しているのか。
先日テレビを見ていて縄文のビーナスのお菓子が出ていることを知り、びっくりしました。足のないお年寄りにももう少し手軽に買えたらいいなと思う。	

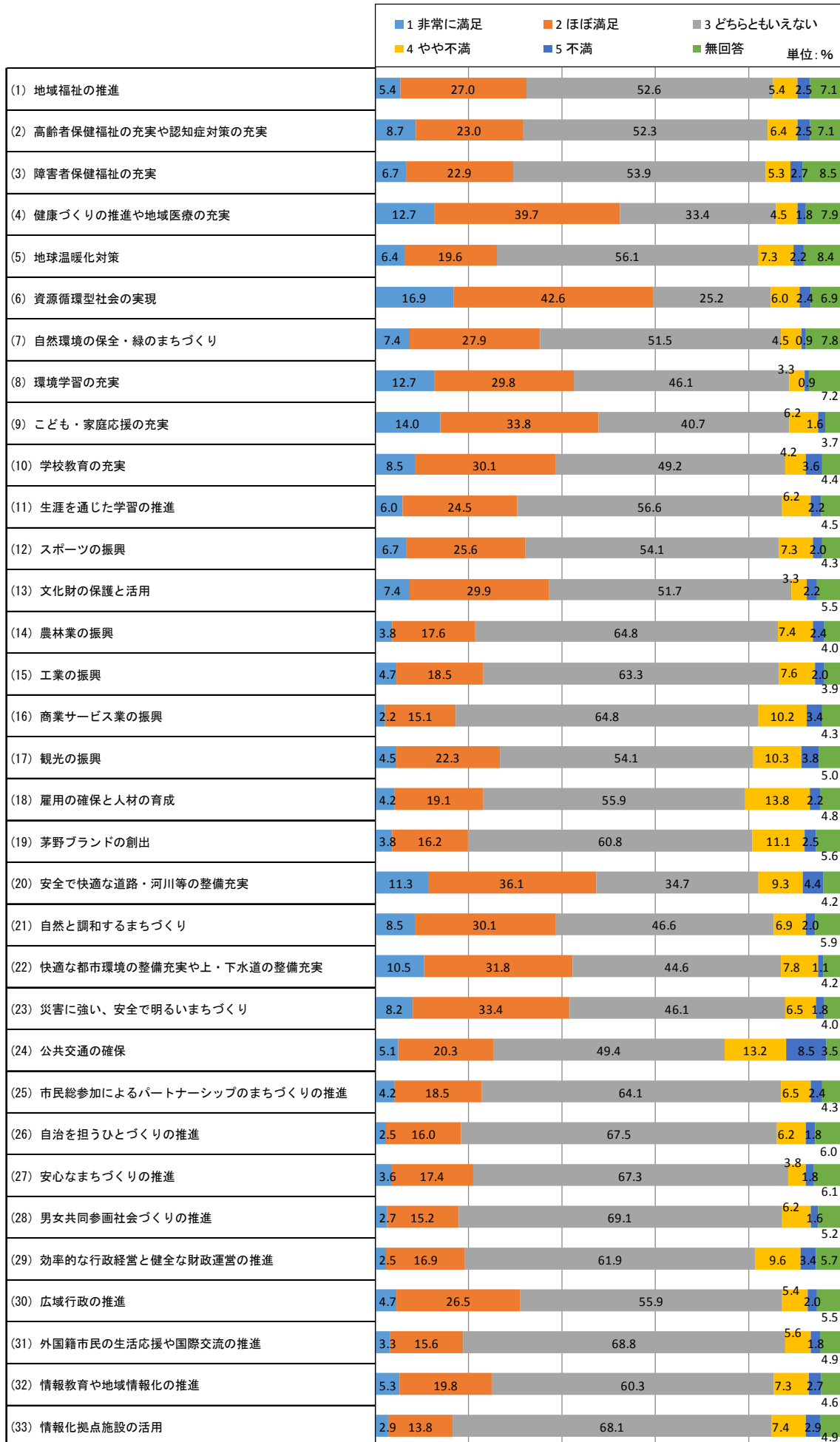
ジャンル	内容
市民意識	<p>地味だと思う。他に町おこしのやり方はないのか。</p> <p>すごい所に住んでいるといつも感激しています。友人・知人が来ると尖石に連れていき自慢します。地元の方がもっと行き、知らない人・行ったことない人を無くしたい。</p> <p>子どもの頃から茅野にいますが、縄文についてはビーナスがいて茅野市内で土偶とかが出てくるくらいしか知らない。</p>
ポロ縄文シャツ	<p>市役所の方が縄文ポロシャツを着ているのはアピールとして良いと思う。</p> <p>茅野市役所職員が着ているポロシャツを販売して欲しい。かわいいと思う。</p> <p>縄文ポロシャツですが、販売店を増やす事は無理でしょうか。</p>
その他	<p>後戻りできない所まで来ているが「縄文」と「まちづくり」は分けて考えるべき。縄文は考古学の世界において素晴らしいもの。</p> <p>茅野市独自としてなのか又富士見・原村含んだ縄文文化の取り組み方をしているのか。新聞等を見ていると、茅野市が主となっているのか？少しわからないところがあり、小さい頃より尖石遺跡でなじんでいるので自分ももっと勉強しなくてはいけない気がする。</p> <p>縄文文化の活用とは基本的に縄文文化遺跡の何をどうするというのか。縄文文化遺跡は全国いたる所にあり、各地での活用といっても観光資源として使うか、考古学に興味のある極く少数の人を対象にする活動にすぎないのではないか。</p> <p>以前はよく新聞で縄文のビーナスや縄文の文字をよく見たのでなじみがありましたが、最近は見ないのであまり意識しなくなりました。新聞を取っていないお友達に聞いてみたら「なにそれ？」といった感じでした。</p> <p>街づくりに全く生かされていない。ただ宣伝(観光)のツールに使っているだけである。アカデミックさに欠けているのではないか。職員が無理やりにやらされている感じが否めない。</p> <p>縄文をキーワードに売り出すにはやり方が徹底していない。駅前に寒天モニュメントのわけのわからないものを置くより縄文土器のレプリカを置くなどしてアピールするべき。あっちもこっちも盛り込むとぼやける。</p> <p>中学生の時(平成10年～13年)尖石考古館新築を記念して学年全体でイベントに出席し、歌を歌いました。その際「20年後の自分へ」手紙を書き考古館で保管されると説明を受けました。手紙は戻されるのでしょうか。東部中学校です。</p> <p>ただキャラクターを作るとか、バスに名前を付けるとかではなく、本当にまちづくりに必要かよく考えて欲しい。</p> <p>茅野市の縄文文化について観光客の方があまり興味を持ってくれないことが懸念です。</p> <p>縄文、歴史にまつわる姉妹都市などで交流を活発化させてみてはいかがかと考えます。</p> <p>縄文時代は電気もガスも水道もないので、災害時参考にして何か役立てれば良いと思う。</p>

3. 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

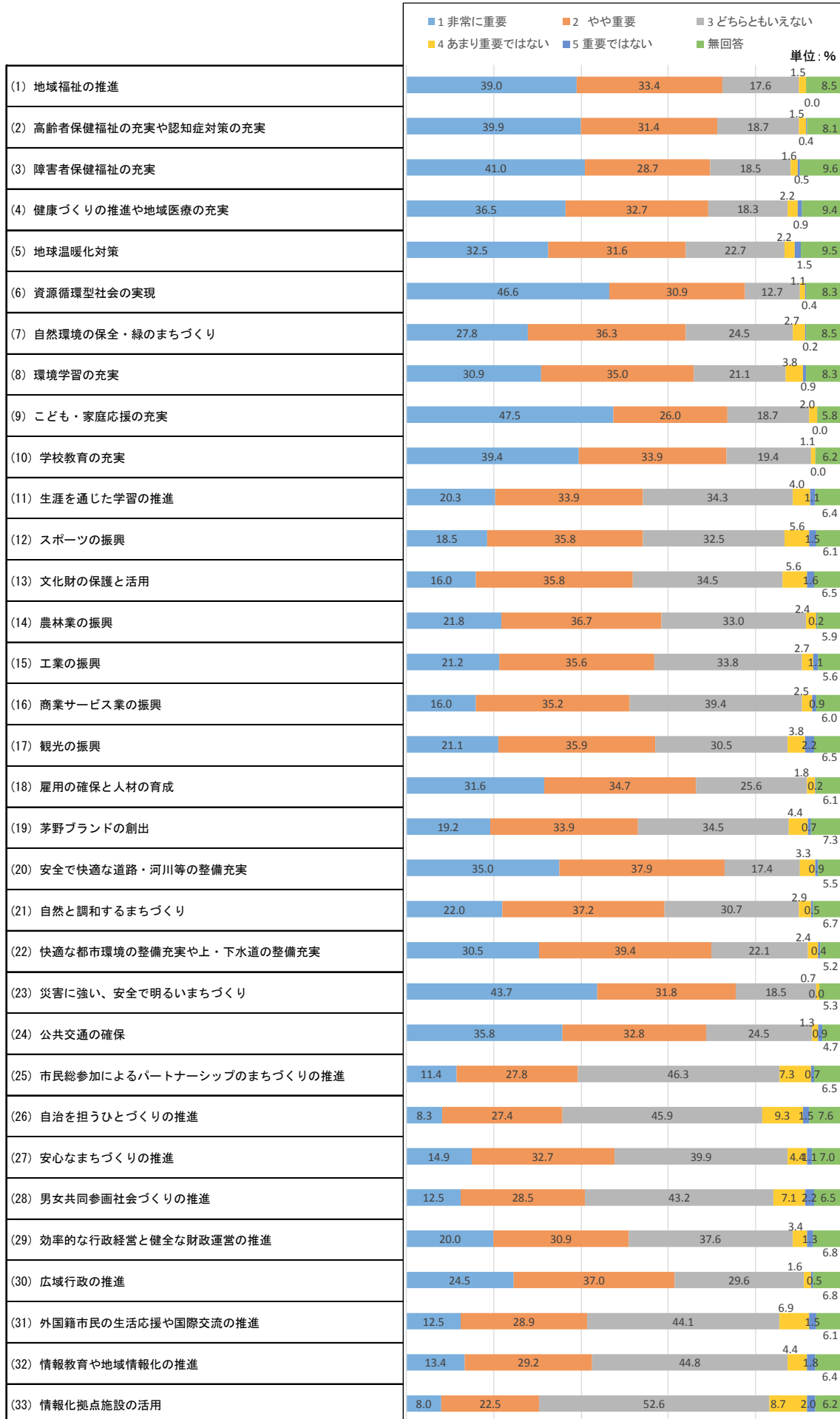
問 12 茅野市が実施している様々な取組について、あなたがどの程度満足されているか（満足度）、どの程度重要と考えているか（重要度）を教えてください。（○を満足度・重要度に1つずつ付けてください）

満足度集計表	1 3
重要度集計表	1 4
満足度・重要度 比較	1 5
満足度・重要度 順位	1 6
満足度・重要度 散布図	1 7
満足度 年代別集計結果	1 8～2 0
重要度 年代別集計結果	2 1～2 3
満足度 3年間 比較	2 4
重要度 3年間 比較	2 5
満足度 3年間 平均値	2 6
重要度 3年間 平均値	2 7
満足度 分野別 比較（H19年度、H25～29年度）	2 8～3 3
重要度 分野別 比較（H19年度、H25～29年度）	3 4～3 9

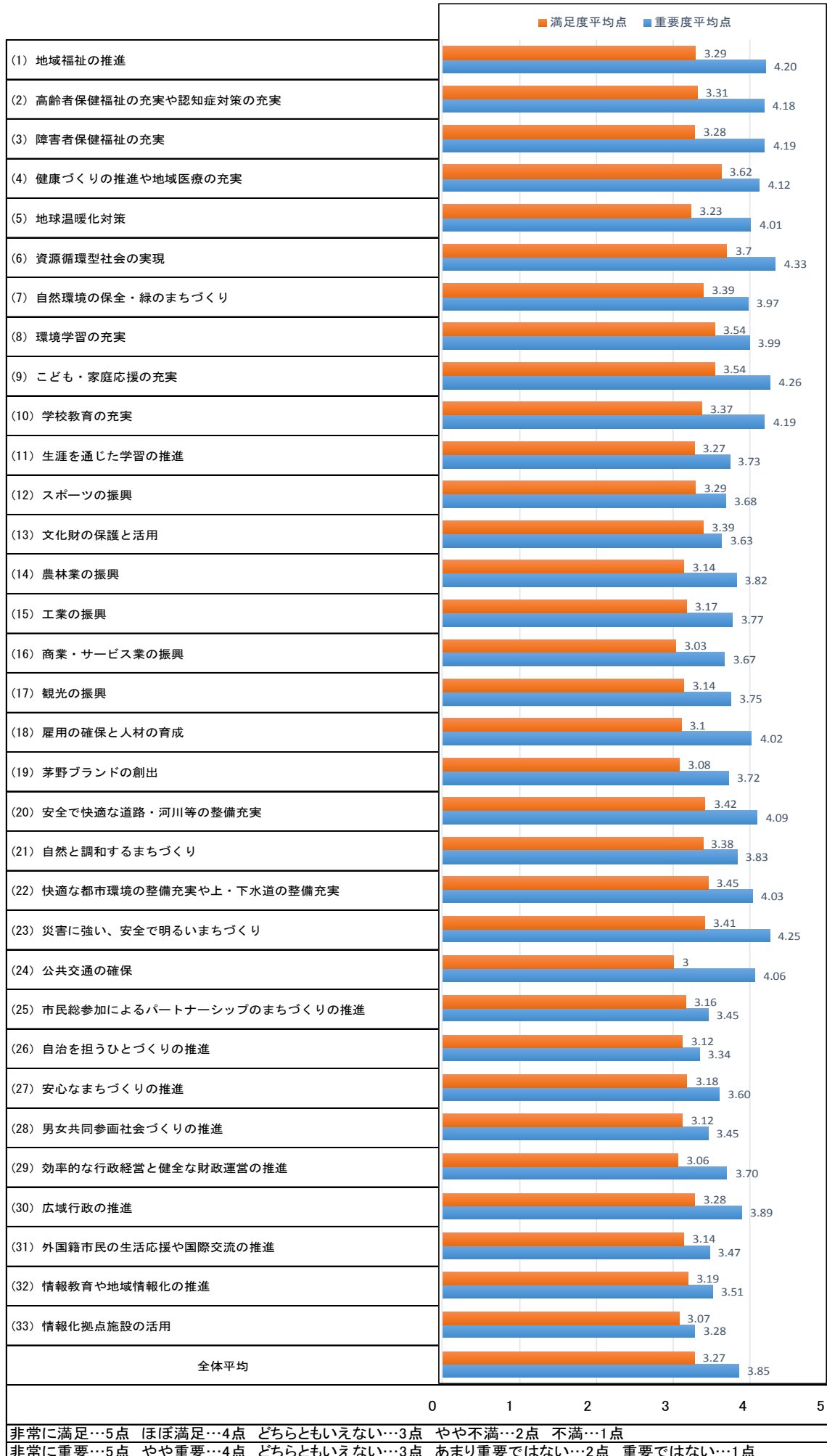
満足度集計



重要度集計



満足度・重要度 比較

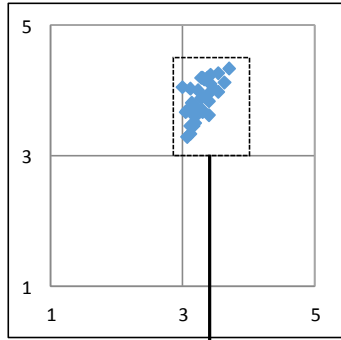


満足度・重要度 順位

満足度			
今年	前年	項目	平均点
1	1	(6)資源循環型社会の実現	3.7
2	2	(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	3.62
3	3	(9)子ども・家庭応援の充実	3.54
4	4	(8)環境学習の充実	3.54
5	7	(22)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	3.45
6	9	(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.42
7	8	(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	3.41
8	5	(7)自然環境の保全・緑のまちづくり	3.39
9	6	(13)文化財の保護と活用	3.39
10	13	(21)自然と調和するまちづくり	3.38
11	11	(10)学校教育の充実	3.37
12	12	(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	3.31
13	14	(1)地域福祉の推進	3.29
14	16	(12)スポーツの振興	3.29
15	10	(30)広域行政の推進	3.28
16	17	(3)障害者保健福祉の充実	3.28
17	19	(11)生涯を通じた学習の推進	3.27
18	25	(5)地球温暖化対策	3.23
19	24	(32)情報教育や地域情報化の推進	3.19
20	21	(27)安心なまちづくりの推進	3.18
21	18	(15)工業の振興	3.17
22	26	(25)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.16
23	20	(17)観光の振興	3.14
24	22	(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.14
25	15	(14)農林業の振興	3.14
26	27	(26)自治を担うひとづくりの推進	3.12
27	23	(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.12
28	29	(18)雇用の確保と人材の育成	3.1
29	28	(19)茅野ブランドの創出	3.08
30	32	(33)情報化拠点施設の活用	3.07
31	33	(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.06
32	31	(16)商業サービス業の振興	3.03
33	30	(24)公共交通の確保	3

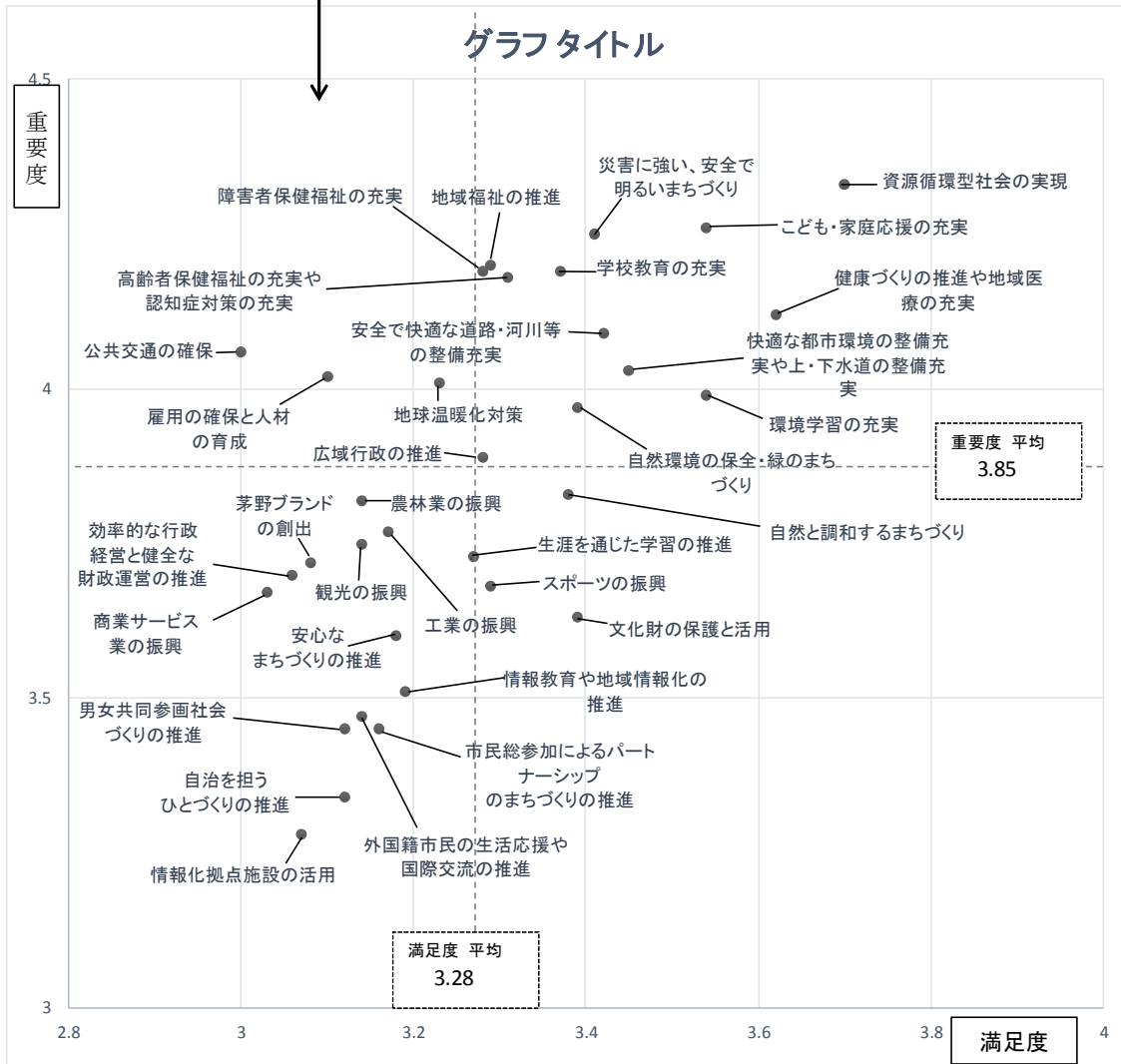
重要度			
今年	前年	項目	平均点
1	1	(6)資源循環型社会の実現	4.33
2	3	(9)子ども・家庭応援の充実	4.26
3	2	(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.25
4	10	(1)地域福祉の推進	4.2
5	6	(3)障害者保健福祉の充実	4.19
6	4	(10)学校教育の充実	4.19
7	5	(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.18
8	11	(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	4.12
9	9	(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	4.09
10	7	(24)公共交通の確保	4.06
11	12	(22)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	4.03
12	8	(18)雇用の確保と人材の育成	4.02
13	13	(5)地球温暖化対策	4.01
14	15	(8)環境学習の充実	3.99
15	14	(7)自然環境の保全・緑のまちづくり	3.97
16	16	(30)広域行政の推進	3.89
17	19	(21)自然と調和するまちづくり	3.83
18	17	(14)農林業の振興	3.82
19	18	(15)工業の振興	3.77
20	21	(17)観光の振興	3.75
21	23	(11)生涯を通じた学習の推進	3.73
22	20	(19)茅野ブランドの創出	3.72
23	22	(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.7
24	25	(12)スポーツの振興	3.68
25	26	(16)商業サービス業の振興	3.67
26	24	(13)文化財の保護と活用	3.63
27	27	(27)安心なまちづくりの推進	3.6
28	30	(32)情報教育や地域情報化の推進	3.51
29	31	(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.47
30	28	(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.45
31	29	(25)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.45
32	32	(26)自治を担うひとづくりの推進	3.34
33	33	(33)情報化拠点施設の活用	3.28

満足度・重要度 散布図



- 満足度 ●
 非常に満足 (5点)・ほぼ満足 (4点)
 どちらとも言えない (3点)
 やや不満(2点)・不満 (1点)

- 重要度 ●
 非常に重要 (5点)・やや重要 (4点)
 どちらともいえない (3点)
 あまり重要ではない(2点)
 重要ではない (1点)



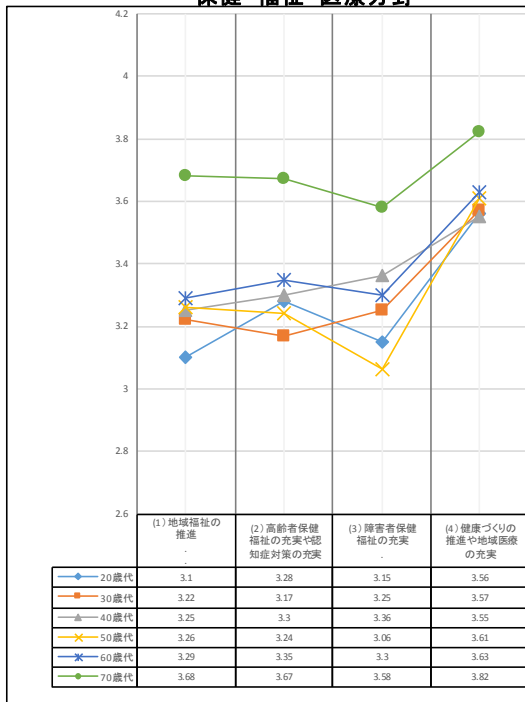
満足度 年代別 集計結果

	20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		全体	
	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差
(1) 地域福祉の推進	3.1	-0.20	3.22	-0.08	3.25	-0.05	3.26	-0.04	3.29	-0.01	3.68	0.38	3.30	
(2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	3.28	-0.05	3.17	-0.17	3.3	-0.03	3.24	-0.09	3.35	0.02	3.67	0.34	3.34	
(3) 障害者保健福祉の充実	3.15	-0.13	3.25	-0.03	3.36	0.08	3.06	-0.22	3.3	0.02	3.58	0.30	3.28	
(4) 健康づくりの推進や地域医療の充実	3.56	-0.06	3.57	-0.05	3.55	-0.07	3.61	-0.01	3.63	0.01	3.82	0.20	3.62	
(5) 地球温暖化対策	3.18	-0.04	3.23	0.00	3.19	-0.04	3.13	-0.10	3.22	0.00	3.4	0.18	3.23	
(6) 資源循環型社会の実現	3.55	-0.16	3.62	-0.09	3.62	-0.09	3.68	-0.03	3.72	0.01	4.09	0.38	3.71	
(7) 自然環境の保全・緑のまちづくり	3.43	0.03	3.38	-0.02	3.44	0.04	3.32	-0.08	3.21	-0.19	3.61	0.21	3.40	
(8) 環境学習の充実	3.48	-0.06	3.5	-0.04	3.69	0.15	3.43	-0.12	3.48	-0.06	3.69	0.15	3.55	
(9) こども・家庭応援の充実	3.66	0.11	3.55	0.00	3.57	0.02	3.41	-0.14	3.5	-0.05	3.6	0.05	3.55	
(10) 学校教育の充実	3.35	-0.04	3.29	-0.10	3.24	-0.15	3.37	-0.02	3.4	0.01	3.7	0.31	3.39	
(11) 生涯を通じた学習の推進	3.27	-0.01	3.22	-0.06	3.13	-0.15	3.31	0.03	3.26	-0.02	3.49	0.21	3.28	
(12) スポーツの振興	3.32	0.02	3.23	-0.07	3.14	-0.16	3.35	0.05	3.22	-0.08	3.55	0.25	3.30	
(13) 文化財の保護と活用	3.28	-0.12	3.35	-0.05	3.36	-0.04	3.34	-0.06	3.4	0.00	3.67	0.27	3.40	
(14) 農林業の振興	3.15	0.01	3.11	-0.03	3.08	-0.06	3.07	-0.07	3.14	0.00	3.31	0.17	3.14	
(15) 工業の振興	3.11	-0.07	3.12	-0.06	3.07	-0.11	3.21	0.03	3.16	-0.02	3.39	0.21	3.18	
(16) 商業サービス業の振興	2.9	-0.14	2.94	-0.10	3.09	0.05	3	-0.04	3.08	0.04	3.22	0.18	3.04	
(17) 観光の振興	3.18	0.03	3.07	-0.09	3.11	-0.04	3.16	0.01	3.08	-0.07	3.33	0.18	3.16	
(18) 雇用の確保と人材の育成	3.18	0.06	3.04	-0.08	3.08	-0.04	3.01	-0.11	3.13	0.01	3.25	0.14	3.12	
(19) 茅野ブランドの創出	3.11	0.02	3.04	-0.05	3.04	-0.05	3.03	-0.06	3.13	0.04	3.21	0.12	3.09	
(20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.4	-0.06	3.3	-0.16	3.51	0.05	3.27	-0.19	3.56	0.10	3.71	0.25	3.46	
(21) 自然と調和するまちづくり	3.41	0.02	3.35	-0.04	3.46	0.07	3.32	-0.07	3.32	-0.07	3.5	0.11	3.39	
(22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	3.44	-0.02	3.38	-0.08	3.46	0.00	3.38	-0.08	3.41	-0.05	3.7	0.24	3.46	
(23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり	3.33	-0.09	3.35	-0.07	3.41	-0.01	3.31	-0.11	3.45	0.03	3.67	0.25	3.42	
(24) 公共交通の確保	3.05	0.04	3.01	0.00	2.89	-0.12	2.8	-0.21	2.99	-0.02	3.3	0.29	3.01	
(25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	2.97	-0.20	3.09	-0.08	3.21	0.04	3.12	-0.05	3.15	-0.02	3.49	0.32	3.17	
(26) 自治を担うひとづくりの推進	2.97	-0.16	3.04	-0.09	3.16	0.03	3.19	0.06	3.06	-0.07	3.37	0.24	3.13	
(27) 安心なまちづくりの推進	3.11	-0.07	3.19	0.01	3.22	0.04	3.13	-0.05	3.06	-0.12	3.38	0.20	3.18	
(28) 男女共同参画社会づくりの推進	3.08	-0.04	3.1	-0.02	3.16	0.04	3.04	-0.08	3.1	-0.02	3.25	0.13	3.12	
(29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	2.95	-0.11	3.04	-0.02	3.07	0.01	3.03	-0.03	3.16	0.10	3.13	0.07	3.06	
(30) 広域行政の推進	3.1	-0.20	3.2	-0.09	3.26	-0.04	3.21	-0.09	3.37	0.08	3.63	0.34	3.30	
(31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.1	-0.03	3.16	0.03	3.12	-0.01	3.14	0.01	2.97	-0.16	3.3	0.17	3.13	
(32) 情報教育や地域情報化の推進	3.1	-0.10	3.09	-0.11	3.21	0.01	3.21	0.01	3.17	-0.03	3.41	0.21	3.20	
(33) 情報化拠点施設の活用	3	-0.09	2.97	-0.12	3.11	0.02	3.04	-0.05	3.13	0.04	3.29	0.20	3.09	
平均	3.22	-0.06	3.22	-0.06	3.26	-0.02	3.22	-0.06	3.26	-0.02	3.50	0.22	3.28	

※年代不明の回答は除く

満足度 年代別 平均点

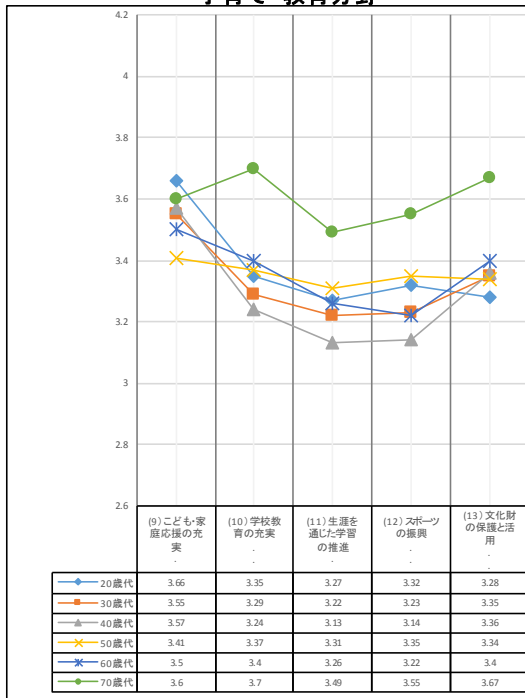
保健・福祉・医療分野



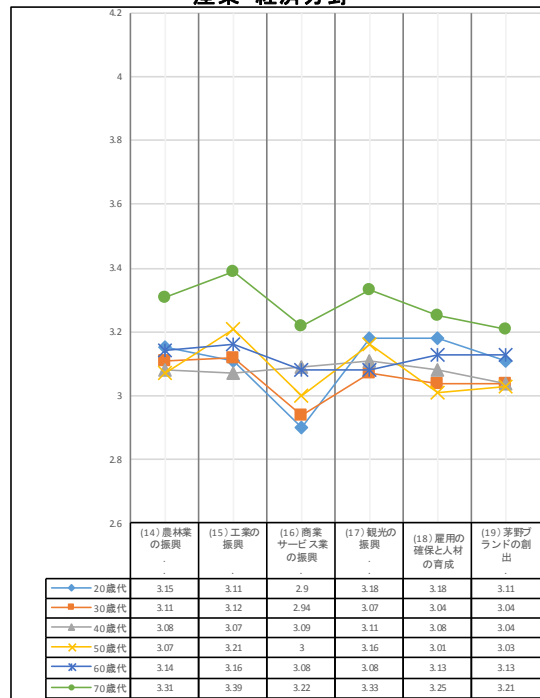
環境分野



子育て・教育分野



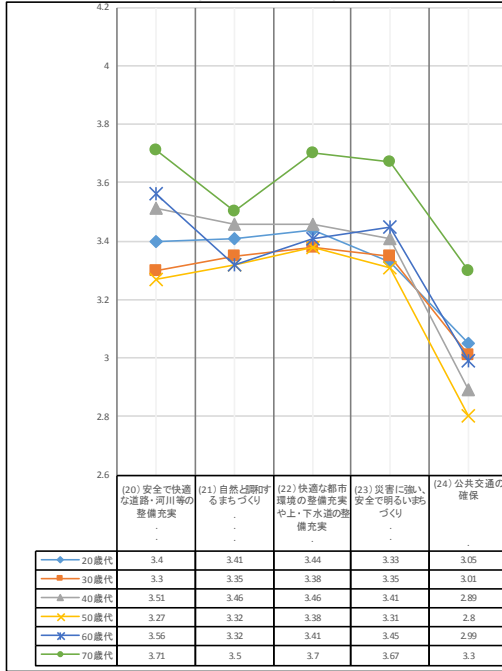
産業・経済分野



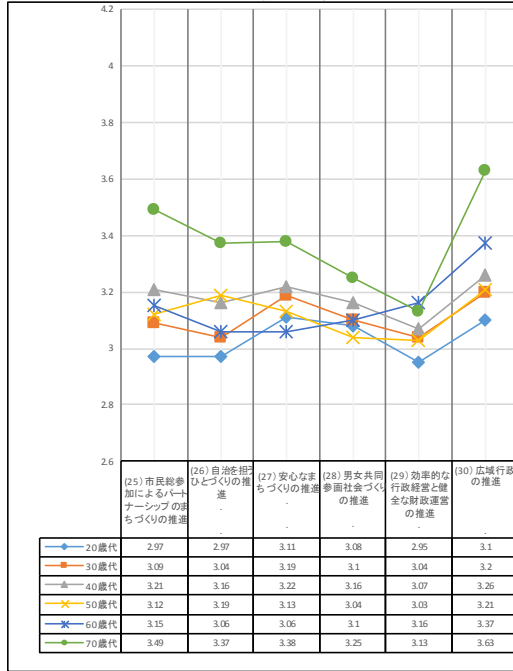
非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

満足度 年代別 平均点

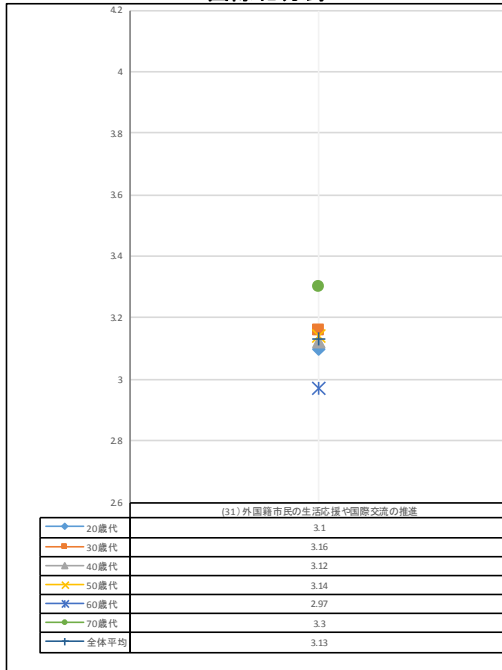
都市基盤分野



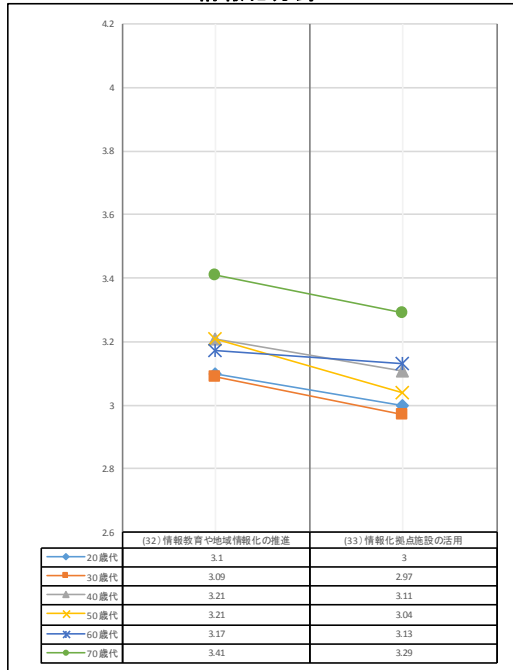
行政経営分野



国際化分野



情報化分野



非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

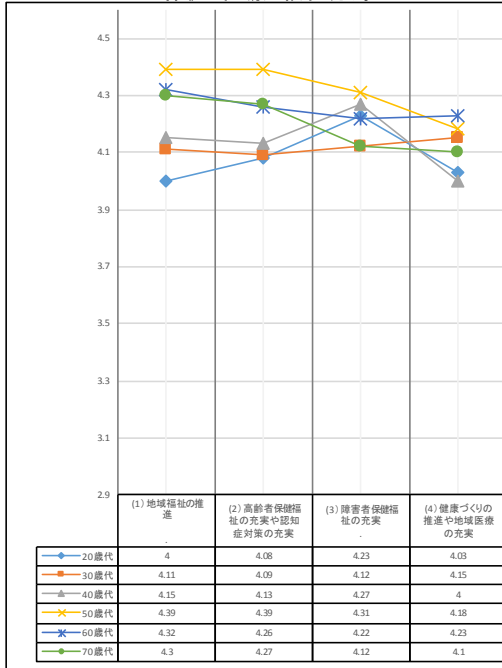
重要度 年代別 集計結果

	20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		全体	
	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差	平均点	全体との差
(1)地域福祉の推進	4	-0.21	4.11	-0.10	4.15	-0.06	4.39	0.18	4.32	0.11	4.3	0.09	4.21	0.09
(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.08	-0.12	4.09	-0.11	4.13	-0.07	4.39	0.19	4.26	0.06	4.27	0.07	4.20	0.07
(3)障害者保健福祉の充実	4.23	0.02	4.12	-0.09	4.27	0.06	4.31	0.10	4.22	0.01	4.12	-0.09	4.21	-0.09
(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	4.03	-0.08	4.15	0.04	4	-0.11	4.18	0.07	4.23	0.12	4.1	-0.01	4.12	-0.01
(5)地球温暖化対策	3.97	-0.06	3.93	-0.10	3.93	-0.10	4.12	0.09	4.09	0.06	4.14	0.11	4.03	0.11
(6)資源循環型社会の実現	4.15	-0.19	4.27	-0.07	4.34	0.00	4.32	-0.02	4.4	0.06	4.58	0.24	4.34	0.24
(7)自然環境の保全・緑のまちづくり	3.97	0.02	4.08	0.13	3.97	0.02	3.91	-0.04	3.81	-0.14	3.97	0.02	3.95	0.02
(8)環境学習の充実	3.92	-0.07	3.99	0.00	3.92	-0.07	4.08	0.09	3.99	0.00	4.06	0.07	3.99	0.07
(9)こども・家庭応援の充実	4.37	0.12	4.35	0.10	4.19	-0.06	4.16	-0.09	4.27	0.02	4.15	-0.10	4.25	-0.10
(10)学校教育の充実	4.18	0.03	4.39	0.24	4.09	-0.06	4.15	0.00	3.99	-0.16	4.07	-0.08	4.15	-0.08
(11)生涯を通じた学習の推進	3.77	0.06	3.85	0.14	3.45	-0.26	3.74	0.03	3.6	-0.11	3.84	0.13	3.71	0.13
(12)スポーツの振興	3.66	0.00	3.8	0.14	3.6	-0.06	3.65	-0.01	3.5	-0.16	3.74	0.08	3.66	0.08
(13)文化財の保護と活用	3.54	-0.08	3.67	0.05	3.55	-0.07	3.6	-0.02	3.61	-0.01	3.76	0.14	3.62	0.14
(14)農林業の振興	3.79	-0.03	3.84	0.02	3.84	0.02	3.81	-0.01	3.72	-0.10	3.94	0.12	3.82	0.12
(15)工業の振興	3.72	-0.05	3.8	0.03	3.8	0.03	3.77	0.00	3.57	-0.20	3.96	0.19	3.77	0.19
(16)商業サービス業の振興	3.59	-0.06	3.74	0.09	3.76	0.11	3.57	-0.09	3.6	-0.05	3.67	0.02	3.66	0.02
(17)観光の振興	3.74	0.01	3.8	0.07	3.87	0.14	3.73	0.00	3.56	-0.17	3.7	-0.03	3.73	-0.03
(18)労働の確保と人材の育成	4.05	0.04	4.07	0.06	3.97	-0.04	4.01	0.00	3.86	-0.15	4.1	0.09	4.01	0.09
(19)茅野ブランドの創出	3.63	-0.07	3.81	0.11	3.75	0.05	3.65	-0.05	3.55	-0.15	3.79	0.09	3.70	0.09
(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.97	-0.09	4.22	0.16	4.11	0.05	4.03	-0.03	3.93	-0.13	4.12	0.06	4.06	0.06
(21)自然と調和するまちづくり	3.8	-0.02	3.88	0.06	3.84	0.02	3.79	-0.03	3.62	-0.20	3.97	0.15	3.82	0.15
(22)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	3.95	-0.08	4	-0.03	4.08	0.05	3.98	-0.05	3.94	-0.09	4.25	0.22	4.03	0.22
(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.33	0.08	4.26	0.01	4.29	0.04	4.13	-0.12	4.13	-0.12	4.37	0.12	4.25	0.12
(24)公共交通の確保	3.9	-0.18	3.95	-0.13	4.14	0.06	4.14	0.06	4	-0.08	4.36	0.28	4.08	0.28
(25)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.16	-0.30	3.38	-0.08	3.41	-0.05	3.45	-0.01	3.54	0.08	3.84	0.38	3.46	0.38
(26)自治を担うひとづくりの推進	3.2	-0.16	3.28	-0.08	3.29	-0.07	3.38	0.02	3.32	-0.04	3.7	0.34	3.36	0.34
(27)安心なまちづくりの推進	3.39	-0.22	3.56	-0.05	3.56	-0.05	3.58	-0.03	3.69	0.08	3.89	0.28	3.61	0.28
(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.42	-0.03	3.5	0.05	3.37	-0.08	3.38	-0.07	3.45	0.00	3.56	0.11	3.45	0.11
(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.42	-0.29	3.65	-0.06	3.81	0.10	3.59	-0.12	3.7	-0.01	4.08	0.37	3.71	0.37
(30)広域行政の推進	3.75	-0.17	3.77	-0.15	3.87	-0.05	3.86	-0.06	4.01	0.09	4.27	0.35	3.92	0.35
(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.33	-0.13	3.53	0.07	3.49	0.04	3.46	0.00	3.35	-0.11	3.57	0.12	3.46	0.12
(32)情報教育や地域情報化の推進	3.34	-0.16	3.58	0.09	3.56	0.07	3.45	-0.04	3.5	0.01	3.54	0.05	3.50	0.05
(33)情報化拠点施設の活用	3.11	-0.17	3.25	-0.03	3.29	0.01	3.23	-0.05	3.37	0.09	3.42	0.14	3.28	0.14
全体	3.77	-0.08	3.87	0.02	3.84	-0.01	3.85	0.00	3.81	-0.04	3.98	0.12	3.85	0.12

※年代不明の回答は除く

重要度 年代別 平均点

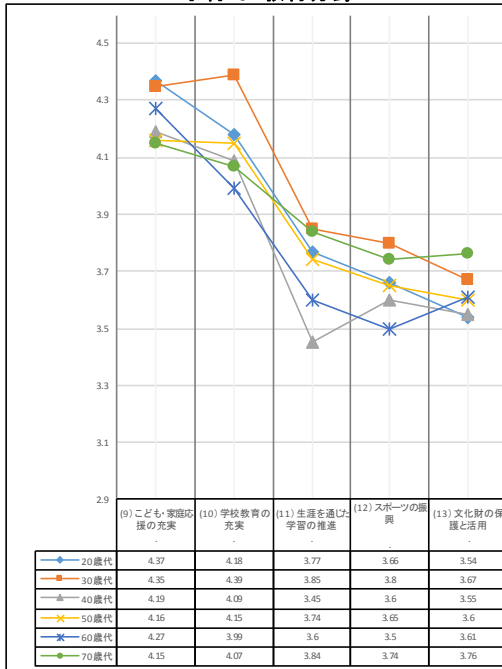
保健・医療・福祉分野



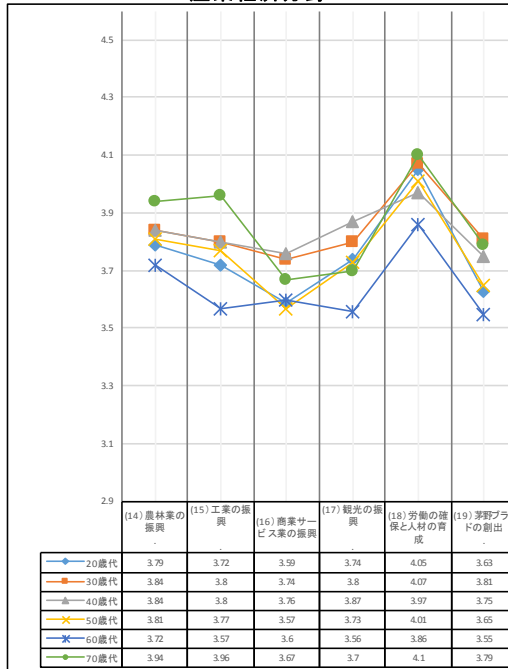
環境分野



子育て・教育分野



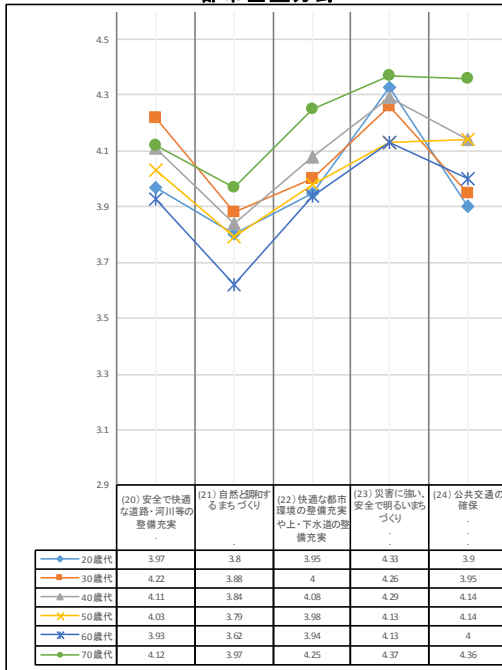
産業経済分野



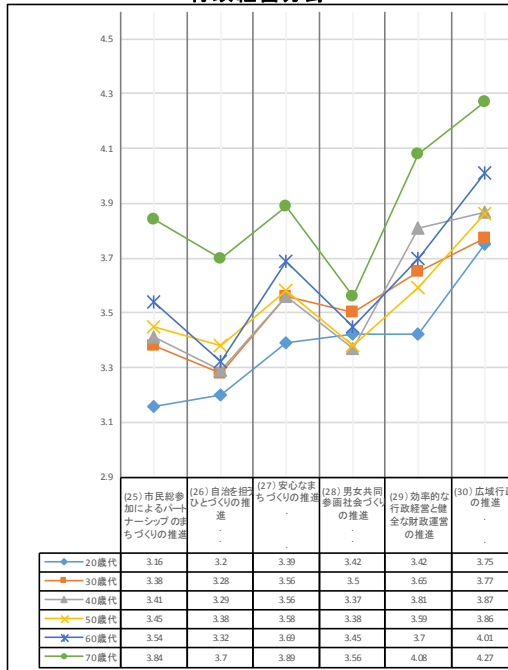
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

重要度 年代別 平均点

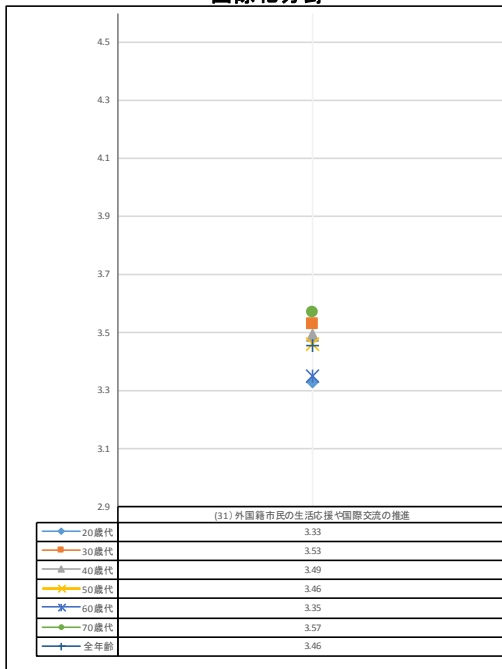
都市基盤分野



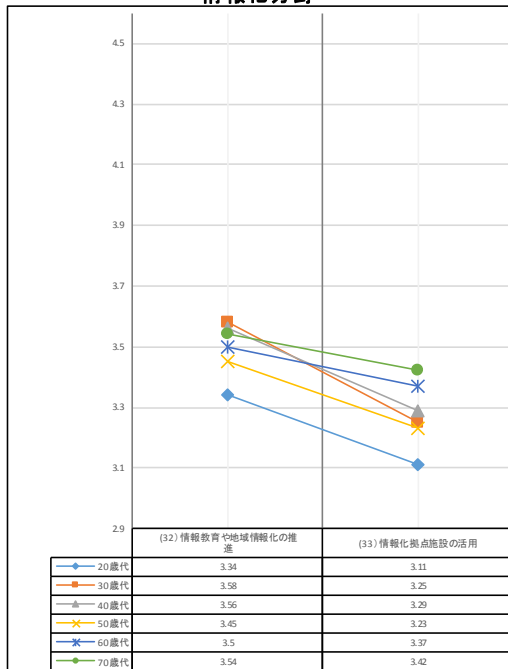
行政経営分野



国際化分野

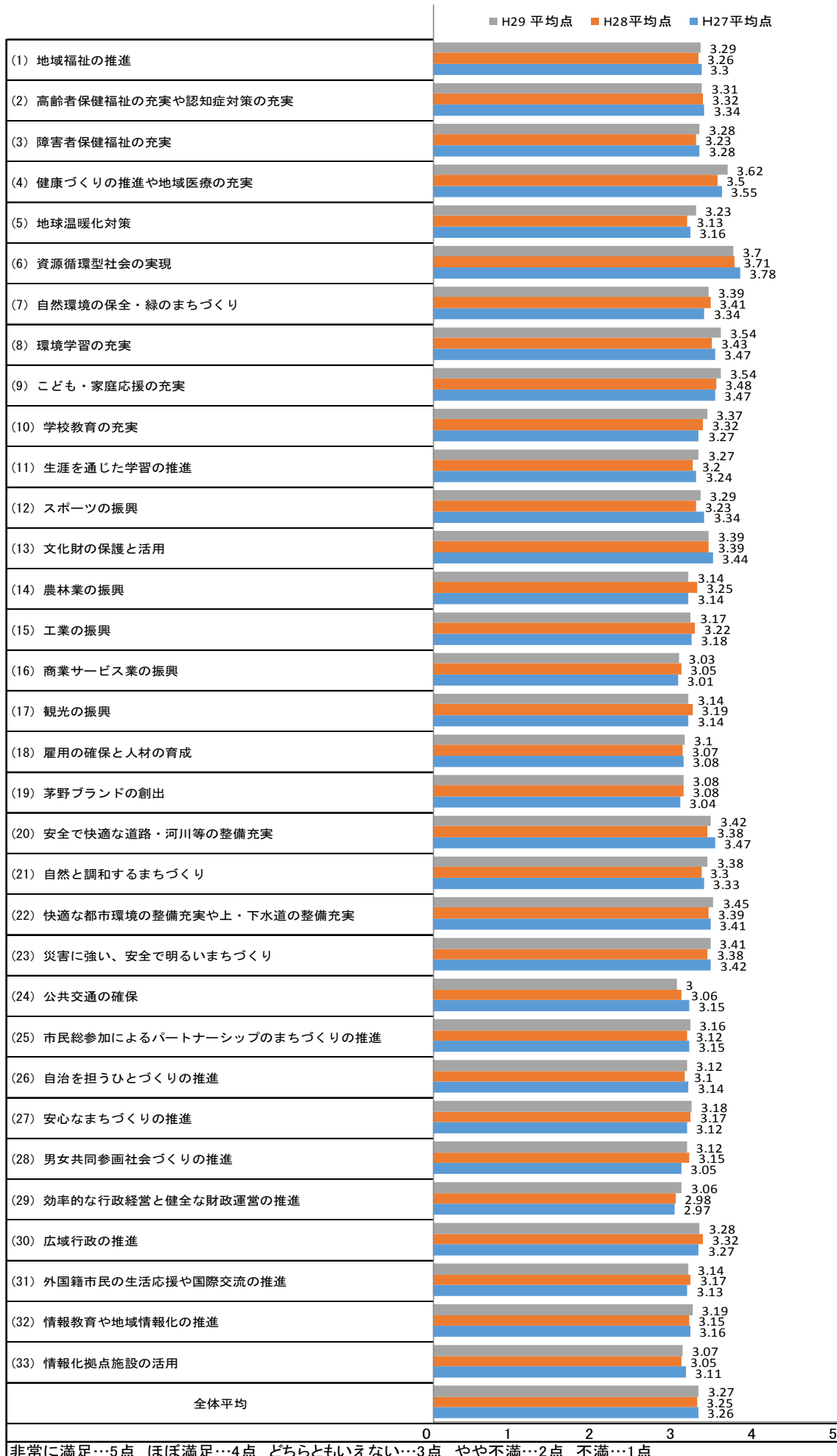


情報化分野



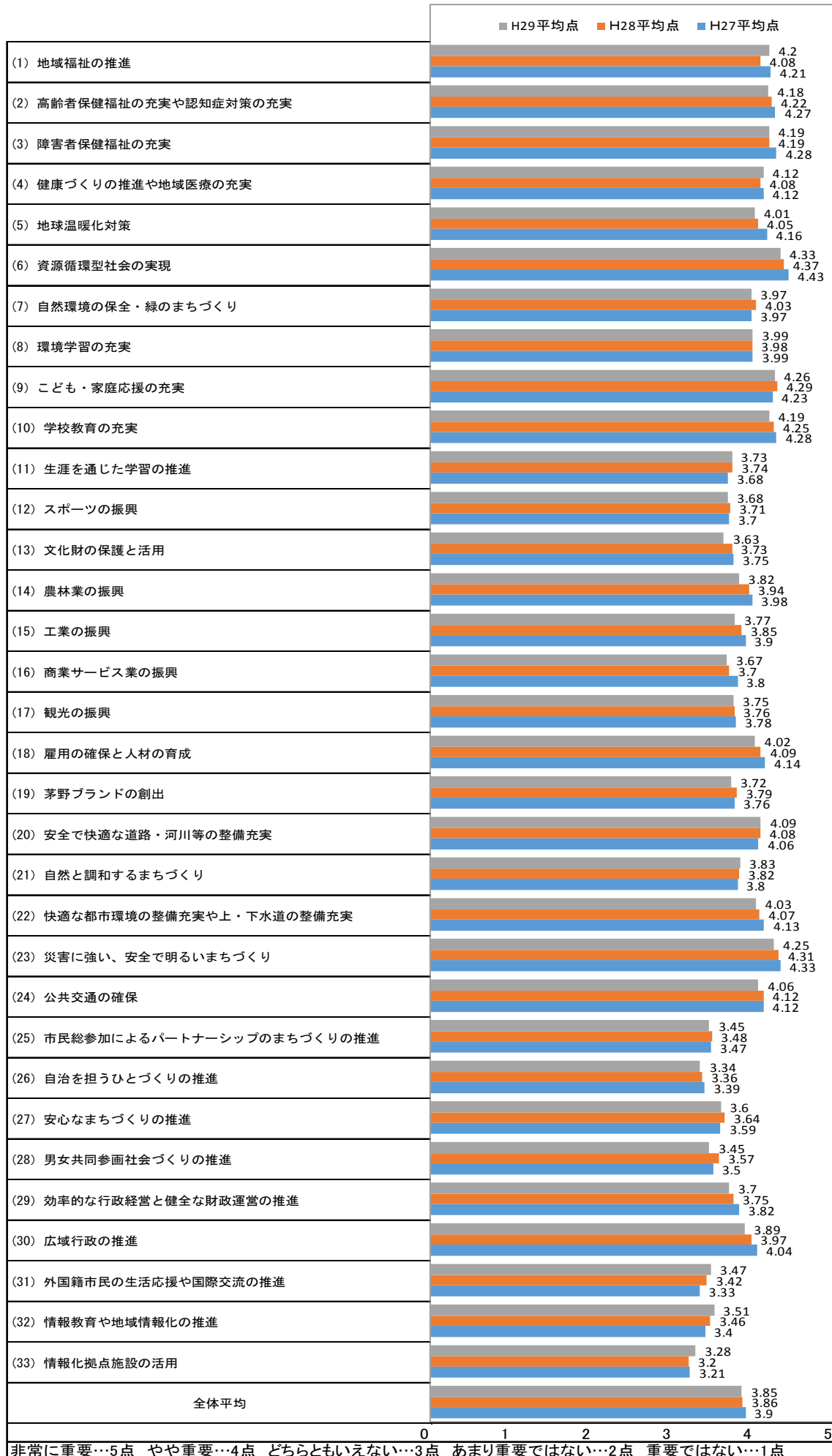
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

満足度 3年間比較



非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらともいえない…3点 やや不満…2点 不満…1点

重要度 3年間比較



満足度 3年間平均値

(1) 地域福祉の推進	3.28
(2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	3.32
(3) 障害者保健福祉の充実	3.26
(4) 健康づくりの推進や地域医療の充実	3.56
(5) 地球温暖化対策	3.17
(6) 資源循環型社会の実現	3.73
(7) 自然環境の保全・緑のまちづくり	3.38
(8) 環境学習の充実	3.48
(9) こども・家庭応援の充実	3.5
(10) 学校教育の充実	3.32
(11) 生涯を通じた学習の推進	3.24
(12) スポーツの振興	3.29
(13) 文化財の保護と活用	3.41
(14) 農林業の振興	3.18
(15) 工業の振興	3.19
(16) 商業サービス業の振興	3.03
(17) 観光の振興	3.16
(18) 雇用の確保と人材の育成	3.08
(19) 茅野ブランドの創出	3.07
(20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.42
(21) 自然と調和するまちづくり	3.34
(22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	3.42
(23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり	3.4
(24) 公共交通の確保	3.07
(25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.14
(26) 自治を担うひとづくりの推進	3.12
(27) 安心なまちづくりの推進	3.16
(28) 男女共同参画社会づくりの推進	3.11
(29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3
(30) 広域行政の推進	3.29
(31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.15
(32) 情報教育や地域情報化の推進	3.17
(33) 情報化拠点施設の活用	3.08
全体平均	3.26
0 1 2 3 4 5	
非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらともいえない…3点 やや不満…2点 不満…1点	

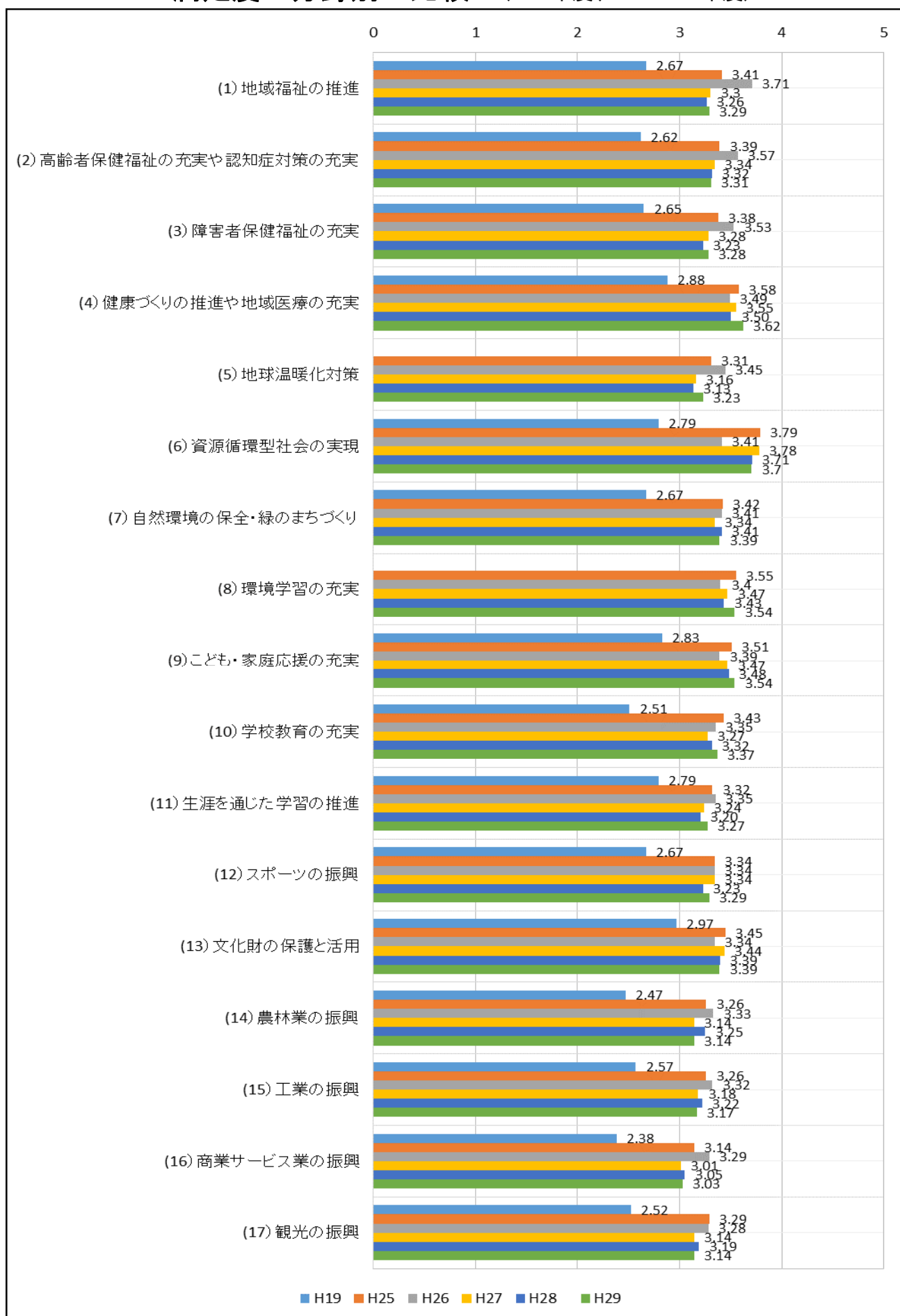
重要度 3年間平均値

(1) 地域福祉の推進	4.16
(2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.22
(3) 障害者保健福祉の充実	4.22
(4) 健康づくりの推進や地域医療の充実	4.11
(5) 地球温暖化対策	4.07
(6) 資源循環型社会の実現	4.38
(7) 自然環境の保全・緑のまちづくり	3.99
(8) 環境学習の充実	3.99
(9) こども・家庭応援の充実	4.26
(10) 学校教育の充実	4.24
(11) 生涯を通じた学習の推進	3.72
(12) スポーツの振興	3.7
(13) 文化財の保護と活用	3.7
(14) 農林業の振興	3.91
(15) 工業の振興	3.84
(16) 商業サービス業の振興	3.72
(17) 観光の振興	3.76
(18) 雇用の確保と人材の育成	4.08
(19) 茅野ブランドの創出	3.76
(20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実	4.08
(21) 自然と調和するまちづくり	3.82
(22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	4.08
(23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.3
(24) 公共交通の確保	4.1
(25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.47
(26) 自治を担うひとづくりの推進	3.36
(27) 安心なまちづくりの推進	3.61
(28) 男女共同参画社会づくりの推進	3.51
(29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.76
(30) 広域行政の推進	3.97
(31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.41
(32) 情報教育や地域情報化の推進	3.46
(33) 情報化拠点施設の活用	3.23
全体平均	3.87

0
1
2
3
4
5

非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

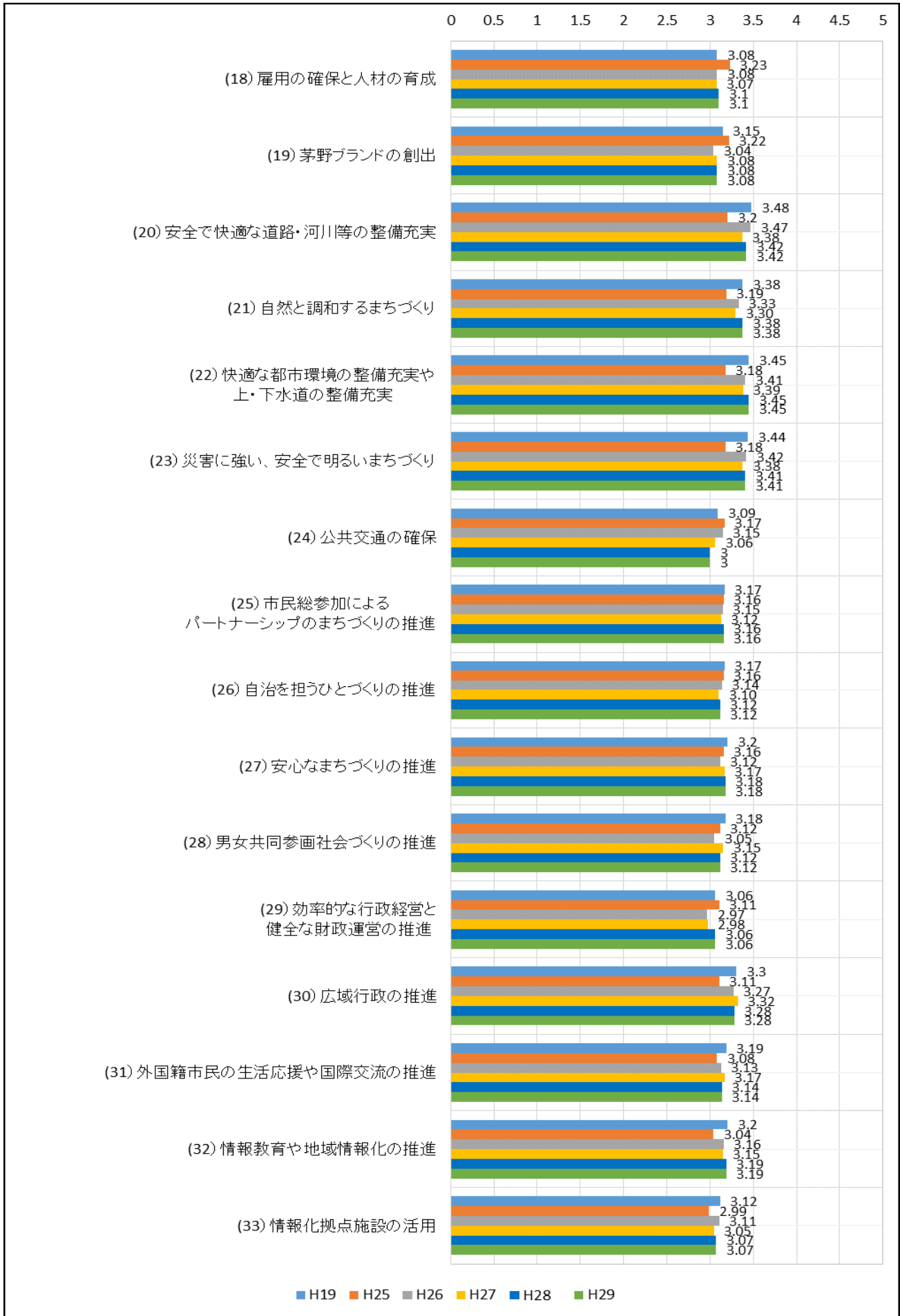
満足度 分野別 比較 (H19年度、H25～29年度)



非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

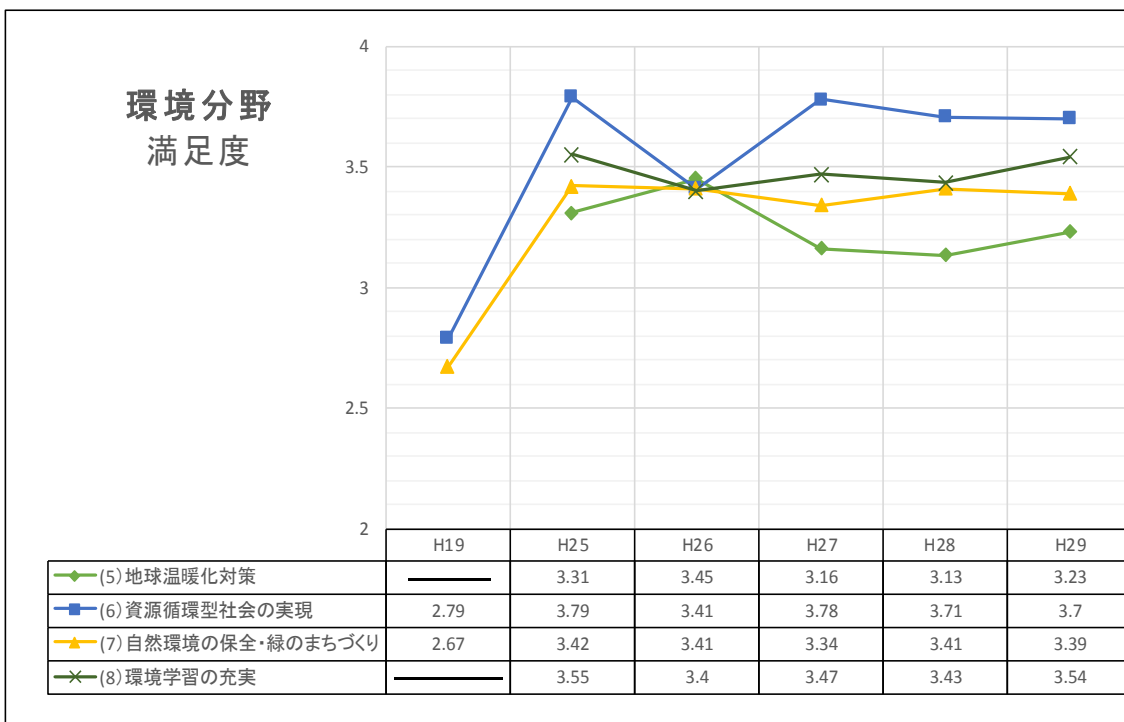
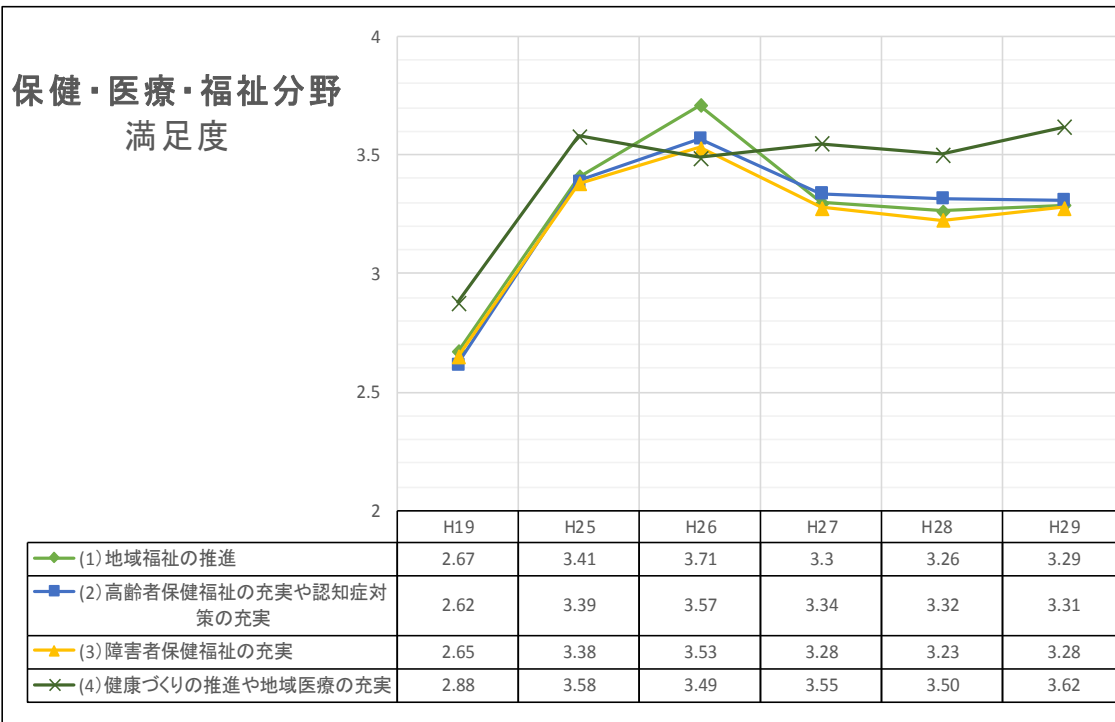
※H19は選択肢が異なる為、単純比較はできません

満足度 分野別 比較 (H19年度、H25～29年度)



非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

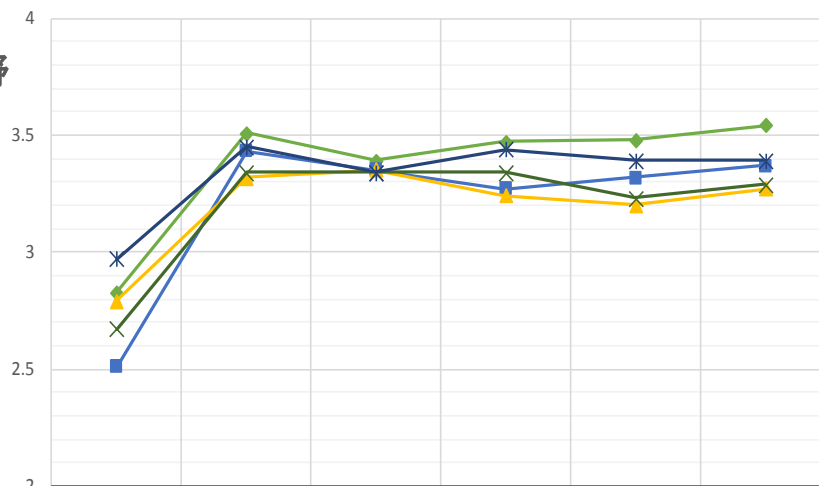
※H19は選択肢が異なる為、単純比較はできません



非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

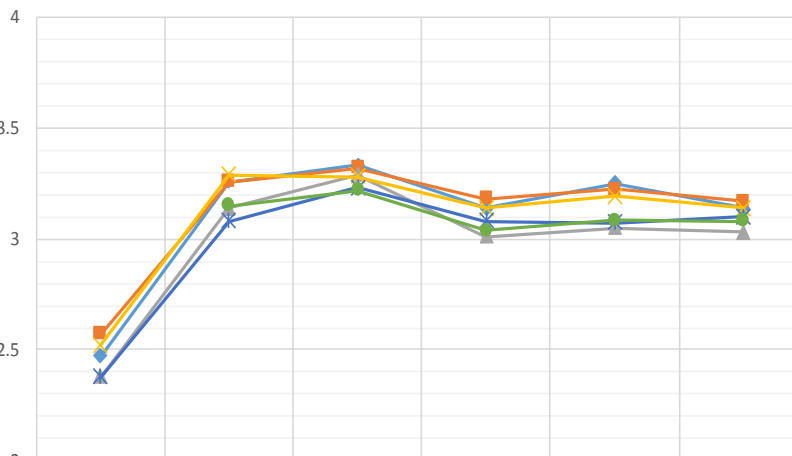
※H19は選択肢が異なるため、単純比較はできません

子育て・教育分野 満足度



	H19	H25	H26	H27	H28	H29
◆(9)子ども・家庭応援の充実	2.83	3.51	3.39	3.47	3.48	3.54
■(10)学校教育の充実	2.51	3.43	3.35	3.27	3.32	3.37
▲(11)生涯を通じた学習の推進	2.79	3.32	3.35	3.24	3.20	3.27
×(12)スポーツの振興	2.67	3.34	3.34	3.34	3.23	3.29
＊(13)文化財の保護と活用	2.97	3.45	3.34	3.44	3.39	3.39

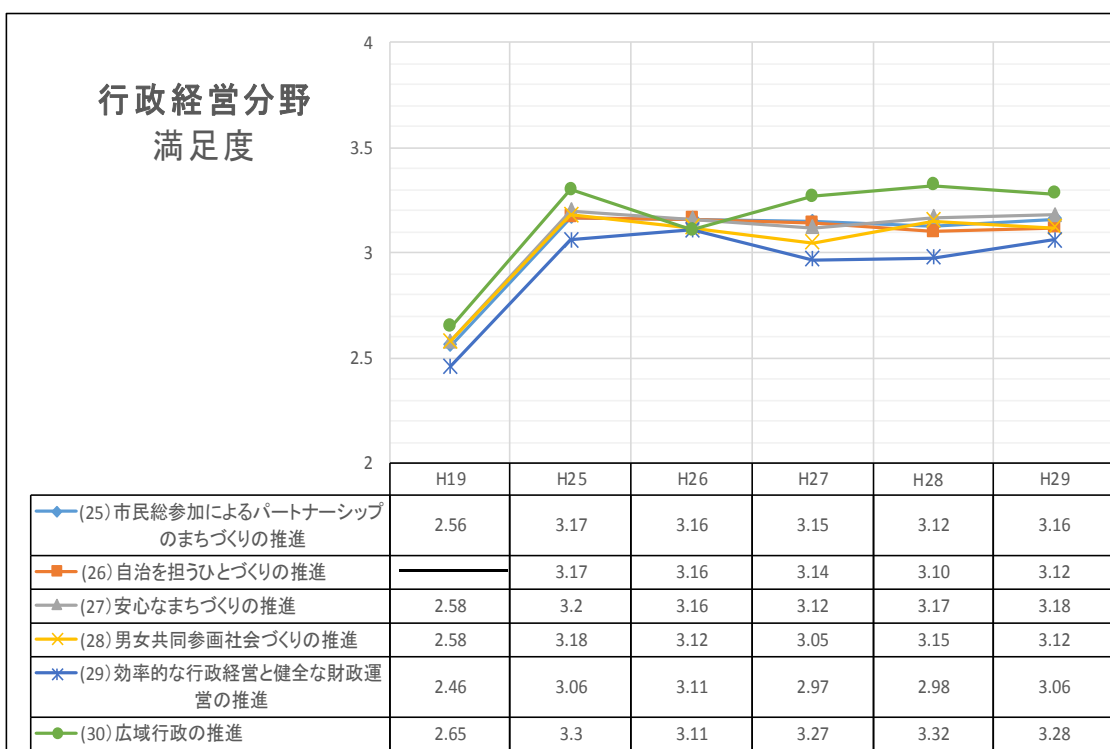
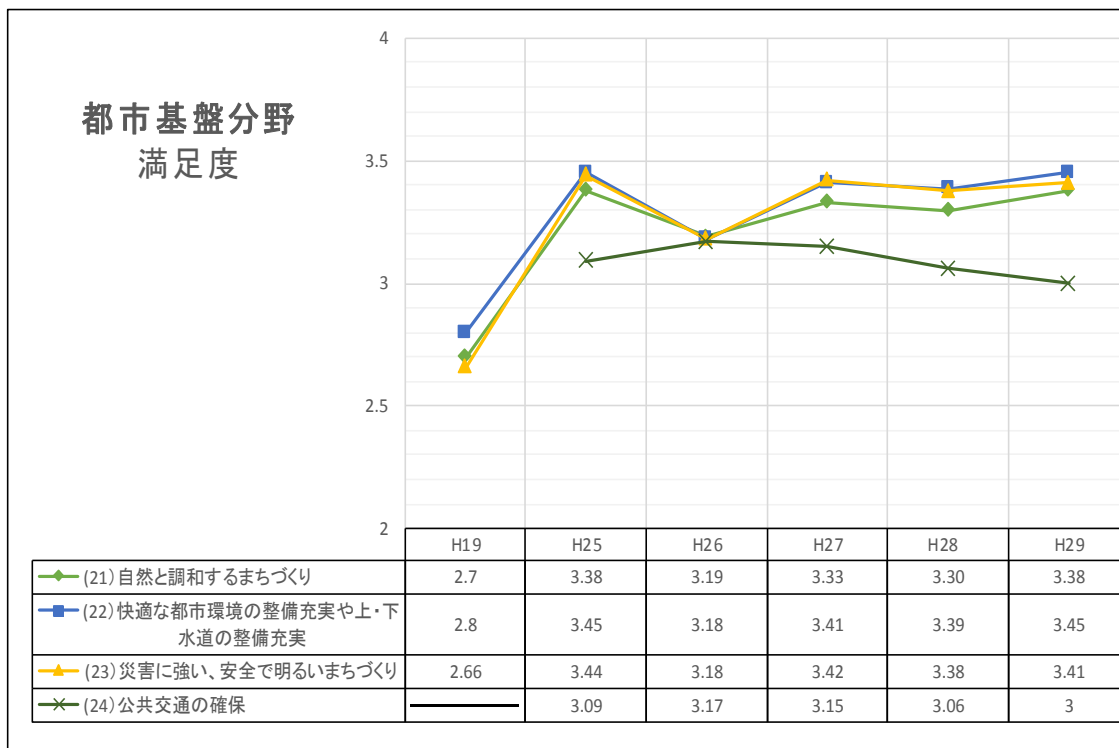
産業経済分野 満足度



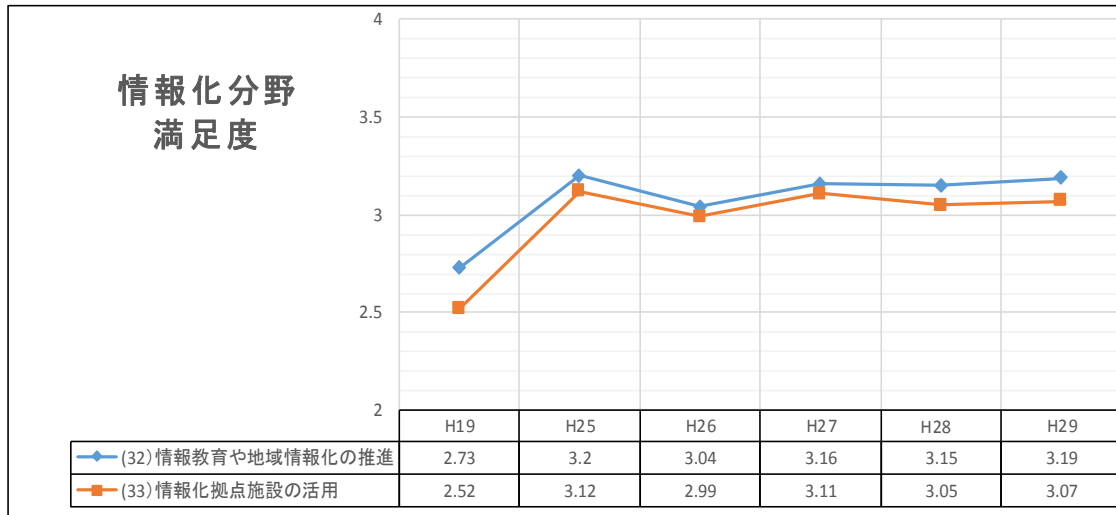
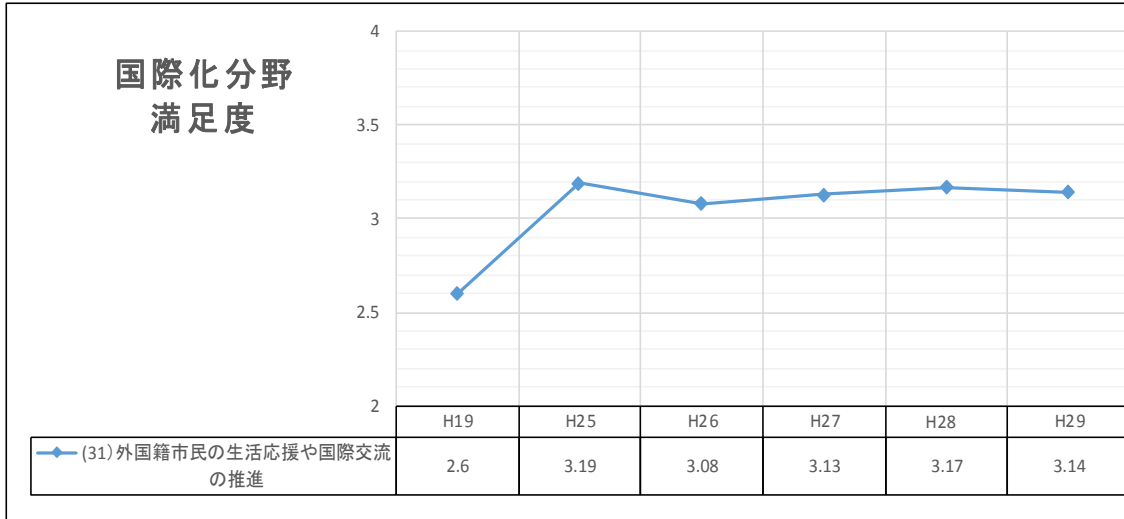
	H19	H25	H26	H27	H28	H29
◆(14)農林業の振興	2.47	3.26	3.33	3.14	3.25	3.14
■(15)工業の振興	2.57	3.26	3.32	3.18	3.22	3.17
▲(16)商業サービス業の振興	2.38	3.14	3.29	3.01	3.05	3.03
×(17)観光の振興	2.52	3.29	3.28	3.14	3.19	3.14
＊(18)雇用の確保と人材の育成	2.38	3.08	3.23	3.08	3.07	3.1
●(19)茅野ブランドの創出	—	3.15	3.22	3.04	3.08	3.08

非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

※H19は選択肢が異なるため、単純比較はできません

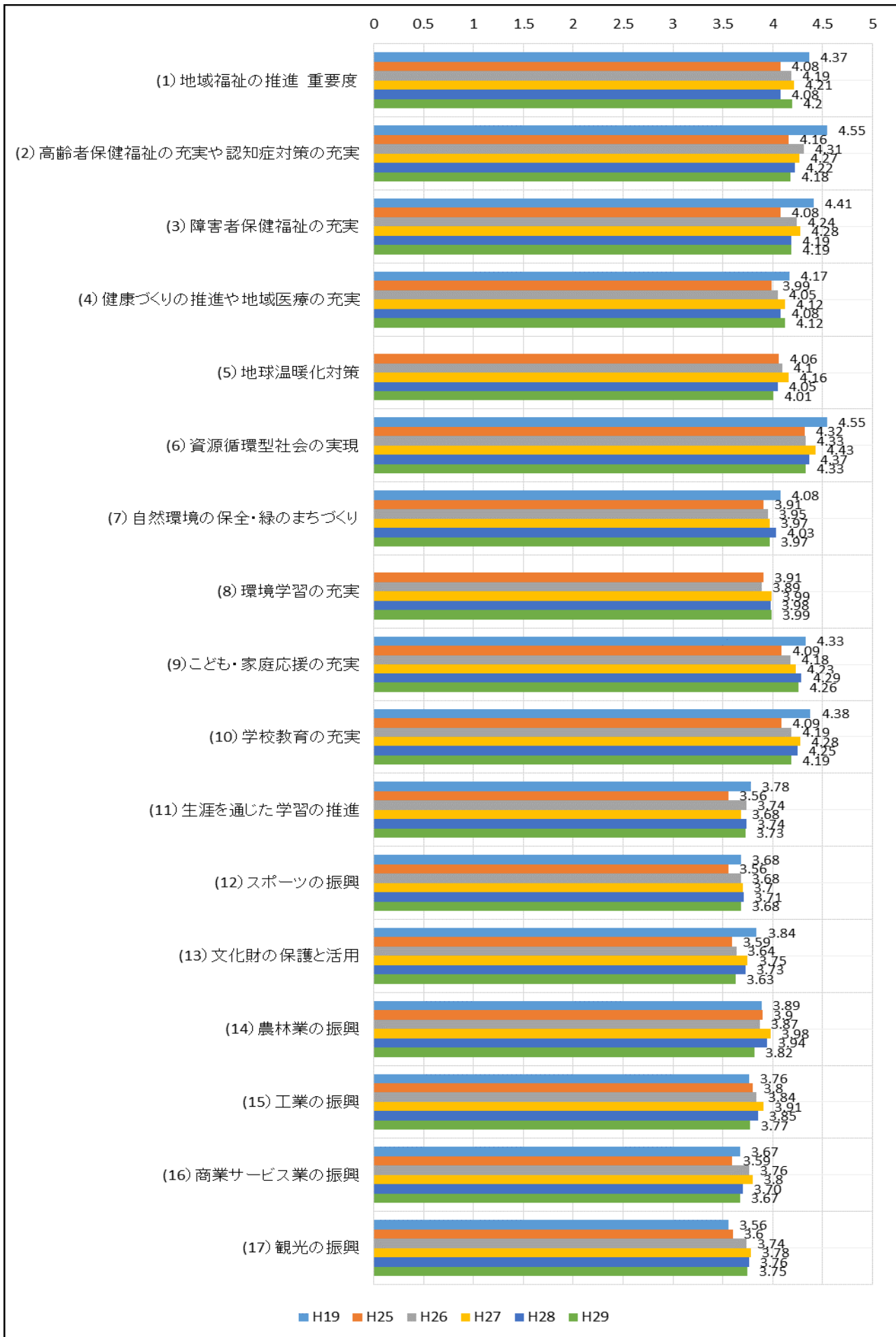


非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点
 ※H19は選択肢が異なるため、単純比較はできません



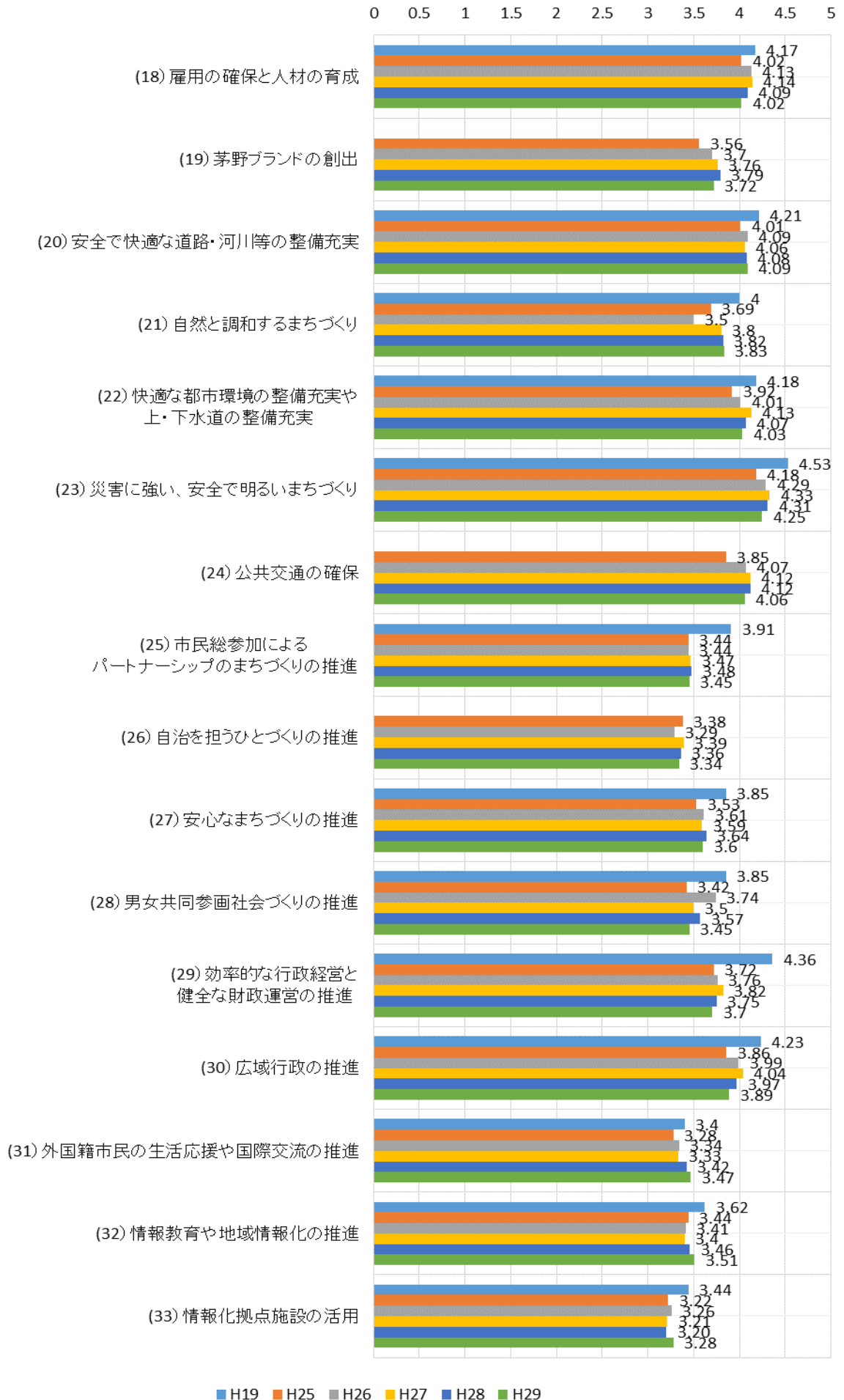
非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点
 ※H19は選択肢が異なるため、単純比較はできません

重要度 分野別 比較 (H19年度、H25～29年度)

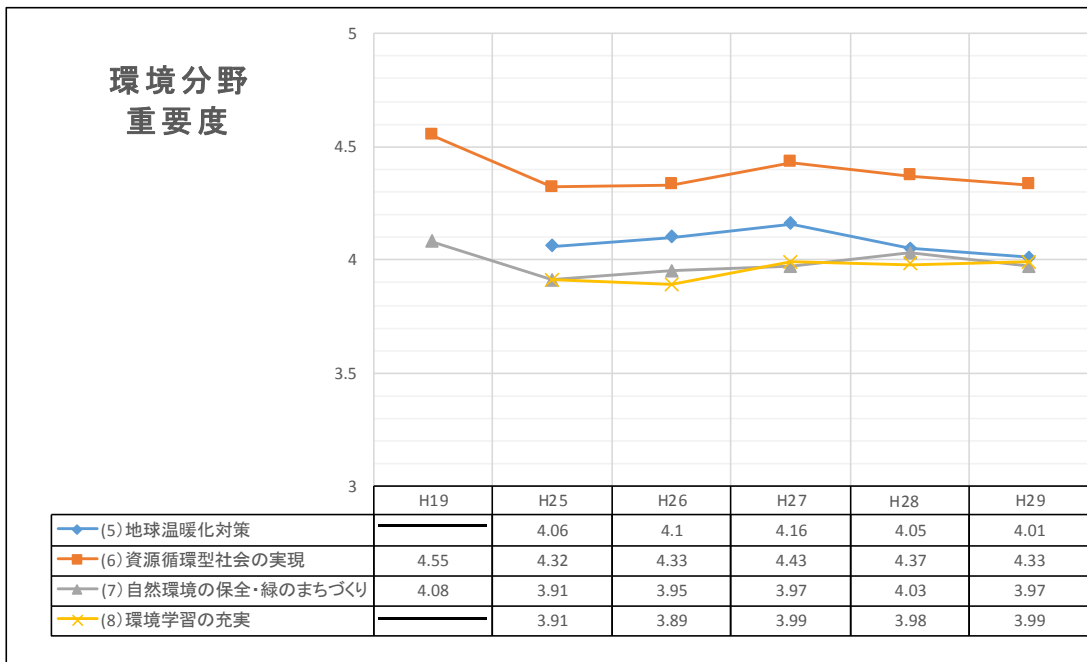
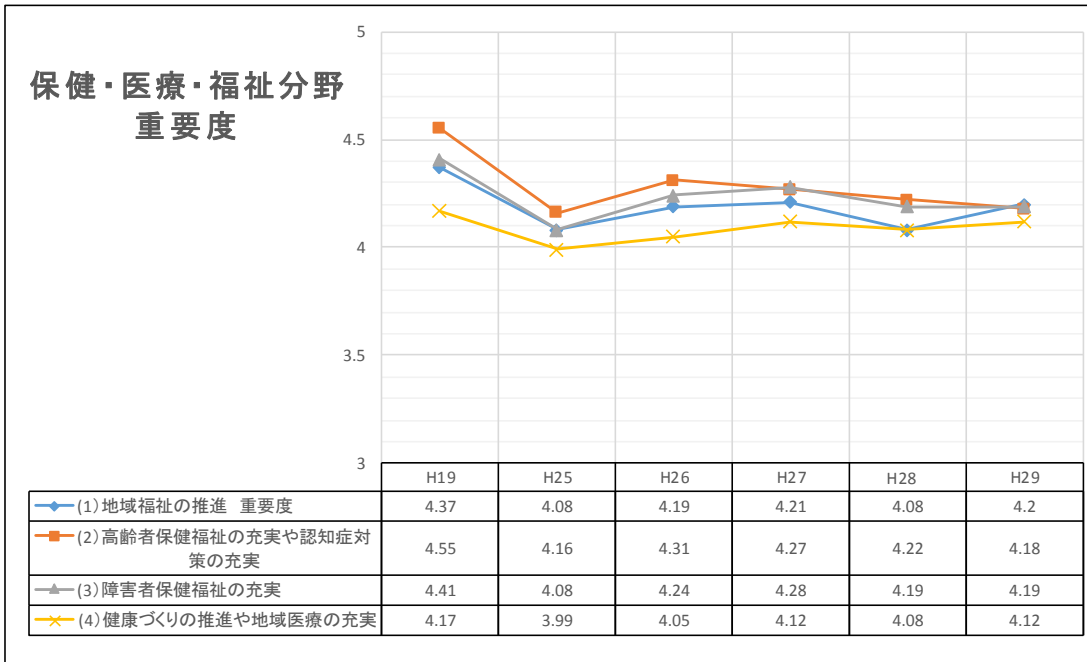


非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

重要度 分野別 比較 (H19年度、H25～29年度)

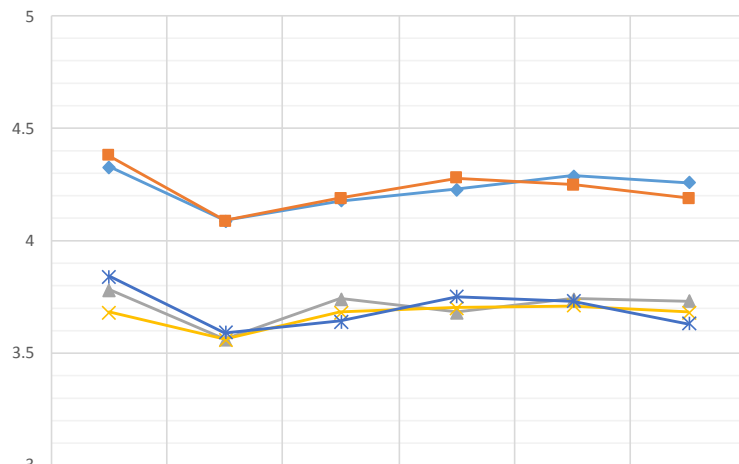


非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点



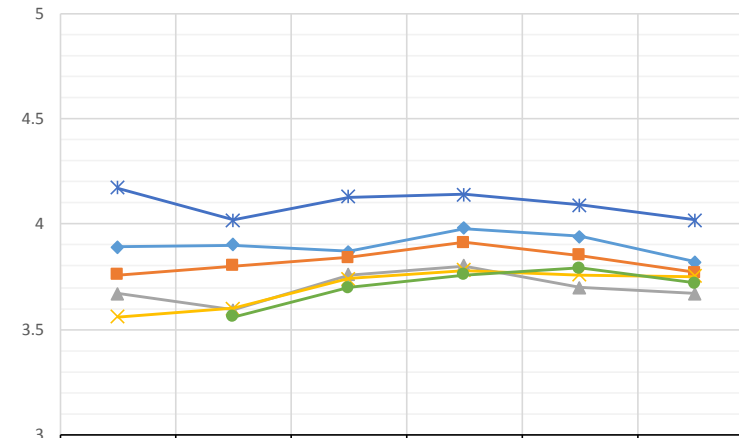
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

子育て・教育分野 重要度



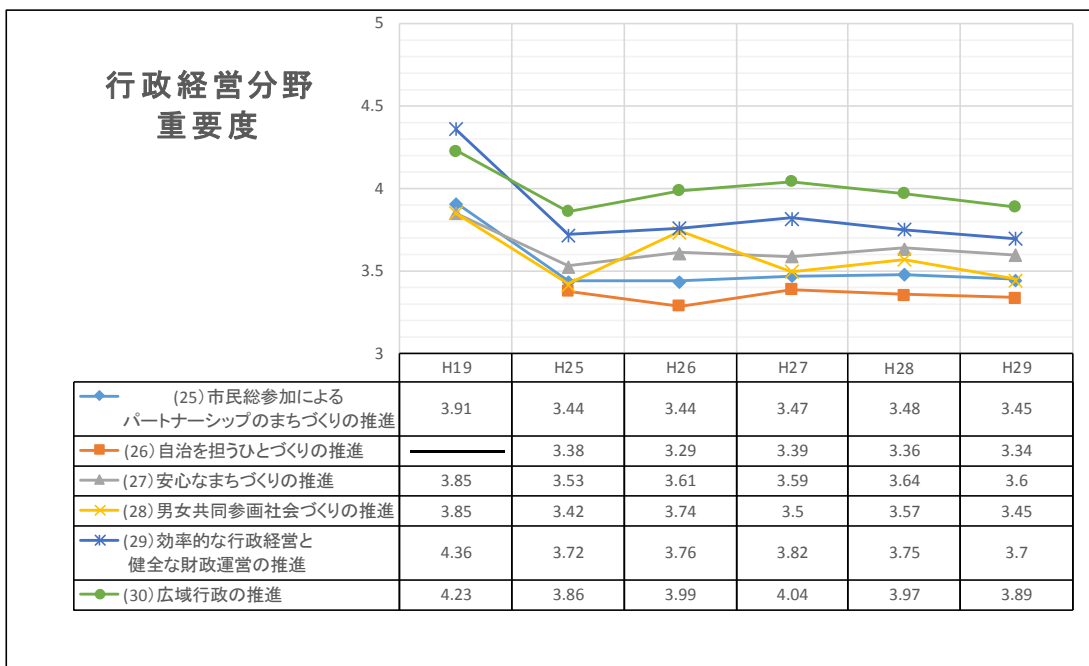
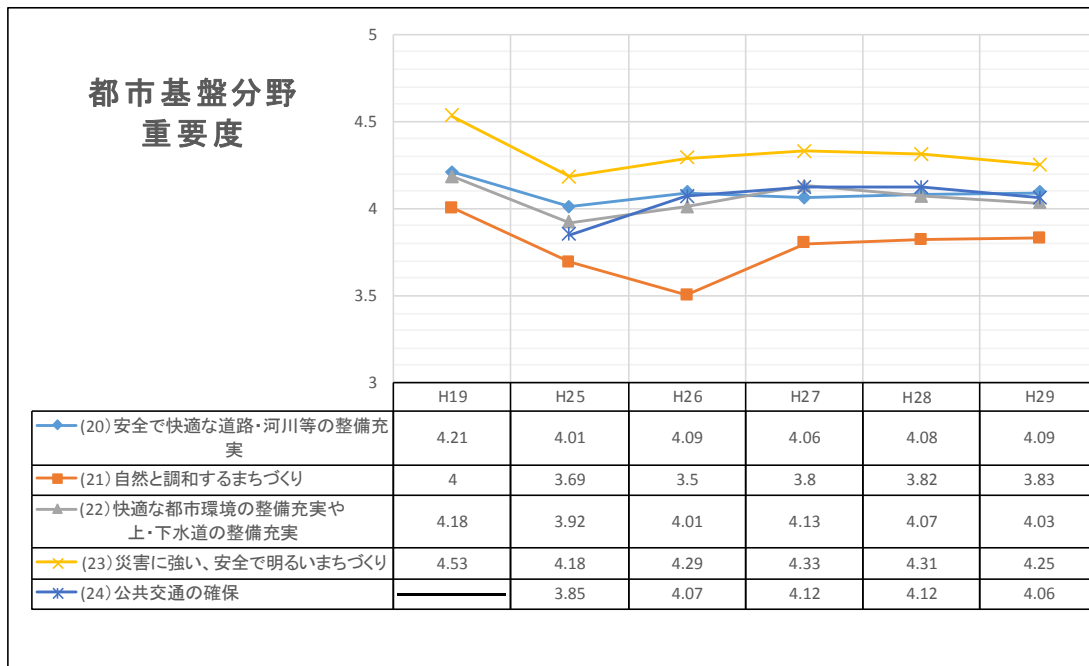
	H19	H25	H26	H27	H28	H29
(9) こども・家庭応援の充実	4.33	4.09	4.18	4.23	4.29	4.26
(10) 学校教育の充実	4.38	4.09	4.19	4.28	4.25	4.19
(11) 生涯を通じた学習の推進	3.78	3.56	3.74	3.68	3.74	3.73
(12) スポーツの振興	3.68	3.56	3.68	3.7	3.71	3.68
(13) 文化財の保護と活用	3.84	3.59	3.64	3.75	3.73	3.63

産業経済分野 重要度

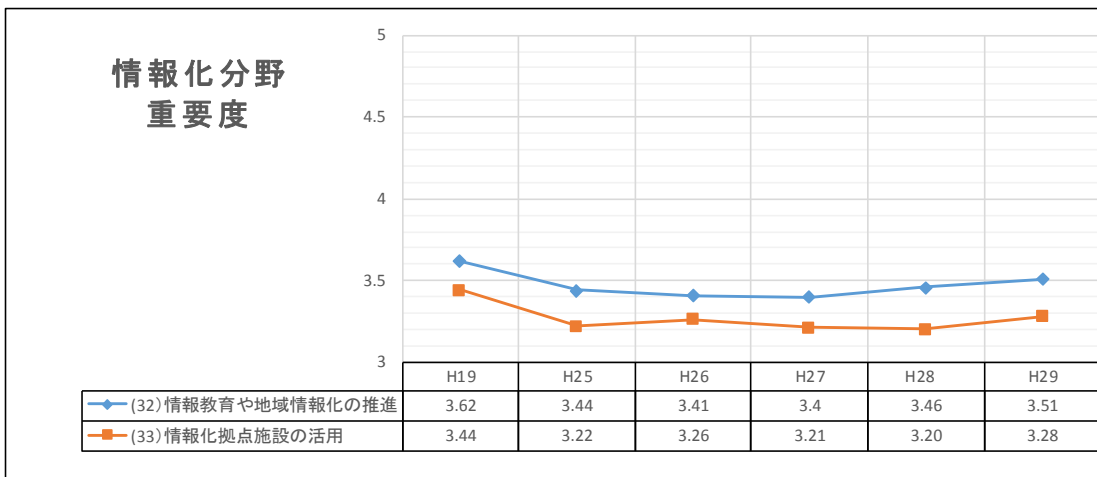
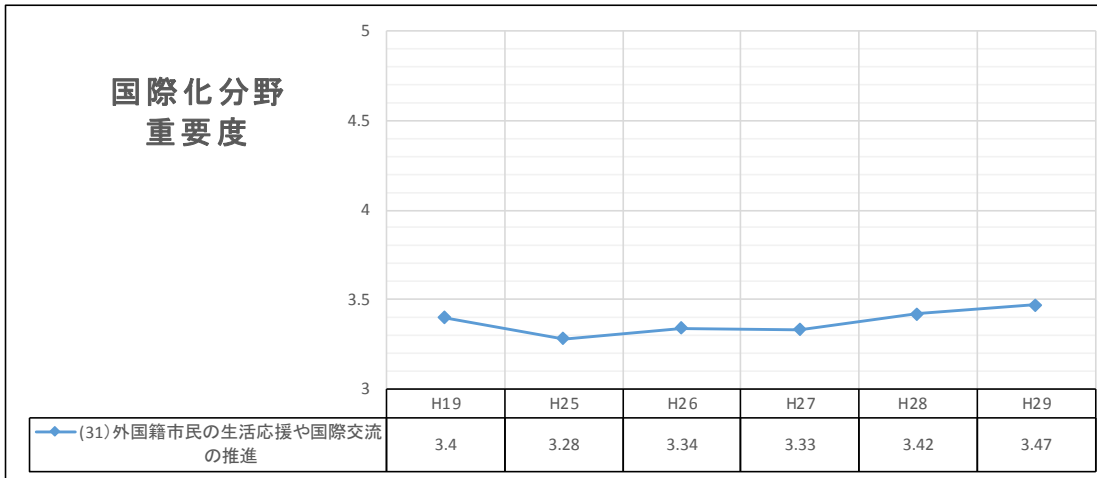


	H19	H25	H26	H27	H28	H29
(14) 農林業の振興	3.89	3.9	3.87	3.98	3.94	3.82
(15) 工業の振興	3.76	3.8	3.84	3.91	3.85	3.77
(16) 商業サービス業の振興	3.67	3.59	3.76	3.8	3.70	3.67
(17) 観光の振興	3.56	3.6	3.74	3.78	3.76	3.75
(18) 雇用の確保と人材の育成	4.17	4.02	4.13	4.14	4.09	4.02
(19) 茅野ブランドの創出		3.56	3.7	3.76	3.79	3.72

非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点



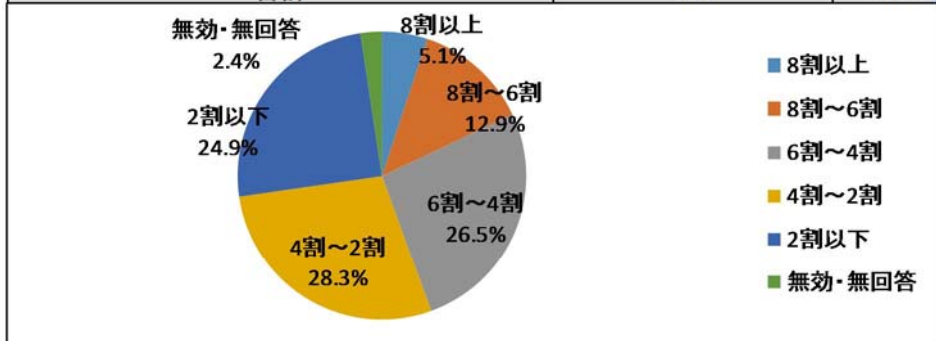
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点



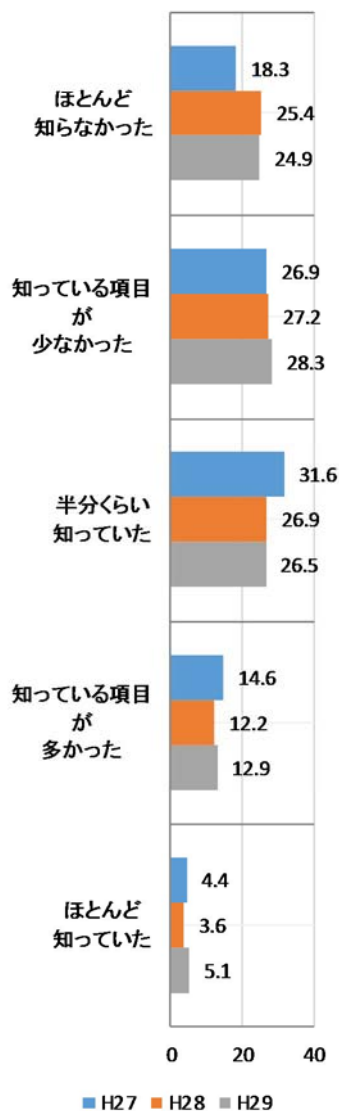
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

問13 前問33項目の茅野市が実施している様々な取組について
あなたはどのくらい知っていましたか。
(○を1つけてください)

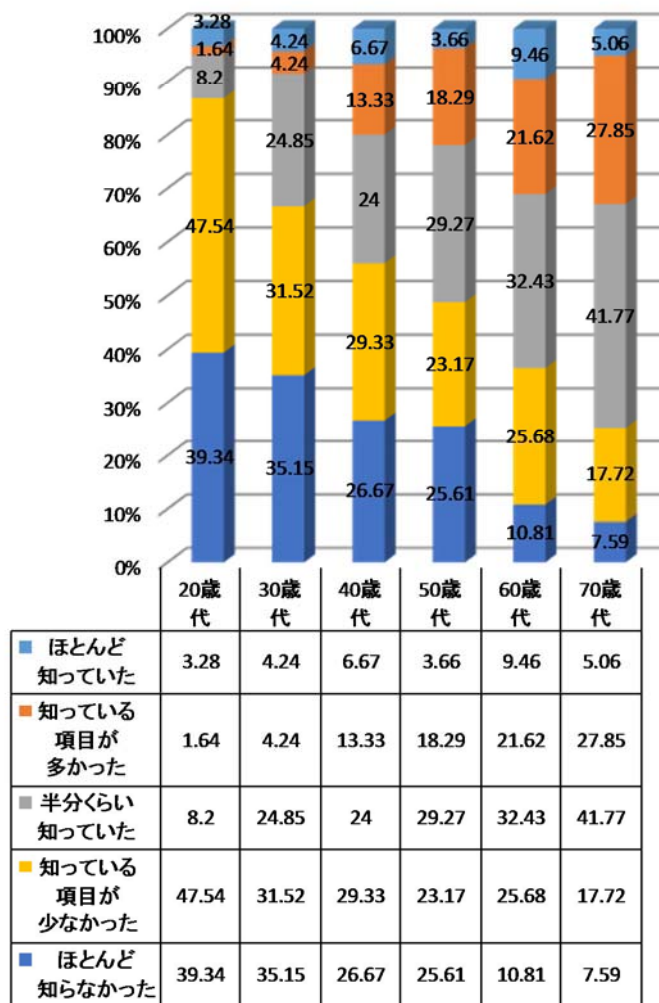
回答番号	データの個数	割合
1 ほとんど知っていた(8割以上)	28	5.1
2 知っている項目が多かった(8割～6割)	71	12.9
3 半分くらい知っていた(6割～4割)	146	26.5
4 知っている項目が少なかった(4割～2割)	156	28.3
5 ほとんど知らなかった(2割以下)	137	24.9
無効・無回答	13	2.4
合計	551	100.0



問13 H27～H29 比較

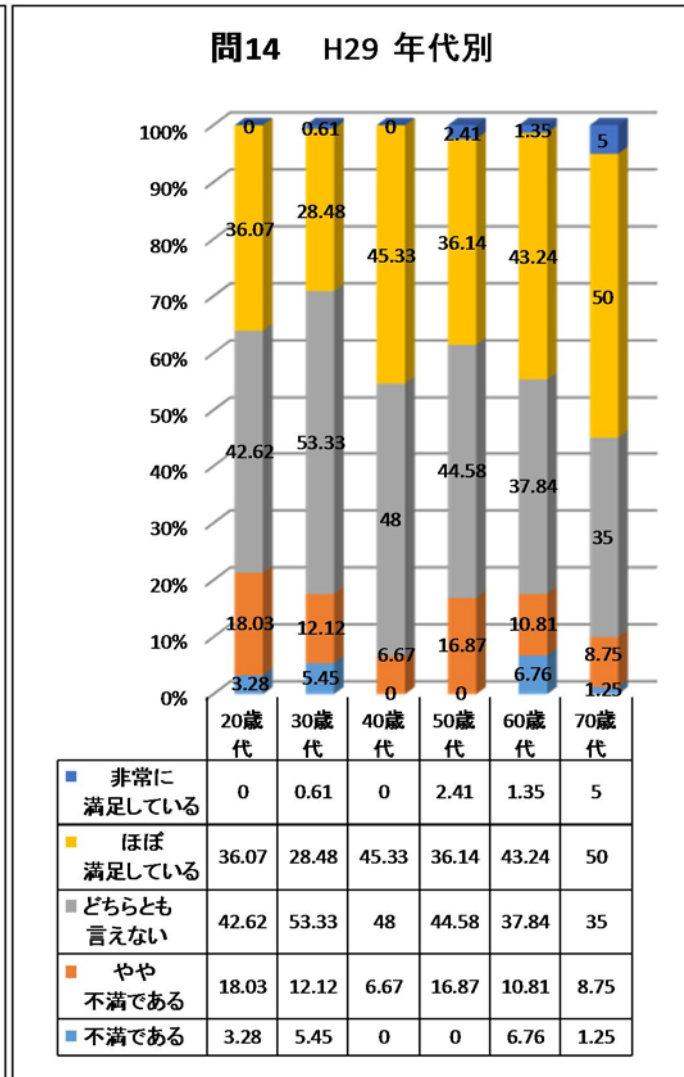
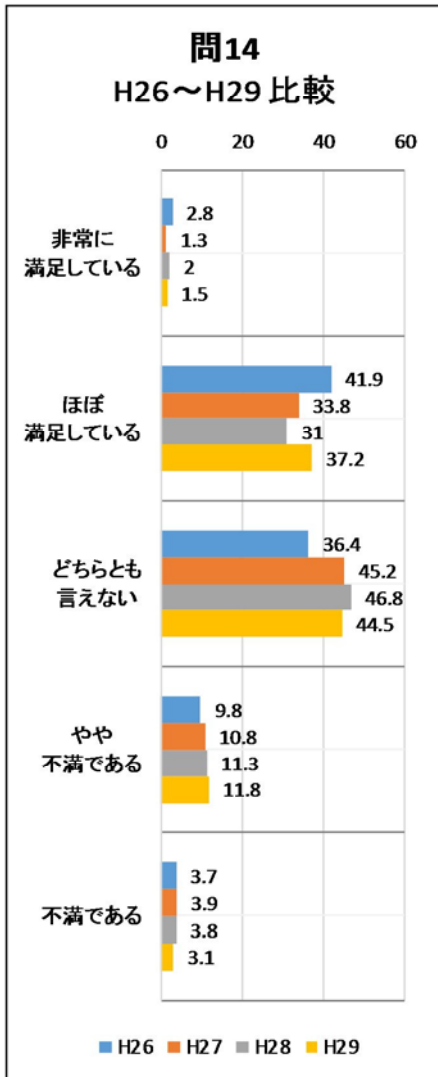
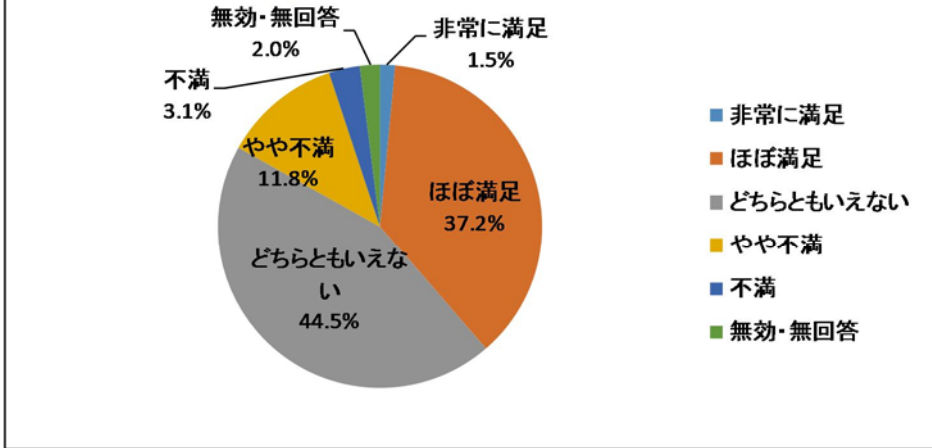


問13 H29 年代別

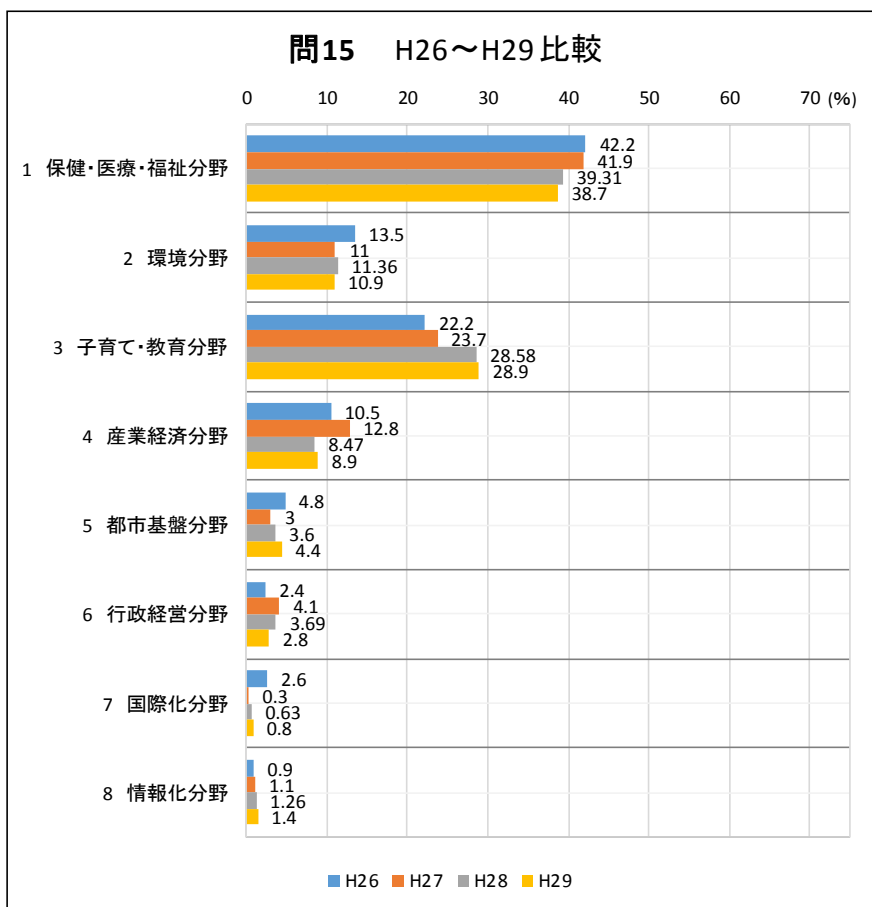
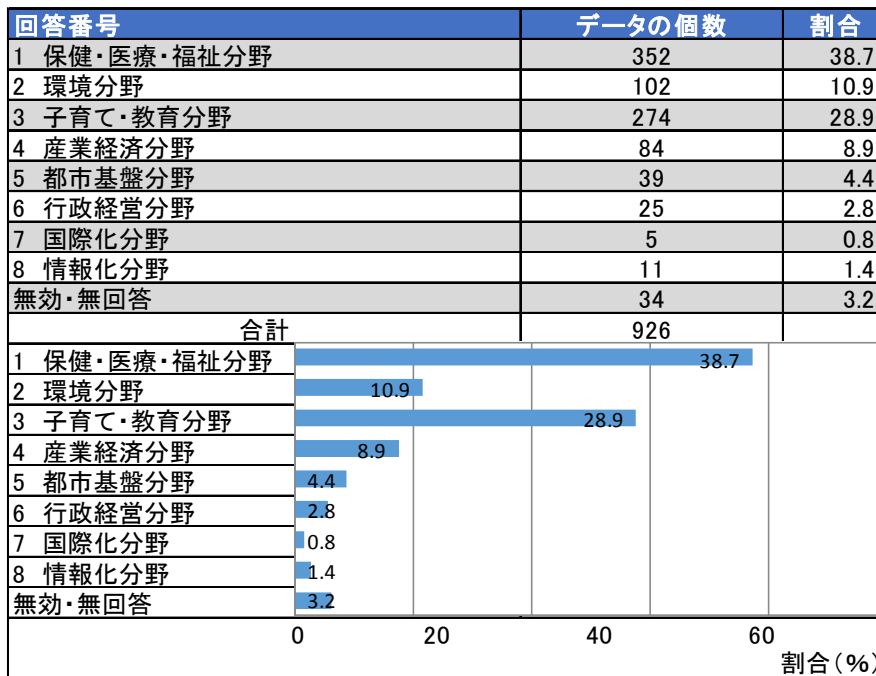


問14 茅野市の行政サービス全般について、どの程度満足していますか。
(〇を1つ付けてください)

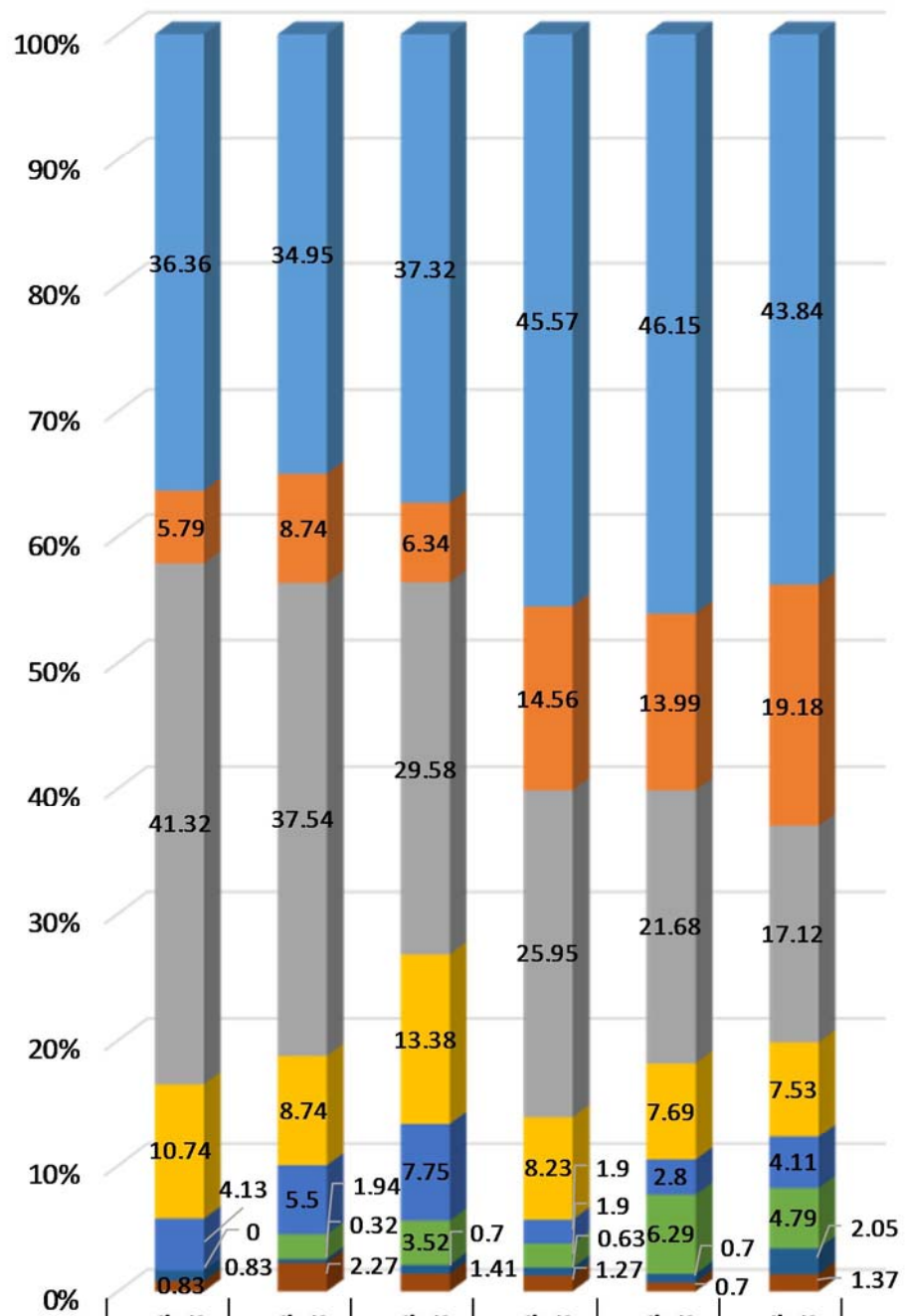
回答番号	データの個数	割合
1 非常に満足している	8	1.5
2 ほぼ満足している	205	37.2
3 どちらとも言えない	245	44.5
4 やや不満である	65	11.8
5 不満である	17	3.1
無効・無回答	11	2.0
合計	551	100.0



問15 あなたが、特に「重要」だと思う分野はどれですか。
(○を2つまで付けてください)



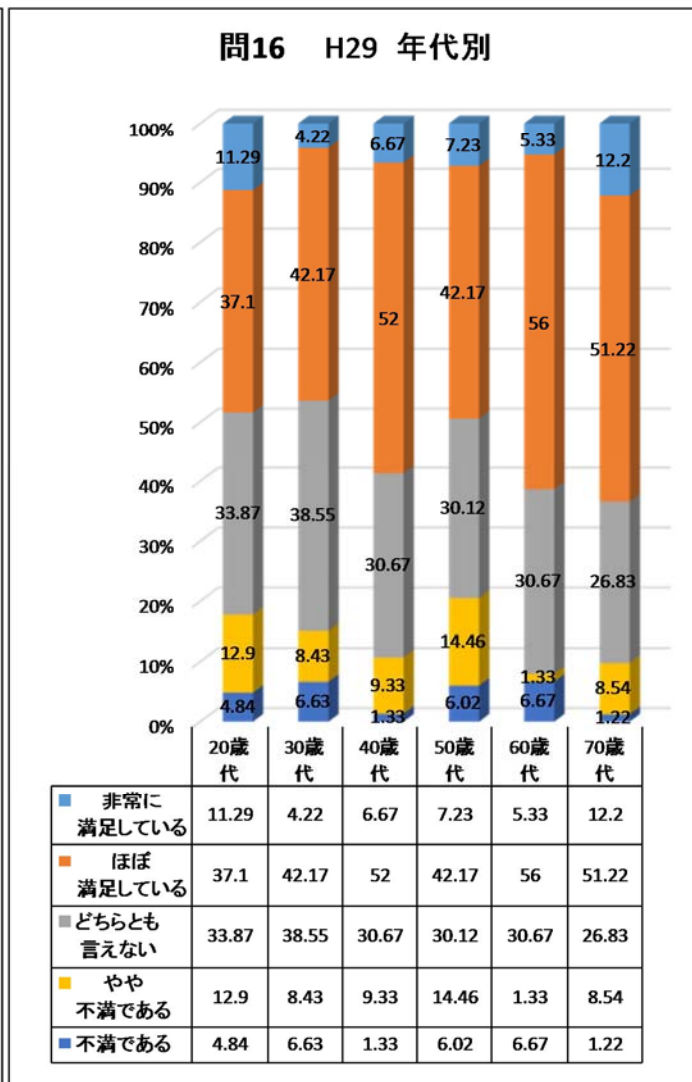
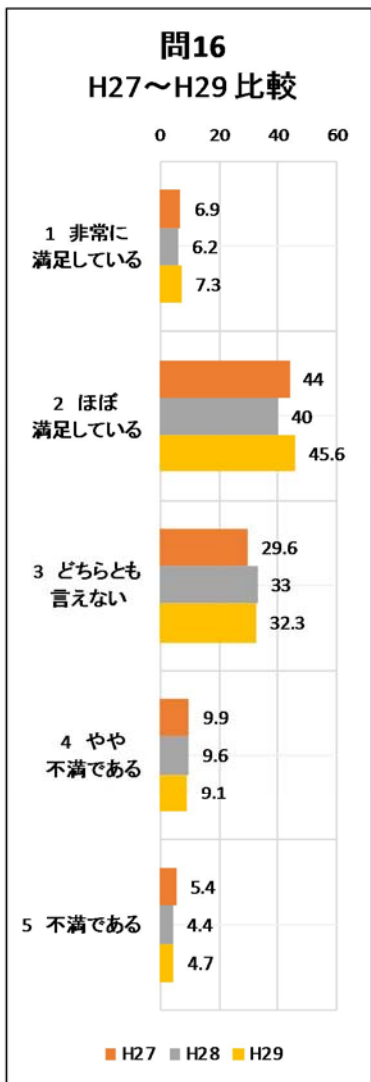
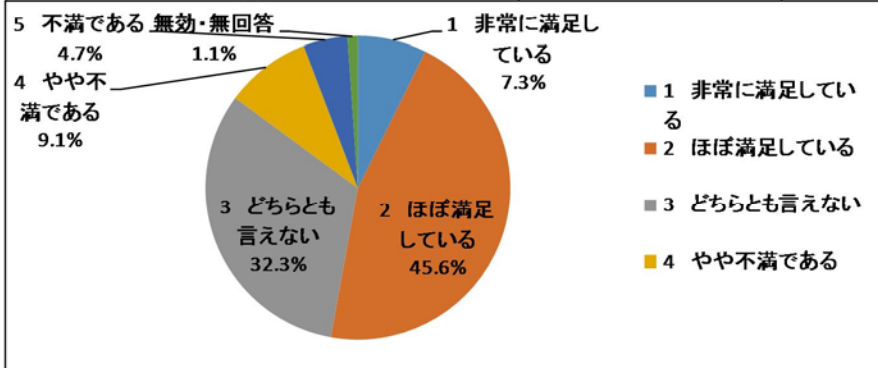
問15 H29 年代別



	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
■保健・医療・福祉	36.36	34.95	37.32	45.57	46.15	43.84
■環境	5.79	8.74	6.34	14.56	13.99	19.18
■子育て・教育	41.32	37.54	29.58	25.95	21.68	17.12
■産業経済	10.74	8.74	13.38	8.23	7.69	7.53
■都市基盤	4.13	5.5	7.75	1.9	2.8	4.11
■行政経営	0	1.94	3.52	1.9	6.29	4.79
■国際化	0.83	0.32	0.7	0.63	0.7	2.05
■情報化	0.83	2.27	1.41	1.27	0.7	1.37

問16 茅野市では、市政を経営するに当たり、常に「あいさつ、返事、笑顔、親身になって」の4つの基本行動を実践することに努めています。茅野市の職員の接遇及び業務遂行に対して、どの程度満足していますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 非常に満足している	40	7.3
2 ほぼ満足している	251	45.6
3 どちらとも言えない	178	32.3
4 やや不満である	50	9.1
5 不満である	26	4.7
無効・無回答	6	1.1
合計	551	100.0



問17 そのほか、茅野市に対するご意見・ご要望、茅野市のまちづくりに関するご提案などがございましたら、ご自由にお書きください。

分野	ジャンル	内容
保健・医療・福祉分野	保健	健康寿命を延ばす対策を盛んに行ってほしい。
		乳幼児検診の要領がとても悪いので改善を希望する。
		今年の広報ちの3月号に検診の案内が入っていなかった。平日に取りに行く時間が無い為、案内の配布物は確実に届けてほしい。
		母がリフレッシュできるようなヨガ、体操、子どもとできるリトミック、ベビーマッサージなどの情報提供がほしい。
	医療	病児保育施設が増えると良い。
		保険証に何割負担化の表示が欲しい。
		子どもの受診料ですが、受給者証があれば最初から無料にしていきたい。
	福祉	子どもの医療費無料を、20歳まで長くしてほしい。
		車いすで外出できる施設を教えてください。
		推進ばかりでなく、金銭的に生活に困っている人達の現状も親身に考えてほしい。
		やまびこ園を以前活用させていただきとても助かりました。音楽や運動、色んな刺激を受けてよかったです。入学後も同じように放課後通える所があるといいなと思う。
		独居老人をサポートする体制を整えてほしい。
		雪かきや買物弱者に援助。市役所、銀行、病院等行きやすくなるようにしてほしい。
		我が子は、軽度の障害という事で利用できるサービス等は限られています。気軽に相談できる窓口があるといいなと思う。(私が知らないだけかもしれませんが)
	温泉施設	公共温泉がもっとあったほうが、市として特色が出せると思う。
		各温泉施設にジムのようなものがあったら使いたいと思う。
市営温泉の料金が高い。		
茅野市民の温泉の料金の値上げは間違っている。実際収入も落ち込んでいる。元に戻してほしい。むしろ安くしてほしい。		
分野	ジャンル	内容
環境分野	ゴミ・リサイクル	茅野環境館での資源回収時、駐車しづらく危険。もっと広い場所にして欲しい。又は駐車場の向きを変える・入口を2ヶ所設けるなどの改善をして欲しい。
		アパートなど狭い住居の場合、普段の分別も負担に感じる。ゴミ処理施設の整備を向上させ、昔のようにすべて焼却できることが望ましいが、無理な場合は美サイクルの場を常設していただきたい。
		他市のようにアルミの日、ペットボトルの日を設けてほしい。休日などのショッピングセンター、環境館での収集は大変。有料ゴミ袋でリサイクルの日を設けてほしい。
	自然環境	美しい自然があり水も空気もおいしく環境はとても良い。住みにくいとは思わない。100点満点は望まないけど市民の声を聞き、いつまでも住み続けたいようなよいまちづくりをして欲しい。
		道路整備等も必要ですが…山、木、花、農業風景があつての茅野市だと思うので、この風景がこれ以上壊れる事がないように願う。
		八ヶ岳の自然に魅せられて来ましたが、タイヤ等産廃の廃棄なども目につきます。住みよい環境作りに尽力していただきたい。
		ホテルの育成に取り組んでほしい。

分野	ジャンル	内容
環境分野	自然環境	自然もすばらしく、災害も少なくとも住みやすい良い市だと思う。
		森林整備のため間伐材を活用し、薪ストーブ普及を図る。環境に配慮しながら太陽光発電を導入する。LEDの普及。小型水力発電で高原の公衆トイレを維持する。
		森林資源の活用に市がもっと積極的に取り組んでほしい。
	太陽光発電	山を崩してまでソーラーパネルを作る理由がわかりません。自然は大切なんです！
		蓼科中央高原にこれ以上太陽光発電パネルを増やさないうちに願う。
		太陽光パネル設置の制限を緑が消えてゆくのではないかと心配している。
その他	茅野市の環境条例は建物の外壁に対する指定が厳しすぎる。山に囲まれ緑豊かな自然を生かすためには、北欧の住宅のような色を取り入れて建物と緑を調和させた方が、茅野市のような山岳都市では美しい景観を作ることができるのではないかと。茅野市の魅力を引き出せるように、環境条例の見直しをお願いしたい。	
分野	ジャンル	内容
子育て・教育分野	子育て	子ども達ももっと、のびのびと遊べる遊具のある公園を考えてもらいたい。
		出産して茅野市のいろいろなサービスや取組みを知りました。各種取組みには大変お世話になり感謝している。
		どんぐり手帳をなかなか上手に活用することができません。母子健康手帳へ記入する項目といくつか重なる為、記入が面倒。持ち歩くにはサイズが大きい。育児に追われなかなか読み書きできない。各項目のインデックスがページの横についていたらまだ記入しやすいのかなと思う。
		女性の働きやすい環境づくり、茅野市全体の基本給が上がると子どもの出産、子育てもしやすくなると感じています。私自身、そういった点で出産や子育てに不安を感じる。
		小・中学校の通学において、できるだけ近くの学校へ通学できる体制にしてほしい。
		子育て家庭ばかりが優遇されている。高校生・大学生のいる家庭にお支援がほしい。
		保育料を検討して欲しい。経済的に負担も大きく働きながらの子育ては子どもにとっても負担がかかっている。縄文など広告をするのは良いことだと思いますが、まずは未来の子ども達や大人達が笑顔で不安なく生活できる基盤が必要なのではないでしょうか。
		活気あるまちには若い人たちがたくさんいる事が大切だと考えます。例えば「日本一子育てしやすいまち」になれば若い世代が集まってくると思う。そうすればおのずと雇用も増えるのではないかと。
		0123広場は、お母さんたちにとってとても良い所。
		保育園・幼稚園
『毎回おつりが無いよう手渡し』という、一時保育の支払い方法がとても不便です。登録などして引き落としにして欲しい		
みどりヶ丘保育園の廃園に反対します。地域からも保護者からも必要とされ大切にされている保育園です。みどりヶ丘保育園をリノベーションして存続させていただきたい。		
昨年転入し現在年長児と2歳児の子育て中。まず保育料が高い。そして1日保育士体験も保護者会作業でも下の子を一時保育へ預けたが、無料どころか補助もなく驚いた。1日保育士体験は良い取り組みだが負担が大きい。市職員の対応についても改善いただきたい。		

分野	ジャンル	内容
子育て・教育分野	保育園・幼稚園	最近保育園に対する規制が厳しくなり預けづらく、また先生方も態度が昔に比べ冷たく感じることもあり、もう少し働くお母さんにも子育てをするお母さんにとっても、たまには息抜きできるような保育園であってほしいと思う。
	学校教育	小学校へ入学しましたが、私たちの子どもの頃よりも騒がしく、集中力の欠如を感じたり、お友達へのいじわるを先生がいらない時にするなど、幼稚さを感じる。幼保連携でまかなえるならそれでも良いが、学校生活に慣れるまで1日保育士のように保護者が1日1人でも入り、親のサポートを得ても良いような気がする。大人の目が入る事で環境も変わっていく気がする。
		家から近い中学校を選択できるようになると助かる。
	スポーツ	運動公園のリフレッシュ工事をを行い、それを活かして健康推進。ヒビ、凸凹など道路環境の改善・解消。
		冬場の子ども達のスポーツできる環境が悪すぎる。もっと子ども達の運動できる場所を整備してほしい。 スポーツが出来る環境が整っていると感じる。
図書館	毎日ではなくても、富士見町の様に図書館を遅く(20時)までやってほしい。	
分野	ジャンル	内容
産業経済分野	商業	白樺湖周辺の再開発プロジェクトが必要。大手メーカーの保養所、研修施設、研究所、イベント会場、展示会場、リハビリステーションとして空旅館の活用など。釣り大会、マラソン大会、バードウォッチング、動・植物ウォッチングなど企画し、観光客を増やす。
		ベルビアに「ボーリング場」の誘致をお願いしたい。
		各分野豊かな資源があるが『茅野市ブランド』が生まれてこない。国内外に発信・通用できるブランドが欲しい。
		ショッピングモールのような集まれる所を作った方が良い。
	農業	農業(新規就農)に関して。これから高齢者が農業を引退、また休耕地が増える中、若い人が農業を始めようとしてもなかなか始められる現状ではないと思う。特に施設を使う場合、最初から既定の面積を稼働していくのは無理がある事を理解してほしいと思う。国の制度であるから仕方ないと思うところですが、認定は各市町村ですので特例を設けるなどの事も検討していただければと思う。原村・富士見・北杜市などは特例があり本気で農業をやろうとしている人達を市町村で本当にバックアップしている。
		最近、未耕作農地が多くなった。対策はないのか。
	観光	アニメ聖地プロジェクトを知ったときはがっかりした。
		観光資源の活用整備。職員皆さんのアイデアと企画力を期待している。
		八ヶ岳という素晴らしい環境をもっと観光に活かせるのではないかと。また市の温泉も良いですし、湯めぐりや自然ふれあいツアー、縄文文化体験など住民、観光客の双方に楽しめるプランを市で作ってみては。御柱の年だけではなくたくさんある小宮の歴史や小宮めぐりなども良いのでは。御朱印ブームですから、お寺巡りも良いと思いますが、情報が無くもったいない。歴史、文化のある場所でのスタンプラリーなどとしても面白いと思う。
		蓼科・白樺湖周辺、近くの山々整備など全国から茅野市へ来てもらえる様な町にしたい。
八ヶ岳その他の観光地、あるいは温泉に頼る古い観光は転換期。		
縄文文化を核とした、各地域の目玉・文化のコラボによる体験的観光客誘致など ”安心して働きながら子育てが出来る環境と海外及び県外人が魅力を感じる観光目玉”が必要。		
また都心の富裕層をターゲットとして、別荘や移住の促進に力を入れる。		
雇用	若い人たちが働ける場を多くしていただきたい。	

分野	ジャンル	内容
都市 基盤 分野	防災	1日,15日のサイレンがうるさい。有事の際にいつものことと勘違いしてしまいそう。
		火災発生時すぐに近くの消防に伝わるよう徹底。消火器具を増やし初期消火。防災放送の内容を当日中にビーナチャンネルで知らせてほしい。大火災防止の為、風の強い日の注意放送が必要。
		”こうほうちの”が全く聞こえない。防災無線を入れればよいがレンタル代がかかる。また家の中で突然放送が流れると子どもが起きてしまう。スピーカーを増やすなど対策がとれないのか。
	道路・橋	豊平地区のR152と、堀～笹原の県道191の道路の段差が酷い。
		宮川小～D2へ行く道。工事する前の方が渋滞していなかった。あの道のおかげで大渋滞。短距離で信号があるのがいけない。
		高齢者と子どもの為に、歩道を整備して欲しい。歩行者もドライバーにも安全な町づくりをして欲しい。歩車分離の信号を増やしてほしい。
		国道152号線あけぼの隧道交差点から茅野警察署までの渋滞がひどいので対策を取ってほしい。
		通学路の再点検をして交通事故防止のために力をそそいでほしい。
		R20が整備され、混雑が以前より緩和しているかもしれないが、裏道を通勤利用する人が多い。裏道は通学路でもある為スクールゾーンや時間で一通にするなどしてほしい。
		新幹線が通っている千曲川流域と茅野駅を結ぶモノレールのような新交通の建設で人の流れを活発にしてほしい。
		坂室バイパスの歩道を保育園の送迎で歩いてみると、ガードレールが無い箇所があり危険だと思う。
		佐久・上田方面への、もっと大きくて通りやすい道を作ってほしい。
		除雪の遅さ、道のガタガタの多さが気になる。
	あけぼのトンネルからオギノ前の信号を右折しようとしても、朝の通勤時など対向車が赤に変わるまで止まらない為曲がりにくい。信号を時差式か矢印のあるものにして欲しい。	
	空き家	茅野市でも空き家が増えているように思う。将来のまちづくりにつながる対策や支援が必要だと思う。
		白樺湖畔の大型廃屋を放置せず、活用か撤去か決めて実行してほしい。
	公園	茅野市は子どもが楽しんで遊べる公園が少ないと思う。岡谷や諏訪には楽しい遊具のある公園がたくさんあり、休日はそこまで行って遊んでいる。
		BBQができる場所を増やしてほしい。
		市役所の近くに公園がほしい。
	公共交通	交通の便が悪い。価格面、サービス面、路線の拡充は必要。
		金沢地区在住。中心部に比べ、バスの便が悪く、バス停も時刻表が消えていてよくわからない。
		通院にデマンド交通を使っています。13:30の便がなくなったのでとても困っている。
		部活帰りの中学生が乗れるバスが無い。6:30以降の米沢に向かうバスを作ってほしい。
		生活路線バスですが、市役所の中の人達で決めず、バスのベテラン運転手の意見を参考に時間・コースを決めて、すばらしい生活路線バスにしていきたい。料金も一律200円位にするともっと乗ると思う。

分野	ジャンル	内容	
都市 基盤 分野	公共交通	オンデマンド拡充など交通手段の充実に力を入れてほしい。駅近くの駐車場の長期利用(一週間～10日間)の割引がほしい。	
		高齢者が運転免許証を返上しても不都合のないシステムを充実させてほしい。	
		路線バスを土日も運行していただきたいです。平日もバスのダイヤを増やしていただきたいです。	
		魅力あるまちづくり・・・”ペットも安心なスイス的な町”の様な他の町がやっていないことをすると移住者も増えると思う。スーパー、病院等に犬をつなぐポールを設けるだけでも面白いと思う。	
行政 経営 分野	政策	茅野市に住んでいて良かったと思える市にしてほしい。ちょっとした事で人や町は変わっていくと思うので、一つ一つ大事に進めてほしい。	
		市内でお金を使う仕組みについて検討してほしい。	
		このようなアンケート実施からも、市民の生の声を聞いて行政に生かしていこうとする思いが伝わり、嬉しくなりました。茅野市に移住して21年になりますが茅野市の皆さんは本当に皆良い人達で、住みやすい所だと感じています。今後も変わらず、今の茅野市を維持して行ってほしいと願う。	
		行政対応には満足している。雪かきなど対応が早くて助かる。今後の行政の方向性は分かりませんが、社会の流れに流されることなく、茅野にこだわり若い世代に何を残すかを考えて行けばよいと思う。	
		人と人、企業と民間と行政などを”つなぐ”まちづくりを期待します。それは市内の力を使うことも外部と協力することもどちらも有りではないでしょうか。	
		市行政の産業経済・行政経営など、細分化しすぎ。補助金を配っているだけで成果が出ていない。行政の仕事を増やしているだけ。	
		大切な市税を有効に使ってもらいたい。	
		市役所の業務を土日もやってほしい。	
		茅野市全体で財源確保にもっと力を入れてほしい。	
		超高齢社会と人口減少は日本全体がそうであるように、長野県全体も茅野市も必然的にその方向へ進んでいる。長野県や茅野市への移住を進めるよりも高齢化、人口減少を前提とした行政を実施・検討(何をすべきか・何をなさざるべきか・どのように・いつ・誰が)していくべきと考える。10年後の人口数は？人口構成は？20年後は？楽観論ではダメ。	
		茅野市には長年暮らしていますが住みやすい。住みよい町で仕事が出来て人が集まれば、問15(重要だと思う分野)はすべてが必ず重要になります。これからの茅野市の活躍を期待したいと思う。	
		広報・広聴	役所の業務(特に窓口業務)は、土・日も通常業務をすべきであると思う。最低でも午後7時か8時位まで営業すべき。
			交通や買い物の事くらいしか分かりませんが、高齢者が使いやすいようにしてあげてほしい。
			目に見える成果が出る活動をお願いしたい。
ビーナチャンネルはLCVIに加入していないと見られないのでは意味がない。			
広報、議会だよりは目を通してはいるが、茅野市の行政施策があまり見えてこない。3年前に移住してきましたが、行政サービスについては地域差を感じている。			
今回アンケートを通じて市がこんなに色々取り組みをしている事を初めて知った。自分と関わりのある分野は知っていることがあるが、多くの人は同じように知らないことが多いと思う。”こんな取り組みをしていますよ”と市民に知らせるものがあると良い。			

分野	ジャンル	内容
行政経営分野	広報・広聴	「広報ちの」の配布方法の再考していただきたい。
		他市から転入してきたが広報が入らず情報がない。アパートだと区民になる案内等がない。せっかく転入してきたのに優しくない！
		知らない取組みも多くある。広報などに載っているとは思いますが、より簡潔に分かりやすく伝えてもらえると思えばいいと思う。せっかくの良い活動、知らずに意識せずに暮らしているのもったいないと感じた。
	公共施設	5年に1度くらいは茅野市のイメージポスターをつくって内外にアピールするというのほど良い。
		永明小中の建て替えはいつ頃なのか。老朽化が著しく危険。具体的なプランを示していただきたい。
		県政が北に片寄りすぎている。(阿部知事の信頼度が高いことがフシギ)県の施設を一つでも茅野に欲しい。
	理科大	一人暮らしの為、死後のお骨が心配です。3年前合同で預かってくださるとの募集がありましたを外れました。公園墓地の様なものを出来るだけ早く作っていただくと安心できる。
		園児が遊べる0123の様な屋内施設が欲しいです。
	職員	諏訪東京理科大学は不要だと思う。
		理科大の公立化によって、今まで以上に学生が住みたい、住みやすい、住んで良かったと思ってもらえる様なまちづくりが必要だと感じている。学生だけでなく、子どもから年配者まで地域住民が一体となって暮らしやすいまちづくりが良いと思う。まずは学生にあたたかく接していきたいと思う。理科大生と地域住民の交流できる機会を作る事も必要だと思う。
		電話・窓口の対応が悪い職員がいるので、改善してほしい。
		現在の保健福祉サービスセンターの職員の対応に不満を感じる。
		境界立会いの対応に不満を感じる。親身な対応に心掛けていただきたい。
		茅野市に転居し12年。ボランティアとして働いてきた。子育て支援に関する市のご担当の方々と多く接してきましたが、その方々に非常に好印象を持っている。4つの基本行動は重要。茅野市を心地よく住める町にしていきたい。
		市役所の職員は市民を上目線で見て、年寄りには良い印象ではない。やる気が感じられなかったり横柄な態度の職員がいる。
市役所に行くとき入口では気持ちの良いあいさつをして欲しい。市役所が、暗い感じがする。職員のあいさつを徹底してほしい。		
労働基準法に沿って保育士の長時間勤務は改善すべき。		
仕事が忙しいとは思いますが、窓口は笑顔の対応が基本ではないかと思う。		
全体的には良い印象ではあるが、一部の人の行動・言動によって不満とさせていただいた。自分達の立場を考えての言動が出来ていない事と、本当に職員の方々が取り組みに対して真剣に取り組んでいるのかと疑問に思うことがある。部門を隔てたチェック体制をとられても良いかと思う。		
数年前に役所に伺った時よりも職員の方の対応が親切だったのでとてもありがたかったです。”親身になって”が活かされているのかなと思う。		
市役所へ行ったり市の職員の方々と話をする際、とても丁寧に対応していただいているのもありがたく思う。		
出先機関、病院などの窓口であいさつのできない職員がいる。残念。職員がもっと目に見える形で地域のボランティアをやっていただきたい。		

分野	ジャンル	内容	
行政経営分野	職員	子育て分野・福祉分野の面で市はサービス業ではないのに・・・と時々見受けますが、職員の方々の対応の難しさ、お疲れ様です。コミュニティ職員の方々、地域の者には身近でありがたい存在です。	
		ここ数年、気が抜けてしまっている人が目につく。これからも大変期待している。	
		職員の対応は良いと感じる。これからも良くして行ってほしい。	
分野	ジャンル	内容	
その他	区・自治会	区費が高すぎると思う。	
		豊平地区と言っても広いのもっとわかりやすくしてほしい。(豊平南大塩000番、豊平理大通り000番など)	
		転入時、市民課で地区への入区を勧められ加入したが、後になり区費が高額で大変驚いた。以前住んでいた町の10倍。勧める時点で金額もお知らせしてほしい。引っ越し後は大金を準備するのに苦労する。私達の後にも居住者が増えているが、入区率は100%ではない。入区しやすい町づくりも必要かと思う。今後入区者とそうでない世帯の方々の町内設備利用や環境整備協力等、多くの問題が起こるのではないかと予想する。	
	住民自治	ボランティア活動について。山の手入れ、外来植物の駆除、畑仕事、ゴミ拾い、各種講座での指導・・・など市に関係ある部門・施設などで行われているボランティア活動は、そのほとんどが全くの無給。「生き甲斐」「勉強になる」と積極的に参加されている方がいる一方で、「見るに見かねて」「頼られているから仕方ない」という方もいるようです。また、「俺らを労働力としか見てないよな」という声も聞かれる。行政の業務の中でボランティアがいなくて事業の継続性が失われそうな行事が見受けられる。(公務員には異動がある為) これらの事情を鑑みてガソリン代の実費、気持ちとしての金銭、ペットボトルのお茶一本とか。世の中ではボランティアへの処遇をどのようにしているか調査いただき対処しないとボランティアは先細りになりそうな予感がする。	
		消防団	消防団は、大会の前だけ練習するのではなく、日々の安全、消火活動の為に月一回練習や点検をして欲しい。消防団の集まりでお酒を飲む事は理解できない。
			消防団への若手加入が年々減り、子育てで父親が必要な時に居なくて困っています。子どもが泣いています。精神的にも肉体的にもまた、金銭的にも負担になっており、何とかしてほしいです。せめて貢献者にはクーポン券配布とか、税金免除とかして欲しい。因みに消防団員カード(?)一度も使ったことはありません。
	消防団をしていますが、こちらからすれば扱いが雑。ラッパや操法の練習をすれば、近所からうるさいと苦情。団員をしていてメリットが日に日になくなっていると思います。それによって新入団員が入ってこない。		
	アンケート	今回のアンケートはとても良いことである。	
		行政の取り組みの大部分は他の市町村と同じになる事は理解できますが、このようなアンケートは、一方的な意識調査に他ならず、満足だの不満のデータ化をして行政内の会議上の方向性や対外的な材料にしかないのではないかと。	
		このアンケートのように市の活動を並べられても、よく知らない事ばかりで回答しようがない。もっと工夫してアンケートを取ってはどうか?〇〇ビジョンとか〇〇計画と言われても市民は分かりません。市民が何に困っていてどんな街にして欲しいのか、導けるようなアンケートにしてほしい。	
アンケートが少し長くて大変でした。			
市民教育、生涯学習などの設問、市民館美術館等の文化行政の算定項目を入れてほしかった。パートナーシップのあり方の再検討が必要。			
その他	以前岡谷に住んでいましたが、茅野の方が全般に渡って環境が整っていて暮らしやすいと思う。職場でも茅野の方がいいよねと話している。		

分野	ジャンル	内容
その他	その他	自然豊かで周りの方たちもいい人が多くて、すぐすてきな市だと思う。これからも茅野市での生活を楽しんでいきたい。
		問15(重要だと思う分野)について・・・どれもバランスが取れた方が良いのではないですか？ 日本のよいところは人情味があるところだと思いますが、機械の発達により孤立化しています。もっと人と人とがふれあえるやさしい町づくりをお願いしたい。
		婚活イベントや諏訪圏内で結婚相談所の情報共有などをしてほしい。
		茅野市は何かあれば諏訪市の観光・イベントに頼りすぎている面があると思う。
		本設問については、各施策を理解又は触れていることが前提であり、「市民にみえる行政」がまだまだ不足しているのではとないかを感じる。今後の市政の活性化を切に期待する。
		今まで様々な取組に対し当たり前のように受け生活してきましたが、このようなアンケートをいただき、市政の努力に感謝します。最近の市役所の職員の方々の対応がとても良いと思う。
		茅野どんばん等の催しはマンネリ化し、一部の人だけの企画になっている感じがする。
		市民の為に色々努力してくださっておられ感謝です。シルバーさんの丁寧な仕事ありがとうございました。ひとまちプラザ明るい建物で便利にできていて大変使用しやすかった。
		とても住みやすい市です。移住してきて良かったと思う。
		病院やお店等、充実しているので住みよい街だと思います。
		高齢者の運転マナーが悪すぎて危険。高齢者でも運転せざるを得ない状況は理解できるので、交通安全指導を徹底して欲しい。
		市民を巻き込んで魅力ある街づくりをして、それを広く発信し、人口が増えたらすてき。
茅野市がとても好きです。全国的に見ても自慢できる様々な特色があると思うので、よそのまねをせず、自分たちの財産が何なのかを意識して皆でまちづくりが出来ると良いと思う。		