

平成 30 年度 市民アンケートの調査結果

平成 30 年 8 月

茅野市企画財政課

目次

I	調査の概要	1
II	調査の結果	3
1.	回答者自身に関する調査	4
2.	茅野市の縄文に関する調査	7
3.	公立諏訪東京理科大学について	9
4.	市民活動センター「ゆいわーく茅野」について	11
5.	茅野市の文化芸術振興について	13
6.	茅野市の行政に関する満足度・重要度について	17
7.	茅野市の取組に対する認知度	33
8.	茅野市の行政サービス全般の満足度について	34
9.	特に重要だと思う分野について	35
10.	茅野市に住み続けたいと思うかについて	37
11.	職員の接遇及び業務遂行の満足度について	38
12.	茅野市に対するご意見・ご要望、まちづくりに関するご提案等について	39

I 調査の概要

I 調査の概要

1 調査目的

このアンケートは、市民の皆様に、これまで茅野市が進めてきた各種施策に対する意見、満足度・重要度、今後のまちづくりに対する考えを尋ね、市政に反映させることを目的としています。

2 調査内容

- 1 回答者自身に関する調査
- 2 茅野市の縄文に関する調査
- 3 公立諏訪東京理科大学に関する調査
- 4 市民活動センター「ゆいわーく茅野」に関する調査
- 5 茅野市の文化芸術振興に関する調査
- 6 茅野市の行政に関する満足度・重要度に関する調査

3 調査設計

調査対象者	市内在住の20歳以上80歳未満の方
対象者数	1,900人
対象者抽出方法	無作為抽出。ただし、各世代の回答数が同率になるよう過去3年分の調査結果から回収率を割り出し、各世代への発送数を算出しました。
調査期間	平成30年5月1日（火）～平成30年5月28日（月）
調査方法	郵送配布郵送回収

4 回収結果

回収数 526人（27.7%）

5 その他

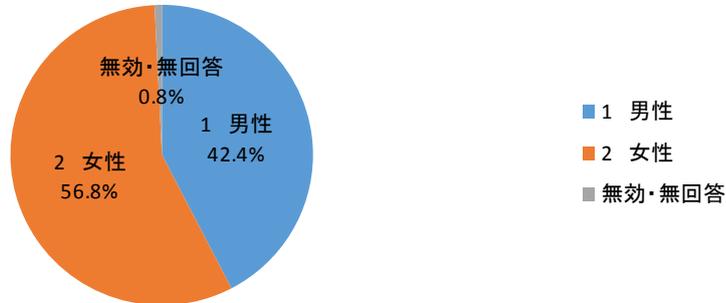
- ・割合はすべて%であらわし、小数点第2位または第3位を四捨五入しています。このため、%の合計が100%にならないことがあります。
- ・複数回答の設問は、回答数の合計ではなく回収数（526）又はその設問の回答対象者数により割合を表しています。

Ⅱ 調査の結果

1. 回答者自身に関する調査

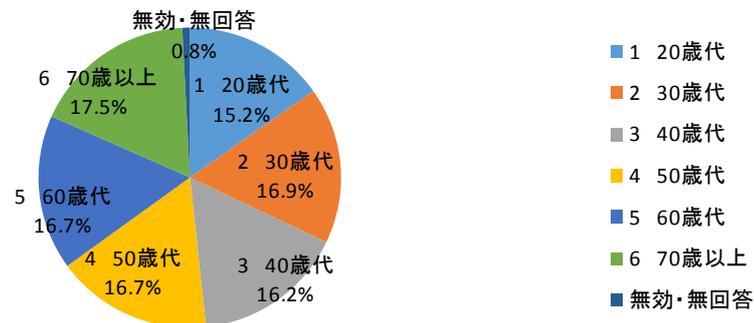
問1 あなたの性別を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 男性	223	42.4
2 女性	299	56.8
無効・無回答	4	0.8
合計	526	100



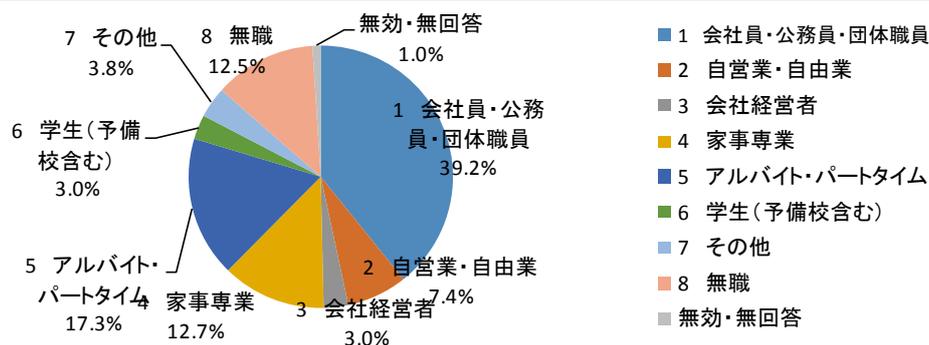
問2 あなたの年齢を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 20歳代	80	15.2
2 30歳代	89	16.9
3 40歳代	85	16.2
4 50歳代	88	16.7
5 60歳代	88	16.7
6 70歳以上	92	17.5
無効・無回答	4	0.8
合計	526	100



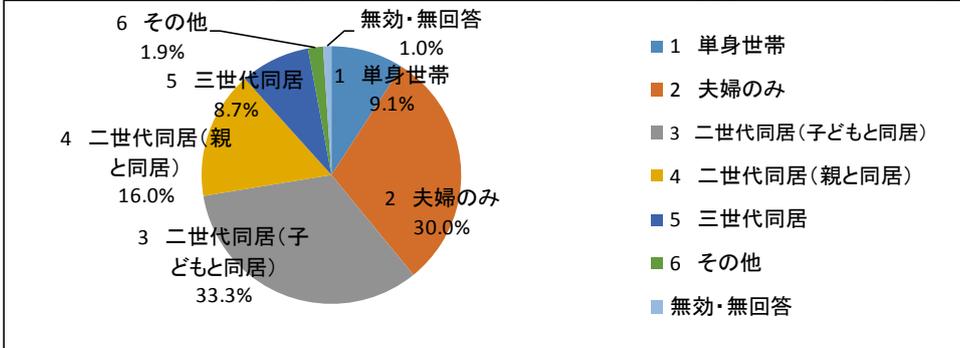
問3 あなたの職業を教えてください。(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 会社員・公務員・団体職員	206	39.2
2 自営業・自由業	39	7.4
3 会社経営者	16	3.0
4 家事専業	67	12.7
5 アルバイト・パートタイム	91	17.3
6 学生(予備校含む)	16	3.0
7 その他	20	3.8
8 無職	66	12.5
無効・無回答	5	1.0
合計	526	100



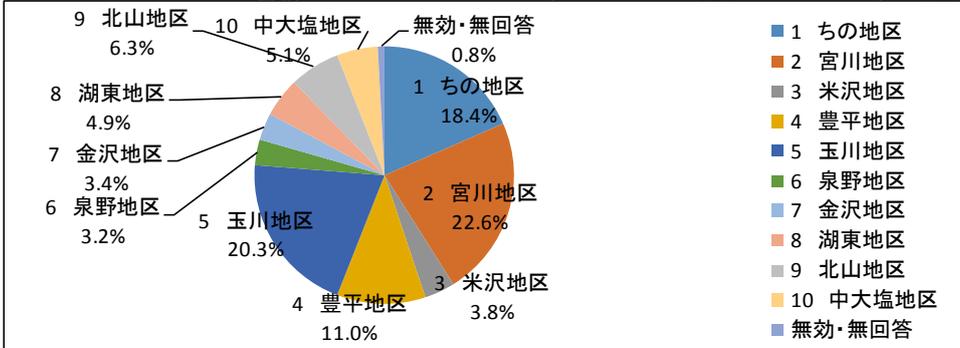
問4 世帯構成を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 単身世帯	48	9.1
2 夫婦のみ	158	30.0
3 二世帯同居(子どもと同居)	175	33.3
4 二世帯同居(親と同居)	84	16.0
5 三世帯同居	46	8.7
6 その他	10	1.9
無効・無回答	5	1.0
合計	526	100



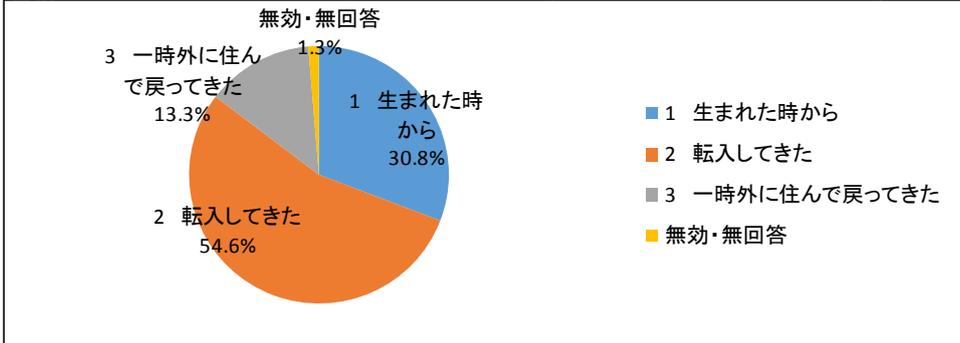
問5 お住まいの地区を教えてください。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 ちの地区	97	18.4
2 宮川地区	119	22.6
3 米沢地区	20	3.8
4 豊平地区	58	11.0
5 玉川地区	107	20.3
6 泉野地区	17	3.2
7 金沢地区	18	3.4
8 湖東地区	26	4.9
9 北山地区	33	6.3
10 中大塩地区	27	5.1
無効・無回答	4	0.8
合計	526	100

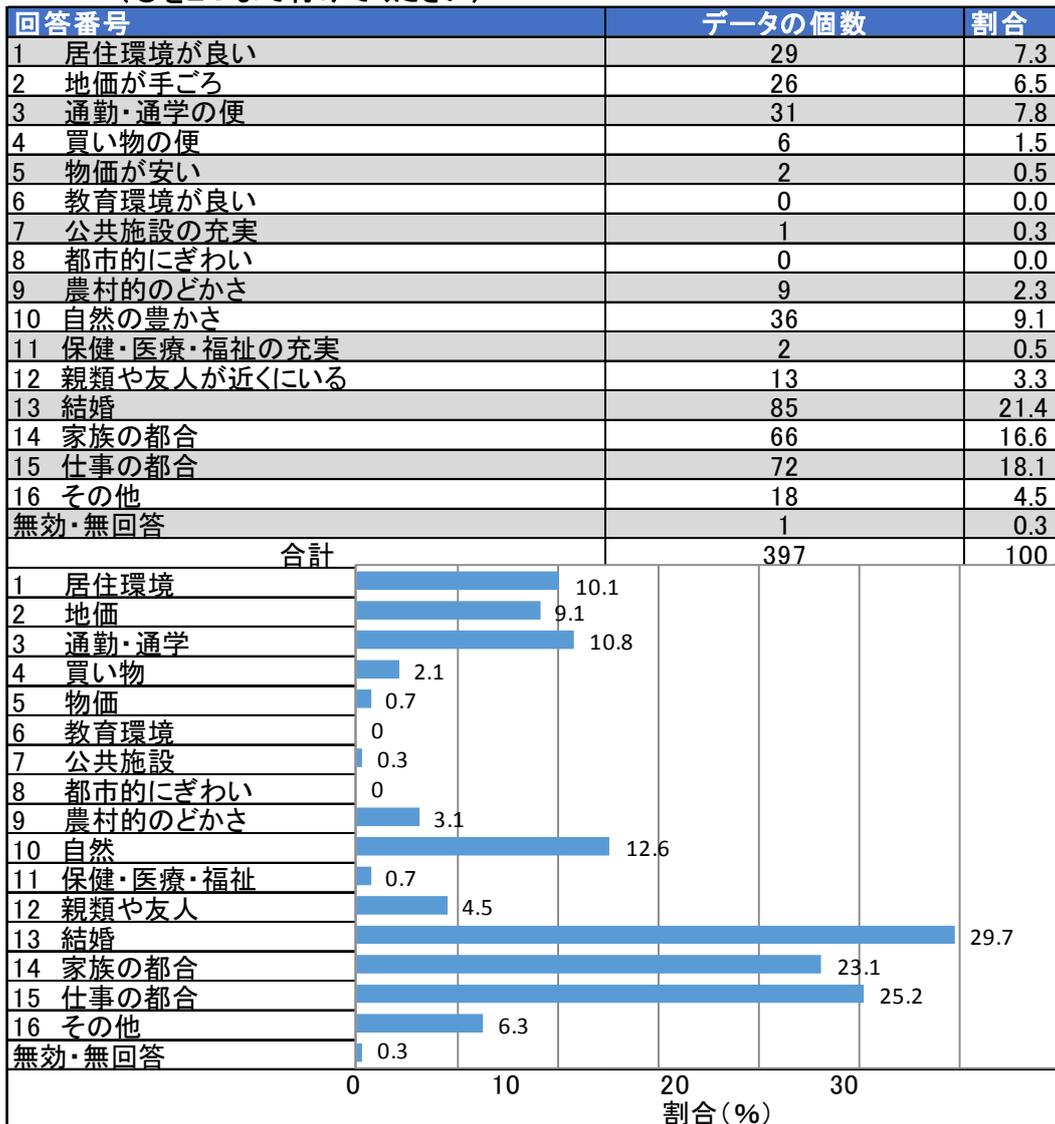


問6 いつから茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)

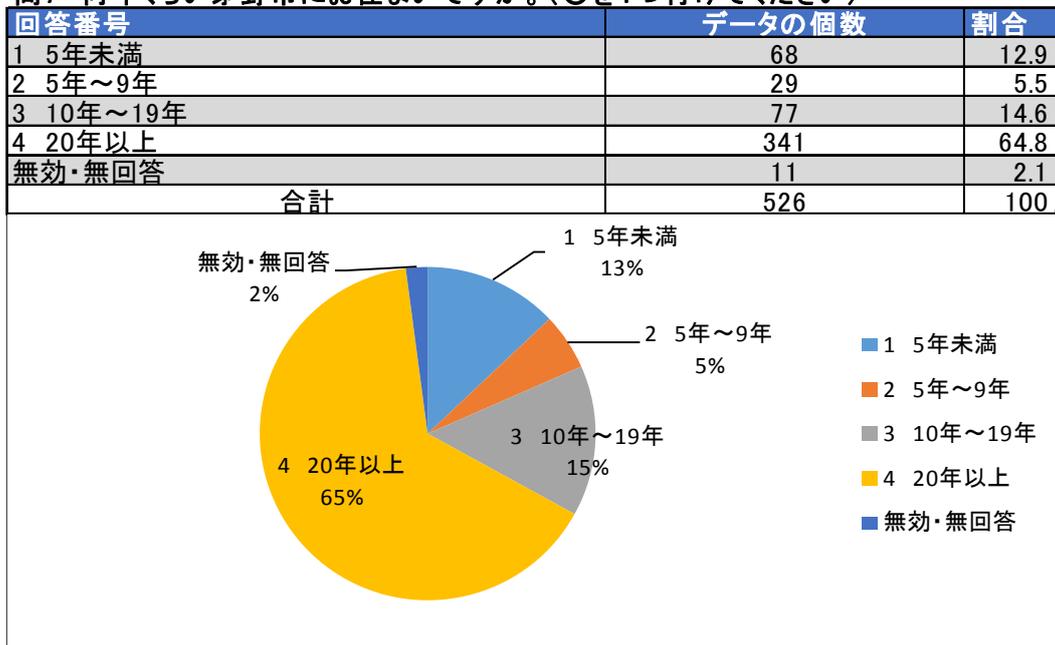
回答番号	データの個数	割合
1 生まれた時から	162	30.8
2 転入してきた	287	54.6
3 一時外に住んで戻ってきた	70	13.3
無効・無回答	7	1.3
合計	526	100



問6-1 問6で「2 転入してきた」とお答えの方(287名)にお聞きします。
茅野市に転入した主な理由を教えてください。
(〇を2つまで付けてください)



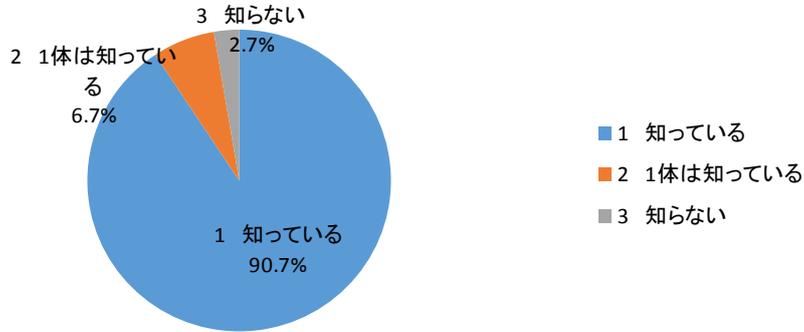
問7 何年くらい茅野市にお住まいですか。(〇を1つ付けてください)



2. 茅野市の縄文に関する調査

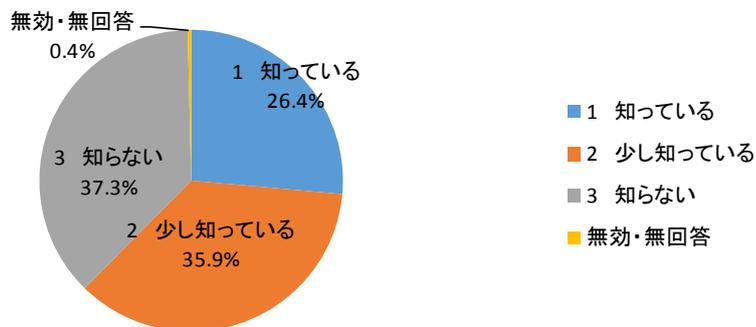
問8 茅野市に2体の国宝「土偶」縄文のビーナスと仮面の女神があることを知っていますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 知っている	477	90.7
2 1体は知っている	35	6.7
3 知らない	14	2.7
無効・無回答	0	0.0
合計	526	100



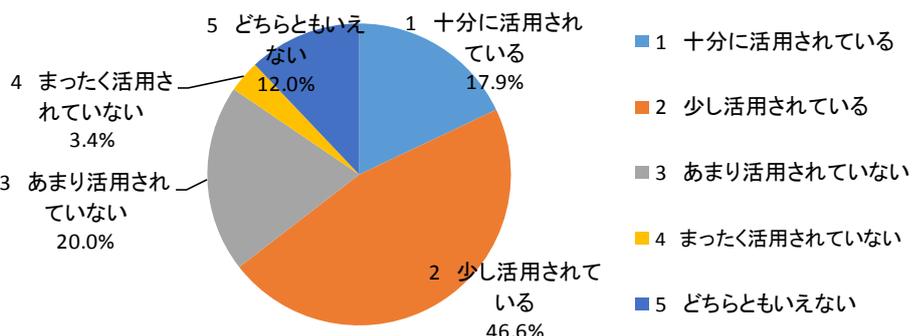
問9 市で取り組んでいる縄文プロジェクトを知っていますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 知っている	139	26.4
2 少し知っている	189	35.9
3 知らない	196	37.3
無効・無回答	2	0.4
合計	526	100



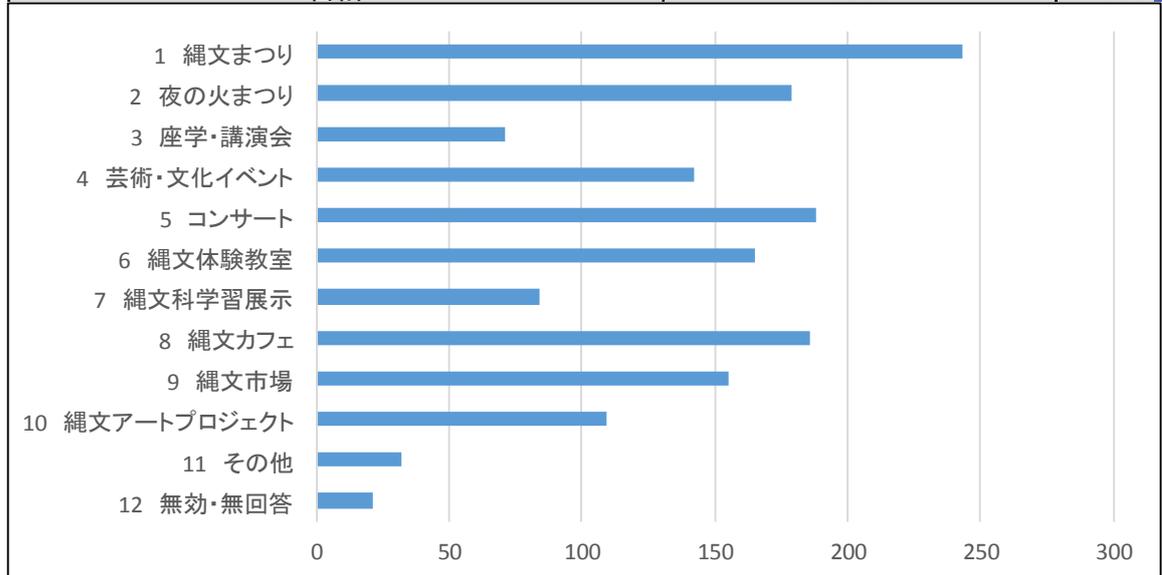
問10 市のまちづくりに縄文文化や国宝などの縄文遺産が活用されていると思いますか(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 十分に活用されている	94	17.9
2 少し活用されている	244	46.4
3 あまり活用されていない	105	20.0
4 まったく活用されていない	18	3.4
5 どちらともいえない	63	12.0
無効・無回答	2	0.4
合計	526	100



問11 2020年に茅野市の”縄文”を市内外に発信するイベントである「八ヶ岳JYOMONライフフェスティバル」を開催する予定ですが、実施してほしいイベントに○を付けてください。
(当てはまるもの全てに○を付けてください)

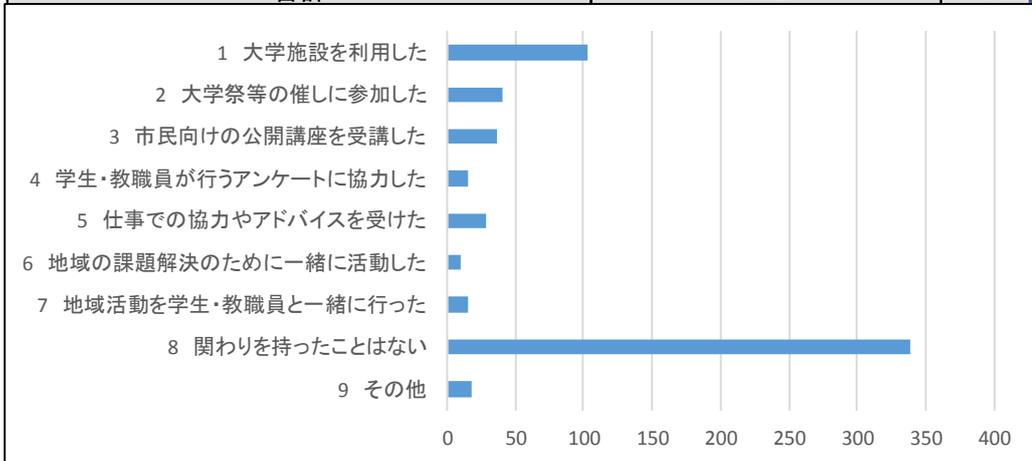
回答番号	データの個数	割合
1 縄文まつり	243	15.4
2 夜の火まつり	179	11.4
3 座学・講演会	71	4.5
4 芸術・文化イベント	142	9.0
5 コンサート	188	11.9
6 縄文体験教室	165	10.5
7 縄文科学習展示	84	5.3
8 縄文カフェ	186	11.8
9 縄文市場	155	9.8
10 縄文アートプロジェクト	109	6.9
11 その他	32	2.0
12 無効・無回答	21	1.3
合計	1575	100



3. 公立諏訪東京理科大学について

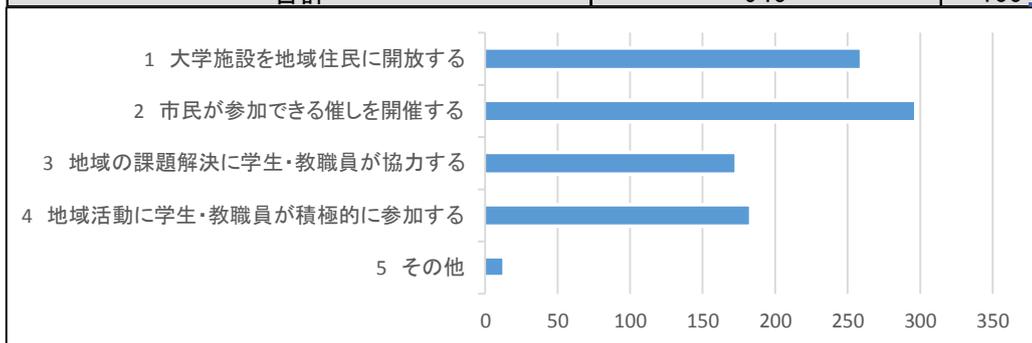
問12 公立諏訪東京理科大学の学生や教職員と、関わりを持ったことがありますか。(当てはまるもの全てに○を付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 大学施設を利用したことがある	103	16.8
2 大学祭等の催しに参加したことがある	41	6.7
3 市民向けの公開講座を受講したことがある	36	5.9
4 学生・教職員が行う調査・研究(アンケート)に協力したことがある	15	2.5
5 仕事での協力やアドバイスを受けたことがある	28	4.6
6 地域の課題解決のために一緒に活動したことがある	10	1.6
7 お祭りや清掃などの地域活動を学生・教職員と一緒にに行ったことがある	15	2.5
8 関わりを持ったことはない	339	55.4
9 その他	18	2.9
10 無効・無回答	7	1.1
合計	612	100



問13 公立諏訪東京理科大学の学生や教職員が、地域の住民と関わりを深めるためには、どのような取組が望ましいと思いますか。(当てはまるもの全てに○を付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 大学施設を地域住民に開放する	260	27.5
2 公開講座等の市民が参加できる催しを積極的に開催する	297	31.4
3 地域の課題解決のために、学生・教職員が知恵や力を発揮する	174	18.4
4 お祭りや清掃などの地域活動に学生・教職員が積極的に参加する	184	19.5
5 その他	13	1.4
6 無効・無回答	17	1.8
合計	945	100



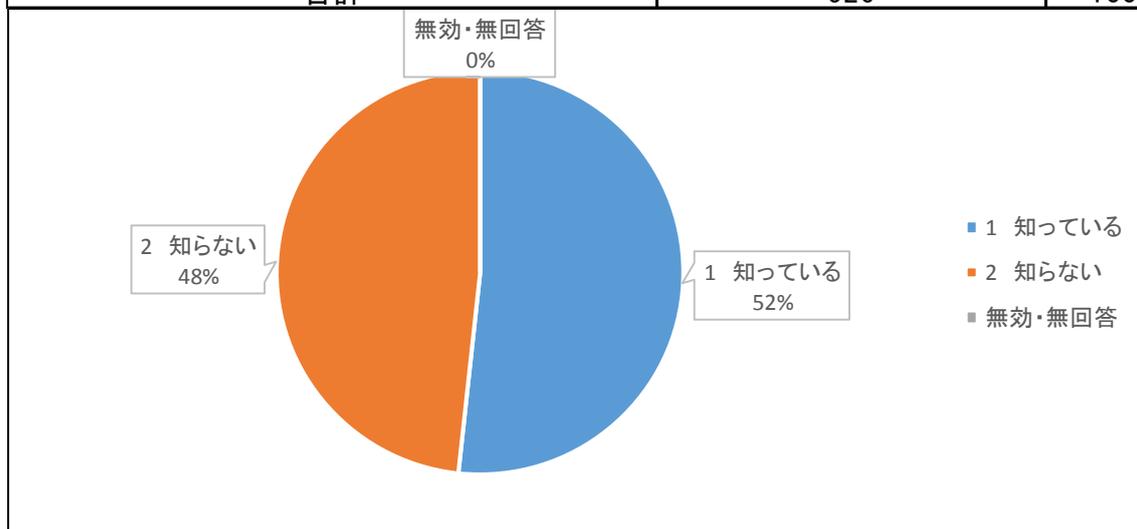
問14 公立諏訪東京理科大学に期待することなど、ご意見がありましたらご自由にご記入ください。

ジャンル	内容
大学・学生に期待すること	特色ある運営により、全国、世界にその存在をアピールし、個性ある優秀な学生が入学するよう期待する。
	以前実施していたパソコン教室が良かった。
	県外からの受験生が増えると良い。
	市民との交流機会を増やし、卒業生が地元に残る方策が必要。
	教職員が積極的に講演会などを行い、知り得る情報や知識を市民に知らせたり学びを行う。
	地域の方、観光客、誰もが入れる広い食堂があると良い。
	学生の学力向上を期待する。
	子どもたちが一緒に勉強できたり、勉強を教えてもらえる機会があると良い。また、チノチノなどに学生が常駐して勉強をみてもらえたりすると良い。
	場所が分かりづらいので、看板等アピールを多くした方が良い。
	高齢化の進む茅野市へ来てくれた若い力との交流は大切だと思う。
	大学の学生のそれぞれの故郷の良い所を紹介していただき、茅野市のまちづくりにいかしていただきたい。
	学生が運営するカフェを作る。理化学カフェ。
	保育園・小学校の子どもにも施設見学や学生と触れ合う時間があると良い。
	地元企業が望んでいる人材を大勢輩出していただきたい。
	長期的視点に立つと経営は決して楽観的ではない。全国から人を集められる学部の創設を検討しても良いのではないか。
	大学の学生や職員主体で、施設内でイベントを行ってほしい。
	赤字経営にならないようにしていただきたい。
	工学系単科大学では限界があると思う。学部を増やしていただきたい。
	市民が参加できる講座などがあれば広く知らせていただきたい。
	市の図書館にない専門書を借りたいので、図書館の解放に関する情報がほしい。
	優秀な学生が来て諏訪に就職してもらいたい。大学は就職予備校なので、地元企業とよくながってほしい。
	大学と地元企業の共同開発プロジェクト。
	公立化したので、地元の技術研究(ex寒天→ゲル→高分子化学)の学部設立等産学官連携による新技術・産業の創出を行っていただきたい。
	諏訪湖浄化の研究をしてほしい。
	大学の教授と学生の研究内容がよく分からないので、情報発信していただきたい。
	学内で市について考える授業があるが、実行に移すことがあまり無いので、積極的に移してほしい。
	公開講座をやって欲しい。(田舎だとあまり体験できないような講座や講師さんで)
	理科大は工業系であるが、茅野市民はほとんど農業にたずさわっている。そこで、両方の力を合わせて快適な暮らしになればいいと思う。
	卒業生が多く茅野市に就職できるよう対策を行う。その結果、地域参加のきっかけとなり、地域住民との交流が拡大する。
	市民との交流(企業との交流、研究開発)、大学のレベルアップ
夜間の開校講座や専門技術、能力開発の場として教室、施設を利用できたら地域活性化に繋がると思う。	
高価なパソコンソフト(solid works)時々使用させてほしい。開放することがあればIDカードを作っていたいただきたい。	
学生の品位の低下が感じられる。社会のモラルを守る最低限の人格を育てるべき。	
人口減少は止められそうにないので、人気大学にならないと閉校になる。覚悟や見通しを冷静に立てるべき。	
駅前ビルを利用して、市民と学生が集える場所づくりが必要。	
諏訪地域のことを知り、諏訪地域の企業に貢献していただきたい。	
保育園・小学校の子どもにも関わりの機会を持てば親ともかかわりが増え、地域に繋がっていくと思う。	
ジャンル	内容
その他	少子化で学生を獲得できると思えない。6市町村で公立として引き受けたのは残念。
	学生が楽しめる娯楽施設やスポーツ施設が少ない。
	知り合いが入学し、諏訪市にアパートを借りた。大学の周りの利便性を良くしないと学生の街にならない。
	東京は関係ないので「東京」を取った方が良い。地名が二つ並ぶのはおかしい。

4. 市民活動センター「ゆいわーく茅野」について

問15 『ゆいわーく茅野』を知っていますか。(〇を1つ付けてください)

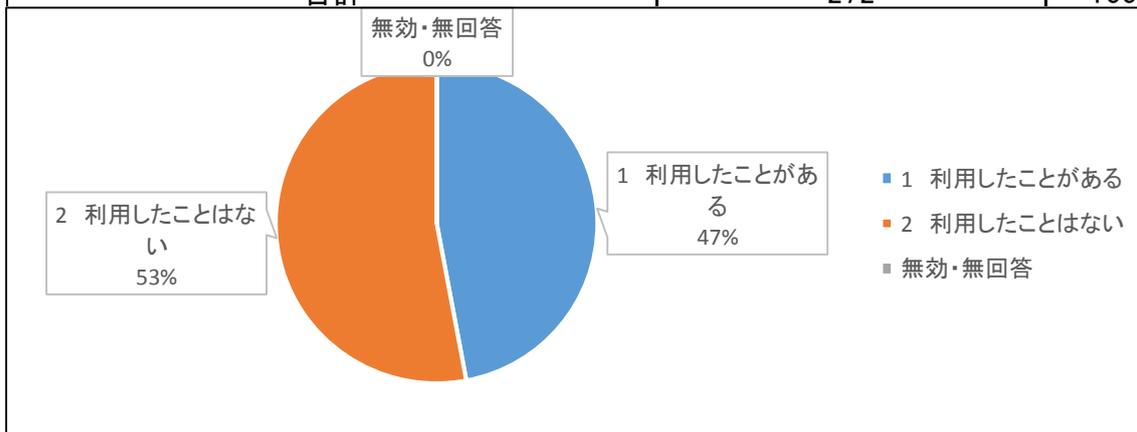
回答番号	データの個数	割合
1 知っている	272	51.7
2 知らない	254	48.3
無効・無回答	0	0.0
合計	526	100



問16 《問15》で「1 知っている」とお答えの方にお聞きします。

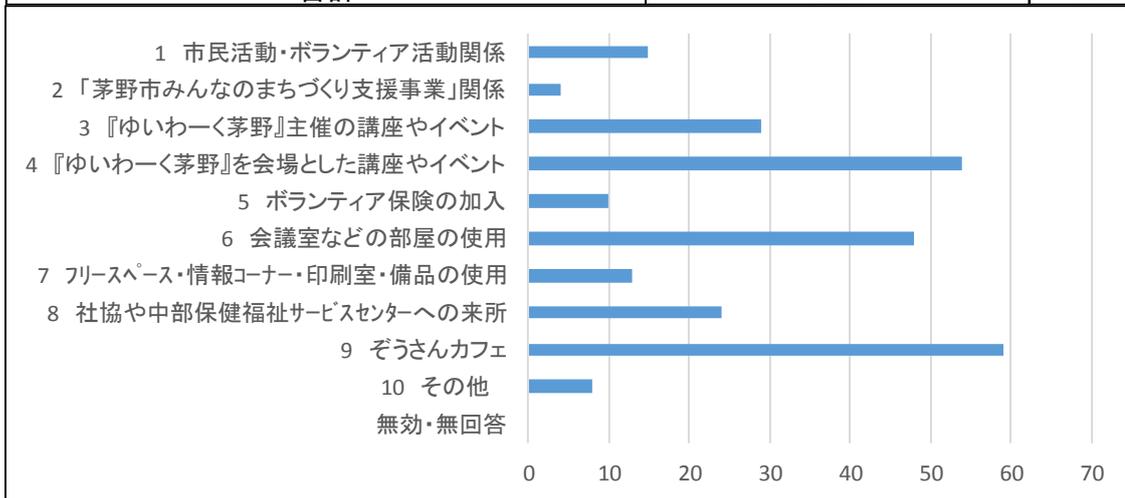
『ゆいわーく茅野』を利用したことがありますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 利用したことがある	128	47.1
2 利用したことはない	144	52.9
無効・無回答	0	0.0
合計	272	100



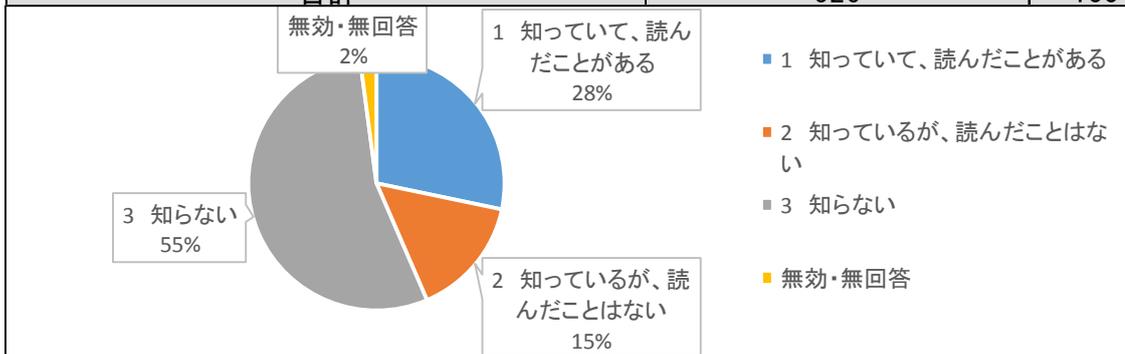
問17 《問16》で「1 利用したことがある」とお答えの方にお聞きします。
 どんなことで利用しましたか。(当てはまるもの全てに○を付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 市民活動・ボランティア活動等に関する相談や問い合わせ	15	5.7
2 「茅野市みんなのまちづくり支援事業」に関する相談や手続き	4	1.5
3 『ゆいわーく茅野』主催の講座やイベント	29	11.0
4 『ゆいわーく茅野』を会場とした講座やイベント	54	20.5
5 ボランティア保険の加入	10	3.8
6 会議室などの部屋の使用	48	18.2
7 フリースペース(ロビー)や情報コーナー、印刷室、備品の使用	13	4.9
8 社会福祉協議会や中部保健福祉サービスセンターへの来所	24	9.1
9 ぞうさんBAMBINI(カフェ)	59	22.3
10 その他	8	3.0
無効・無回答	0	0.0
合計	264	100



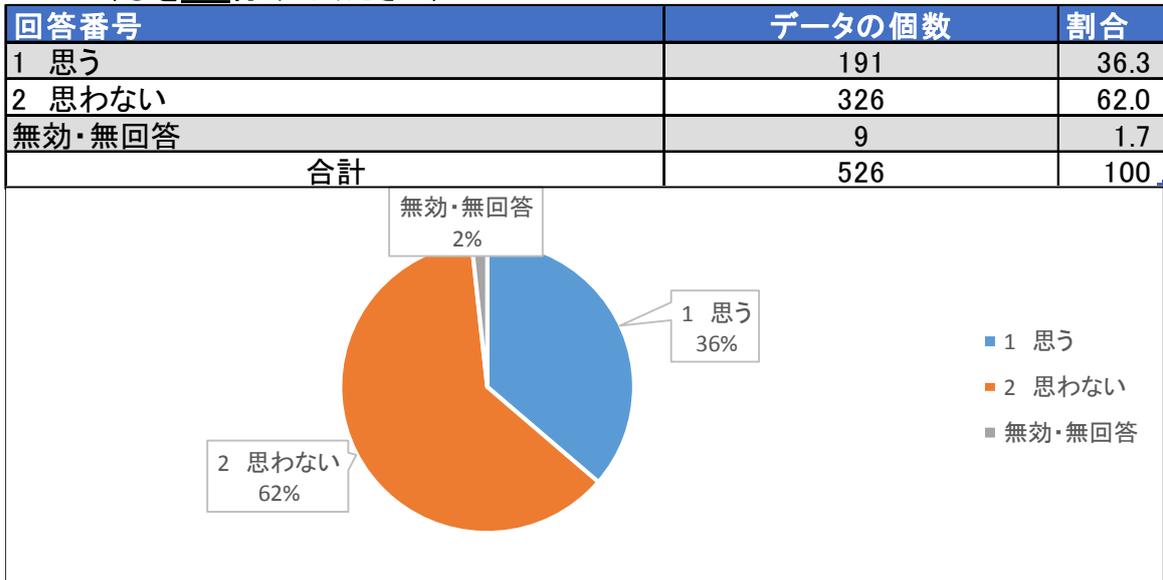
問18 市民活動情報誌「ゆいわーく通信」を知っていますか。
 (○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 知っていて、読んだことがある	149	28.3
2 知っているが、読んだことはない	80	15.2
3 知らない	286	54.4
無効・無回答	11	2.1
合計	526	100

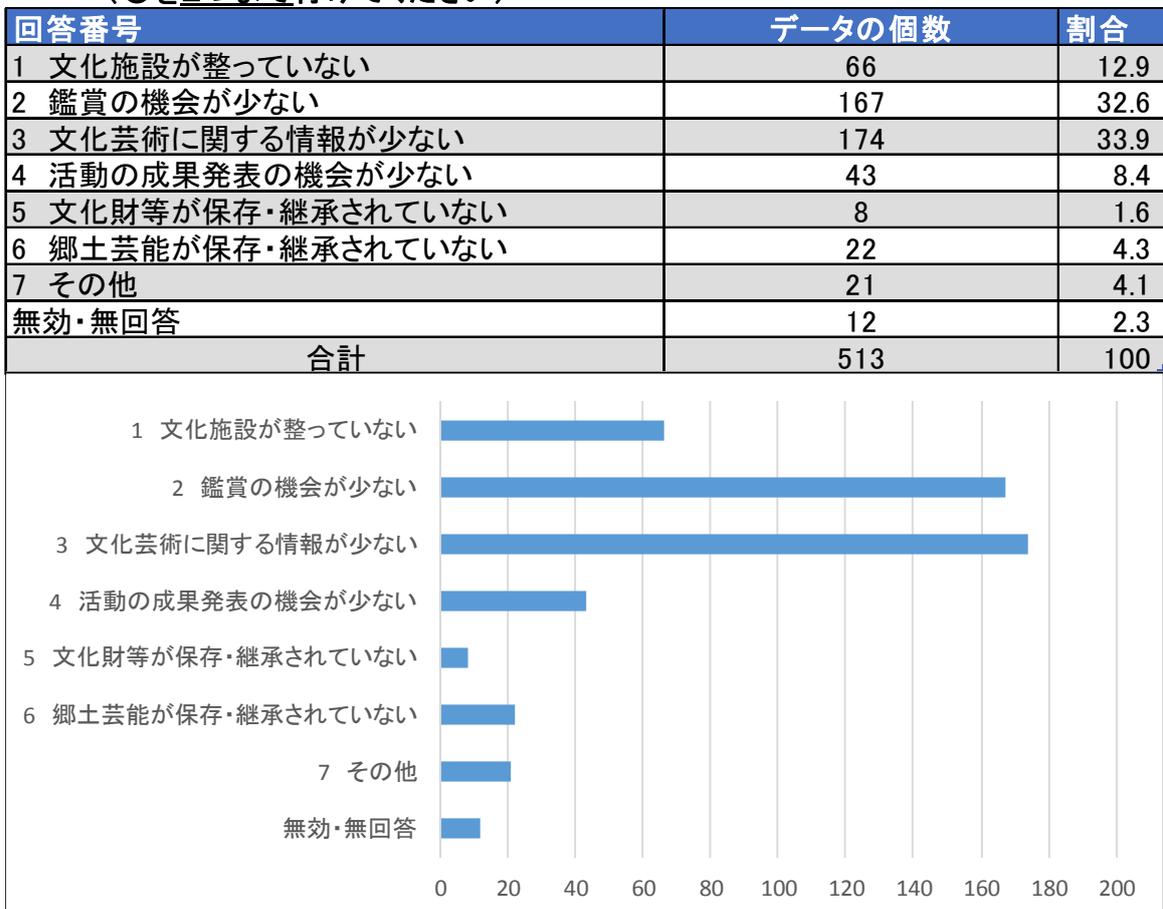


5. 茅野市の文化芸術振興について

問19 茅野市は文化芸術活動が盛んなまちだと思いますか。
(○を1つ付けてください)

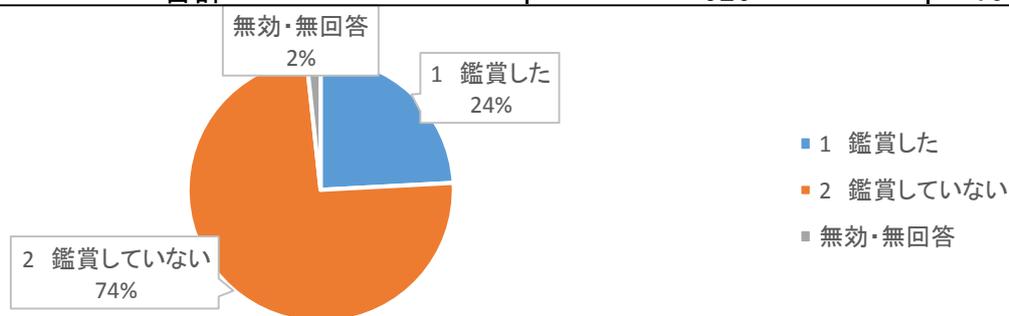


問20 《問28》で「2思わない」と答えた方は、その理由は何ですか。
(○を2つまで付けてください)



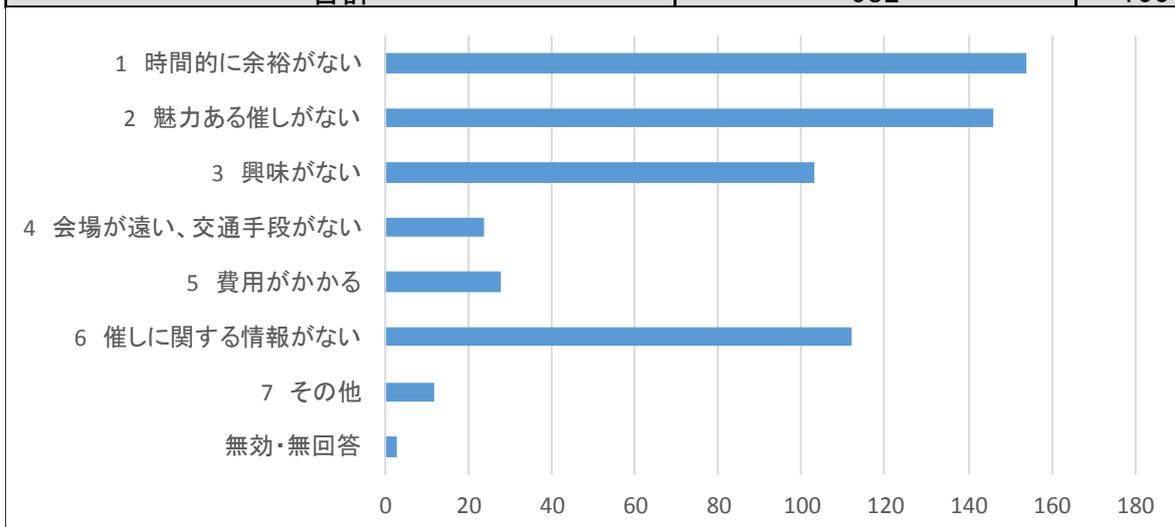
問21 この1年間に文化芸術を鑑賞しましたか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 鑑賞した	127	24.1
2 鑑賞していない	390	74.1
無効・無回答	9	1.7
合計	526	100



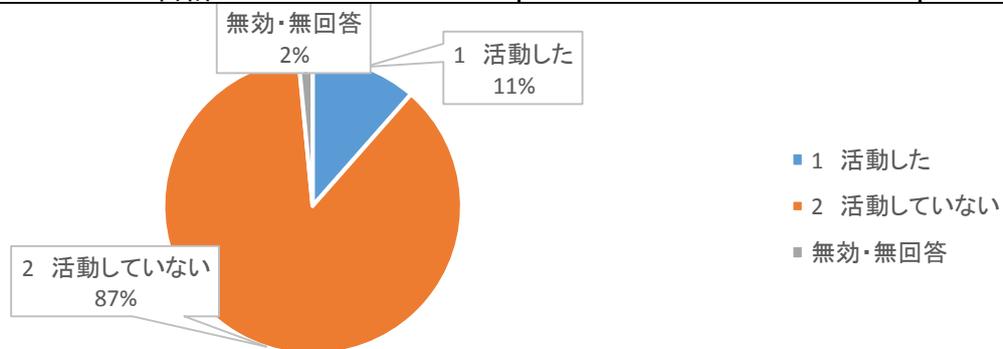
問22 《問30》で「鑑賞していない」と答えた方はその理由は何ですか。(〇を2つまで付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 時間的に余裕がない	154	26.5
2 魅力ある催しがない	146	25.1
3 興味がない	103	17.7
4 会場が遠い、または会場までの交通手段がない	24	4.1
5 費用がかかる	28	4.8
6 催しに関する情報がない	112	19.2
7 その他	12	2.1
無効・無回答	3	0.5
合計	582	100



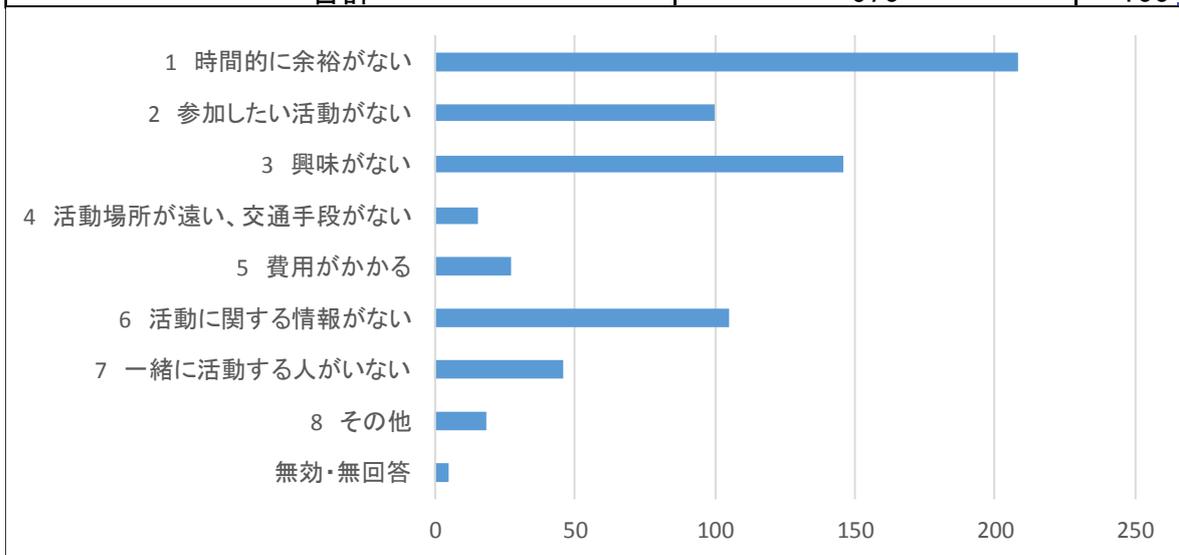
問23 この1年間に文化芸術活動(演じる、作る、描く)をしましたか。
(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 活動した	60	11.4
2 活動していない	458	87.1
無効・無回答	8	1.5
合計	526	100



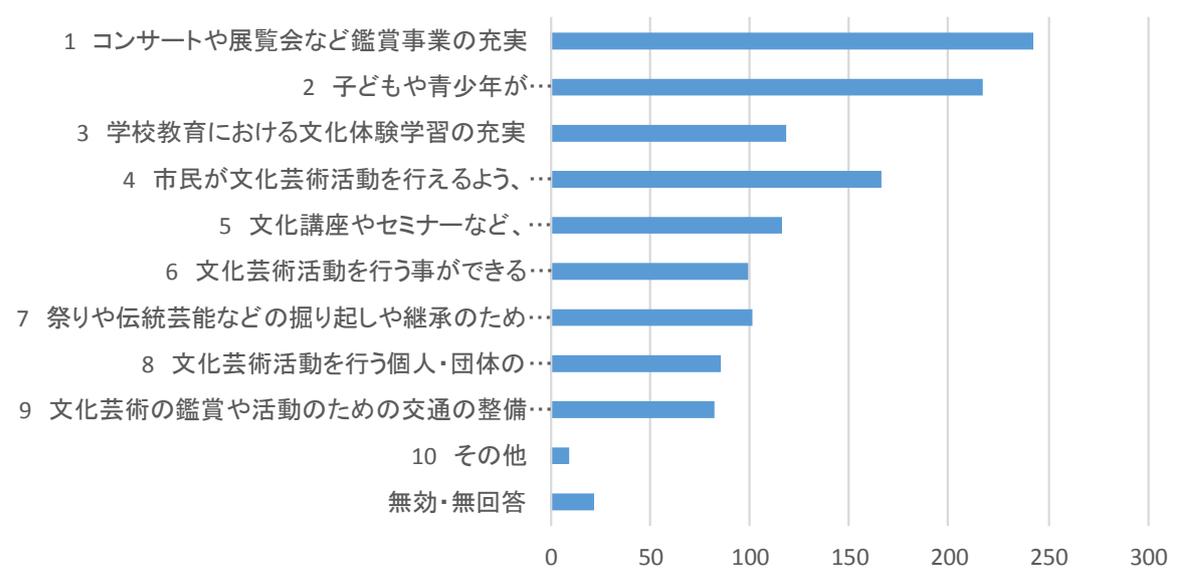
問24 《問31》で「2活動していない」と答えた方はその理由は何ですか。
(○を2つまで付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 時間的に余裕がない	208	31.0
2 参加したい活動がない	100	14.9
3 興味がない	146	21.8
4 活動している場所が遠い、または活動場所までの交通手段がない	15	2.2
5 費用がかかる	27	4.0
6 活動に関する情報がない	105	15.7
7 一緒に活動する人がいない	46	6.9
8 その他	18	2.7
無効・無回答	5	0.7
合計	670	100



問25 茅野市の文化芸術振興のために何が重要だと思いますか。
 (○を3つまで付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 コンサートや展覧会など鑑賞事業の充実	243	19.3
2 子どもや青少年が文化芸術に親しむ機会の充実	217	17.2
3 学校教育における文化体験学習の充実	118	9.4
4 市民が文化芸術活動を行えるよう、機会や情報提供の充実	166	13.2
5 文化講座やセミナーなど、文化芸術活動に参加できる機会の充実	116	9.2
6 文化芸術活動を行う事ができる施設や整備の充実	99	7.9
7 祭りや伝統芸能などの掘り起しや継承のための支援・充実	102	8.1
8 文化芸術活動を行う個人・団体の育成や支援の充実	86	6.8
9 文化芸術の鑑賞や活動のための交通の整備(バス、駐車場)	82	6.5
10 その他	9	0.7
無効・無回答	22	1.7
合計	1260	100

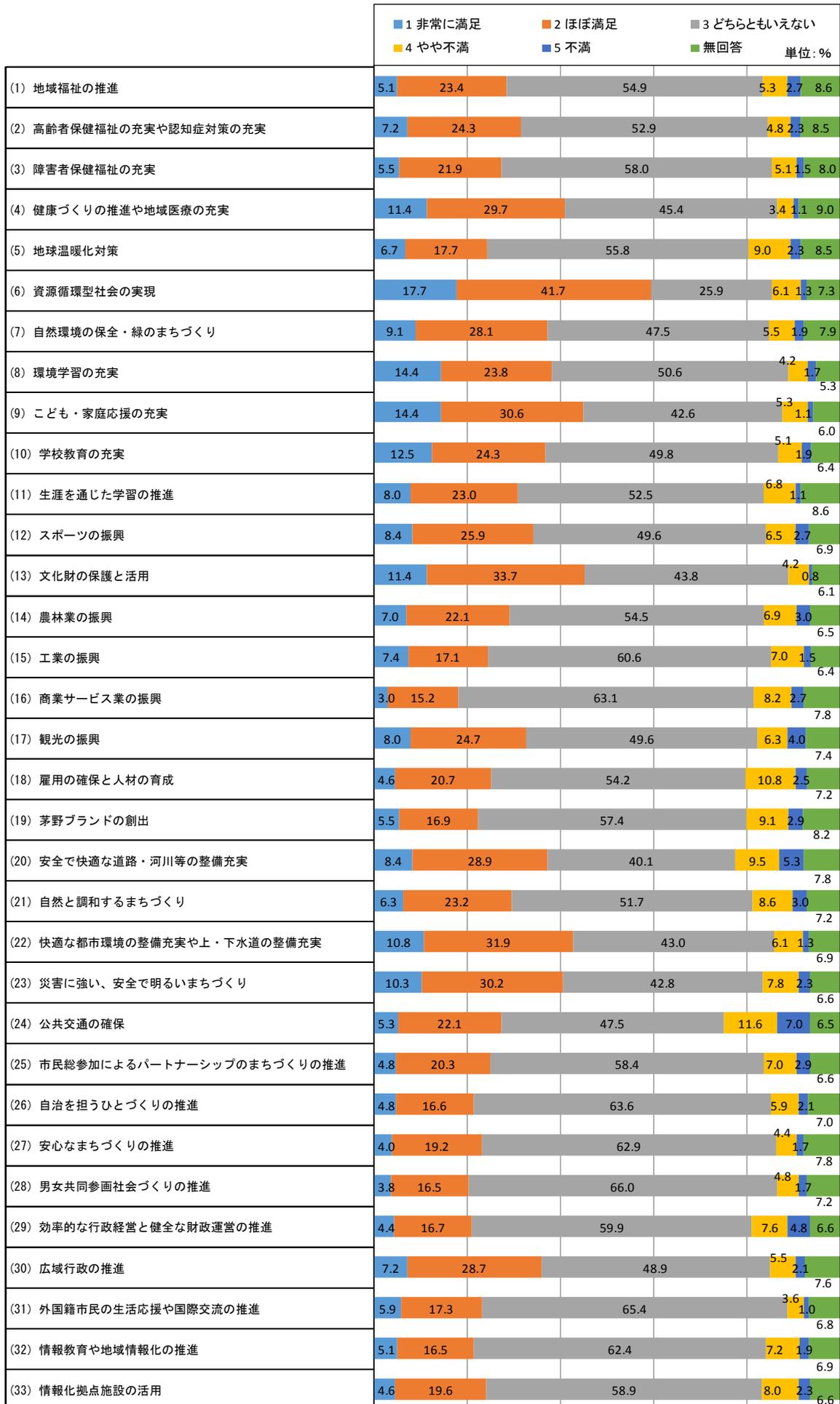


6. 茅野市の行政に関する満足度・重要度について

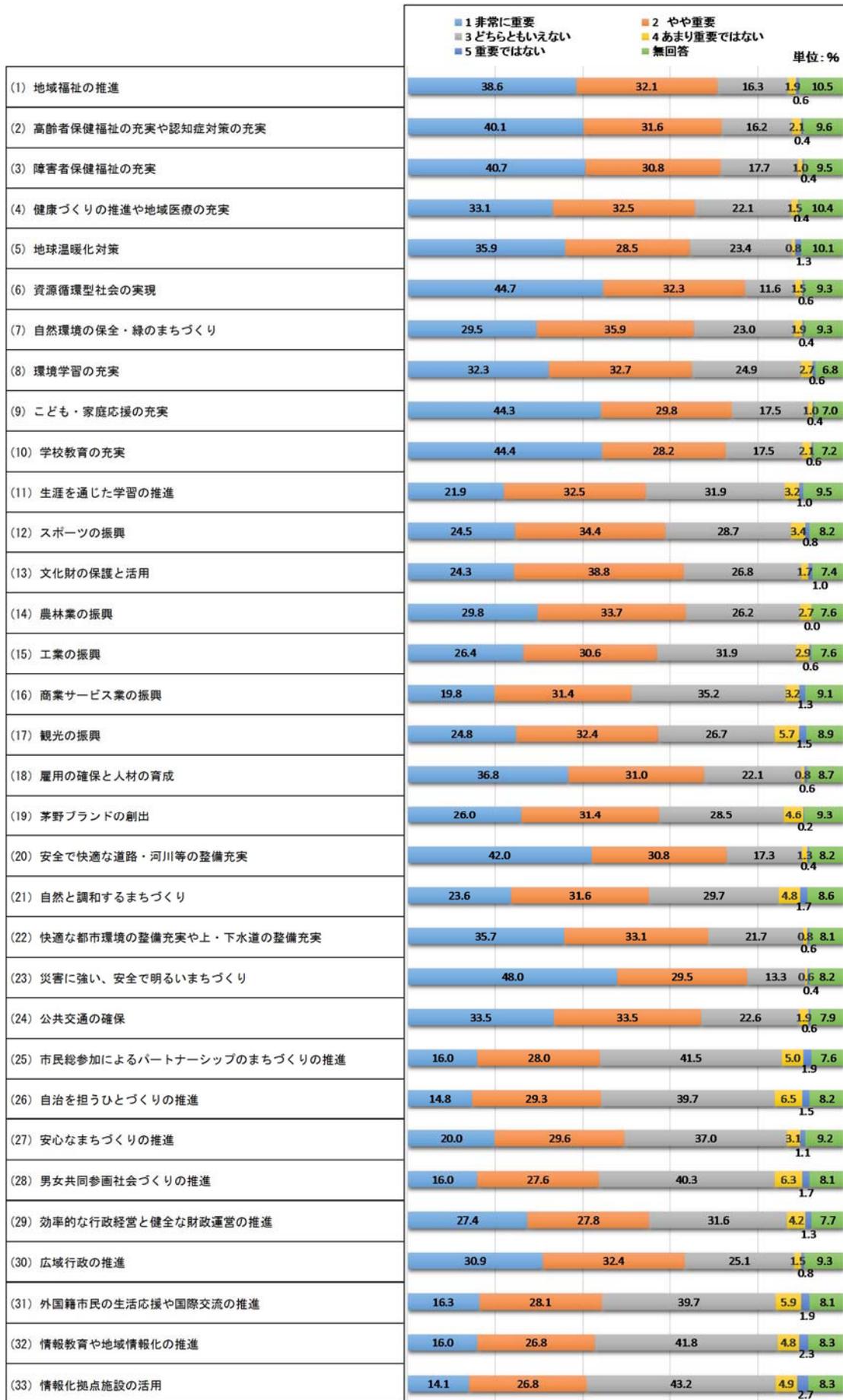
問 26 茅野市が実施している様々な取組について、あなたがどの程度満足されているか（満足度）、どの程度重要と考えているか（重要度）を教えてください。（○を満足度・重要度に1つずつ付けてください）

満足度集計表	1 8
重要度集計表	1 9
満足度・重要度 比較	2 0
満足度・重要度 順位	2 1
満足度・重要度 散布図	2 2
満足度 年代別集計結果	2 3～2 5
重要度 年代別集計結果	2 6～2 8
満足度 3年間 比較	2 9
重要度 3年間 比較	3 0
満足度 3年間 平均値	3 1
重要度 3年間 平均値	3 2

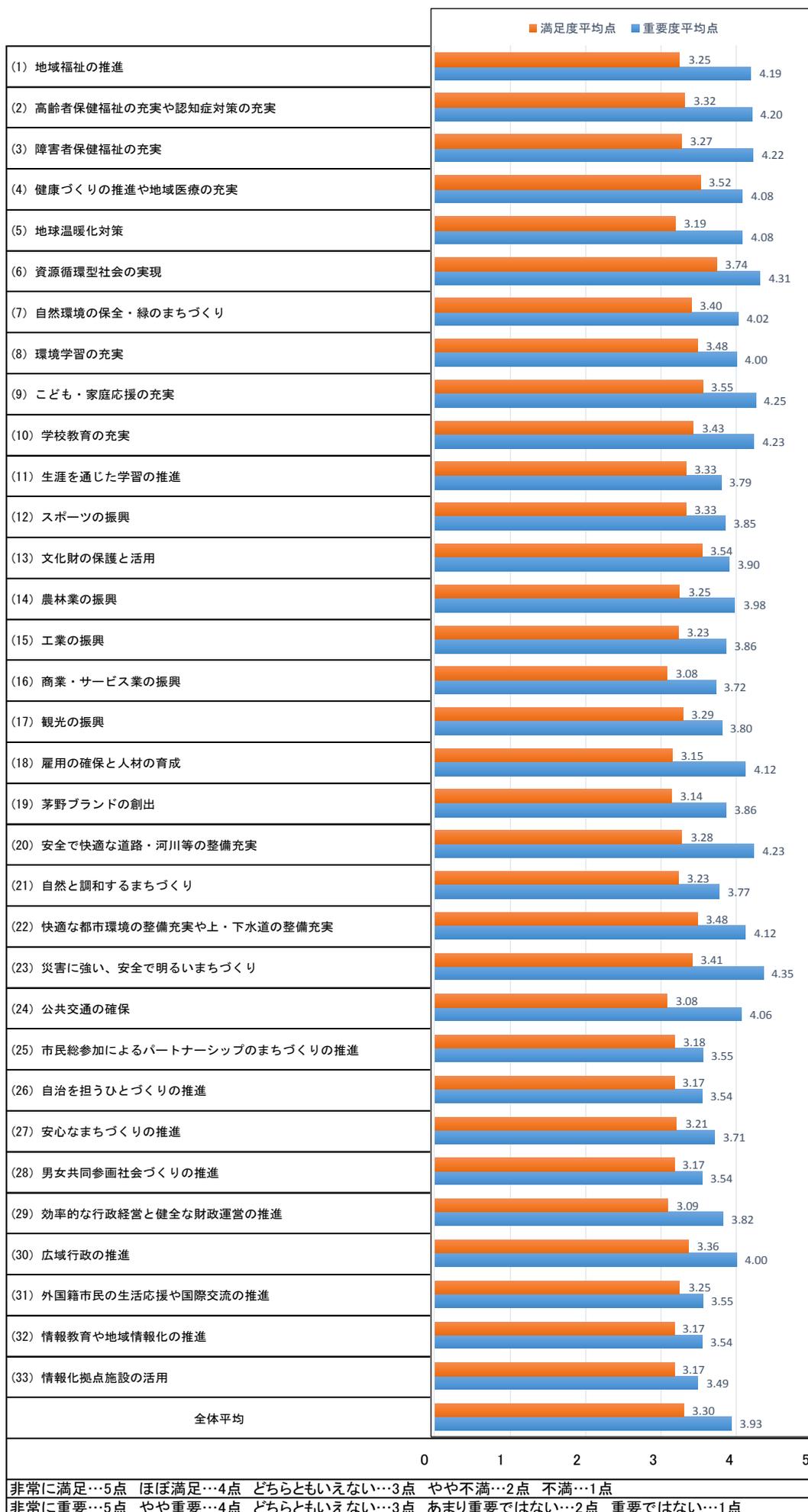
満足度集計



重要度集計



満足度・重要度 比較

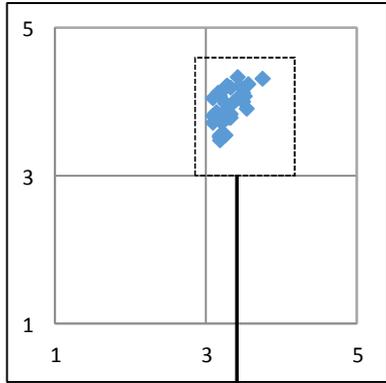


満足度・重要度 順位

満足度			
今年	前年	項目	平均点
1	1	(6)資源循環型社会の実現	3.74
2	3	(9)こども・家庭応援の充実	3.55
3	9	(13)文化財の保護と活用	3.54
4	2	(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	3.52
5	5	(22)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	3.48
6	4	(8)環境学習の充実	3.48
7	11	(10)学校教育の充実	3.43
8	7	(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	3.41
9	8	(7)自然環境の保全・緑のまちづくり	3.4
10	15	(30)広域行政の推進	3.36
11	14	(12)スポーツの振興	3.33
12	17	(11)生涯を通じた学習の推進	3.33
13	12	(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	3.32
14	23	(17)観光の振興	3.29
15	6	(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.28
16	16	(3)障害者保健福祉の充実	3.27
17	24	(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.25
18	13	(1)地域福祉の推進	3.25
19	25	(14)農林業の振興	3.25
20	21	(15)工業の振興	3.23
21	8	(21)自然と調和するまちづくり	3.23
22	20	(27)安心なまちづくりの推進	3.21
23	18	(5)地球温暖化対策	3.19
24	22	(25)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.18
25	30	(33)情報化拠点施設の活用	3.17
26	26	(26)自治を担うひとづくりの推進	3.17
27	27	(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.17
28	19	(32)情報教育や地域情報化の推進	3.17
29	28	(18)雇用の確保と人材の育成	3.15
30	29	(19)茅野ブランドの創出	3.14
31	31	(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.09
32	32	(16)商業サービス業の振興	3.08
33	33	(24)公共交通の確保	3.08

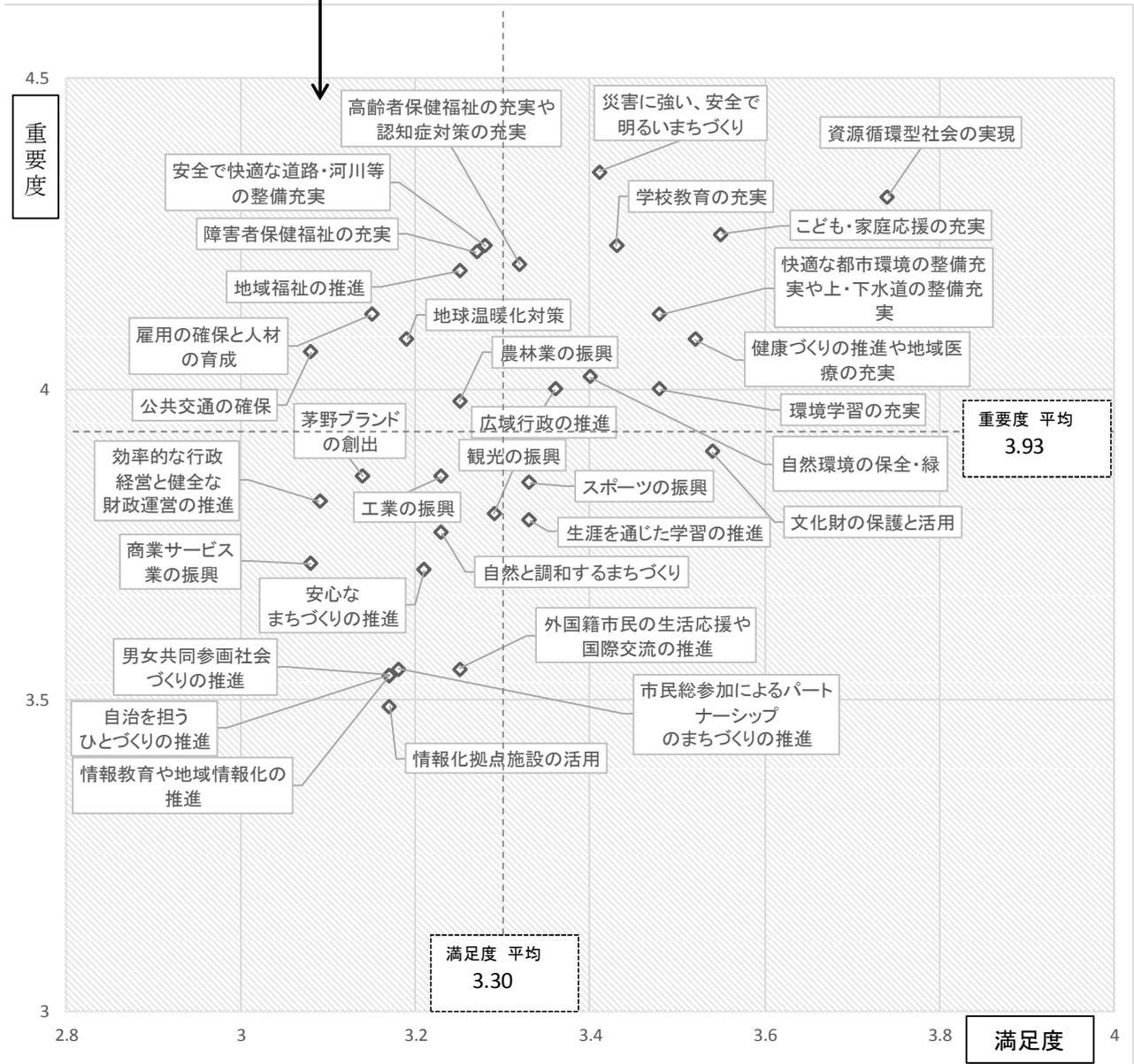
重要度			
今年	前年	項目	平均点
1	3	(23)災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.35
2	1	(6)資源循環型社会の実現	4.31
3	2	(9)こども・家庭応援の充実	4.25
4	9	(20)安全で快適な道路・河川等の整備充実	4.23
5	6	(10)学校教育の充実	4.23
6	5	(3)障害者保健福祉の充実	4.22
7	7	(2)高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.2
8	4	(1)地域福祉の推進	4.19
9	12	(18)雇用の確保と人材の育成	4.12
10	11	(22)快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	4.12
11	13	(5)地球温暖化対策	4.08
12	8	(4)健康づくりの推進や地域医療の充実	4.08
13	10	(24)公共交通の確保	4.06
14	15	(7)自然環境の保全・緑のまちづくり	4.02
15	16	(30)広域行政の推進	4
16	14	(8)環境学習の充実	4
17	18	(14)農林業の振興	3.98
18	26	(13)文化財の保護と活用	3.9
19	22	(19)茅野ブランドの創出	3.86
20	19	(15)工業の振興	3.86
21	24	(12)スポーツの振興	3.85
22	23	(29)効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.82
23	20	(17)観光の振興	3.8
24	21	(11)生涯を通じた学習の推進	3.79
25	17	(21)自然と調和するまちづくり	3.77
26	25	(16)商業サービス業の振興	3.72
27	27	(27)安心なまちづくりの推進	3.71
28	29	(31)外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.55
29	31	(25)市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.55
30	30	(28)男女共同参画社会づくりの推進	3.54
31	28	(32)情報教育や地域情報化の推進	3.54
32	32	(26)自治を担うひとづくりの推進	3.54
33	33	(33)情報化拠点施設の活用	3.49

満足度・重要度 散布図



- 満足度 ●
 非常に満足 (5点)・ほぼ満足 (4点)
 どちらとも言えない (3点)
 やや不満(2点)・ 不満 (1点)

- 重要度 ●
 非常に重要 (5点)・やや重要 (4点)
 どちらともいえない (3点)
 あまり重要ではない(2点)
 重要ではない (1点)



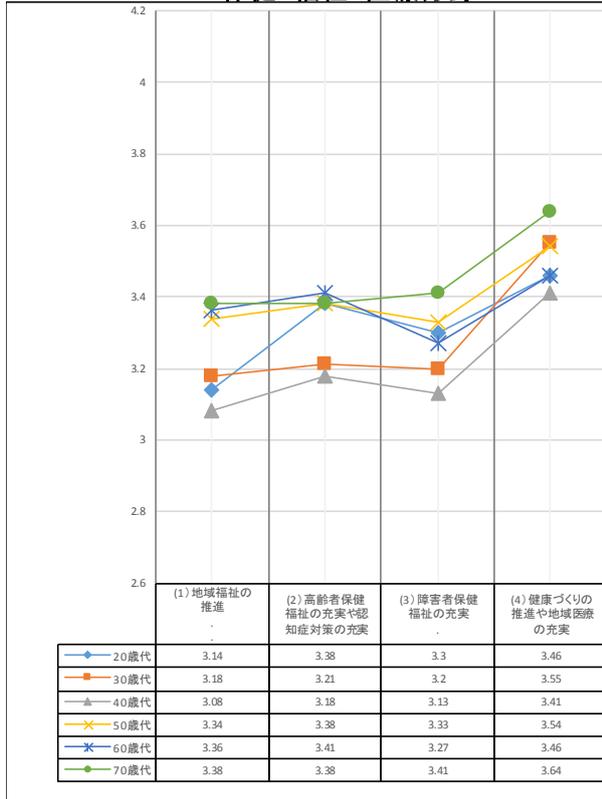
満足度 年代別 集計結果

	20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		全体	
	平均点	全体との差												
(1) 地域福祉の推進	3.14	-0.11	3.18	-0.07	3.08	-0.17	3.34	0.09	3.36	0.11	3.38	0.13	3.25	0.13
(2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	3.38	0.06	3.21	-0.11	3.18	-0.14	3.38	0.06	3.41	0.09	3.38	0.06	3.32	0.06
(3) 障害者保健福祉の充実	3.3	0.03	3.2	-0.07	3.13	-0.14	3.33	0.06	3.27	0.00	3.41	0.14	3.27	0.14
(4) 健康づくりの推進や地域医療の充実	3.46	-0.05	3.55	0.04	3.41	-0.10	3.54	0.03	3.46	-0.05	3.64	0.13	3.51	0.13
(5) 地球温暖化対策	3.25	0.06	3.1	-0.09	3.05	-0.14	3.27	0.08	3.16	-0.03	3.3	0.11	3.19	0.11
(6) 資源循環型社会の実現	3.66	-0.07	3.56	-0.17	3.58	-0.15	3.79	0.06	3.81	0.08	4	0.27	3.73	0.27
(7) 自然環境の保全・緑のまちづくり	3.49	0.10	3.29	-0.11	3.24	-0.16	3.49	0.10	3.33	-0.06	3.53	0.14	3.40	0.14
(8) 環境学習の充実	3.48	0.01	3.43	-0.04	3.47	0.00	3.44	-0.03	3.48	0.01	3.54	0.07	3.47	0.07
(9) こども・家庭応援の充実	3.6	0.05	3.54	-0.01	3.37	-0.18	3.55	0.00	3.57	0.02	3.68	0.13	3.55	0.13
(10) 学校教育の充実	3.52	0.09	3.38	-0.06	3.26	-0.18	3.46	0.02	3.41	-0.02	3.58	0.15	3.44	0.15
(11) 生涯を通じた学習の推進	3.39	0.06	3.34	0.01	3.16	-0.17	3.27	-0.06	3.27	-0.06	3.55	0.22	3.33	0.22
(12) スポーツの振興	3.48	0.15	3.37	0.04	3.11	-0.22	3.26	-0.07	3.3	-0.03	3.45	0.12	3.33	0.12
(13) 文化財の保護と活用	3.53	-0.01	3.52	-0.02	3.47	-0.07	3.53	-0.01	3.52	-0.02	3.65	0.11	3.54	0.11
(14) 農林業の振興	3.35	0.10	3.24	-0.01	3.06	-0.19	3.28	0.03	3.26	0.01	3.29	0.04	3.25	0.04
(15) 工業の振興	3.3	0.07	3.13	-0.10	3.12	-0.11	3.26	0.03	3.2	-0.03	3.39	0.16	3.23	0.16
(16) 商業サービス業の振興	3.13	0.05	3.05	-0.03	2.96	-0.12	3.22	0.14	3.11	0.03	3.01	-0.07	3.08	-0.07
(17) 観光の振興	3.29	0.01	3.13	-0.15	3.19	-0.09	3.35	0.07	3.3	0.02	3.44	0.16	3.28	0.16
(18) 雇用の確保と人材の育成	3.16	0.01	3.15	0.00	3.06	-0.09	3.24	0.09	3.1	-0.05	3.18	0.03	3.15	0.03
(19) 茅野ブランドの創出	3.25	0.10	3.11	-0.04	3	-0.15	3.27	0.12	3.03	-0.12	3.22	0.07	3.15	0.07
(20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実	3.26	-0.02	3.27	-0.01	3.25	-0.03	3.29	0.01	3.06	-0.22	3.53	0.25	3.28	0.25
(21) 自然と調和するまちづくり	3.29	0.06	3.19	-0.04	3.28	0.05	3.31	0.08	3.02	-0.21	3.27	0.04	3.23	0.04
(22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	3.61	0.12	3.44	-0.05	3.4	-0.09	3.42	-0.07	3.47	-0.02	3.59	0.10	3.49	0.10
(23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり	3.48	0.07	3.32	-0.09	3.43	0.02	3.41	0.00	3.28	-0.13	3.56	0.15	3.41	0.15
(24) 公共交通の確保	3.03	-0.04	3.18	0.11	2.84	-0.23	3.09	0.02	3.12	0.05	3.18	0.11	3.07	0.11
(25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.26	0.07	3.07	-0.12	3.23	0.04	3.13	-0.06	3.1	-0.09	3.34	0.15	3.19	0.15
(26) 自治を担うひとづくりの推進	3.23	0.05	3.09	-0.09	3.05	-0.13	3.28	0.11	3.1	-0.08	3.3	0.13	3.18	0.13
(27) 安心なまちづくりの推進	3.32	0.11	3.11	-0.10	3.12	-0.09	3.27	0.06	3.17	-0.04	3.26	0.05	3.21	0.05
(28) 男女共同参画社会づくりの推進	3.27	0.09	3.06	-0.12	3.14	-0.04	3.17	-0.01	3.13	-0.05	3.29	0.11	3.18	0.11
(29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.21	0.12	3.01	-0.08	2.95	-0.14	3.07	-0.02	3	-0.09	3.31	0.22	3.09	0.22
(30) 広域行政の推進	3.36	0.00	3.23	-0.13	3.27	-0.09	3.42	0.06	3.34	-0.02	3.54	0.18	3.36	0.18
(31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.28	0.03	3.16	-0.09	3.2	-0.05	3.22	-0.03	3.27	0.02	3.38	0.13	3.25	0.13
(32) 情報教育や地域情報化の推進	3.28	0.11	3.04	-0.13	3.11	-0.06	3.2	0.03	3.15	-0.02	3.23	0.06	3.17	0.06
(33) 情報化拠点施設の活用	3.43	0.26	3.02	-0.16	3.06	-0.12	3.1	-0.08	3.14	-0.04	3.3	0.13	3.18	0.13
平均	3.35	0.05	3.23	-0.06	3.19	-0.11	3.32	0.03	3.26	-0.03	3.42	0.12	3.30	0.12

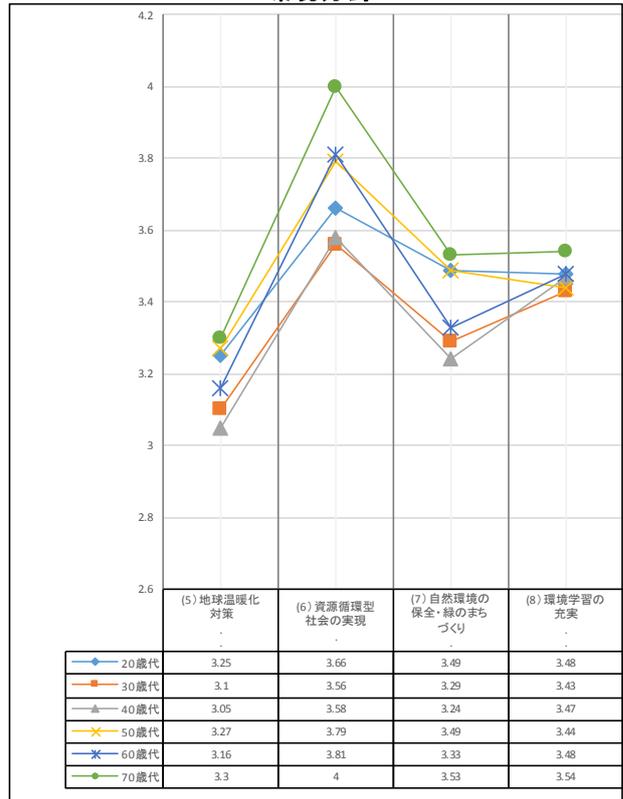
※年代不明の回答は除く

満足度 年代別 平均点

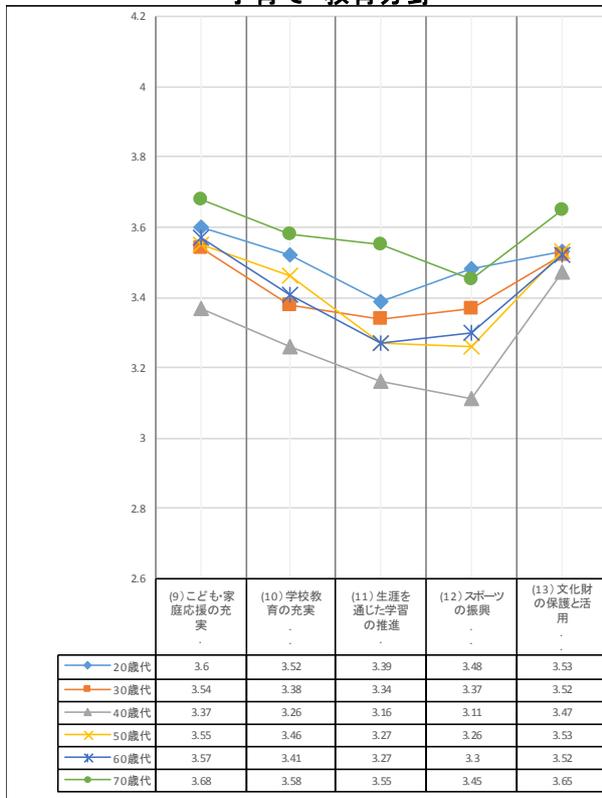
保健・福祉・医療分野



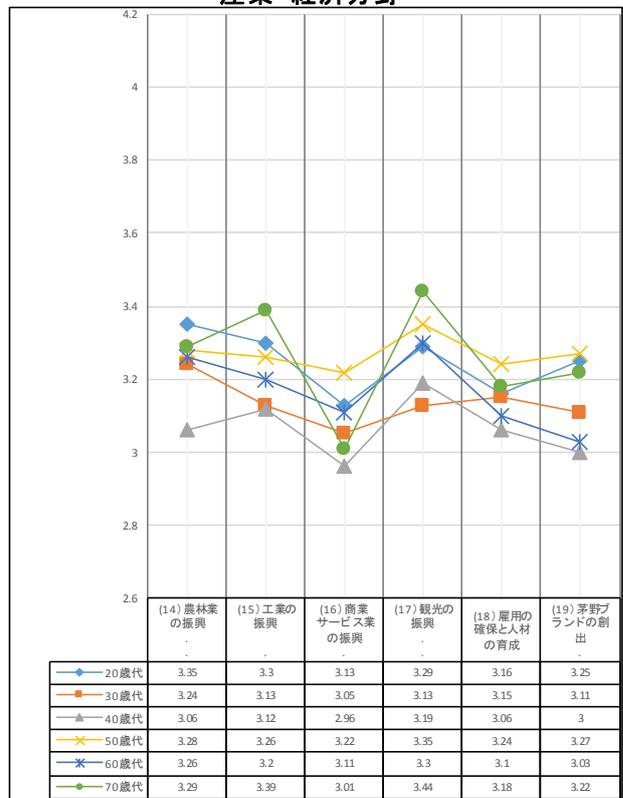
環境分野



子育て・教育分野



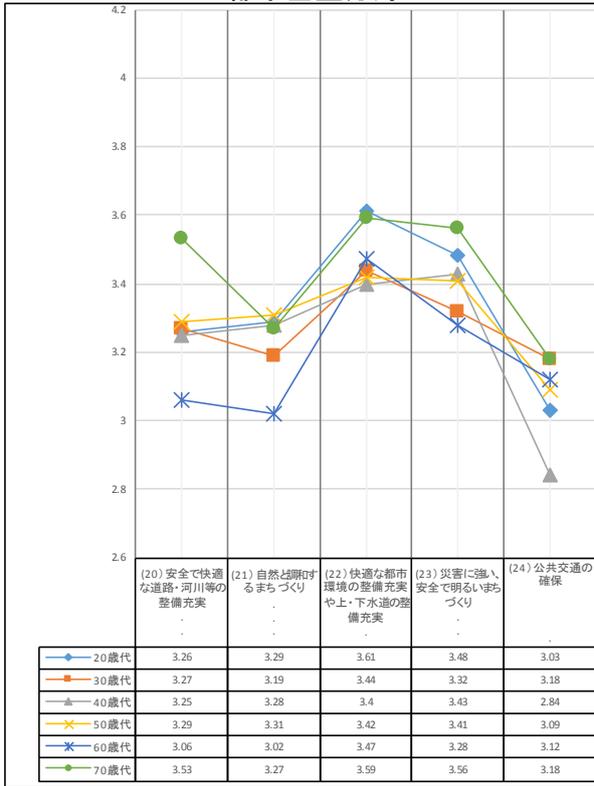
産業・経済分野



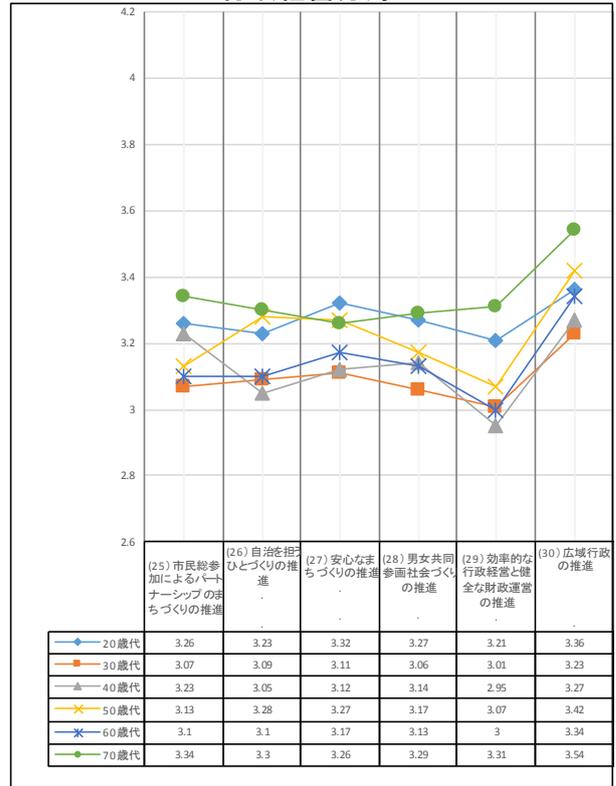
非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

満足度 年代別 平均点

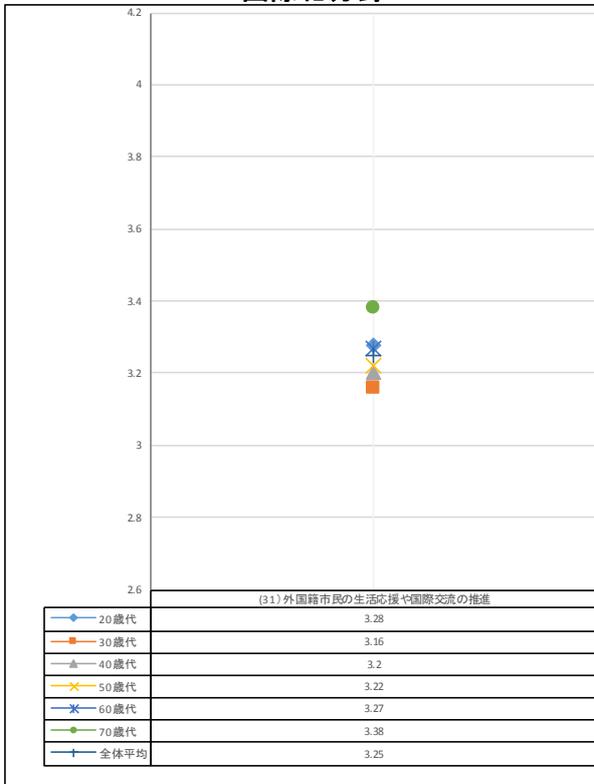
都市基盤分野



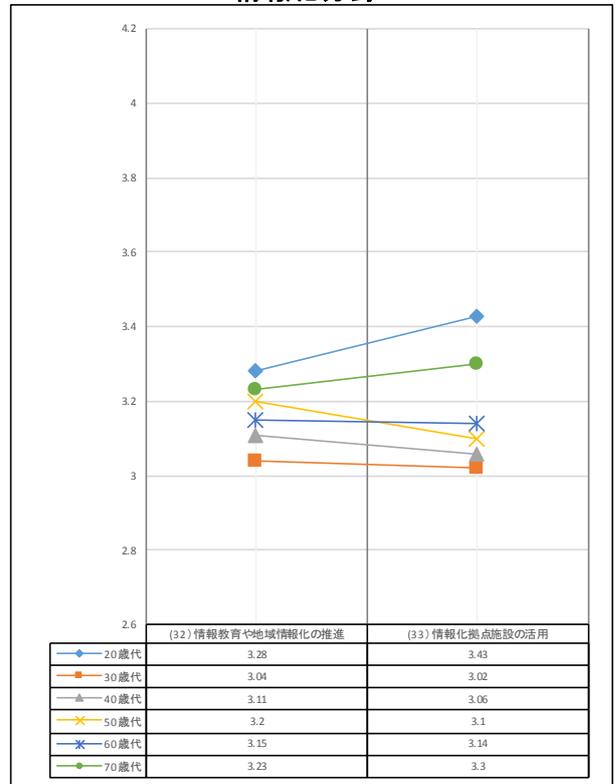
行政経営分野



国際化分野



情報化分野



非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらでもない…3点 やや不満…2点 不満…1点

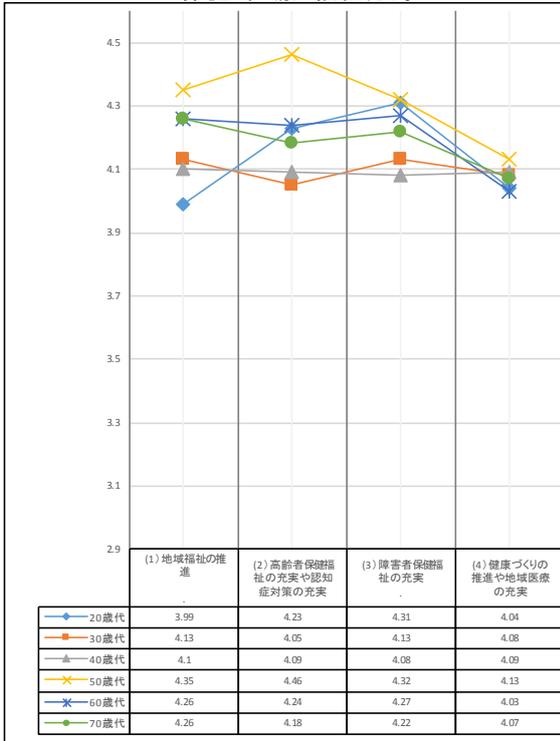
重要度 年代別 集計結果

	20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		全体	
	平均点	全体との差												
(1) 地域福祉の推進	3.99	-0.19	4.13	-0.05	4.1	-0.08	4.35	0.17	4.26	0.08	4.26	0.08	4.18	0.08
(2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.23	0.02	4.05	-0.16	4.09	-0.12	4.46	0.25	4.24	0.03	4.24	0.03	4.21	-0.03
(3) 障害者保健福祉の充実	4.31	0.09	4.13	-0.09	4.08	-0.14	4.32	0.10	4.27	0.05	4.22	0.00	4.22	0.00
(4) 健康づくりの推進や地域医療の充実	4.04	-0.03	4.08	0.01	4.09	0.02	4.13	0.06	4.03	-0.04	4.07	0.00	4.07	0.00
(5) 地球温暖化対策	4.13	0.05	4.03	-0.05	4.2	0.12	4.07	-0.01	3.97	-0.11	4.07	-0.11	4.08	-0.01
(6) 資源循環型社会の実現	4.17	-0.14	4.15	-0.16	4.3	-0.01	4.47	0.16	4.35	0.04	4.42	0.11	4.31	0.11
(7) 自然環境の保全・緑のまちづくり	4.14	0.12	3.99	-0.03	4	-0.02	4	-0.02	3.95	-0.07	4.03	0.01	4.02	0.01
(8) 環境学習の充実	3.97	-0.04	3.89	-0.12	4.01	0.00	3.99	-0.02	4.1	0.09	4.08	0.07	4.01	0.07
(9) こども・家庭応援の充実	4.23	-0.02	4.39	0.14	4.3	0.05	4.25	0.00	4.15	-0.10	4.19	-0.06	4.25	-0.06
(10) 学校教育の充実	4.29	0.06	4.29	0.06	4.31	0.08	4.22	-0.01	4.15	-0.08	4.12	-0.11	4.23	-0.11
(11) 生涯を通じた学習の推進	3.97	0.18	3.8	0.01	3.67	-0.12	3.71	-0.08	3.7	-0.09	3.9	0.11	3.79	0.11
(12) スポーツの振興	3.95	0.10	3.8	-0.05	3.9	0.05	3.81	-0.04	3.79	-0.06	3.86	0.01	3.85	0.01
(13) 文化財の保護と活用	3.92	0.02	3.72	-0.18	3.98	0.08	3.93	0.03	3.97	0.07	3.89	-0.01	3.90	-0.01
(14) 農林業の振興	4	0.01	3.99	-0.00	4	0.01	3.93	-0.06	4.04	0.05	3.96	-0.03	3.99	-0.03
(15) 工業の振興	3.87	0.00	3.78	-0.09	3.81	-0.06	3.8	-0.07	3.87	0.00	4.06	0.19	3.87	0.19
(16) 商業サービス業の振興	3.72	0.00	3.7	-0.02	3.6	-0.12	3.79	0.07	3.7	-0.02	3.79	0.07	3.72	0.07
(17) 観光の振興	3.81	0.01	3.81	0.01	3.71	-0.09	3.93	0.13	3.81	0.01	3.72	-0.08	3.80	-0.08
(18) 労働の確保と人材の育成	4.29	0.17	4.18	0.05	4.2	0.08	4.21	0.09	4.03	-0.09	3.84	-0.29	4.13	-0.29
(19) 茅野ブランドの創出	3.95	0.08	3.82	-0.05	3.79	-0.08	3.98	0.11	3.81	-0.06	3.88	0.01	3.87	0.01
(20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実	4.23	0.00	4.21	-0.02	4.2	-0.03	4.29	0.06	4.17	-0.06	4.26	0.03	4.23	0.03
(21) 自然と調和するまちづくり	3.89	0.12	3.66	-0.12	3.72	-0.06	3.81	0.03	3.78	0.00	3.79	0.01	3.78	0.01
(22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	4.08	-0.04	4.09	-0.03	4.14	0.02	4.13	0.01	4.14	0.02	4.13	0.01	4.12	0.01
(23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.31	-0.04	4.44	0.09	4.41	0.06	4.38	0.03	4.33	-0.02	4.24	-0.11	4.35	-0.11
(24) 公共交通の確保	4.04	-0.02	4.08	0.02	4.09	0.03	4.05	-0.01	4.09	0.03	4	-0.06	4.06	-0.06
(25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.67	0.11	3.34	-0.22	3.58	0.02	3.53	-0.03	3.53	-0.03	3.71	0.15	3.56	0.15
(26) 自治を担うひとづくりの推進	3.55	0.01	3.38	-0.16	3.53	-0.01	3.56	0.02	3.56	0.02	3.67	0.13	3.54	0.13
(27) 安心なまちづくりの推進	3.81	0.10	3.6	-0.11	3.81	0.10	3.64	-0.07	3.72	0.01	3.68	-0.03	3.71	-0.03
(28) 男女共同参画社会づくりの推進	3.68	0.13	3.4	-0.15	3.46	-0.09	3.48	-0.07	3.6	0.05	3.68	0.13	3.55	0.13
(29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.76	-0.06	3.69	-0.13	3.86	0.04	3.77	-0.05	3.96	0.14	3.88	0.06	3.82	0.06
(30) 広域行政の推進	3.9	-0.10	3.8	-0.20	3.88	-0.12	4.09	0.09	4.15	0.15	4.19	0.19	4.00	0.19
(31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.69	0.14	3.62	0.07	3.58	-0.17	3.57	0.02	3.55	0.00	3.51	-0.04	3.55	-0.04
(32) 情報教育や地域情報化の推進	3.76	0.22	3.49	-0.05	3.58	0.04	3.49	-0.05	3.48	-0.06	3.43	-0.11	3.54	-0.11
(33) 情報化拠点施設の活用	3.7	0.21	3.31	-0.18	3.52	0.03	3.43	-0.06	3.44	-0.05	3.55	0.06	3.49	0.06
全体	3.97	0.04	3.87	-0.06	3.92	-0.01	3.96	0.02	3.93	0.00	3.95	0.01	3.93	0.01

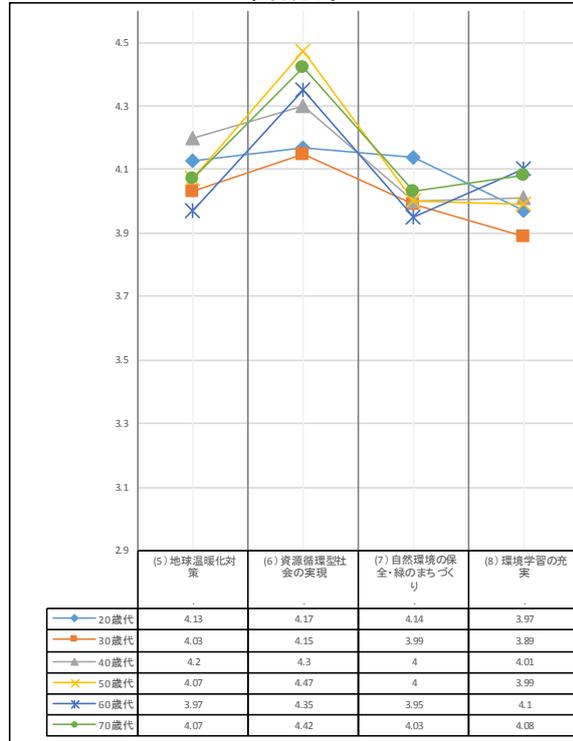
※年代不明の回答は除く

重要度 年代別 平均点

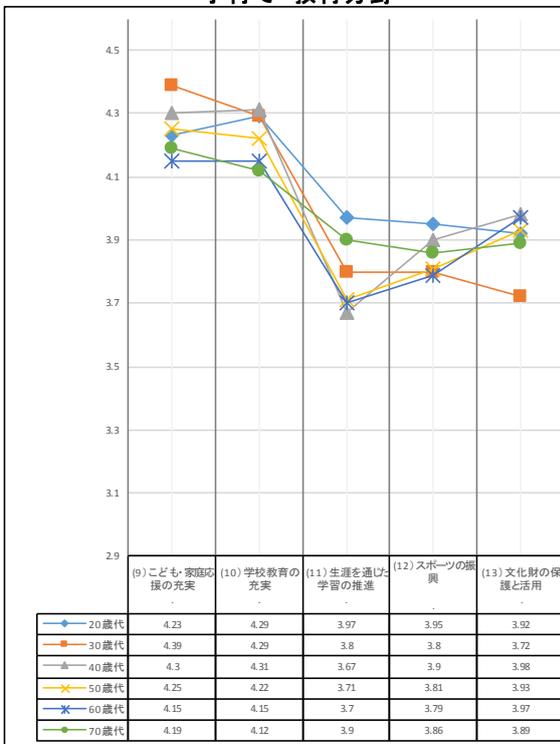
保健・医療・福祉分野



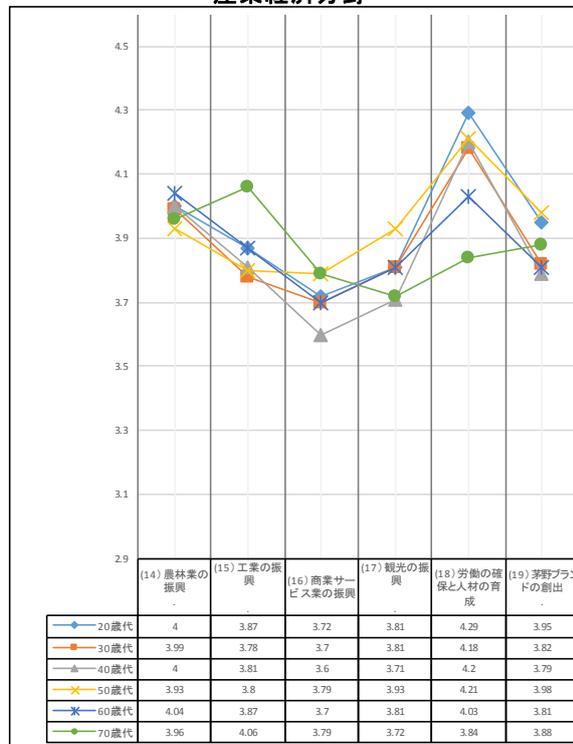
環境分野



子育て・教育分野



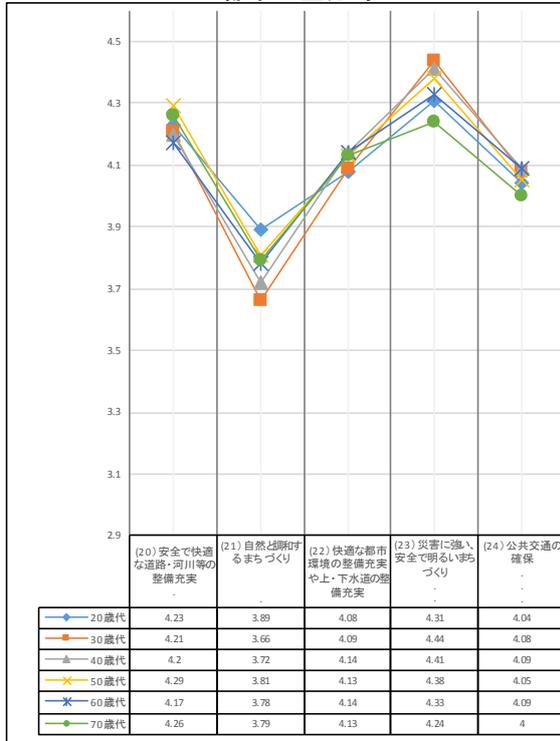
産業経済分野



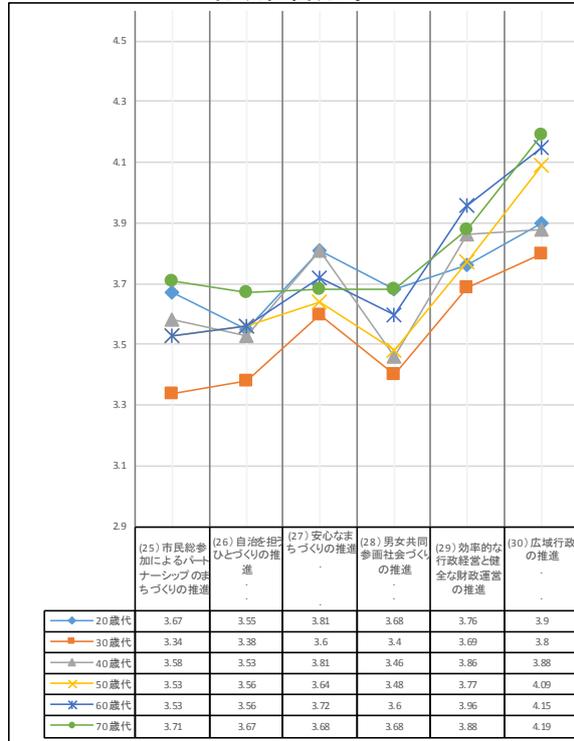
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

重要度 年代別 平均点

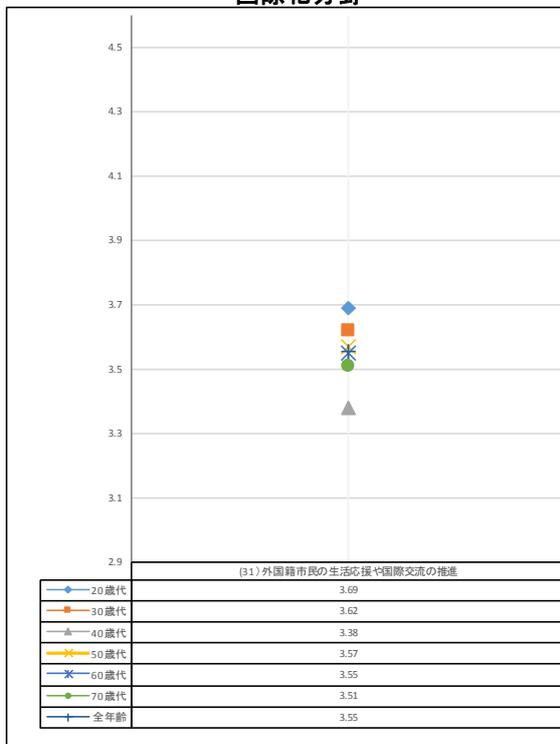
都市基盤分野



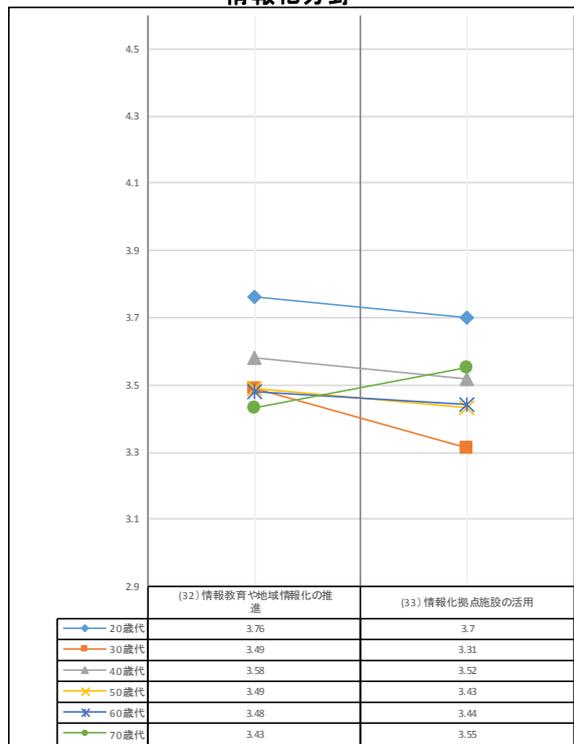
行政経営分野



国際化分野

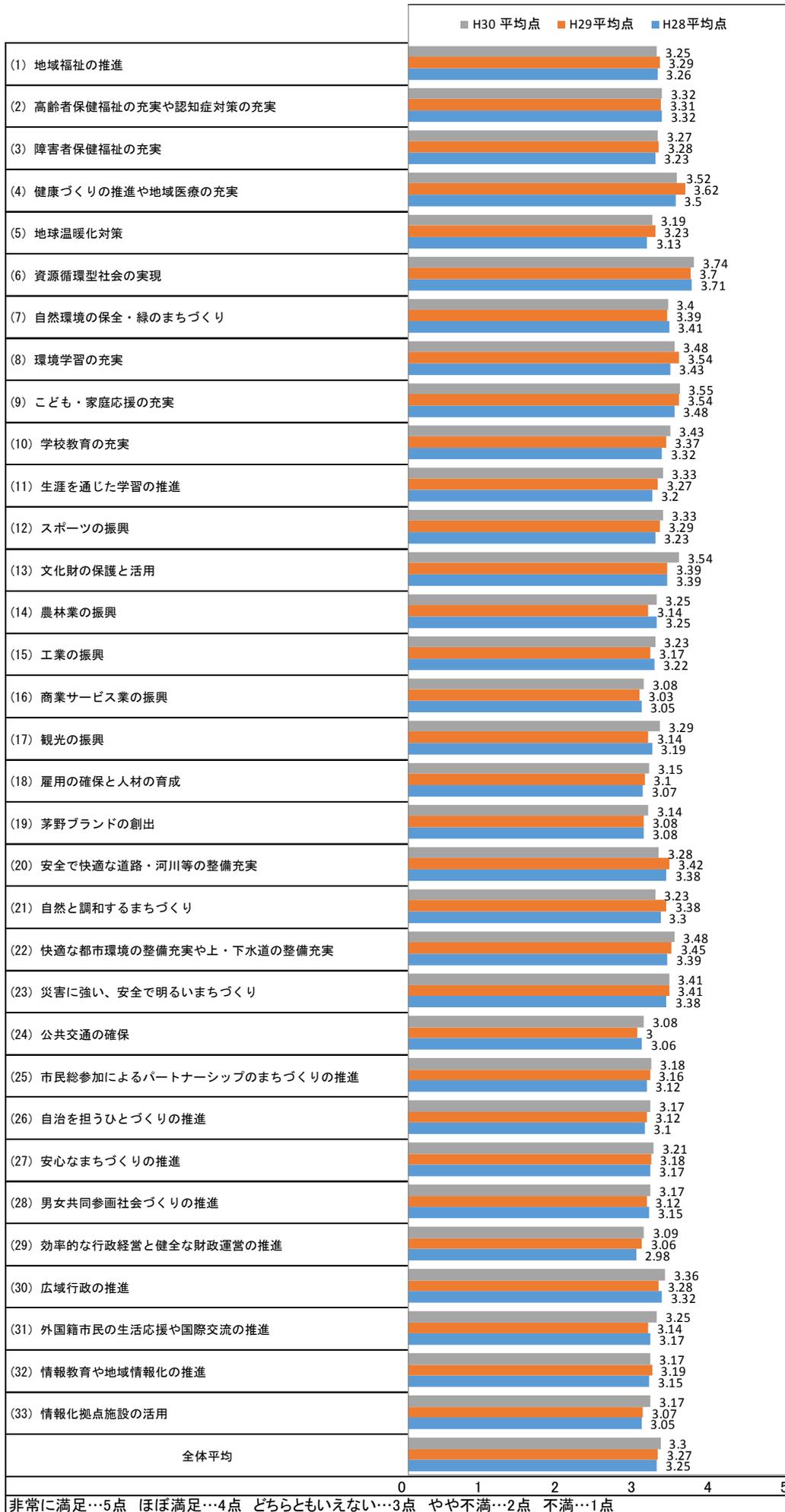


情報化分野



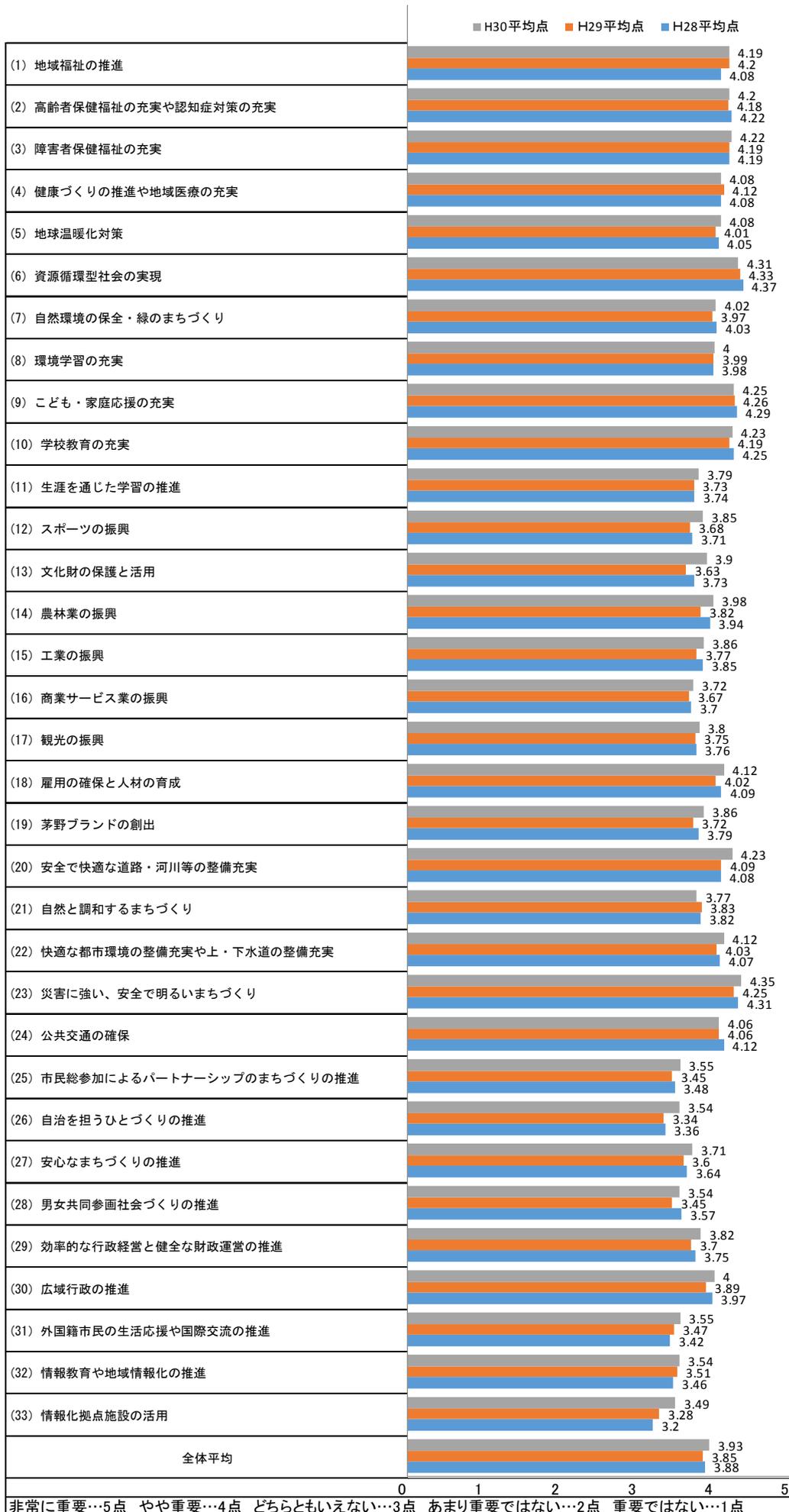
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

満足度 3年間比較



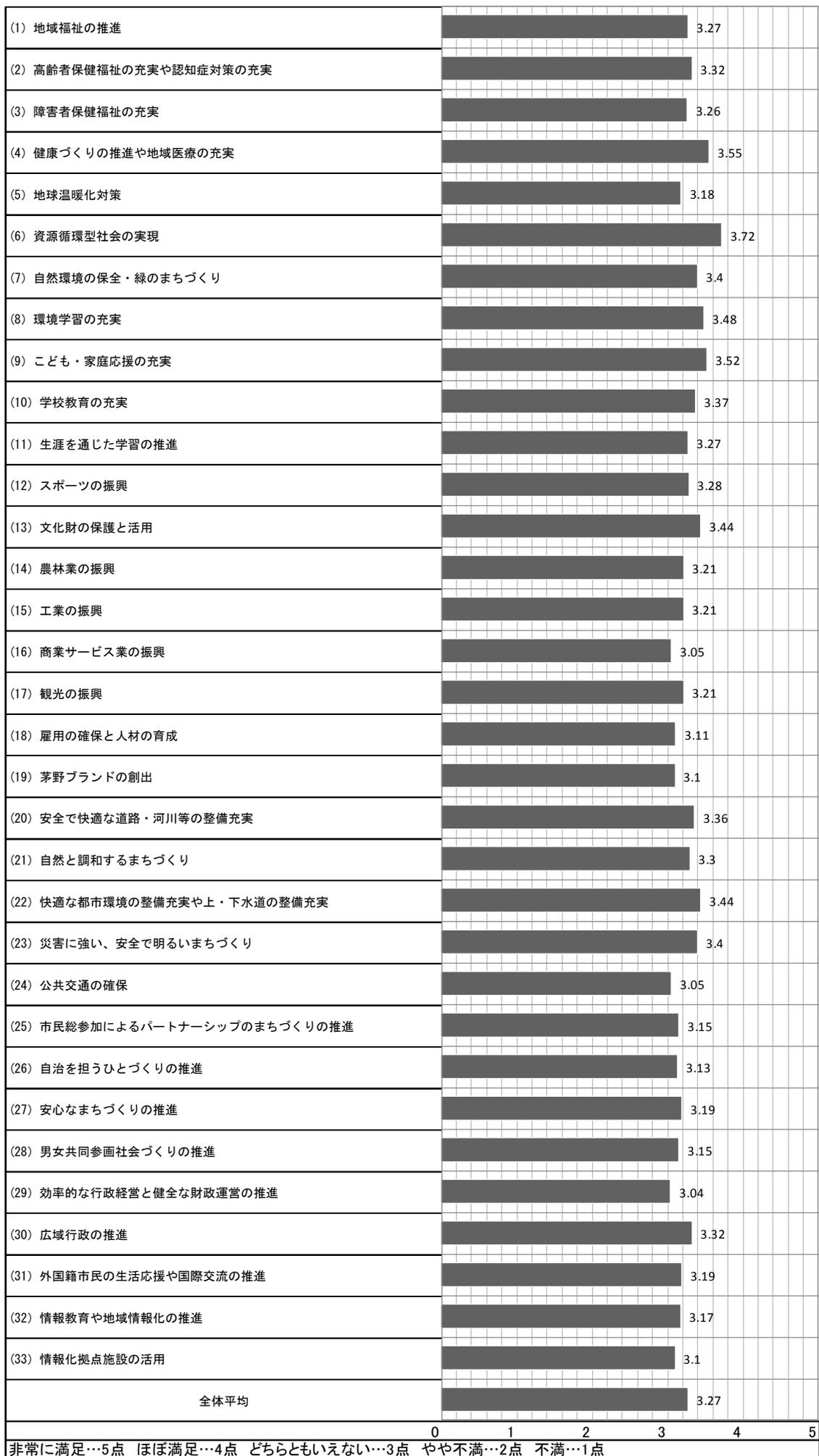
0 1 2 3 4 5
 非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらともいえない…3点 やや不満…2点 不満…1点

重要度 3年間比較



非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

満足度 3年間平均値



0 1 2 3 4 5
 非常に満足…5点 ほぼ満足…4点 どちらともいえない…3点 やや不満…2点 不満…1点

重要度 3年間平均値

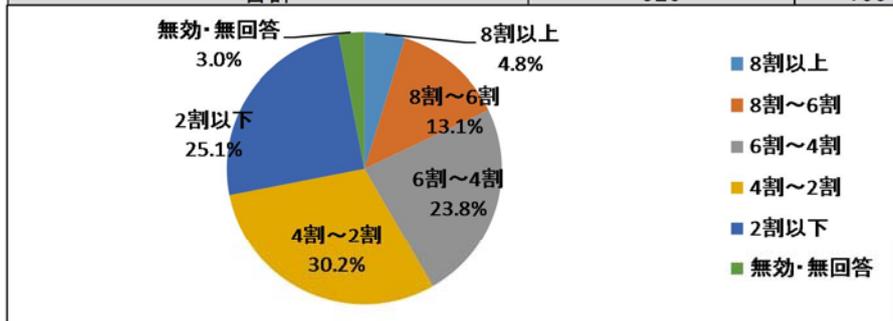
(1) 地域福祉の推進	4.16
(2) 高齢者保健福祉の充実や認知症対策の充実	4.2
(3) 障害者保健福祉の充実	4.2
(4) 健康づくりの推進や地域医療の充実	4.09
(5) 地球温暖化対策	4.05
(6) 資源循環型社会の実現	4.34
(7) 自然環境の保全・緑のまちづくり	4.01
(8) 環境学習の充実	3.99
(9) こども・家庭応援の充実	4.27
(10) 学校教育の充実	4.22
(11) 生涯を通じた学習の推進	3.75
(12) スポーツの振興	3.75
(13) 文化財の保護と活用	3.75
(14) 農林業の振興	3.91
(15) 工業の振興	3.83
(16) 商業サービス業の振興	3.7
(17) 観光の振興	3.77
(18) 雇用の確保と人材の育成	4.08
(19) 茅野ブランドの創出	3.79
(20) 安全で快適な道路・河川等の整備充実	4.13
(21) 自然と調和するまちづくり	3.81
(22) 快適な都市環境の整備充実や上・下水道の整備充実	4.07
(23) 災害に強い、安全で明るいまちづくり	4.3
(24) 公共交通の確保	4.08
(25) 市民総参加によるパートナーシップのまちづくりの推進	3.49
(26) 自治を担うひとづくりの推進	3.41
(27) 安心なまちづくりの推進	3.65
(28) 男女共同参画社会づくりの推進	3.52
(29) 効率的な行政経営と健全な財政運営の推進	3.76
(30) 広域行政の推進	3.95
(31) 外国籍市民の生活応援や国際交流の推進	3.48
(32) 情報教育や地域情報化の推進	3.5
(33) 情報化拠点施設の活用	3.32
全体平均	3.89

0 1 2 3 4 5

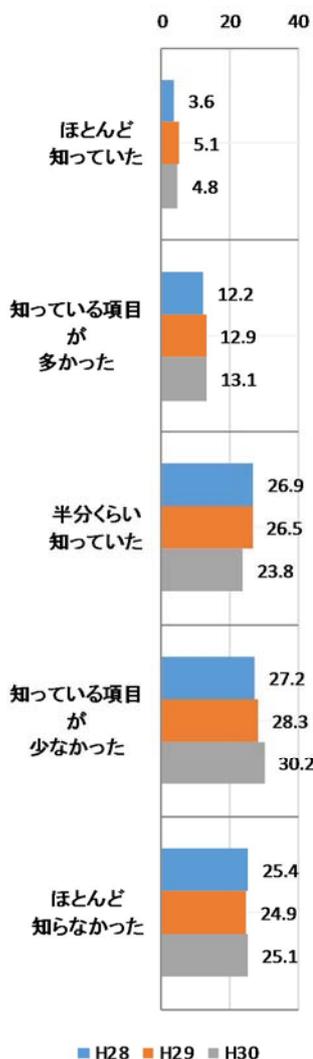
非常に重要…5点 やや重要…4点 どちらともいえない…3点 あまり重要ではない…2点 重要ではない…1点

問27 前問33項目の茅野市が実施している様々な取組について
あなたはどのくらい知っていましたか。
(〇を1つ付けてください)

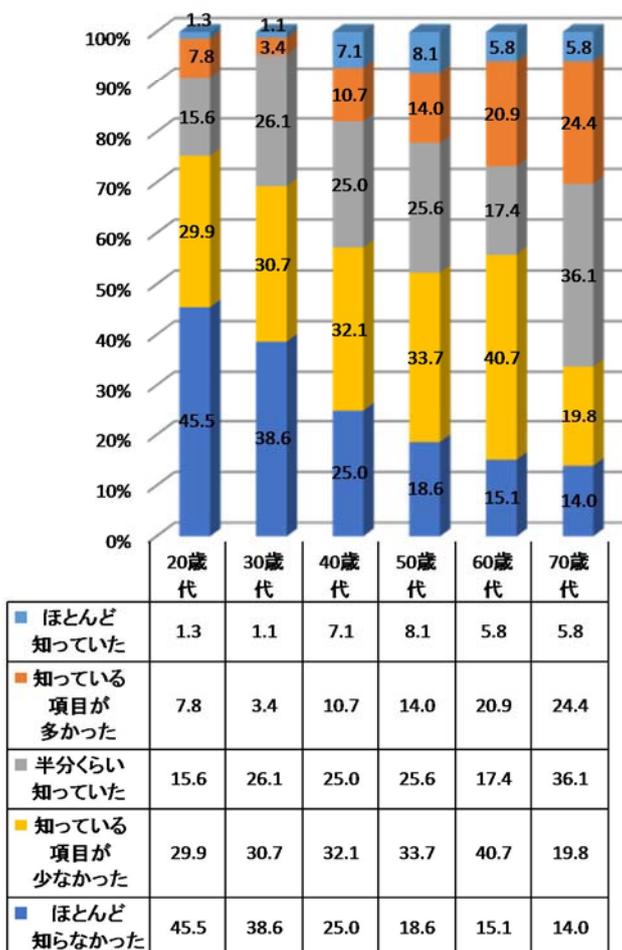
回答番号	データの個数	割合
1 ほとんど知っていた(8割以上)	25	4.8
2 知っている項目が多かった(8割～6割)	69	13.1
3 半分くらい知っていた(6割～4割)	125	23.8
4 知っている項目が少なかった(4割～2割)	159	30.2
5 ほとんど知らなかった(2割以下)	132	25.1
無効・無回答	16	3.0
合計	526	100



問27 H28～H30比較

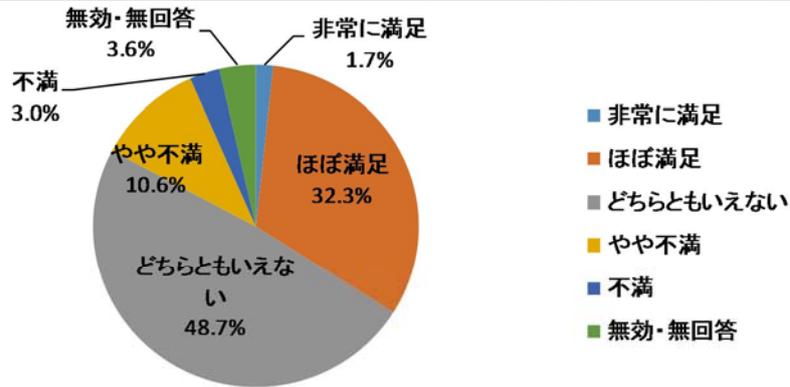


問27 H30年代別

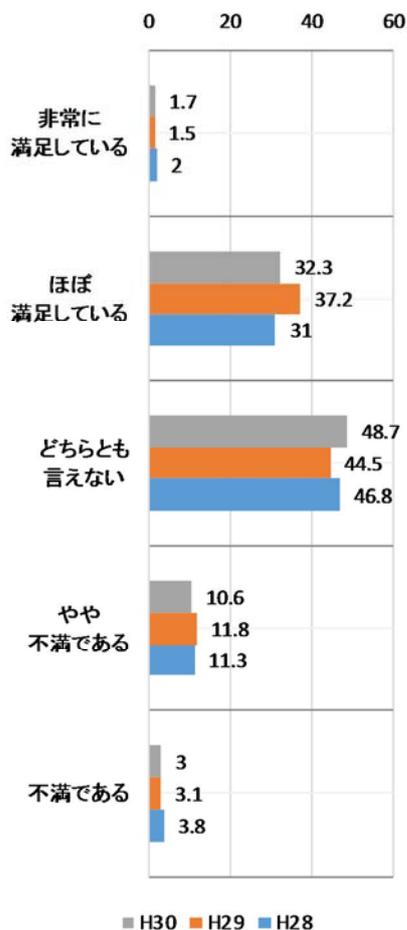


問28 茅野市の行政サービス全般について、どの程度満足していますか。
(〇を1つ付けてください)

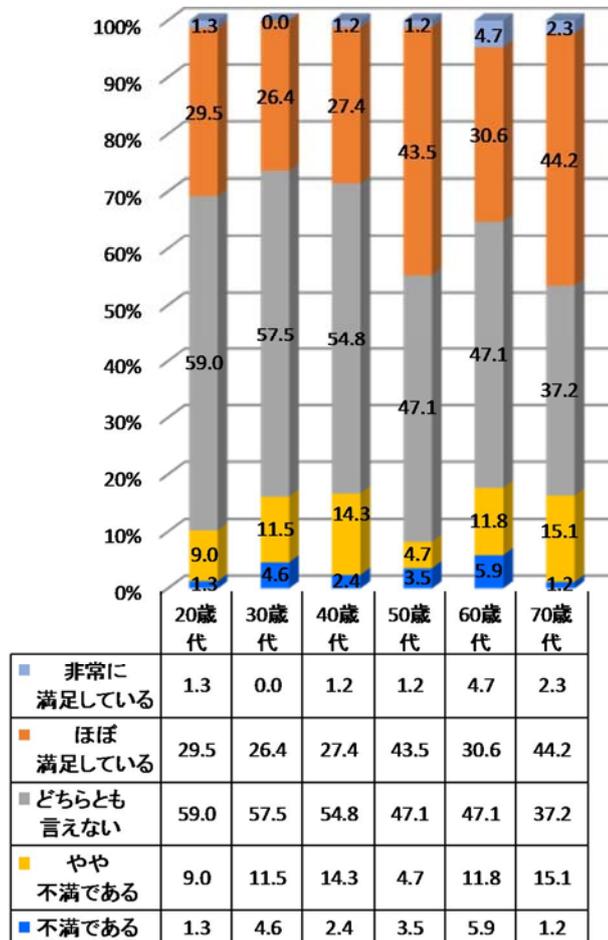
回答番号	データの個数	割合
1 非常に満足している	9	1.7
2 ほぼ満足している	170	32.3
3 どちらとも言えない	256	48.7
4 やや不満である	56	10.6
5 不満である	16	3.0
無効・無回答	19	3.6
合計	526	100



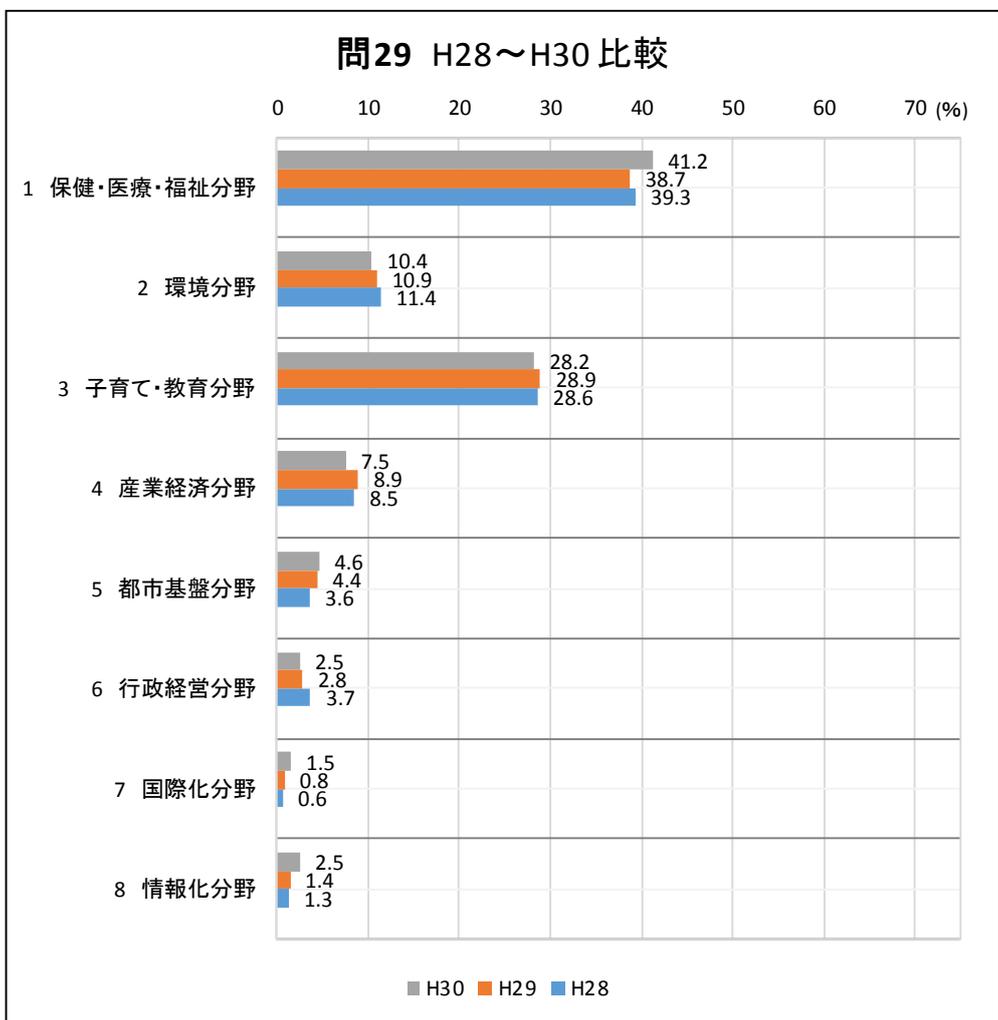
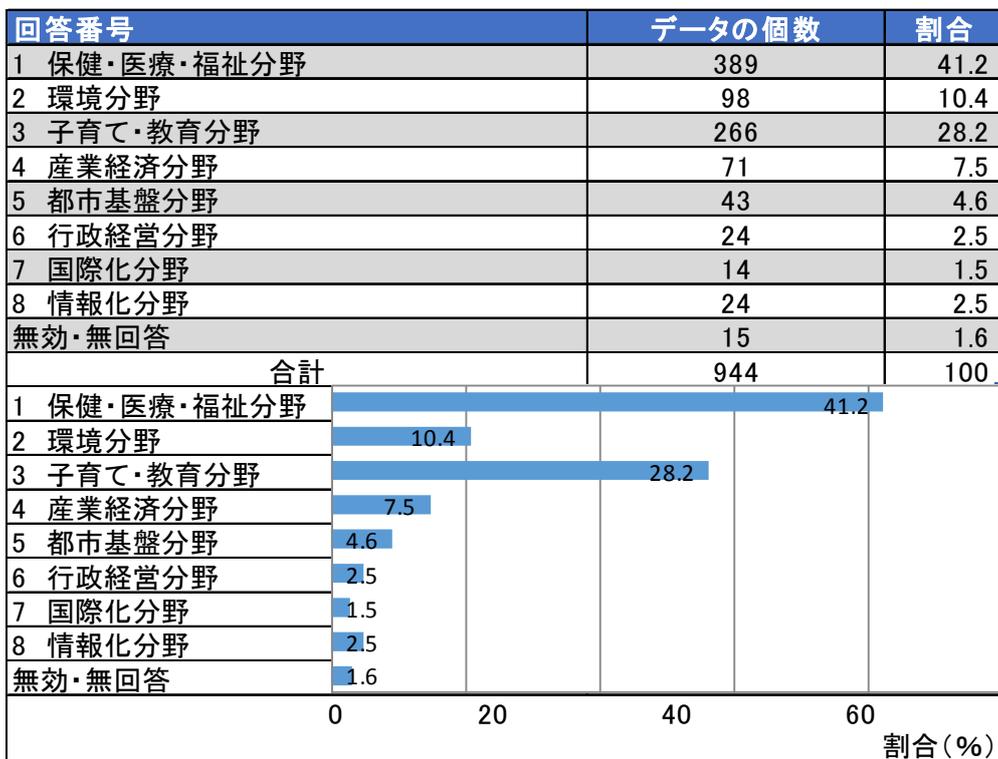
問28 H28～H30比較



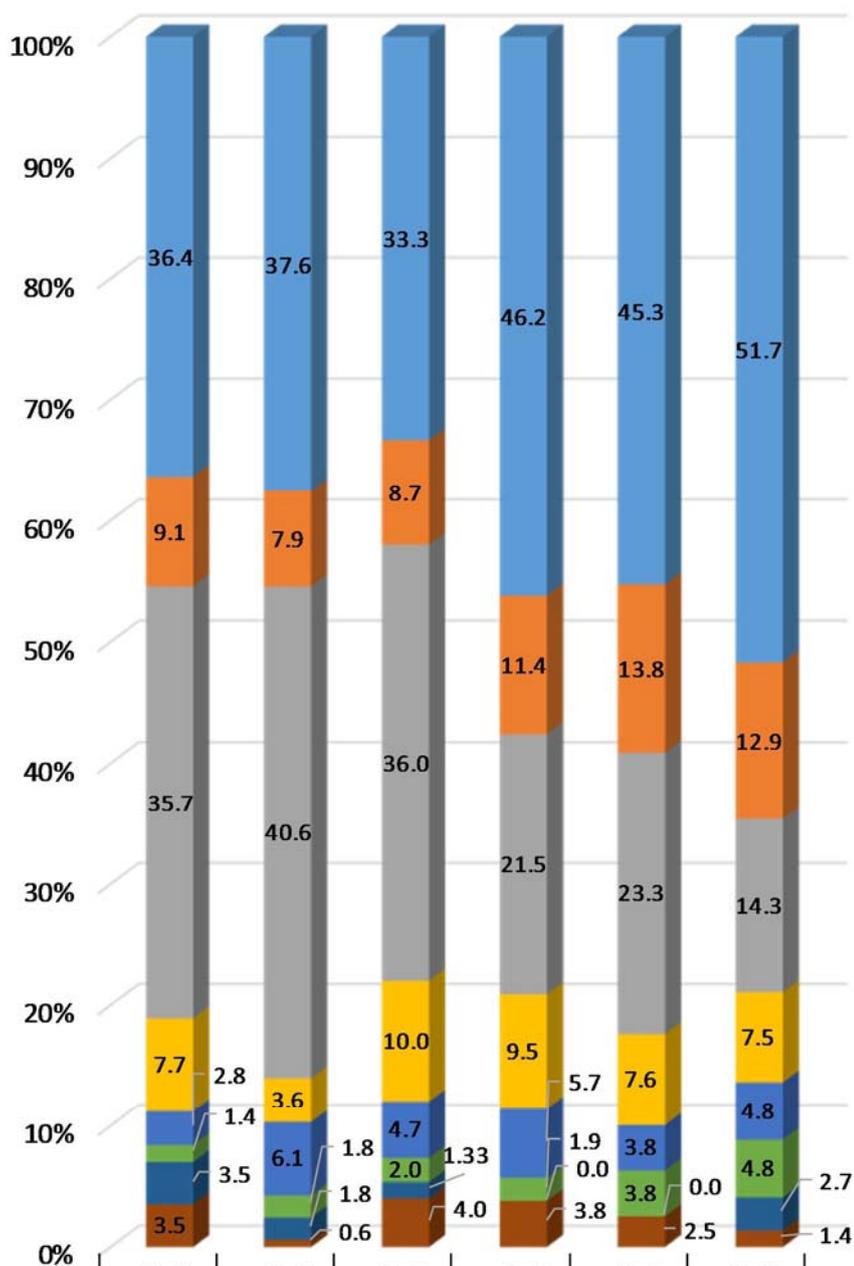
問28 H30 年代別



問29 あなたが、特に「重要」だと思う分野はどれですか。
(○を2つまで付けてください)



問29 H30 年代別



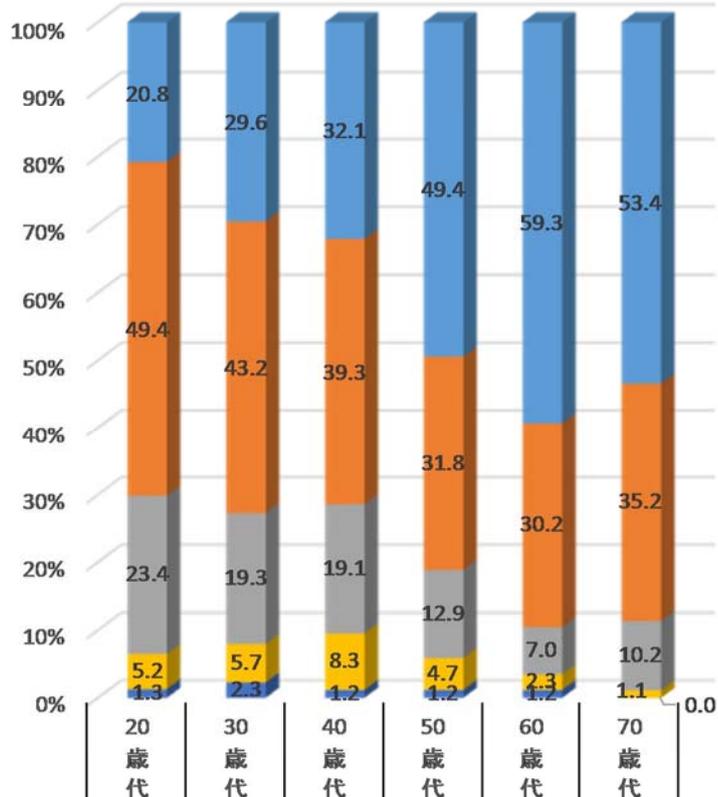
	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
■ 保健・医療・福祉	36.4	37.6	33.3	46.2	45.3	51.7
■ 環境	9.1	7.9	8.7	11.4	13.8	12.9
■ 子育て・教育	35.7	40.6	36.0	21.5	23.3	14.3
■ 産業経済	7.7	3.6	10.0	9.5	7.6	7.5
■ 都市基盤	2.8	6.1	4.7	5.7	3.8	4.8
■ 行政経営	1.4	1.8	2.0	1.9	3.8	4.8
■ 国際化	3.5	1.8	1.33	0.0	0.0	2.7
■ 情報化	3.5	0.6	4.0	3.8	2.5	1.4

問30 あなたは、今後も茅野市に住み続けたいと思いますか。
(○を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 ずっと住み続けたい	210	39.9
2 できれば住み続けたい	196	37.3
3 どちらともいえない	79	15.0
4 できれば住み続けたくない	23	4.4
5 住み続けたくない	6	1.1
無効・無回答	12	2.3
合計	526	100

1 ずっと住み続けたい	210
2 できれば住み続けたい	196
3 どちらともいえない	79
4 できれば住み続けたくない	23
5 住み続けたくない	6
無効・無回答	12

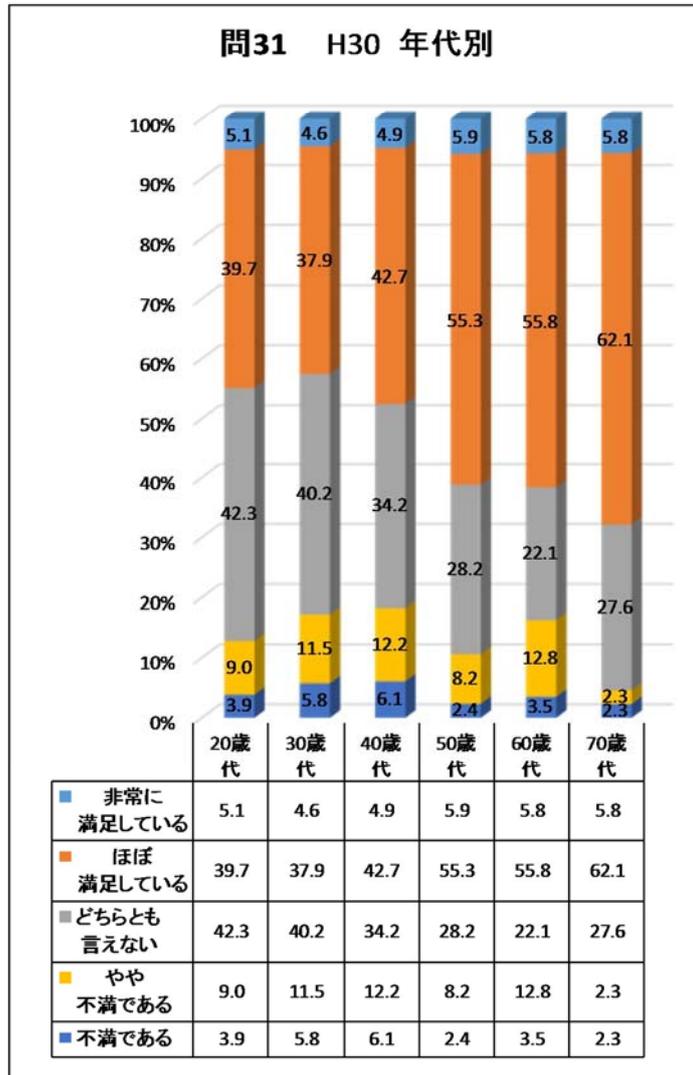
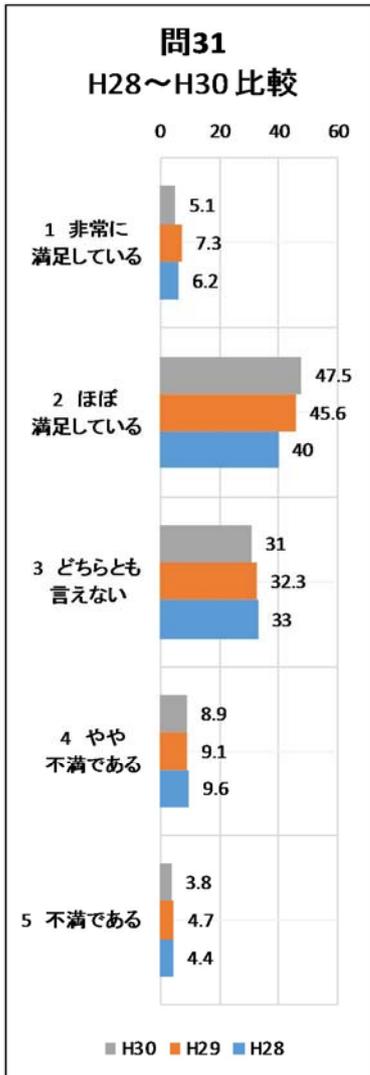
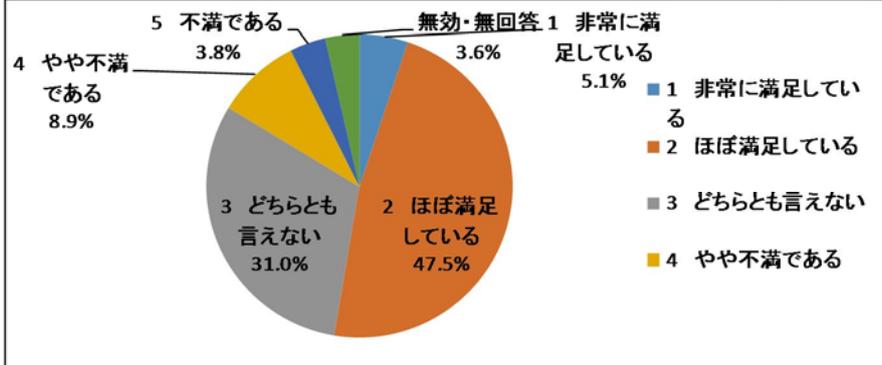
問30 年代別



■ ずっと住み続けたい	20.8	29.6	32.1	49.4	59.3	53.4
■ できれば住み続けたい	49.4	43.2	39.3	31.8	30.2	35.2
■ どちらともいえない	23.4	19.3	19.1	12.9	7.0	10.2
■ できれば住み続けたくない	5.2	5.7	8.3	4.7	2.3	1.1
■ 住み続けたくない	1.3	2.3	1.2	1.2	1.2	0.0

問31 茅野市では、市政を経営するに当たり、常に「あいさつ、返事、笑顔、親身になって」の4つの基本行動を実践することに努めています。茅野市の職員の接遇及び業務遂行に対して、どの程度満足していますか。(〇を1つ付けてください)

回答番号	データの個数	割合
1 非常に満足している	27	5.1
2 ほぼ満足している	250	47.5
3 どちらとも言えない	163	31.0
4 やや不満である	47	8.9
5 不満である	20	3.8
無効・無回答	19	3.6
合計	526	100



問32 そのほか、茅野市に対するご意見、ご要望、茅野市のまちづくりに関するご提案などがございましたら、ご自由にご記入ください。

ジャンル		内容
保健・医療・福祉分野	保健	中高年が気軽に参加できる運動教室を、土日に各地区で開催していただきたい。運動をするきっかけになり、医療費の削減にも繋がると思う。
		食育は子どもも馴染んでいてよい。
	医療	高齢者支援のため、食材、日用品(必需品に限定される)の定期巡回移動販売業者斡旋に取り組んで欲しい。
		健康管理センターは健診があるのに授乳室やオムツ替えスペースがしっかりしていない。
		医療費負担の軽減をお願いしたい。
		子どもの医療費の窓口無料化をお願いしたい。
		優秀な小児科医が来て欲しい。
		子どもの医療費負担を無償化してもらいたい。
	福祉	個人情報保護・事務の合理化の観点から病院の会計のカード支払、受信者の呼び出しを名前呼び出しから受信番号ディスプレイ表示に変更してほしい。
		高齢者の健康のため、老人向けの軽いジムのようなものを温泉施設や体育館で行っていただきたい。
低所得者・高齢者への対策を細やかにしていただきたい。		
温泉施設	主に温泉施設の職員が愛想がない。	
その他	保健・医療・福祉には大変お世話になっている。	
ジャンル		内容
環境・生活分野	ゴミ・リサイクル	道路脇等にゴミを捨てないような対策があると良い。 資源ゴミ、不燃ゴミが出しづらい。プラスチックだけでも週1回ステーションに出せるようにしていただきたい。
	自然環境	今の自然豊かな茅野市を守っていただきたい。
		東京から20年前に移住したが、おいしい水と自然に満足している。
		太陽光発電の規制を整えていただきたい。
	公害	茅野市は水資源が豊かなところではあるが、水は永遠のものではない。市民に対して「水の教育(水育)」を進めるため、行政の中に「水」に関する研究部署を設置したらどうか。
		自然の多い素晴らしい茅野市を未来の子どもたちに引き継ぎたい。
ベルビアの周りの鳩のフン対策をしていただきたい。 薪ストーブの異臭がする。煙突取り付け位置の指導をしていただきたい。		
その他	住民票がコンビニでとれるようになると良い。	
ジャンル		内容
子育て・教育分野	子育て	片親家庭の支援を充実させていただきたい。
		未来を担う子どもたちにかけるお金を充実してほしい。
		0123以外にも子どもが遊べる室内施設があると良い。
		チノチノには大変お世話になった。
		複数人の子どもがほしくても経済的に困難。子育てしやすい環境になるよう望みます。
	「ちーぼ」をもっと茅野市の中で活躍させて頂きたいです。	
	保育園・幼稚園	保育園には満足しているが施設に不満がある。
		保育園の決定が遅いと感じる。 保育士が大変だと噂を聞く。保育士の働きやすい環境を作っていただきたい。
	学校・教育	中学校で縄文プロジェクトがあり、何か作ろうという授業がありました。商品になるほど良い案はなかったですが、こうやって考える企画を作ってもらえた事、良い授業だな、面白いな、と思いました。
		PTA役員への動員が多すぎる。やり手がいなくなるのでやめていただきたい。
運動施設	ボルタリングやストリートバスケの施設がほしい。	
	冬場グラウンドが利用できないのに、それに代わるスポーツ施設が少ない。小中学校の体育館を借りてもボールを蹴ってはいけないなどの制約がある。屋外スポーツに対して、冬の施設が整っていないと思う。 運動公園の舗装を柔らかく足に優しい舗装にしてほしい。	

ジャンル		内容	
子育て分野・	運動施設	運動公園の桜のライトアップを広げていただきたい。 体育館の受付対応が悪い。 トレーニングルームが安く利用できることは良い。	
	社会教育施設	チノチノには大変お世話になった。 市民館の活用を充実させていただきたい。近場に住んでいても何をやっているかよく分からない。	
ジャンル		内容	
産業経済分野	商工	駅周辺に娯楽施設が必要である。 大きなショッピングモールがほしい。 茅野駅前のクリスマスイルミネーションをもう少しちゃんとしたセンスの良い市民が楽しめるものにして欲しいです。評判があまり良くないです。 現在シルバーに参加して働いておりましたが、その仲間が趣味を同じくするものがプチショップを開くことになりました。資金がなく困っています。補助金等の話を聞きたいと思います。 商業施設の充実が必要である。 企業誘致及び集客力のある商業施設の誘致をしていただきたい。	
		雇用	健康に働ける職場環境になるように事業所に声掛けをしていただきたい。 魅力的な就職先を増やしていただきたい。 女性が働きやすい職場づくりを推進しているが、取組のスタートだけで実態が違うと感じる。
	農業	農村地帯の環境的財産をいかし、他の地方都市とは一線を画したまちづくりを推進していただきたい。	
	観光	市民にも来訪した方にも優しいまちであってほしい。 御射鹿池をネットで検索すると住所が豊平上古田と出る。笹原が正しいと思うので対応していただきたい。 外国人観光客をもっと積極的に呼び込んでいただきたい。 八ヶ岳の一番美しく見える街茅野市をPRしていただきたい。 県外に出た若者が帰省したくなるような街づくりやイベントを行っていただきたい。 ラリーイベントのようなイベントをどんどんやっていただきたい。 全国でも特色ある観光都市づくりをしていただきたい。	
		観光	駅ビルでお土産を買うときクレジットカード等が使えない。旅行者は現金をそんなに持ち歩かないので対応すべき。 市内スキー場の市民割引がほしい。富士見にはあるので不満である。 観光地のトイレががっかりする(蓼科湖畔、プール平)。
		移住	住みたい田舎ベストランキング上位に入るポテンシャルがあると思う。人が集まる街づくりをしていただきたい。
	ジャンル		内容
	都市基盤分野	道路・橋	渋滞緩和対策をお願いしたい。 道路の穴対策を順次お願いしたい。 市内各所歩道の整備が必要である。 車山へ行く道の舗装を直していただきたい。 主要幹線道路以外の道でも観光客は通るので、狭い道もきれいに保っていただきたい。 中央病院から玉川小学校までの舗装工事を進めていただきたい。自転車が行けるような道路工事をお願いしたい。 道路周辺が汚い。観光産業を充実するなら道路環境の整備に力を入れていただきたい。 河川整備をきちんとしていただきたい。 主要道路の舗装が非常に悪いと感じる。 右折レーンの整備を進めてもらいたい。 道路を新設する際どんな理由でつくのか広報等で知らせていただきたい。中央病院の所の道路工事は、家が近所なので工事の音がうるさい。 街路樹や花を増やしドライブのしたくなるような道路になると良い
			空き家
市営住宅			市営住宅に若い人がほとんど入らなくなり福祉住宅となっている。高齢者同士で助け合うのは大変である。

ジャンル		内容
都市基盤分野	公園	公園のトイレが汚いので次も利用したいと思わない。
		公園づくりにセンスがない。市民がゆったりと過ごす環境がない。
		山梨県のペルーガやドラゴンパークのような公園がほしい。
		運動公園に遊具の増設をしていただきたい。
	上下水道	下水道料金が高いと感じる。
	公共交通	市民生活に即した公共交通の充実が必要である。
		駅から電車を利用するための公共交通の充実が必要である。
		小さいバスで良いので、病院や駅方面が2時間くらいで往復ができるようにしていただきたい。(中大塩)
		路線バスや乗り合いタクシーの充実に期待したい。
	景観	通勤時間帯の交通の便が悪いと感じる。
高齢者となり、買い物や医者通いなどの交通に苦慮している。		
その他	景観が悪くなるので、のぼり旗をなくして欲しい。	
	景観を損ねることのない案内看板などを全市的に統一してもらいたい。	
	都市ガスの導入を検討してほしい。	
	他県から越してきて、交通マナーの悪さを感じる。	
	駅前に月極駐車場を市で整備して欲しい。	
ジャンル		内容
行政経営分野	政策	縄文以外に茅野市としての特色を見つけPRすることが必要である。
		「子育てに特化したまち」「自然をいかしたまち」などテーマを絞ってまちづくりをすれば良いのではないかと。
		若者に魅力的な取組があると良い。
		茅野市のまちづくりは生活の中で全ての人が生きていけるようにという気持ちが出ています。職員はその軸になるので、職員も気持ちを前向きにやる気を持っていただきたい。
		引き続き縄文のPRをしていただきたい。
		住民が住みよい茅野市になるよう、市民を参加させ、実りある茅野市にするための行政指導をお願いします。
		地域の発展には保健・医療・福祉と子育て・教育の充実が必要。
		小平奈緒選手の活躍で茅野市が全国、全世界にアピールできた。この機会を無駄にすることなくより一層全国・全世界にアピールできる茅野市を築いていただきたい。
		市民と意見交換をしながらやらなければいけないことを認識して職責を果たすことが、自治の具現化の一つの形となる。
		取組に重点を置き、あれもこれもはやめるべき。
	縄文プロジェクトは費用対効果が悪い。もっと若者にアピールできる方向へシフトすべき。	
	高齢者の居場所をつくり、6次産業化し、ふるさと納税の返礼品にするという流れをつくる。	
	若い人の意見を聴くことも大切だが、長年暮らしてきた方の意見を聴くのも面白いと思う。	
	予算配分を本当に必要なものから優先するよう考えていただきたい。	
	人口問題	市の中心部からもっとも離れたところに住んでいるが、近いうちに限界集落となることを心配している。
		少子化対策に力を入れていただきたい。
	広報・広聴	様々な施策がほとんど分からないため、広報のやり方の検討が必要である。
		新たに建てた住宅なので、広報紙の配布や有線放送が全くない。
		道路を新設する際どんな理由でつくるのか広報等で知らせていただきたい。
		市が実施している取組をどうしたら知ることができるのか分からない。
公共施設	市民に対する情報の発信が少ない。もっと分かりやすく、こまめに発信すべき。	
	土日の市役所の窓口開庁を検討していただきたい(月に数回でも良い)。	
	温泉を利用して野沢菜を洗える場所を整備していただきたい。	
	小学生や大人が楽しく使える場所があまりない。	
職員	市役所で手続きをする際、1カ所(1フロア)で済むようにしてもらいたい。	
	個人で利用できるような施設や観光に繋がるような施設があると良い。	
	窓口へ行った時、職員がすぐに対応してくれないことがあった。	
	受付窓口には二人はいらぬのではないかと。	
	職員は分かりやすく説明をしてくれている。	
	職員の喫煙について、10時又は3時とすべき。大声で笑ったり話したりしている。	
市職員の考え方が一般的ではなく、職員の都合を一番に考えているように見える。		
女性職員の服装が適正でないと思う時がある。		
	仕事量に対して職員数が多すぎると思う。	

ジャンル		内容
行政経営分野	職員	電話対応で話の全く通じない職員がいる。この人なら大丈夫という職員に電話を回してもらいたい。
		日直の電話対応に不満を感じた。横柄な態度だった。
		全国をまわっていましたが、公共施設は綺麗に整備されているものの、そこを管理する人や県民性なのか、冷たい気がします。問31をもっと強化すべきです。
		「あいさつ、返事、笑顔、親身になって」を感じない部署もある。
	パートナーシップ	パートナーシップも良いが、市長のリーダーシップ(トップダウン)のまちづくりの比重を大きくしたほうが、スピード感があるまちづくりができる。
		自助・共助・公助の中で共助に重きを置きすぎ。区に負担が多すぎる。区に丸投げせず行政の役割を再検討すべき。
	国際化	ゆいわーく茅野は、建てる必要があったのか。既存の建物で代替できる場所もあったと思う。市民からの強い希望があったとは思えない。
		週末ボランティアなどで海外の人と交流を持つ場があれば参加したい。
	その他	外国籍市民との交流の機会がない。
		都会からの移住を促進しているわりには市の仕組みが閉鎖的に感じる。
合併の話が出ていますが、茅野市をずっと続けて欲しいと思っています。		
茅野市では、色々な分野での活動をしていてとても良いことだと思います。		
ジャンル		内容
その他	区・自治会	様々な環境や事情の中で生活している人が多いので、公民館のあり方、区の役割、区の役員等市全体で考えていただきたい。
		閉鎖的で住みづらいと感じる。
		市と区で二重行政となっている。区の負担を減らさないと運営ができなくなる。
	アンケート	自治会未加入地域への情報サービスを充実して欲しい。(自分から情報を取りに出向かないと入ってこない。)
		このアンケートで茅野市のことがいろいろ分かった。
		行政のやっている内容を知らない人にとってはこのようなアンケートはあまり意味がないと感じるが、アンケートが茅野市が良くなっていく過程であれば良いと思う。
	その他	満足度の調査で、知らないことが多く、答えようがなかった。
		快適な生活のためにいつもありがとうございます。
		子育て家庭や高齢者が少しでも安心して暮らせるようにしてもらいたい。
		茅野市にある施設や自然を活かしたイベントに期待する。
その他	駅にイートインスペースのあるコンビニやファーストフード店がほしい。映画やカラオケ店などがないのが残念。	
	茅野市に30年以上住んでいるが行政の取組をほとんど知らなかった。今後は地域の活動に興味を持ちたいと思う。	