## 令和元年度末における第5次総合計画進捗結果

令和2年8月 企画財政課

## 1 第5次総合計画における分野別計画の進捗評価結果

第5次総合計画は平成30年度からスタートし，行政評価の手法を用いて進捗管理を行っています。分野別計画で進行管理を行った36計画の，令和元年度末の進捗状況は次のとおりとなりました。


|  | 分野別計画 | 令和元年度末進捗評価 |  | 分野別計画 | 令和元年度末進捗評価 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 保険•医療•福祉 | 地域福祉計画 | おおむね順調 | 都市基盤 | 道路河川等整備計画 | 順調 |
|  | 高齢者保健福祉計画 | おおむね順調 |  | 茅野駅周辺地区バリア フリノ基本構相 | おおむね順調 |
|  | 障害者保健福祉計画 | おおむね順調 |  | 住生活基本計画 | おおむね順調 |
|  | 健康づくり計画 | おおむね順調 |  | 建築物耐震改修促進計 | おおむね順調 |
|  | 食育推進計画 | おおむね順調 |  | 空家等対策計画 | おおむね順調 |
| 子育て， <br> 教育•文 <br> 化 | こども・家庭応援計画 | おおむね順調 |  | 公営住宅長寿命化計画 | おおむね順調 |
|  | 社会教育推進計画 | おおむね順調 |  | 水道ビジョン | おおむね順調 |
|  | こども読書活動推進計画 | おおむね順調 |  | 下水道中期ビジョン | おおむね順調 |
|  | 文化芸術推進計画 | おおむね順調 |  | 茅野市•原村生活交通確保維持改善計画 | おおむね順調 |
|  | 縄文の里史跡整備•活 用基本計画 | おおむね順調 | 行政経営 | 行政経営基本計画 | やや遅れている |
|  | スポーツ推進計画 | おおむね順調 |  | 公共施設等総合管理計 | おおむね順調 |
| 環境 | 環境基本計画 | おおむね順調 |  | 男女共同参画計画 | おおむね順調 |
|  | $\begin{aligned} & \hline \text { 一般廃棄物 (ごみ) 処理 } \\ & \text { 基本計画 } \end{aligned}$ | おおむね順調 | $\begin{array}{\|c\|} \text { 政策横断 } \\ \text { プロジェク } \\ \text { ト } \end{array}$ | 地域防災計画 | おおむね順調 |
| 産業経済 | 農業振興ビジョン | 順調 |  | 縄文プロジェクト | おおむね順調 |
|  | 林業振興ビジョン | おおむね順調 |  |  | おおむね順調 |
|  | 商業振興ビジョン | おおむね順調 |  | ICT活用戦略 | おおむね順調 |
|  | 工業振興ビジョン | おおむね順調 |  |  |  |
|  | 観光振興ビジョン | やや遅れている |  |  |  |
|  | 建設産業振興ビジョン | 順調 |  |  |  |
|  | 産業振興ビジョン | おおむね順調 |  |  |  |

令和元年度末で，36計画の内3計画（8．3\％）が「順調」，31計画（86．1\％）が「おおむね順調」，
2計画（5．6\％）が「やや遅れている」との結果になりました。 昨年実施した評価では，5計画で
「やや遅れている」，1計画で「遅れている」状況であり，全体の進捗は改善しました。

## 2 第5次総合計画における各施策の進捗評価結果

分野別計画で進行管理を行った36計画における各施策の進捗状況は次のとおりとなりました。


| 分野 |  | 施策 の数 | 順調 | おおむ ね順調 | $\begin{gathered} \text { (順調, おお } \\ \text { むねね } \\ \text { (割合) }) \end{gathered}$ | やや遅 れている | $\begin{gathered} \text { 遅れて } \\ \text { いる } \end{gathered}$ | （やや遅れて いる，遅れて いるの割合） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 保険 $\cdot$医療 ${ }^{\circ}$福祉 | 地域福祉計画 | 4 | 0 | 4 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 高齢者保健福祉計画 | 5 | 0 | 5 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 障害者保健福祉計画 | 2 | 0 | 2 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 健康づくり計画 | 5 | 0 | 3 | 60.0 | 2 | 0 | 40.0 |
|  | 食育推進計画 | 3 | 0 | 3 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 保健•医療•福祉 |  | 19 | 0 | 17 | 89.5 | 2 | 0 | 10.5 |
| 子育て・教育文化 | こども・家庭応援計画 | 12 | 1 | 11 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 社会教育推進計画 | 6 | 0 | 6 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | こども読書活動推進計 | 2 | 0 | 2 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 文化芸術推進計画 | 4 | 0 | 4 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 縄文の里史跡整備•活用基本計画 | 4 | 0 | 3 | 75.0 | 1 | 0 | 25.0 |
|  | スポーツ推進計画 | 5 | 0 | 4 | 80.0 | 1 | 0 | 20.0 |
| 子育て，教育•文化 |  | 33 | 1 | 30 | 93.9 | 2 | 0 | 6.1 |
| 環境 | 環境基本計画 | 5 | 2 | 3 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 一般廃棄物（ごみ）処理基本計画 | 3 | 0 | 2 | 66.7 | 1 | 0 | 33.3 |
|  | 環境 | 8 | 2 | 5 | 87.5 | 1 | 0 | 12.5 |
| 産業経済 | 農業振興ビジョン | 3 | 2 | 1 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 林業振興ビジョン | 3 | 0 | 2 | 66.7 | 1 | 0 | 33.3 |
|  | 商業振興ビジョン | 2 | 0 | 2 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 工業振興ビジョン | 4 | 2 | 2 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 観光振興ビジョン | 4 | 0 | 1 | 25.0 | 3 | 0 | 75.0 |
|  | 建設産業振興ビジョン | 3 | 3 | 0 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 産業振興ビジョン | 2 | 0 | 2 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 産業経済 |  | 21 | 7 | 10 | 81.0 | 4 | 0 | 19.0 |


| 分野 |  | 施策 の数 | 順調 | おおむ ね順調 |  | やや遅 れている | $\begin{gathered} \text { 遅れて } \\ \text { いる } \end{gathered}$ | （やや遅れて いる，遅れて いるの割合） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 都市基盤 | 道路河川等整備計画 | 5 | 2 | 3 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 茅野駅周辺地区バリア フリー基本構想 | 1 | 0 | 1 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 住生活基本計画 | 4 | 0 | 2 | 50.0 | 1 | 1 | 50.0 |
|  | 建築物耐震改修促進計画 | 1 | 0 | 0 | 0.0 | 1 | 0 | 100.0 |
|  | 空家等対策計画 | 1 | 0 | 1 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 公営住宅長寿命化計画 | 2 | 0 | 2 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 水道ビジョン | 3 | 0 | 3 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 下水道中期ビジョン | 3 | 0 | 2 | 66.7 | 1 | 0 | 33.3 |
|  | 茅野市•原村生活交通確保維持改善計画 | 1 | 0 | 1 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 都市基盤 |  | 21 | 2 | 15 | 81.0 | 3 | 1 | 19.0 |
| 行政経営 | 行政経営基本計画 | 4 | 0 | 2 | 50.0 | 2 | 0 | 50.0 |
|  | 公共施設等総合管理計画 | 3 | 0 | 2 | 66.7 | 1 | 0 | 33.3 |
|  | 男女共同参画計画 | 4 | 0 | 4 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 行政経営 |  | 11 | 0 | 8 | 72.7 | 3 | 0 | 27.3 |
| 政策横断 プロジェ クト | 地域防災計画 | 2 | 0 | 2 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 縄文プロジェクト | 1 | 0 | 1 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 多文化共生•国際交流推進計画 | 3 | 0 | 3 | 100.0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | ICT活用戦略 | 4 | 0 | 3 | 75.0 | 1 | 0 | 25.0 |
| 合計 |  | 123 | 12 | 94 | 86.2 | 16 | 1 | 13.8 |

令和元年度末で，123施策の内12施策（9．8\％）が「順調」，94施策（76．4\％）が「おおむね順調」，16施策（13．0\％）が「やや遅れている」，1施策（ $0.8 \%$ ）が「遅れている」との結果になり ました。
昨年実施した評価では5施策で「遅れている」結果であり，施策の進渉の遅れが改善されまし た。

各分野別計画では，施策毎に目標指標を設定しています。
計画策定時から改善が見られた施策数は下記のとおりとなりました。

| 分野 |  | 施策の目標指標の数 | うち改善指標数 | 改善率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 保険•医 <br> 療•福祉 | 地域福祉計画 | 12 | 0 | 0.0 |
|  | 高齢者保健福祉計画 | 7 | 2 | 28.6 |
|  | 障害者保健福祉計画 | 8 | 4 | 50.0 |
|  | 健康づくり計画 | 13 | 5 | 38.5 |
|  | 食育推進計画 | 15 | 9 | 60.0 |
|  | 保健•医療•福祉 | 55 | 20 | 36.4 |
| 子育て， <br> 教育•文 <br> 化 | こども $\cdot$ 家庭応援計画 | 24 | 6 | 25.0 |
|  | 社会教育推進計画 | 14 | 8 | 57.1 |
|  | こども読書活動推進計画 | 4 | 2 | 50.0 |
|  | 文化芸術推進計画 | 8 | 2 | 25.0 |
|  | 縄文の里史跡整備•活用基本計画 | 8 | 4 | 50.0 |
|  | スポーツ推進計画 | 10 | 5 | 50.0 |
|  | 子育て・教育•文化 | 68 | 27 | 39.7 |
| 環境 | 環境基本計画 | 15 | 10 | 66.7 |
|  | 一般廃棄物（ごみ）処理基本計画 | 5 | 4 | 80.0 |
|  | 環境 | 20 | 14 | 70.0 |
| 産業経済 | 農業振興ビジョン | 6 | 5 | 83.3 |
|  | 林業振興ビジョン | 4 | 3 | 75.0 |
|  | 商業振興ビジョン | 5 | 5 | 100.0 |
|  | 工業振興ビジョン | 9 | 5 | 55.6 |
|  | 観光振興ビジョン | 9 | 6 | 66.7 |
|  | 建設産業振興ビジョン | 5 | 5 | 100.0 |
|  | 産業振興ビジョン | 3 | 1 | 33.3 |
|  | 産業経済 | 41 | 30 | 73.2 |
| 都市基盤 | 道路河川等整備計画 | 10 | 6 | 60.0 |
|  | 茅野駅周辺地区バリアフリー基 構想 | 2 | 0 | 0.0 |
|  | 住生活基本計画 | 9 | 4 | 44.4 |
|  | 建築物耐震改修促進計画 | 3 | 1 | 33.3 |
|  | 空家等対策計画 | 2 | 1 | 50.0 |
|  | 公営住宅長寿命化計画 | 4 | 1 | 25.0 |
|  | 水道ビジョン | 8 | 3 | 37.5 |
|  | 下水道中期ビジョン | 6 | 5 | 83.3 |
|  | 茅野市•原村生活交通確保維持改善計画 | 2 | 1 | 50.0 |
|  | 都市基盤 | 46 | 22 | 47.8 |
| 行政経営 | 行政経営基本計画 | 8 | 6 | 75.0 |
|  | 公共施設等総合管理計画 | 3 | 1 | 33.3 |
|  | 男女共同参画計画 | 10 | 2 | 20.0 |
|  | 行政経営 | 21 | 9 | 42.9 |
| 政策横断 プロジェク ト | 地域防災計画 | 3 | 3 | 100.0 |
|  | 縄文プロジェクト | 3 | 1 | 33.3 |
|  | 多文化共生• <br> 国際交流推進計画 | 5 | 3 | 60.0 |
|  | ICT活用戦略 | 8 | 7 | 87.5 |
|  | 合計 | 270 | 136 | 50.4 |

令和元年度末で，270の指標の内136指標（50．4\％）において，策定時よりも改善が見られる結果 になりました。昨年実施した評価時（54．2 \％）よりも減少したのは，3月に新型コロナ感染症対策と して施設閉館を行ったため，入館者等が減少したことが主な要因です。

