

会 議 の 名 称	第1回茅野市総合計画審議会		
開 催 日 時	令和元年10月30日（水） 18時30分～20時30分		
開 催 場 所	茅野市役所 8階 大ホール		
公開・非公開の別	公開・非公開	傍聴者の数	0人
議題及び会議結果			
発言者	協議内容・発言内容（概要）		
市長	○議事		
	1 開会		
	2 委嘱書交付		
	3 市長挨拶		
	4 委員・事務局自己紹介		
	5 正副会長選出		
	6 正副会長挨拶		
	7 諮問		
	8 報告事項		
	(1) 総合計画審議会の役割について 資料1		
事務局	(2) 第5次総合計画の位置づけ、構成等について		
	9 協議事項		
	(1) 第5次茅野市総合計画基本構想の進捗管理について 資料2～資料4		
	10 その他		
	11 閉会		
	○議事録		
	1 開会		
	2 委嘱書交付		
	＝委員名簿順に市長より委嘱書の交付＝		
	3 市長あいさつ		
	総合計画審議会には昨年度スタートした茅野市第5次総合計画の進捗管理をしていただく。この総合計画は、各分野の目指す方針を決めた基本構想と、各分野で取り組む具体的な内容を決めた基本計画で構成されている。それぞれの政策分野に位置づけた個別計画の進捗管理を行っているが、この審議会では、大所高所からのご意見をいただき、次の進捗管理に活かしていく。扱う情報も多くなるが、十分な検討をお願いしたい。		
	この総合計画は茅野市の取組の大枠が書かれており、この計画から大きく逸脱することはできない。		
	2年間の任期となるがよろしくお願いしたい。		
	4 委員・事務局自己紹介		
	5 正副会長選出		
	委員が新しくなって初回の会議のため、互選による正副会長の選出をお		

	お願いしたい。
市長	会長、副会長について立候補はいるか。 ＝挙手なし＝
市長	その他選出方法についてご意見は。
委員	事務局に案はあるか。
事務局	第5次総合計画の策定にあたり、正副会長としてかじ取りをいただいた矢崎委員にひきつづき会長、同じく高村委員に副会長をご担当いただければと思う。
市長	ただいま事務局からの提案に合意いただける方は拍手願いたい。 ＝一同拍手＝
市長	正副会長は、それぞれ席を移動願いたい。 ＝矢崎会長、高村副会長移動＝
会長	6 正副会長挨拶 前回に引き続き会長を仰せつかった。委員も半数ほどが新しくなっている。 総合計画の進捗管理を行っていくこととなるが、地域を取り巻く環境も大きな変化の過程にあり、その点も踏まえて進捗管理をしていきたい。計画は形となっているが、その計画に魂を吹き込むことがこの審議会の役割であると認識している。各委員のご協力をよろしくお願いしたい。
副会長	今回は新しい委員もあり、知識・経験ともに豊富な皆さんの意見を聞いて、視点・視野ともに広げながら、新しい考えが広がっていけばよいと思う。
	7 諮問 ＝今井市長より矢崎会長へ諮問＝
事務局	8 報告事項 ・審議会の公開について 茅野市では「審議会等の会議の公開に関する要綱」に基づき、会議内容は原則公開している。議事録はホームページへ掲載し、当審議会ではこれまで、委員名を伏したうえで発言を公開している。
会長	従前にならい、審議会の内容は公開とし、議事録はホームページへ掲載していく事でよいか。 ＝異議なしの声有り＝
事務局	(1) 総合計画審議会の役割について 資料1 (2) 第5次総同計画の位置づけ、構成等について ・・・資料1及び総合計画概要版に基づき一括説明・・・

会長	委員が半分入れ替わっており、初めてご覧になる委員もいるかと思う。不明点等含めご意見ご質問はあるか。
委員	進捗管理を行うに当たって指標等の目安は説明があるのか。 また、自分は農業分野からの参加となるが、指標に対する意見を言えばよいのか。
会長	次の協議事項において事務局から細かい説明がある予定である。
事務局	9 協議事項 (1) 第5次茅野市総合計画基本構想の進捗管理について 資料2～資料4 ・・・資料2に基づき茅野市の現状について一括説明・・・
会長	事務局より茅野市の現状について説明があったが、質疑等はあるか。
委員	外国人が転入しているがどのような目的か把握しているか。技能実習生が多いのか。また出身地はどこか。
会長	あわせて、転入転出者の地域別の年齢構成があるか。茅野市は不動産業の割合が多く、移住施策の成果も大きいのではないか。
事務局	転入者の目的は個別に把握していないが、地域ごとの年齢構成や外国人の出身国については次回提示する。
委員	人口の変動の中で、大学進学に伴う転入転出（首都圏へ転出、公立諏訪理科大に伴う転入）が大きいと思う。県外へ進学した人が就職で帰ってきているとか、理科大生が地元にとどの程度就職しているかが分かると参考になると思うが、データで把握しているか。
事務局	人口の変動は5年単位の国勢調査が主なデータとなるが、その比較であれば可能であると思う。可能な範囲で次回提示する。
委員	市民税と固定資産税の説明があったが、市税全体はどの程度の収入があるか。また市民税の落ち込みが大きいがこれは大きな問題である。
事務局	市税全体で約85億円。資料提示した市民税や固定資産税の他にも、たばこ税や都市計画税などがある。
委員	茅野市の経常収支比率が、高くなっている要因は何か。人件費比率は平均よりも低くなっている。
事務局	大きな要因は公債費であり、茅野市土地開発公社が造成した住宅団地の負債を、市が負担して固定化した経過がある。この負債は20年ほどの返還期間を予定している。他にも公共施設の老朽化等これから発生する改修費のローン返済も想定され懸念材料である。
委員	市民アンケートの抽出方法を確認したい。

事務局	市民 1900 人を抽出するにあたって、各年代の回答率にばらつきがあるため、回答数の平準化をするため調整をしている。
委員	その場合に人口分布と異なる抽出となるため、散布図について単純平均で算出すると本来の姿が見えない。大学の協力をいただくなど正確な統計が取れるよう対応してほしい。
事務局	統計手法については大学にも協力をいただき検討したい。 なお、統計上 10 万人の意向を把握するのに 400 人の回答があればよいとされており、回答数としては充足している。 また、経年の傾向に大きな変化がないため、ある程度の市民の傾向はとれていると認識している。
委員	調査方法についてはおおむね良いと思っているが、散布図に平均を落とし込む時の方法を再検討してほしい。
委員	転入者について地域別以外に、男女別の情報があるか。滞在人口についても男女別・年齢別のデータがあるか。 また、工業出荷額についてはデフレーターによる補正がされているか確認したい。
事務局	転入者の内訳は、先にご意見のあった地域別年代別に合わせて男女別の資料も用意していく。 滞在人口の内訳についても、国の統計（出典 N T T データ）であるが確認をする。 工業出荷額については、再度確認し次回会議において回答する。
会長	議論を深めていくためにも、今回出た質疑等は事務局で確認し、回答してほしい。
事務局	・・・資料 3 及び資料 4 に基づき基本構想の進捗状況について一括説明・・・
会長	資料説明も内容が多いため、詳細な議論は次回の審議会で行いたい。各自課題の整理をしてほしい。 その他時間も限られるがご意見等あるか。
委員	総合計画の体系も変わって初めての進捗管理となるが、この審議会でも取り扱う範囲は資料 3 及び資料 4 でまとめられた基本構想の部分でよいか。 今回提示された資料よりも細部は、実行計画ごとに関連市民団体と協議の上、既にご意見をいただいて評価が済んでいるということでのよいか。
事務局	委員ご指摘の通り。基本構想の方向性について議論をお願いしたい。
会長	本日説明した内容は、今後議論していくが、委員の専門分野の経験も生かして資料の吟味をお願いしたい。 基本構想の流れのなかでご意見があれば次回出してほしい。

事務局	10 その他 第2回の審議会は11月11日（月）、第3回審議会は12月3日（火）を予定している。その中で答申について検討いただきたい。 なお、本日提示しきれなかった質問等については、11月5日までに事務局へ提出いただければ、次回審議会において回答を用意する。
副会長	11 閉会 それぞれの分野において、現状や課題等説明いただいた。情報量も多かったが、今後課題を整理する中でまとめをしていきたい。 以上